

مصر القديمة

تأليف
سليم حسن

الجزء الثالث عشر

من العهد الفارسي إلى دخول الإسكندر الأكبر مصر
وبالحملات في تاريخ السودان وفارس وقصة قناة السويس قديماً

المن : ٢٧٥ قرشا

مطابع دار الكتاب العربي
مؤسسة معربية للطباعة الحديثة

مِصْرُ الْقِدَاعَةِ

تأليف
سليم حسن

الجزء الثالث عشر

من العهد الفارسي إلى دخول الإسكندرا الأكبر مصر
وبالجملة في تاريخ السودان وفارس وفصحة قناة السويس قديماً

الثنى : ٢٧٥ قرشا

مطابع دار الكتاب العربي
مؤسسة مصرية للطباعة والتوزيع

تمهيد

يختتم هذا الجزء من « مصر القديمة » آخر مرحلة في تاريخ أرض الكنانة في عهدها القديمة ويتبدى بغزو الفرس لمصر والاستيلاء عليها عنوة عام ٥٢٥ ق.م. ولا ريب في أن هذا الفتح الفارسي كان يعد في نظر الفرس أعظم انتصار لهم أمام العالم المتعدين آنذاك كما كان يعتبر أكبر كارثة وأخزى معرة حلت بالشعب المصري في تاريخه المجيد . حقا ذاقَت أرض الكنانة قبل انتصار الفرس عليهم مرارة الغزو والاستعمار الاجنبى فقد اجتاحت الهكسوس منذ أكثر من ألف ومايتى عام قبل الغزو الفارسي بلاد مصر ، غير أن سيطرتهم عليها لم تشمل كل التربة المصرية الا فترة قصيرة نسبيا انكمشوا بعدها في الوجه البحرى ثم ما لبثوا أن اجلاهم المصريون عن البلاد جملة على يد احمس الأول مؤسس الاسرة الثامنة عشرة وبانى أول لبنة في صرح الامبراطورية المصرية التى امتدت بعده على أيدي خلفائه من أعالي دجلة والفرات حتى الشلال الرابع . واقتصادا في القول سيطرت مصر منذ نهاية باكورة القرن السادس عشر قبل الميلاد حتى بداية القرن الحادى عشر قبل الميلاد بوجه عام على كل العالم المتعدين ونشرت علومها وحضارتها في معظم الأقطار التى كانت تدين لسلطانها أو تتصل بها . ولكن عوامل الوهن والضعف والدعة أخذت تدب في أوصال الشعب المصرى عندما جنح أبناؤه الى حياة الترف والرفاهية وذلك في فترة بدأت تظهر فيها أمم قتيبة لم تدنسها عوامل الترف، ومن ثم أخذت تظهر بوادر الاضطرابات والفتن السياسية والدينية في أرجاء الامبراطورية مما ادى الى افحلالها وتفكك اوصالها ، فلم يسع الفراعنة امام تلك الحالة المنذرة بكل

خطر الا استعمال الجنود المرتقة لقمع الفتن وحماية البيت المالك نفسه . وقد كان من جراء هذا التصرف ان وطد هؤلاء الجنود المرتقة اقدامهم في طول البلاد وعرضها وانتهى بهم الأمر الى انتزاع السلطة من يد القرعون وتولية واحد منهم عرش الملك . كان هذا أول تدخل اجنبى غير مباشر في حكم البلاد فقد كان « ميشنق » مؤسس الأسرة الثانية والعشرين لوبيا مرتزقا وعلى الرغم من أن أسرته قد اقتطعت أرض الكنانة لفترة من الزمن من القوضى الا انه منذ نهاية حكم أسرته اخذت بذور الفرقة تنبت وتينع في وادى النيل الذى كان ينحدر سكانه نحو الهاوية لما اصابه من شيخوخة طاحنة وانحلال تمثل بصورة مزعجة في رجال الدين الذين كان جل همهم جمع المال والسلطان في أيديهم بما كان لهم من نفوذ جارف على نفوس الشعب الساذج . ولن نكون مبالغين اذا قررنا هنا ان تغفل السلالات الأجنبية في ارجاء البلاد واستيلاء أسرهم على زمام الحكم منذ الأسرة الثانية والعشرين كان السبب الرئيسى في ضياع الامبراطورية وخرابها . والواقع ان المصائب قد توالى على مصر منذ نهاية حكم هذه الأسرة اذ انقض عليها الكوشيون من الجنوب واخضعوها لسلطانهم على يد الملك « يبعنخى » حوالى عام ٧٥٠ ق.م. الذى وجد البلاد في فوضى يحكمها اكثر من ثمانية عشر ملكا في آن واحد في بقاع متفرقة منها . وفي تلك الفترة الحرجة من تاريخ أرض الكنانة كانت دولة آشور الفتية تمد فتوحها على كل العالم المتمددين فوصلت في فتوحها حتى أبواب مصر التى كان يحتلها الكوشيون فانقض على أرض الدلتا الملك « اسرهدون » واستولى عليها وطرد الكوشيين منها ثم تلاه آشور بنيبال واستولى على كل البلاد جملة وطارد « تنوتامون » الكوشى حتى انزوى في عاصمته « ناباتا » وبذلك انتهى الحكم الكوشى لمصر وبدأ الحكم الاشورى

(هـ)

الحقيقى فيها حوالى عام ٦٦٧ ق.م غير ان سيطرة الاشوريين لم تدم طويلا . وآية ذلك ان أسرة من أسر حكام المقاطعات فى الدلتا أخذت فى مقاومة الآشوريين وانتهى الأمر بان اجلى بسمتيك مؤسس الأسرة السادسة والعشرين كل الحاميات الآشورية التى كانت ترابط فى أرض الدلتا وبذلك تخلصت مصر من احتلال آخر اجنبى لم يدم طويلا . ولقد سار بسمتيك الاول مؤسس هذه الأسرة بالبلاد نحو القلاح . والواقع أنه يعد من دعاة نهضتها وبعثها من جديد اذ نجده قد استمر فى احياء مجد البلاد القديم وذلك بالرجوع الى ما كان لمصر من علوم وفنون وثقافة وفلسفة حتى جعلها قبلة العلم والمعرفة . يضاف الى ذلك انه اخذ يتصل بالبلاد الأجنبية المجاورة لمصر ويفتح ابوابها لكل طالب وبخاصة انه كان فى حاجة الى تكوين جيش قوى فى هذه الفترة يدافع به عن مصر فى وجه الممالك الفتية الناشئة التى ظهرت فى العالم وقتئذ . ولقد كان له ما أراد اذ تدفق على مصر الجنود المرتزقة من بلاد الاغريق « وكاريا » بآسيا الصغرى ؛ وقد عرف هؤلاء الجنود المرتزقة بشجاعتهم ومهارتهم فى فنون الحرب وحسن السلاح ، هذا الى ان الشعب الاغريقى منذ أقدم عهوده كان مرتبطا بمصر ويعتقد أن أرض الكنانة هى أم الحضارات والعلوم، فلما اتاح لهم «بسمتيك» سبيل الدخول الى مصر فى عصر نهضتها هذه وقد اليها جمع غفير من طلاب العلم والمعرفة واخذوا ينهلون من حياضها وينقلون الى بلادهم كل ما تعلموه ، ومن ثم كانت المعرفة المصرية النواة الاساسية الصالحة التى نشأ منها العلم الاغريقى والمعرفة الاغريقية فى كل مظاهرها . وهذه العلوم والمعارف هى التى نشرها الاغريق بدورهم فى كل انحاء العالم المتمددين وبنى على أساسها العلم الحديث . والواقع أنه منمنمتصف

القرن السابع حتى نهاية القرن الخامس قبل الميلاد كانت مصر ينبوع الذي استقى منه الشعب اليوناني كل علومه وفنونه . وهكذا سارت أسرة بسمتيك في طريقها نحو اعلاء كلمة مصر وحياء علومها القديمة ، غير أنه في نهاية عهد «أحمس الثاني» ظهرت دولة الفرس الفتية في الأفق وأخذت تمد سلطانها على كل أقطار العالم المتمدنين ؛ وكانت مصر وقتئذ خارجة من حروب داخلية طاحنة انهكت قواها واضعفت قوتها الحربية فكانت الفرصة سانحة امام الفرس الذين كانوا قد يتتوا العزم على فتحها والاستيلاء عليها منذ عهد ملكهم «كورش» ، غير أن المنية اختطفته قبل أن ينفذ عزمه ، فلما تولى «قمبيز» عرش ملك فارس من بعده قام بحملة جبارة على مصر واستولى عليها عنوة بعد حرب مريرة عام ٥٢٥ ق.م . وبهذا الفتح الفارسي فقدت مصر استقلالها وأصبحت جزءا من املاك الامبراطورية الفارسية التي كانت تشمل كل العالم المتمدنين . وقد تضاربت الأقوال في كيفية حكم «قمبيز» لمصر ومعاملته شعبها وآلهتها . وتدل الوثائق التاريخية الأصلية التي في متناولنا على أنه على الرغم مما ذكره «هردوت» من فظاعة معاملة «قمبيز» لجثة «أحمس الثاني» وانتهاك حرمة العجل أبيس بجرحه وسوء معاملته الكهنة واحتقاره لهم ، فانه احترم آلهة مصر وقدم القربان لهم . وعلى أية حال فان الشعب المصرى الأبيى على الرغم من ان «قمبيز» لقب نفسه فرعوناً وتدين بدين المصريين وسمى نفسه ابن الاله ، قام بثورة في عهد ابنه دارا الأول ، بصرف النظر عن حسن معاملة الأخير لهم ، وذلك أن المصريين الذين لم يرضوا يوما بالحكم الأجنبي انتهزوا فرصة هزيمة الفرس على يد الاغريق في موقعة «ماراتون» على ما يقال ، واشعلوا نار فتنة في كل البلاد ولم تخمد نارها الا في عهد «أكزركس الأول» الذى اعاد السكينة

(ز)

ثانية في البلاد وشد الخناق على المصريين بقوة وعنف وصرامة لم يعمد من قبل .
لم يهدأ للمصريين بال مع ذلك اذ قاموا كرة اخرى بثورة جبارة وذلك
عندما رأوا ملك الفرس « ارتكزكزس » منهمكا في حروبه مع بلاد اليونان
التي دوخت بلاد الفرس باقتصاراتها عليها ، وكان المحرك لهذه الفتنة مصرى
يدعى « ايناروس » غير أنه لم يفلح في طرد الفرس ، ولكن النضال ظل مستمرا !
بين المصريين وبين الفرس سرا وعلائية على حسب الاحوال حتى منتصف حكم
دارا الثانى حوالى عام ٤١٠ ق.م. حينما هبت ثورة عنيفة أخرى أشد من
سابقتها في مصر قادها بطل يدعى « امير تاوس » انتهت بنصر المصريين على
الفرس ولطردهم من بلادهم جملة عام ٤٠٤ ق.م. واصبحت البلاد تنسم
أنفاس الحرية من جديد .

أسس « أمير تاوس » الذى طرد الفرس من مصر الأسرة الثامنة والعشرين وبه
بدأت هذه الأسرة وبه انتهت. وتدل كل المصادر التي في متناولنا على أن ملوك
الأسرتين التاسعة والعشرين والثلاثين قادوا ارض الكنانة الى طريق الفلاح
فقد انتعشت اقتصاديات البلاد بصورة ملحوظة ودبت فيها روح الحياة ،
ويرجع السبب في ذلك الى انصراف الفرس عن مصر بحروبها مع بلاد الاغريق ،
هذا فضلا عن أن دويلات الاغريق قد أخذت تتحالف مع مصر وبخاصة اثينا وتمد
اليها يد المساعدة عند أية محاولة تبدو من الفرس لغزو وادى النيل . ومن ثم قامت
علاقات وطيدة نسبيا بين مصر وبلاد اليونان اساسها مناهضة الفرس . ومن
أجل ذلك كانت تسمح بلاد الاغريق عن طيب خاطر لابنائها الشجعان بالانخراط في
سلك الجيش المصرى بوصفهم جنودا مرتزقين مدربين على أحدث فنون الحرب
وقد كان الدافع لهؤلاء الجنود المرتزقة للانخراط فى الجيش المصرى ما كانوا

(ح)

يكسبونه من أجور عالية بالتقد الذهبى الذى كان يسكه الفراعنة خصيصا لهذا الغرض . وقد كانت مصر من جانبها تد البلاد الاغريقية بالمال والخيرة اثناء نشوب حرب بينها وبين فارس بقدر ما تسمح به الاحوال . والظاهر ان فراعنة مصر فى خلال الاسرتين التاسعة والعشرين والثلاثين كانوا يتبعون سياسة الدفاع لا الهجوم حيال القرس . وقد حاول القرس غزو مصر فى عهد «هطانب الأول» مؤسس الأسرة الثلاثين ولكنهم باءوا بالفشل بفضل مساعدة الجنود المرتزقة وفيضان نهر النيل فى وجه الغزاة . وقد ظل هذا الفرعون واقفا موقفا دفاعيا جريا على سياسة اسلافه الذين كانوا لا يرمون الى القيام بأى توسيع خارج مصر ، غير ان خلفه «تاخوس» أخذته العزة القومية وذكر ما كان لمصر من سلطان وجاه فى العالم القديم فصمم على اعادة املاك الامبراطورية المصرية الى سلطانه كما كانت فى عهد تحتمس الثالث فى آسيا . ومن ثم اخذ يعد العدة لذلك وبهذا خرج على خطة الدفاع التى سار عليها فراعنة مصر فى تلك الفترة ، وقد كان يعاضده فى فكرته هذه القائد الاغريقى «خبرياس» الذى كان يقود جيشه البرى فى ساحة القتال . والواقع ان «تاخوس» اتخذته مستشاره المالى ، ولكن «خبرياس» الذى لم يكن يعرف العادات والطباع المصرية اخطأ الهدف فى معاملة المصريين وبخاصة الكهنة الذين كانوا فى هذه الفترة بوجه خاص اصحاب قوة عظيمة وفوذ هائل على أفراد الشعب . أشار «خبرياس» بفرض ضرائب فادحة على الشعب المصرى ليعد بها العدة لتجهيز الحملة على بلاد آسيا لفتحها وضماها لمصر وكانت وقتئذ ضمن املاك القرس ، غير أن «خبرياس» لم يكتف بفرض الضرائب على أفراد الشعب بل تخطى ذلك الى الكهنة فجردهم من كل املاكهم ، ومن ثم اصبحوا هم والشعب حربا على

(ط)

«تاخوس»، وقد جهز « تاخوس » الحملة وسار بها على آسيا وأخذت اقتصاراته ترى ، غير انه قامت مؤامرة عليه في داخل البلاد المصرية وفي الجيش نفسه في ساحة القتال وكانت نتيجةها ان فر «تاخوس» الى معسكر العدو وعاد الجيش الى مصر وتولى «قطاب» الثانى المنتصب للعرش زمام الأمور في مصر واكتفى بسياسة الدفاع والمهادنة طوال مدة حكمه .

وقد كان اول شئ عمله قطاب الثانى هو ارضاء الكهنة وضمهم الى جانبه وهى السياسة التى كان يتبعها أسلافه الا الفرعون « تاخوس » . والمطمع على تاريخ هذه الفترة يلحظ أن كل ملوك الأسرتين التاسعة والعشرين والثلاثين كانوا يعملون كل ما فى وسعهم لارضاء طبقة الكهنة فكانوا يقيمون المباني الدينية بصورة تلفت النظر ، ولا أدل على ذلك من المباني العظيمة العدة التى أقامها الفرعنة آثد في طول البلاد وعرضها وبخاصة ما تركه لنا كل من قطاب الأول وقطاب الثانى من معابد ومحارب تكاد تضارع فى كثرتها وعظمتها ما تركه فرعون الأسرة الثامنة عشر العظيم .

وقد أخذ قطاب يعد كل أسباب الدفاع عن مصر فى وجه أية غارة فارسية فارضى أولا الكهنة باقامة المباني العظيمة للالهة واستعان بالجنود المرتزقة الاغريق وعلى رأسهم قواد اغريق مغدقا عليهم المسال الوفير من الذهب والفضة : غير ان السياسة العالمية لم تكن وقتئذ مواتية له ، وذلك ان الفرس ، كانوا قد صنفوا حسابهم على وجه التقريب مع بلاد الاغريق واخذوا بعد ذلك يوجهون انظارهم الى فتح مصر ثانية ، والواقع ان الفرس كانوا يعدونها دائما جزءا من امبراطوريتهم فجهزوا حملة جبارة لغزو مصر ، وبعد نضال طويل استولوا عليها ، وعندئذ اضطر قطاب الثانى الى الفرار الى بلاد النوبة ومعه كنوزه

حوالى عام ٣٤١ ق.م. وقد حاول وطنى مصرى آخر نزع النير الفارسى عن مصر وأفلح فعلا فى طرد الفرس حوالى عام ٣٣٨ ق.م. ولكن الفرس استردوا أرض الكنانة مرة أخرى حوالى عام ٣٣٦ ق.م. غير انه فى هذا الوقت بالذات كانت هناك دولة قوية ابتلعت دولة اليونان فى بلاد مقدونيا على رأسها الاسكندر الأكبر الذى مار بجيوشه فاتحا كل أقطار العالم المتمدنين فاجتاح كل امبراطورية الفرس ، وعندما وصلت جيوشه فى زحفها الى ابواب مصر سلم له الشعب المصرى تخلصا من النير الفارسى عام ٣٣٢ ق.م. وهكذا اقتتل ملك مصر من يد الفرس الى يد الاسكندر الأكبر ومن ثم ظلت ارض الكنانة تنتقل من يد فاتح الى فاتح آخر على مر الدهور حتى قامت بثورها الجبارة عام ١٩٥٢ تلك الثورة التى قضت بها على آخر مستبد اجنبى ، وتولى زمام امورها مصريون يجرى فى عروقهم الدم المصرى الخالص ، وها هى مصر تبنى من جديد مجدها الغابر وتتبوّ مكائتها فى العالم الجديد وتعمل جاهدة على بلوغ المكانة التى كانت تمتاز بها بين امم العالم القديم والتاريخ يعيد هسه .

هذا وقد اتبعنا تاريخ هذا العهد بلمحة فى تاريخ بلاد السودان فى تلك الفترة كما اوردنا نبذة فى تاريخ بلاد الفرس لارتباطها بمصر فى تلك الفترة وأخيرا وضعنا فى نهاية الكتاب ملحقا عن قناة السويس أو بعبارة اخرى القناة التى كانت تربط بين البحر الاحمر والبحر الأبيض المتوسط منذ اقدم العهود حتى حفر القناة الحالية ، وذلك ليعلم كل مصرى أن هذا المشروع الضخم يضرب باعراقه فى الأزمان السحيقة فى القدم وليس ببذعة ابتدعها اهل الغرب الحديث .

(ك)

وانى اتقدم هنا بعظيم شكرى لصديقى الأستاذ محمد النجار المفتش بوزارة التربية والتعليم والأستاذ محمد نصر المدرس بالمدارس الاعدادية لما قاما به من مراجعة أصول الكتاب كما أتقدم بالشكر للأستاذ محمد عزت بجامعة عين شمس لقراءة بعض تجارب هذا المؤلف .

وأخيرا لايسعنى الا أن اشكر السيد محمد زكى خليل مدير مطبعة جامعة القاهرة على ما بذله من مجهود عظيم وعناية ملحوظة فى تنسيق طبع هذا المؤلف . وختاما شكرى للسيد حسن حسنى النياوى مدير مطبعة « دار الكتاب العربى » لما ابداه من اهتمام بالغ فى انجاز الطبع بسرعة فائقة وجهد ملحوظ والله اسأل ان يوفقنا جميعا لما فيه خير مصر ...

مقدمة

الفتح الفارسي لمصر

رأينا عند الكلام على الفتح الآشوري للبلاد المصرية أنه لم يجر ملك من ملوك « آشور » على اعلان نفسه ملكا شرعيا على عرش الكنانة بالمعنى الحقيقي ، أى لم يعلن واحد منهم نفسه فرعوناً على « مصر » ، وحتى عندما استولى « آشوربنيبال » على كل البلاد المصرية ، ريفها وصعبها لم يترك لنا أثراً يدل على أنه كان يحمل لقب الوجه القبلى والوجه البحرى ، وهو اللقب الذى كان يحمله كل ملك تسلط على « مصر » . وتدل شواهد الأحوال على أن الآشوريين لم يتركوا لنا آثاراً توحى بأنهم كانوا يبحثون وراء الاحتفاظ بمصر بصفة جديّة أو يرغبون فى التوج بالتاج المصرى ، ويحملون الألقاب الفرعونية كما فعل القرس من بعدهم ، فقد أعلن ملوك القرس أنفسهم فراعنة لمصر ، وأمسوا أسرة أطلق عليها الأسرة السابعة والعشرون ، وقد جاءت هذه الأسرة بعد القضاء على آخر ملك من ملوك الأسرة السادسة والعشرين .

وقد كان « قمبيز » أول عاهل فارسى استولى على الديار المصرية عام ٥٢٥ ق م ، غير أن فكرة فتح « مصر » كانت فى الواقع موضع شكير قبل ذلك فى نظر ملك القرس « كورش » (سيروس Cynus) ، وكان قد أعد العدة بصبر وأناة لفتح أرض الكنانة غير أن الأجل لم يمتد به لتنفيذ ما أراد . فلما تولى « قمبيز » ملك « فارس » من بعده عمل جهده لاعداد العدة بذلك ؛

وقد بدأ يستعد بتجريد « أحمس » (أمسيس) الثانى من حلفائه . فتحالف هو مع كل من « بوليكرات » ملك جزيرة « ساموس » وملك « فنيقيا » ، فكان ذلك من الأسباب التى سهلت له تقوية الحملة البرية على « مصر » بواسطة أسطوله البحرى وأساطيل حليفه . يضاف الى ذلك أن « قمبيز » قد حصل على مساعدة بدو خليج السويس . هذا وقد ضمن « قمبيز » لنفسه وجود قاعدة قوية ينقض منها على الحدود المصرية بالتصريح لليهود ببناء معبد أورشليم ، وفضلا عن ذلك نجد أن الفرس قد اكتسبوا الى جانبهم عواطف الجنود المرتزقة اليهود الذين كانوا فى خدمة الفرعون . وقد ساعدت الأحوال الفرس بهروب « فانس » أحد أبناء « هاليكارناس » وكان رئيسا من رؤساء الجنود المرتزقة الذين كانوا فى خدمة « أحمس » الثانى ، وانضم الى معسكر « قمبيز » وأطلعهم على أسرار كل الترتيبات التى وضعها المصريون لمقاومة الفرس . (راجع الجزء ١٢ ص ٣٧٢ الخ) . وبعد أن انتهى « قمبيز » من استعداداته جمع جموعه فى « فلسطين » وأرسل أسطوله فى ميناء « عكة » . وقد كان موت « أحمس » الثانى فى هذه اللحظة الحاسمة وتولى ابنه « بسمتيك » الثالث خلفا له على العرش سبيا قويا فى هزيمة المصريين وفقدان « مصر » استقلالها لمدة من الزمن .

وقد بدأ « قمبيز » هجومه على « مصر » فى ربيع عام ٥٢٥ ق م . فزحف الجيش الفارسى من « غزة » وتهاطل مع الجيش المصرى وهزمه فى مدينة « بلوز » (القما) وقد قاومت هذه المدينة ومن بعدها مدينة « عين شمس » الجيش الفارسى بعض المقاومة . وعلى أعقاب ذلك سقطت مدينة « منف » العظيمة وكان قد احتسب فيها « بسمتيك » الثالث . وفى أثناء تنظيم البلاد المصرية بعد الفتح الفارسى كان « قمبيز » يعد العدة للقيام بحملات نحو الجنوب ونحو الغرب ، وأسفرت حملاته عن خضوع كل من « لوبيا » و « برقة » لسلطانه .

وتحدثنا الأخبار أن الفنيقيين قد امتنعوا عن معاضدة الهجوم الذى قام به « قميز » على « قرطاجنة » مما أدى الى فشل حملته على تلك الجهة . وبعد ذلك حول « قميز » جهوده لاختضاع الواحات ، وبلاد « كوش » التى كان يمد فتحها من الأمور الضرورية لاتمام فتح « مصر » ، فسار من « طيبة » جيشان اتجه الجيش الرئيسى منهما وهو الذى كان على رأسه « قميز » نفسه نحو الجنوب فأخضع الكوشيين وسلمت له الواحة الخارجة دون قتال . وعندما عاد « قميز » من حملته هذه أصابته لوثة ، ومن ثم بدأ يرتكب فظائع فى « مصر » ؛ فقد اضطهد رجال حاشيته من القرس كما اضطهد الكهنة المصريين واحترق ديانة البلاد وعقائدها ، على حسب مذكره لنا « هرودوت » غير أن المتون المصرية التى وصلت إلينا حتى الآن لم يأت فيها ما يؤيد ارتكاب هذه الجرائم التى نسب ارتكابها لهذا العاهل . وعندما غادر « قميز » الديار المصرية عائدا الى مقر ملكه فى « فارس » وضع مقاليد الأمور فى « مصر » التى أصبحت اقليما من إمبراطوريته فى يد الشرطة « أريانديس » *Aryandes* وقد مات « قميز » فى « سوريا » عام ٥٢٢ ق.م . وهو فى طريقه الى « فارس » . وكانت « سوريا » وقتئذ فى ثورة أشعل نارها المربزان « جوماتا » الذى قيل عنه انه أخو « قميز » . وقد قام « دارا » بحمارة « جوماتا » فقتله وأطلق نار الثورة فى « سوريا » بسرعة (٥٢١ - ٥٢٠ ق.م) بعد أن انتشرت فى المسديرات التى انفصلت عن الإمبراطورية وقتئذ ، وبقيت « مصر » خاضعة لنزاة القرس ، على أن الصعوبات التى لاقاها ملك القرس فى « مصر » لم تأت من المواطنين المصريين بل جاءت من الحاكم الفارسي نفسه ، وذلك أن « أريانديس » قد مد نفوذه الى ما وراء الحدود المصرية حتى أصبحت « برقة » خاضعة له ، ثم لم يلبث بعد ذلك أن أظهر ميوله وأطماعه نحو الاستقلال بالأصقاع التى كانت تحت سلطانه مما أقلق بال العاهل

الفارسي . وتحديثا الوثائق الفارسية أن « مصر » كانت ضمن الأقليم الثالث على ملك الفرس ، وتقول صراحة ان « دارا » فتح هذه البلاد وأخضع الثورات وقتل « أريافندس » .

أعيد بعد ذلك النظام^(١) في البلاد على نمط الأسس الادارية والمالية التي وضعها « دارا » الأول ، وبذلك أصبحت « مصر » بالاضافة الى الأقاليم الافريقية الأخرى تعد الشطرية السادسة من بين شطريات الامبراطورية الفارسية . وكانت الجزية التي تدفعها « مصر » سنويا للخزانة الفارسية تقدر بمبلغ سبعةماية تلت^(٢) من الفضة ، هذا فضلا عن دخل مصايد السمك في بحيرة « موريس » . وكانت « مصر » زيادة على هذه الضرائب تقوم بمد انجنود الفارسية الذين كانوا معسكرين فيها بكل ما يلزمهم . وكان كل من الجيش والأسطول المصري يسهم في المشروعات الخاصة بملك الفرس العظيم . وقد أرسل « دارا » مهندس عمارة وعمالا للعمل في « سوسا » عاصمة ملكه ، وكذلك حسن طرق المواصلات الداخلية في الامبراطورية، وفتح طرقا برية وبحرية جديدة حتى أصبحت العلاقات المباشرة بين « فارس » وأملاكه في افريقية ثابتة قوية ، ولا ادل على ذلك من ان هذا العاهل هو الذي خفر « قناة السويس » فربطت بين « مصر » وامبراطورية « فارس » كلها كما سنرى بعد .

وقد ظهر تأثير هذه الاصلاحات بالاضافة الى وضع معيار رسمي للنقد بأن ازدادت العلاقات الاقتصادية في كل أنحاء العالم الشرقي ، ومن ثم أحست « مصر » بهذا الاصلاح السعيد في جميع مرافقها الحيوية .

(١) أنظر ما كتب عن الاصلاحات التي قام بها دارا في امبراطوريته في هذا

(٢) التلت = حوالي ٢٠٠ جنيه

وتدل الظواهر على أن « دارا » الأول كان يهتم شخصيا بإقليمه العربي فقد زار « مصر » في الستين الأولين من حكمه وأظهر عطفه وميله لمبوداتها المحلية ، فقدم الهدايا للمحارب ، وشرع في إقامة المعابد ، وأمر بمن القوانين وشجع تأسيس معاهد التعليم . وقد بقيت « مصر » من جانبها مخلصه حتى نهاية حكمه تقريبا ، عندما اندلع لهيب الفتنة في عهد ولاية الشطربة « فرندات Pherendate » ، وذلك قبل موت « دارا » بقليل حوالي عام ٤٨٦ ق م . ولما تولى « اكرزكزس » (= خيرشا أو خشمورش) ٤٨٥ - ٤٨٤ ق م نصب أخاه « أخامنيس » شطربة على « مصر » وهو الذى اشترك في الأعمال الحربية التى قام بها « اكرزكزس » على بلاد الاغريق اذ كان يساعده بالأسطول المصرى . والظاهر أن الفرس كانوا قد وجهوا كل قوتهم الرئيسية الى محاربة بلاد الاغريق ومن أجل ذلك تركوا « مصر » في تلك الفترة جانبا ، ومن ثم نفهم السبب الذى من أجله أن « اكرزكزس » خلقه « ارتكزكزس » لم يزورا « مصر » . ولما قامت ثورة في الدلتا في عهد « ارتكزكزس » وكل أمر اخضاعها الى قائده « مجابز Megapeze » ، وكان مشعل نار هذه الثورة قائد مصرى يدعى « ايناروس » ولكن بمعاودة الاغريق أعداء الفرس عام ٤٥٦ ق م .

وعلى أثر موت « ارتكزكزس » عام ٤٢٤ ق م . تولى زمام ملك « فارس » بعده الملك « دارا » الثانى ، غير أنه لم يترك لنا آثارا قيمة في « مصر » . وتدل الأحوال على أن الروابط التى كانت بين « مصر » وبلاد « فارس » في هذه الفترة قد أخذت في الانحلال والتراخي شيئا فشيئا الى أن انتهى الأمر بضياح سلطان الفرس من وادى النيل حوالي عام ٤٠٤ ق م .

الآثار التي خلفها لنا ملوك الفرس

الآثار الهامة التي تركها لنا « قمبيز » :

ستحدث هنا أولا عن الآثار التي أرخت بعهد هذا الفرعون ثم نورد ترجمتها ونستخلص منها الحقائق التاريخية الهامة :

١ - تمثال في متحف الفانيكان (No. 158 [113]) - « زاحرسن »

يظهر أن هذا التمثال الصغير قد أتى به من مجموعة « هديان » المصرية الموجودة في مدينة « تريفلي » . والتمثال يمثل رجلا واقفا يرتدى جلبابا طويلا ويقبض بين يديه على محراب يحتوى على صورة لاله « أوزير » . ويبلغ ارتفاع التمثال سبعين سنتيمترا ، وهو مصنوع من الحجر الصلب الأخضر القائم ، وقد ضاع رأسه ورقبته وذراعه اليسرى . وتغطي النقوش التي نقشت عليه سطح المحراب وسناده والقميم والظهر والجزء الأعلى من القاعدة وتشتمل كلها على ثمانية وأربعين سطرا . وتنقسم عدة متون كل منها مستقل عن الآخر ، ويصعب ترتيبها على حسب تابعها بصفة قاطعة . والظاهر أن أحسن ترتيب هو الذي وضعه كل من « برکش » و « بيل » و « ماروكشي » وغيرهم (راجع P.2 if Posener, La Première Domination Perse en Égypte)

وتدل النقوش التي على هذا التمثال على أن آخر بيان جاء ذكره في متن هذا التمثال هو اصلاح مدرسة « سايس » على حسب ما أمر به الملك « دارا » الأول كما جاء في أسطر المتن من ٤٣ - ٤٥ . ويرجع تاريخ هذا الحادث الى السنة الثالثة من عهد هذا الملك كما سنرى بعد . وهاك النص الذي جاء على هذا التمثال على حسب الترتيب الذي ارايناه .

(١) على واجهة التمثال :

١ - قربان يقدمه الملك للاله « أوزير حجاج » ، آلاف من الخبز والجمعة والثيران والطيور وكل شيء طيب طاهر لروح المقرب لدى آلهة مقاطعة « سايس » (صال الحجر) رئيس الأطباء « وزاخر رسن » .

٢ - قربان يقدمه الملك للاله « أوزير » المقيم في « حتنيت » (صال الحجر) قربان جنازى من الخبز والجمعة والثيران والطيور وأوانى المرمز ونسيج ووطور وكل شيء جميل لأجل روح المقرب لدى الآلهة رئيس الأطباء « وزاخر رسن » .

٣ - يا « أوزير » يارب الأبدية ان « وزاخر رسن » يضع ذراعيه خلفك لحمايتك ، فليت روحك تأمر بأن يعمل له كل الأشياء النافعة كما عملت الحماية خلف محرباك أبديا .

(ب) ونقش على ذراع التمثال اليمنى تسعة أسطر وهى :

المقرب لدى الالهة « نيت » العظيمة أم الاله (أى الاله « رع ») ولدى آلهة « سايس » والأمير الوراثى ، وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد وقريب الملك حقا المحبوب والكاتب والمفتش على كتاب المحكمة والمشرف على الكتاب العظام للسجن (?) ومدير القصر (٩) ورئيس البحرية الملكية فى عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خنم - اب - رع » « أحسن » الثانى ورئيس البحرية الملكية فى عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (١٠) « عنخ - كا - رع » « بسمتيك » الثالث « وزاخر رسن » ابن مدير القصور (= مدير قصور التاج الأحمر) وكاهن « جرى ب » (رئيس بلدة ب) . (وهذا لقب كان يستعمل فى الأعياد الثلاثينية واللقب معروف منذ الدولة القديمة .) والكاهن « رنب » (= وهو الكاهن العظيم

للمقاطعة الثالثة من مقاطعات الوجه البحرى) والكاهن « حبت وزات »
 (وهو لقب كاهن يذكر كثيرا في العصر المتأخر) (١) وكاهن الالهة
 « نيت » التى على رأس مقاطعة (صال الحجر) المسمى « بفتوعونيت » يقول:
 أتى الى « مصر » الملك العظيم لكل البلاد الأجنبية « قمبيز » على حين كان
 معه غرباء البلاد الأجنبية كلها ، وعندما استولى على هذه الأرض جميعها
 (١٢) استوطنها هؤلاء الغريباء وأصبح حاكما عظيما على « مصر » وملكا كبيرا
 على كل البلاد الأجنبية ، وقد نصبني جلاليته فى وظيفة رئيس الأطباء (١٣)
 وجعلني أعيش بالقرب منه بوصفى السمر والمدير للقصر ومؤلف لقبه أى
 اسمه بوصفه ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « مستيورع » (أى
 المتناسل من « رع ») . وقد عملت على أن يعرف جلاليته عظمة (صال الحجر)
 (١٤) وهى مقر الالهة « نيت » العظيمة الأم التى أنجبت « رع » التى بدأت
 الولادة عندما كانت الولادة لا وجود لها بعد ، وأن يعرف عظمة هيئة معبد
 « نيت » : فانه السماء (٢) فى كل أحواله ، وعظمة معبد « حت نيت » وهو
 مقام الحاكم سيد السماء (أوزير) وهيئة عظمة « رس نيت » و « محنت »
 (وهما مكانان مقدسان فى « سايس » يعبد فيهما الاله « حور ») وهيئة
 بيت « رع » وبيت « آتوم » (وهذه المعابد الأربعة التى ذكرت أخيرا هى
 التى تقابل الجهات الأربع) « رست » = الجنوب ، « محنت » = الشمال ،
 « برع » = الشرق ، « ير آتوم » = الغرب وهى المكان الخفى لكل الالهة

(١) يحتمل أن هذه الألقاب التى جاءت فى هذه السطور هى الألقاب التى كان يحملها « وزاحر رسن » فى عهد الملوك المصريين وقد بقى يحمل بعضها فى عهد ملوك الفرس ، ولكنه فقد بلا شك قيادة الأسطول وكذلك وظيفة مفتش كتبة الحكمة والإشراف على كتبة السجون وذلك لأن هذه الوظائف الثلاث لم تذكر فيما بعد ضمن القابله وعلى العكس كان قد أصبح كاهنا ورئيس أطباء .

(٢) تمثيل المعبد بالسماء وصف شائع عند المصريين

(= المكان الذى فيه المعبد الخاصة بالالهة « نيت » وهو المكان الذى كان فيه الالهة كلهم) .

المتن الذى تحت الذراع اليسرى :

(١٦) المقرب من الاله المحلى « أوزير » وكل الآلهة . والحاكم الوراثى وحامل خاتم ملك الوجه البحرى : والسفير الوحيد . وقريب الملك الحقيقى محبوبه (١٧) رئيس الأطباء « وزاحر رسن » الذى وضعته « أتمهـ'ردس » يقول : (١٨) لقد تقدمت الى جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « قمبيز » بشكوى من الأجانب المقيمين فى معبد « نيت » (١٩) ليطلبوا من هناك ليصير معبد « نيت » فى كل فخاره كما كان من قبل .

وقد أمر جلالاته بطرد الأجانب كلهم (٢٠) الذين استنقروا فى معبد الالهة « نيت » وهوىض منازلهم وكل أرجاسهم (?) التى كانت فى هذا المعبد وعندما حملت (٢١) كل أمتهم (?) خارج سور المعبد أمر جلالاته بتطهير « نيت » وتغيير كل من يعمل به

(٢٢) ... وكهنة الساعة الخاضعين بالمعبد ، وأمر جلالاته بإعادة دخل أملاك الوقف الخاص بالالهة « نيت » العظيمة ام الاله «رع» وللآلهة العظام الذين فى « سايس » كما كانت الحال من قبل . وأمر جلالاته (٢٣) بإقامة كل أعيادهم وكل مواكبهم كما كانت الحال من قبل . وقد عمل ذلك جلالاته لأنى عملت على أن ينفذ جلالاته عظمة « سايس » مدينة الآلهة الذين جلسوا فيها على عروشهم أبديا .

(ج) المتن الذى على قاعدة الحراب وعلى العمود من الجهة اليسرى

المقرب من آلهة « سايس » (٢٥) رئيس الأطباء « وزاحر رسن » يقول :

لقد ذهب ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « قمبيز » الى « سايس » ودخل بنفسه فى معبد الالهة « نيت » ، وسجد بخشوع كبير أمام جلالته (أى جلالة « نيت ») كما فعل كل ملك (من قبل) وقرب قربات عظيمة من (٢٦) كل شئ طيب للالهة « نيت » العظيمة أم الاله « رع » ولكل الآلهة المعظام الذين فى « سايس » كما فعل كل ملك محسن (٢٧) وقد عمل جلالته ذلك لأننى جعلت جلالته يعرف عظمة جلالته (أى جلالة الالهة « نيت ») وهى أم الاله « رع » نفسه .

(د) التثنى الذى على قلعة المحراب والممود من الجهة اليمنى :

(٢٨) المقرب لدى « أوزير حماج » (١) رئيس الأطباء « وزاخر سن » يقول :

ان جلالته أدى كل عمل مفيد فى معبد « نيت » وقد أقر تقديم القربات السائلة لسيد الأبدية « أوزير » فى داخل معبد « نيت » كما كان يعمل كل ملك من قبل (٣٠) وقد عمل جلالته هذا لأننى عملت على أن يعلم جلالته كل الأعمال المفيدة التى عملها كل ملك فى هذا المعبد . وذلك بسبب عظمة هذا المعبد الذى هو مقر الآلهة الذين استقروا فيه أبديا .

(هـ) التثنى الذى على الجندل الأيسر للمحراب وعلى الجباب أمام الدراع اليمنى :

(٣١) المقرب لدى آلهة مقاطعة « سايس » ، رئيس الأطباء « وزاخر رسن » يقول :

لقد مكنت دخل أملاك الوقف الخاص بالالهة « نيت » العظيمة والدة الاله « رع » على حسب (٣٢) أمر جلالته لطول الأبدية وجبست أوقافا

(١) أى المزل وهو هنا لقب لأوزير ببلدة « سايس » (صا الحجر) .

للإلهة « نيت » سيدة « سايس » من كل شيء ضيب كما يفعل خادمه ممتاز
لسيده واني رجل ضيب في مدينته فقد نجيت سكانها من الاضطراب العظيم
(٣٤) عندما حدث في الأرض قاطبة « مصر » . وهو الذي تم يوجد مثيله
من قبل في هذه الأرض . فقد حيت الضعيف (٣٥) من القوى وحميت
الغائب مما حدث له . وحملت لهم كل شيء مفيد (٣٦) اللحظة الحرجة
التي يجب ان يعمل الانسان لهم فيها شيئا (أى في وقت الاضطرابات) .

(و) المتن الذي على الجدار الأيمن المحراب على الجباب امام النراج اليسرى .

(٣٧) المقرب لدى الآلهة المطى « وزير » رئيس الأطباء « وزاهر رسن »

يقول :

انى رجل مقرب من والده وممدوح من والدته . وموضع قبة أخوته .
وقد نصبتهم في وظيفة كاهن : وأعطيتهم حقلا ذا محصول على حسب أمرجلاته
طوال الأبدية وأقمت مدفنا جميلا لمن ليس له مدفن منهم . وأطمت كل
أطفالهم ومكنت كل بيوتهم (٤٠) وعملت لهم كل شيء مفيد كما كان يجب
على الوالد أن يعمل لابنه عندما حدث الاضطراب في هذه المقاطعة منذ أن
وقع الاضطراب العظيم في كل الأرض « مصر » قاطبة .

(ز) المتن الذى على ظهر التمثال :

٤٣ - الأمير الوراثى : والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والتسمير
الوحيد الكاهن « عنخ - ام - س » ؟ (الذى يعيش فيها أو منها ؟) والكاهن
رئيس الأطباء « وزاهر رسن » الذى أنجيت « أتم اردس » يقول : ان
جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « دارا » لته يعيش أبديا أمرنى
أن أعود الى « مصر » في حين كان جلالة يوجد في « عيلام » وكان وقتئذ

ملكا عظيما لكل البلاد الأجنبية ، وملكا عظيما على «مصر» لأجل أن أصلح بيت الحياة. (٤٤) — بعد الحراب، والأجانب حملوني من اقليم الى اقليم وجعلوني أصل الى « مصر » كما أمر به سيد القطين . وقد عملت كل ما أمرني به جلالتة فقد جهزناها بكل طلابها الذين كانوا أبناء أناس ذوى قيمة دون أن يكون بينهم أبناء أفاس من السفلة . وقد وضعتهم تحت اشراف كل عالم . (٤٥) كل أعمالهم ، وقد أمرني جلالتة ان اعطيهم أشياءهم الطيبة حتى يكون في استطاعتهم أن يؤدوا أعمالهم وعلى ذلك سلمتهم كل أشياءهم المقيمة وكل أدواتهم التى نص عليها كتابة كما كانت الحال من قبل ، وقد عمل جلالتة ذلك لأنه يعرف فائدة هذا الفن لأجل أن يجعل المريض يعيش ولأجل أن يجعل كل أسماء الآلهة ومعابدهم ودخل أملاك أوقافهم واقامة أعيادهم تبقى أبديا .

(ح) المتن الذى على قاعدة التمثال من اليمين :

(٤٦) رئيس الأطباء « وزاهر رسن » يقول :

كنت رجلا مقربا لدى كل أسياده طالما كنت حيا ؟ وقد منحوني زخارف من الذهب وعملوا من أجلى كل الأشياء المقيمة .

(ط) المتن الذى على القاعدة من جهة اليسار :

(٤٧) وأنه سيكون مقربا لدى الآلهة « نيت » من سيفول :

يأبها الآلهة العظام الذين فى « سايس » تذكروا كل الأشياء القيمة التى عملها رئيس الأطباء « وزاهر رسن » ومن أجل ذلك عليكم أن تعملوا

له كل شيء مفيد وتمكنوا بقوة اسمه الطيبة على هذه الأرض سرمديا

التمثال ذو الحرايب المحفوظ بمتحف القاهرة

عثر على هذا التمثال الأثرى «روزيليني» ونقل بعض نقوشه أثناء اقامته في «مصر» ١٨٢٨ — ١٨٢٩ . غير أن «روزيليني» لم يقدم لنا أية معلومات محددة عن المكان الذي وجد فيه هذا الأثر (راجع 2 & 1 note Posener, Ibid p.2) وتدل شواهد الأحوال على أن «روزيليني» بدلا من أن ينقل كل النقوش التي عليه اكتفى بنقل النقوش التي تحتوى الأسماء الملكية ومن ثم أصبح من الصعب تحديد تاريخ هذا المتن ، ومع ذلك فإن أوجه الشبه الكثيرة التي نلاحظها بين تمثال متحف «القاهرة» وتمثال متحف «الفاتيكان» الذي تحدثنا عنه فيما سبق تلفت النظر ، فالتمثالان من طراز واحد ، وكذلك يظهر أنهما قطعا بجسم واحد ، وكذلك نجد نفس الطغراءات في نقوشهما الا طغراء الملك « بسيتيك » الثالث فإنه لم يوجد على تمثال « القاهرة » . ومن المحتمل إذن أن التمثالين هما لرئيس الأطباء « وزاهر رسن » *

تاريخ التمثال : فإذا كان هذا التقارب بين التمثالين صحيحا فإن تمثال « القاهرة » يكون من نفس العصر الذى ينسب اليه التمثال الأول . أى في بداية عهد « دارا » الأول . والسبب الوحيد الذى يجعل الانسان يميل الى هذا التاريخ هو كتابة اسم « دارا » (راجع Bibliotheque de l' Université de Pise, Manscrit 297 de Rosellini studi Egiziani II) وهاك النقوش التي عليها « روزيليني » (الترجمة)

- (١) ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خنم — اب — رع » (أحسن)
(٢) جلالة (٣) ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « قمبيز » (b)

حامى (?) كل البلاد الأجنبية (c) ٠٠٠ (٣) السيد العظيم للأراضى «قمبيز»
العظيم (d) من يرفع المذن (e) . (٤) واسمه ملك الوجه القبلى والوجه
البحرى « مستورع » (٢) (f) وجلالته (٢) قد طهر نفسه فى معبد « نيت »
(g) ... (٥) ملك الوجه البحرى والوجه القبلى « دارا » (h) معطى الحياة
أبدىا .

٢- نقوش سريوم منف

يوجد ما يربى على عشرين لوحة من لوحات الميريوم بمدينة « منف »
تحمل تاريخ ملوك « فارس » (والواقع أنها تكاد تكون كلها من عهد الملك
« دارا ») كما يوجد كثير غيرها ولكن لم نجد ذكر سنة الحكم على واحدة
منها خاصة بنفس المصر . ولدينا خمسة متون من بين هذه لها أهمية خاصة
بالنسبة للمصر الذى نبحث فيه أى فى تاريخ « مصر » فى عهد الأسرة السابعة
والعشرين ، وهذه المتون هى : لوحتان جنائزتان لمجلين من عجول « آيس »
واحدة للملك « قمبيز » والأخرى للملك « دارا » الأول (المتن رقم ٥)
ثم متن تابوت المجل الأول من المجلين السابقين (٤) ، ثم لوحتان لشخص
يسمى « أحمس » (٧٤٦)

لوحة « آيس » الذى دفن فى السنة الثالثة من عهد الملك « قمبيز » :
هذه اللوحة أعلاها مستدير ويبلغ ارتفاعها ٦٦ سنتيمترا وعرضها ٤٤
سنتيمترا ، عثر عليها « مريت » فى الخفائر التى قام بها فى سريوم « منف »
وهى محفوظة الآن بمتحف « اللوفر » (No. 354) وتنقسم صفين (راجع
Posener. Ibid P. 30 ff)

التاريخ : الشهر الثالث من فصل الصيف من السنة السادسة من عهد

« قمبیز » وقد تحدث عن هذه اللوحة « بوزنر » وشرحها شرحا وافيا للمرة الأولى فيما يلي :

الصف الأول : يشاهد تحت قرص الشمس المجنح مائدة قربان وعلى جانبها قهراً : قربان جنازى .

وعلى اليمين نشاهد العجل « ايبس » يحلى رأسه قرص الشمس والصل بين قرنيه ويشاهد فوق « ايبس » ثلاثة أسطر نقش فيها : « ايبس » — « آتوم » الذى له قرنان على رأسه ، ليته يعطى كل الحياة .

وعلى اليسار : نشاهد الملك « قمبیز » راكما وفوقه نقش اسمه فى ثلاثة سطور :

(١) « حورساتوى » ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «مستبورع»
الاله الطيب سيد القطرين .

وخلف « قمبیز » نشاهد روحه تحمل اسمه الحورى « ساتوى »
(= موحد الأرضين) .

الصف الثانى : يحتوى على عشرة أسطر وقد محى أكثر من نصف المتن من الجهة اليمنى من اللوحة عدا السطر الأول الذى بقى سليما ، وهالترجمة ما تبقى :

السنة السادسة الشهر الثالث من فصل الصيف اليوم العاشر (٢) فى عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « مستيو (٢) رع » معطى الحياة أبديا اقتيد الآله فى سلام نحو الغرب الجميل ووضع فى الجبابة (أى فى المريوم) فى (مكانه) وهو المكان الذى عمله له جلالة — أى قمبیز —

(٣) (بعد أن عمل) كل (الأخفال) في قاعة التحنيط .

وقد عملت له (كسوة) وملابس « منخت » ووضع معه تعاويذه وكل زيناته من الذهب ومن الأحجار الغالية ... (٥) ... معبد «بتاح» الذى فى داخل حماج (= قاعة من قاعات المعبد) (٦) ... أمر ... نحو (٧) « حت كابتاح » (= « منف ») قائلا : قودوا (٧) ... وقد عمل على حسب كل ما قاله جلالتة (٨) ... فى السنة السابعة والعشرين (٩) ...

٤ - نقوش تابوت « آيس » الذى دفن فى عهد « قمبيز » .

هذا التابوت مصنوع من الجرانيت الرمادى وقد عثر عليه فى سريوم « منف » ونقش على الغطاء سطر من النقوش

التأريخ : وهذا التابوت يجب أن يكون خاصا بالثور الذى ذكر على اللوحة الجنائزية رقم ٣ وهو المعجل المقدس الوحيد الذى جاء على لوحته أنه دفن فى عهد الملك «قمبيز» كما سنرى بعد (راجع Gunn, A.S.26 (1926) pp. 85-86)

(١) ان القليل من النقوش التى بقيت من الأسطر ٥ - ٧ ليس له مقابل فى اللوحات الجنائزية رقم ١٩٢ - ١٩٣ - ٢٤٠ من لوحات السريوم الموجودة فى متحف اللوفر . والظاهر ان الموضوع ينحصر فى أمر صادر من الملك وتنفيذه .
(٢) تحتوى اللوحة الجنائزية الخاصة بالمعجل آيس هذا على أربعة تواريخ بوجه عام وهى : تاريخ دفن المعجل وقد جاء ذكره فى اللوحة التى نحن بصدددها فى السطر الأول وتاريخ ولادته وتاريخ تتويجه وتاريخ موته . وتاريخ وفاة المعجل الذى نحن بصددده الآن قد حدث قبل دفنه بمدة وجيزة (حوالى ٧٠ يوما فى العادة) اما الرقم ٢٧ الذى نجده فى لوحتنا فلا يمكن ان يعود الا على تاريخ ميلاد 'و' تتويج آيس وعلى حسب الآثار لابد ان يكون تاريخ الميلاد . اما التاريخ الثانى فلا بد ان يكون فى آخر السطر التاسع وبداية السطر العاشر وعلى ذلك فان تاريخ السنة السابعة والعشرين لا يمكن ان يكون الا تاريخ « أحمس » ٣٠٤٣ ق.م. وعلى ذلك فان آيس الذى دفن فى عهد « قمبيز » لابد اذا ان يكون قد عاش حوالى تسع عشرة سنة .

الترجمة : (١) « حور سماتوى » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى
« مستيو (٢) — رع » (ب) ابن « رع » « قمبىز » (ج) نيتى يعيش أبديا ،
لقد عمل بمثابة أثر منه لوالده « آيس » — « أوزير » تابوتا عظيما من
الجرانيت (د) مهدى من (هـ) ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « مستيو (?)
— رع » بن « رع » « قمبىز » معطى كل الحياة وكل الخلود وكل القوة ،
وكل الصحة وكل السرور ، مشرفا بمثابة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى
سرمديا .

(٥) لوحة جنازية للمجل « آيس » الذى توفى فى السنة الرابعة من عهد
« دارا » الأول :

هذه اللوحة مستديرة من أعلاها وهى مصنوعة من الحجر الجيرى ويبلغ
ارتفاعها ٨٠ سنتيمترا وعرضها ٤٤ سنتيمترا ومسكها ١٠ سنتيمترات ، وهى
محفوظة بمتحف « اللوفر » (N° 357) وقد وجد هذا الأثر مكسورا ولم
يبق منه الآن غير ثمانى قطع وينقصه بلاشك قطعتان من جانبه الأيسر وينقسم
سفين .

التاريخ : اليوم الثالث عشر من الشهر السادس من فصل الصيف السنة
الرابعة من عهد « دارا » الأول (حوالى ٥١٨ ق.م.) راجع (Clausenat,

Rec. Trav. 23 (1901) p. 77-7; Posener, Ibid p. 36 ff)

ومما تجدر ملاحظته هنا ان الصنف الأعلى من هذه اللوحة موحد بالصنف
الأعلى من اللوحة رقم ٣ السابقة الذكر ، ولكننا نجد مكان قرص الشمس
المجنىح رسم العلامة الدالة على السماء ، ولا يوجد للمجل « آيس »
الا صل واحد بين القرنين ، ونجد تحت مائدة القربان قس المتن الذى
(٧)

وجدها في النقش رقم ٣ سالف الذكر وولجعة القصر التي تحتوى «الكا» الملكية خالية ، ونجد تحت مائدة القربان قسم المتن الذى فى النقش رقم ٣ واسم الثور هو « آيس - آتوم » الذى يوجد قرناه على رأسه ، ليته يعطى الحياة كلها .

واسم الملك هو : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تارواش » (= دارا) .

الصف الثانى : يحتوى على أحد عشر سطرا ، ويلحظ أن نهاية كل سطر قد هُشمت .

الترجمة : (١) السنة الرابعة الشهر الثالث من فصل الصيف اليوم الثالث عشر فى عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « دارا » معطى الحياة مثل « رع » (أبديا) (?)

(٢) لقد اقتيد هذا الاله فى (سلام) نحو الغرب الجميل و (أريج فى الجبانة فى مكانه الذى هو) المثوى الذى قد أقامه له جلالاته - ولم يعمل قط مثله من قبل - بعد أن أقيمت له كل الأحفال (فى قاعة التحنيط . والواقع أن جلالاته قد فُخمه (كما فُخم « حور » والده « أوزير ») . وقد عمل له (أى لأيس) تابوتا عظيما من مادة صلبة قيمة كما كان يعمل من قبل ، وعمل له كساء وملابس (منخت) وأحضر له تماوينه وكل حلية من الذهب ومن كل مادة ثمينة ممتازة ، وكافت أكثر جمالا مما كان يعمل من قبل . والواقع أن جلالاته أحب (أيس المائش) أكثر من كل ملك ، وقد صعد جلالة هذا الاله الى السماء فى السنة الرابعة الشهر الثالث من فصل الصيف (اليوم الرابع وقد ولد) فى السنة الخامسة الشهر الأول من فصل الزرع

اليوم التاسع والعشرين (في عهد) جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (مستبورع) وقد نصب في معبد الاله « بتاح » في السنة (٥٥٠٠ البقاء الجميل، لحياة) هذا الاله كانت ثمانى سنوات وثلاثة اشهر وخمسة ايام ليت «دارا» يكون له (أى لأبيس) واهبا الحياة والسعادة أبديا (؟)

لوحة «أحمس» (أحمسيس)

هذه اللوحة مصنوعة من الحجر الجيرى ويبلغ ارتفاعها ١٥٤ ملليمترا وعرضها ٢٨٥ ملليمترا ومسكها ٧ ملليمترات عشر عليها في حقائق « مريت » في سريوم « منف » وهى الآن بمتحف « اللوفر » . وتؤرخ هذه اللوحة بمهد الفرس في « مصر » ، يدل على ذلك ما جاء في هوشها من ذكر السيادة الأجنبية وإذا كانت الألقاب التى جاءت على هذه اللوحة موحدة بالألقاب القائده « أحمس » - وهذا أمر مشكوك فيه - فإنها ترجع الى حكم الملك « دارا » الأول ، وبما أنه جاء فيها موضوع الأطفال التى تبسح موت عجول « أبيس » فإنه فى استطاعتنا أن نقترح السنة الرابعة أو السنة الرابعة والثلاثين وهذان التاريخان معروفان لنا بأنه قد توفى فيهما عجولان من عجول « أبيس » (راجع

Mariette, Serapeum de Memphis (1857) Pl. I serie 16 ; Pierret

Recueil d'Inscriptions inédites du Louvre I, p. 67-73; Chassinat

Rec. Trav. 23 (1901) p. 78 : Posener Ibid p. 41)

الوصف : الصف الأول : نجد فى الجزء الأعلى المستدير من هذه اللوحة تحت علامة السماء قرص الشمس بجناحين منحنيين وقبده نقشت هنا لفظة « بعدتى » أى الأدهوى مرتين على اليمين وعلى الشمال من الصل الذى يتدلى من قرص الشمس وفى الوسط نشاهد مائدة قربان كتب على جانبيها ألف من الثيران وألف من الطيور وألف من الخبز وألف من الجعة .

ويشاهد على يسار هذا الجزء الأعلى المجمل « آيس » وبين قرنيه صل ،
ويلحظ أن لون الرأس والرقبة والصدر والظهر والردف والجزء الأعلى من
الذيل أسود وقد نقش فوق المجمل اسمه : « آيس العائش » .

وعلى الجهة اليمنى يشاهد القائد « أحمس » واقفا مرتديا قميصا وقد
نقش خلفه ثلاثة أسطر جاء فيها :

١ — المميز الوحيد ورئيس الجنود « أحمس »

٢ — ابن رئيس الجنود « بايون حور » الذي وضعته « تاكا بناخبيت »

وفي الصف الثاني تسعة أسطر جاء فيها : ١

١ — المقرب من « آيس — أوزير » ، المميز الوحيد ، رئيس الأجناد
« أحمس » بن « بايون حور » الذي وضعته « تاكا بناخبيت » يقول : عندما
أقتيد هذا الإله في سلام نحو الغرب الجميل بعد أن كان قد عمل له كل الأحفال
في قاعة التحنيط كان هو « أحمس » واقفا أمامه (أى أمام المجمل آيس)
مشتغلا بالرماة وموجهها الجنود والعساكر المختارة لأجل أن يجعل هذا الإله
إلى مثواه في الجبابة .

وانى خادم عامل لروحك (= لحضرتك) وقد أمضيت كل الليالى ، ماهرا
دون نوم باحثا عن كيفية عمل كل الأشياء المفيدة لك ، ولقد وضعت احترامك
في قلوب الناس والأجانب من كل البلاد الأجنبية الذين كانوا في « مصر »
بما فعلته في قاعة تحنيطك ولقد أرسلت أجانب نحو الجنوب وآخرين نحو
الشمال لأحضر كل حكام المدن والمديريات حاملين هداياهم نحو قاعة تحنيطك
فيا آباء الآلهة ويا كهنة معبد الإله « بتاح » قولوا : يا « آيس — أوزير »
ليتك تسمع صلوات من فعل لك أشياء مفيدة ، رئيس الجنود « أحمس » .

انه نائح (?) خلقك وأنه قد حضر بنفسه حاملا القضة والذهب وألكتان الملكى
والعطور ، وكل ثمين ذا قيمة وكل شئ جميل .

ليتك تمنحه مكافأة مناسبة لما فعله لك فتمد في سنيه وتجعل اسمه باقيا
أبديا ، وليت هذه اللوحة تثبت بقوة في الحياة حتى يذكر اسمه أبديا .

لوحة صغيرة أخرى لـ « أحمس »

. وقد ترك لنا « أحمس » هذا لوحة صغيرة عثر عليها في سرييوم « منف »
وهي مصنوعة من الحجر الجيري ويبلغ ارتفاعها ١٤ ملليمترًا وعرضها ١٥٥
ملليمترًا وسمكها ٣ ملليمترات وقد عثر عليها « مريت » في الخفاير التي قام
بها في سرييوم « منف » وهي مخفوظة الآن بمتحف « اللوفر No. 330 »
وجزؤها الأعلى قد ضاع وكذلك يلحظ أن الأسطر الثلاثة الباقية قد ضاع
جزؤها الأعلى كذلك .

التأريخ : هذه اللوحة خاصة بنفس « أحمس » صاحبالمتن السابق وعلى
ذلك يجب أن تكون معاصرة لها . وعندما تقرأ القاب « أحمس » في اللوحتين
تجد أنه قد رفعت درجته على اللوحة الثانية ، وهذا يدل على أن اللوحة رقم (٧)
أحدث من الوجهة التاريخية من اللوحة رقم (٦) . وهاك ترجمة ما بقى منها :

المقرب من « أيس - أوزير » الرئيس الأعظم للجندود « أحمس » بن
« بايون حور » الذى وضعته « تاكا بنأخيت » ابنة « بفتوخنسو » .

وهكذا نجد أنه في المتن الأول يلقب « أحمس » هذا بلقب رئيس
الجندود ، وفي المتن الثانى يلقبه الرئيس الأعظم للجندود .

٣- لوحات القنال (راجع Poséner, Ibid p. 48. No. 1)

لقد عرفت حتى الآن أجزاء من متون لوحات ثلاث من عهد الملك « دارا » الفارسي كانت قد نصبت على طول القناة الموصلة بين النيل والبحر الأحمر ومنشير إليها هنا بالأرقام ١٠،٩،٨ . وتدل شواهد الأحوال على انه كانت توجد لوحة رابعة غير أننا لا نعرف عنها الا مكانها ، وقد عرفت بلوحة السريوم . وكانت منصوبة في البقعة الواقعة بين « بحيرة التمساح » و « البحيرات المرة » . وقد ظن خطأ مهندسو الحملة الفرنسية أن الخرائب التي وجدت فيها هذه اللوحة هي خرائب السريوم التي يتحدث عنها «أنطوان» في دليلة (راجع Descr. de L'Egypte Antiquités 5, 149-150 et 6,279) وقد ظل اسم « السريوم » يطلق على هذا المكان حتى الآن . هذا وقد عملت حفائر في هذا المكان عام ١٨٨٤ م قام بها « كليرمون جانو Clermont Ganeau » وفي عام ١٨٨٦ م وصل الى متحف « اللوفر » ٢٣ أو ٢٥ قطعة صغيرة من اللوحة عليها نقوش مصرية قديمة غير أنها اختفت بعد ذلك بعامين . وهذه اللوحات الأربعة كانت مقامة بالضبط على الشاطئ الأيمن للقناة تجاه البحر الأحمر على مرتفعات من الأرض ، وقد أقيمت بحيث كانت تراها السفن التي تسير في القناة ، يدل على ذلك كبرها وأهمية القواعد التي أقيمت عليها وكذلك اختيار الأماكن التي أقيمت فيها (راجع Lepsius, Monatsber. K. (P. Ak. der Wiss. zu Berlin, 1866-(1867),287.

وقد وجد في كل موقع من مواقع هذه اللوحات قطع من النقوش الهيروغليفية والمسمارية ، ووجدت على اللوحة رقم ٩ نقوش هيروغليفية

ومسارية على الوجهين المقابلين للآخر ، ومن المحتمل ان هذا الترتيب كان قد اتبع في اللوحة رقم ١٠ غير أنه في اللوحة التي وجدت في « تل المسخوطة » وهى اللوحة الثامنة كان كل من المتن الهيروغليفى والمسارى مكتوبا على لوحة خاصة كما يقول الأثرى « جولنشىف » (راجع Posener, Ibid p. 50 no. 5)

ويلحظ أن المتن المسارى كان يحتوى على ثلاث روايات : واحدة بالفارسية القديمة والثانية بالبابلية والأخيرة بالميلاية، وقد ذكر عليها الألقاب الملكية والمرسوم الخاص بمقيدة « اهورامازدا » ، هذا بالإضافة الى مختصر خاص بشق القناة وبسيلة أسطول مصرى الى « فارس » ، ولم يبق محفوظا لنا بصورة تامة على وجه التقريب الا اللوحة رقم ٩ . والظاهر أن اللوحتين ١٠، ٨ كانتا موحدين بالتاسعة (راجع Scheil, Rev. d'Assyr., 27, p. 93 95-97) ولكن الوثائق تموزنا للتأكد من ذلك .

وعندما نبدأ بفحص النقوش الهيروغليفيه التى على هذه اللوحات ترداد مصاعبنا فى الوصول الى ترجمة مستقيمة ، وذلك لأنه لم تصل اليينا لوحة واحدة من هذه اللوحات سليمة . ويلحظ أن كل واحدة منها تحتل فى مساحتها ثلاثة أضعاف ما يحتويه المتن المسارى وقد قسمت ثلاثة صفوف . الصف الأعلى ويظهر أنه موحد فى اللوحتين الثامنة والتاسعة ويحتمل أنه كذلك موحد فى اللوحة العاشرة والصف الثانى من اللوحة التاسعة يظهر أنه وضع فوق الصف الثانى من اللوحة الثامنة ولكن نجد هنا أن التقريب بين هذا المتن وما جاء على اللوحة العاشرة هوم فى وجهه اعتراضات . والصف الثالث وهو الذى يحتوى على ذكر الحوادث التى احتل بها وصل اليينا فى حالة سيئة حتى انه أصبح من المتعذر أن نصل الى أى حد كان موحدا على اللوحات

الثلاث . وكل ما يمكن الأدلاء به في هذا الصدد هو أن الصف الثالث في اللوحات الثلاث يحتوى على روايات هامة .

التاريخ : قرأ على اللوحة العاشرة السطر ٢٢ الرقم ٢٤ غير أنه ليس مؤكدا إذا كان هذا الرقم خاصا بتاريخ أم لا . وإذا اتخذنا أساسنا كيفية كتابة اسم « دارا » فإن لوحات القناة لابدانها كانت بعد السنة السابعة والعشرين من حكم هذا العاهل ، غير أن قيمة هذا المعيار فيها شك ويجب أن ترجع الحوادث التي جاء ذكرها في هذه النقوش الى اوائل حكم الملك « دارا » ويؤكد لنا ذلك قائمة البلاد التي ذكرت على ما يظهر في الصف الثاني .

لوحة « تل المسخوطة »

هذه اللوحة مستدير أعلاها وهي مصنوعة من الجرانيت الوردى ومحفوطة بالمتحف المصرى (J.E.48855) وقد وجدت مهشمة الى ثمانى قطع امكن تركيب سبع منها أما الثامنة فلم يعرف وضعها بالضبط حتى الآن . وقد ضاع الجزء الأيمن كله من اللوحة . وكان قد عثر عليها في مكان على مسافة كيلومتر واحد جنوبى « تل المسخوطة » على ربوة تبعد ٣٥٠ مترا من القناة القديمة وقد وجدها « جولنشف » عام ١٨٨٩م ونقلت الى المتحف المصرى حوالى عام ١٩٠٧م (راجع : Golenischeff, Rec. Trav. (1890) p. 99-109. Pl. 8; Posener, Ibid p. 50 ff (Rec. Trav. (1887) p. 137) وتتألف نقوش اللوحة من صفين .

الصف الأول : يشاهد تحت علامة السماء التي تحتل هذا الجزء قرص الشمس المصنوع بانحناء وعند نهاية الجناح اليسرى كلمة « بحدتى » (أى « حور » المنسوب الى « أدفو ») وفى الوسط نجد الهين للنيل يقومان بضم

الأرضين بواسطة علامة الضم التي يرتكز عليها طغراء الملك «دارا» ويعطو هذه الطغراء علامة تتألف من ريشتين بينهما قرص الشمس .

وعلى جانبي علامة ضم الأرضين وتحت ساقى كل من الهى النيل ،خطاب النيلين للملك . والمتن الذى على اليسار محفوظ تماما وهو : انى أعطيك كل الأراضى وكل قوم « الفنخو » وكل البلاد الاجنبية وكل الأقواس .
والمتن الذى على الجهة اليسرى من هذا الجزء من اللوحة قد محى تماما ، ولكن يمكن اصلاح جزء كبير منه من اللوحة رقم ٩ وهو : « انى أعطبك كل البشر وكل الناس وكل سكان جزر البحر الايجى » .

ويوجد خلف كل من الهى النيلين سبعة أسطر تحتوى على أقوال أخرى لهذين الالهين وقد بقى الجزء الاعظم من المتن الذى على اليسار وهو :

نطق (١) : انى اعطيك كل الحياة وكل السلطان وكل الصحة نطق (٢) :
انى أمنحك كل الاثراخ الذى يخرج منى . نطق (٣) : انى أمنحك كل القربان مثل التى يتسلمها « رع » . نطق (٤) : انى أهديك كل المأكولات .
نطق (٥) : انى أمنحك كل شئ طيب يخرج منى (أى من النيل) نطق (٦) :
انى أمنحك أن تظهر ملكا للوجه القبلى والوجه البحرى (٧) على ...
«رع» أبديا .

والقليل الذى بقى فى الجهة اليمنى من الأسطر الثلاثة المحفوظة موحّد بالأسطر المقابلة لها من الجهة اليسرى ، ولكن اذا اعتمدنا على توحيد هذه اللوحة باللوحة التاسعة فان شواهد الأحوال تدل على أن مانطق به النيلان يجب أن يكون مختلفا فى قراءته بعض الشيء .

الصف الثانى : هذا الجزء من اللوحة يحتوى على قائمة مؤلفة من أربعة

وعشرين من الأجزاء التى تؤلف الامبراطورية الفارسية . هذا ويشاهد فى الوسط سطر محى نصفه يمكن تكملته من اللوحة التاسعة جاء فيه : « انى أمنحك كل الأراضى (وكل البلاد الأجنبية متعبدة أمامك) » .

وقد صف حول هذا العمود من جانبيه الأسماء الجغرافية المنقوشة فى أشكال بيضية محززة يعلوها شخصية بملابس رأس مختلفة عن الأشخاص الآخرين ، غير أنه قد أصابها البلى ويلحظ كذلك أن كل شخصية ترفع ذراعيها تضرعا . وهالك ما بقى من هذه الأسماء :

- (١) « فارس » (٢) « ميديا » (٣) « عيلام » (٤) « هور » (= آرى)
 (٥) « برتى » (بارثى) (٦) « بختر » (بكتريان Bactriane) (٧) « سقدى »
 Sogdiane (٨) « هرخذى » (Arochosie) (٩) « سبرنج » (= درنجيان
 Drangiane (١٠) « سنجوز » (= بلاد ستاجيدس Sattagydes) (١١)
 « خرزم » (= خوارزم) (١٢) « مك بيج » (مك نا = سيثى ذات
 المستنقعات و « سيثى السهول » (Sythie (?) (١٣) « بير » (= بابلون
 Babylonie (٤) « أرمني » (أرمنيا Armenie) .

الصف الثالث : يحتوى على اثنين وعشرين سطرا على وجه التقريب ومعظمها محو وهالك مابقى منها :

- (١) «... دارا» الذى وضعته « نيت » سيدة « مايس » ،
 وصورة « رع » ، والذى وضعه (يقصد « رع ») على عرشه لأجل أن
 يتم ماكان قد بدأه . (٢) «... كل الذى تحيط به الشمس عندما كان فى
 القرج ولم يكن قد أتى بعد الى العالم وذلك لأنها (= نيت) كانت تعلم أنه
 كان ابنها وأنها أمرت له (٣) «... هى له... يدها بالقوس أمامها لأجل أن

تهزم أعداءه (أى أعداء الملك) كل يوم كما فعلت لابنها « رع » وأنه (أى الملك) قوى (٤) ... وأعداؤه فى كل الأراضى ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين « دارا » ليته يعيش أبديا (الملك) العظيم ، ملك الملوك . (٥) ... (ابن « هيستاسب » الأخمينى العظيم . انه ابنها (أى ابن نيت) الشجاع ... الذى يمد الحدود (٦) ... الـ ... مع جزياتهم معدة بثابة ضريبة له ... عاقل ... فى « فارس » (فى) المدينة (٧) ... المقر (٨) ... لأجله (٩) « سيروس » . وقد ذهب جلالتة الى ... أكثر من كل شئ . وقد أمر جلالتة أن يحضروا (٨) ... وقال لهم : هل ... لا يرى (٩) ... رجل مسن (٩) كان بينهم قال ... قد عمل (أو أعطى) ... « سيروس » (١٠) ... من (أو الى) « شب » ، وقد عمل ... (١١) ... وأمر عظماء « شب » (٩) ... (١٢) ... حدودك ... أعطى الأمر (١٣) ... « شب » (٩) ... هناك (١٤) ... هذا ... بعد أن (١٥) ... على حسب كل ما أمر به جلالتة ... لا (١٧) ... « شب » . وقد عمل جلالتة على أن يذهب قارب لأجل أن يعرف الماء (١٨) ... من « مصر » ثمانية اترو ... (ولا يوجد) ماء فى ... لا يرى (١٩) أمر القائد الذى عمل ... مر بذهاب ... من « مصر » (٢٠) ... اعمل ... (٢١) السفن ... (٢٢) ... السرور

لوحة « كبريت » أو لوحة « شلوفة »

هذه اللوحة محفوظة الآن بمتحف « الاسماعيلية » وهى مصنوعة من الجرانيت الوردى وجزؤها الأعلى مستدير ولا بد أن تكون أبعادها كأبعاد لوحة « تل المسخوطة » ، وقد عثر عليها على مقربة من « البحيرة المرة » الصغيرة على ربوة من الأرض على مسافة ثلاثة كيلومترات جنوبى « كبريت »

الواقعة غربى التربة التى تروى هذه المحطة بالماء العذب .. وقد كانت موضوعة على قاعدة مصنوعة من الحجر الرملى وتحتها قطع من الحجر الجيرى تستند عليها . وهذه اللوحة كانت منقوشة من وجهها وقد خصص وجه منها للمتن الهيروغلىفى والآخى خصص للترجمة باللغات المكتوبة بالخط المسمارى وهى الفارسية القديمة والىلامية ثم البابلية .

وقد كشف عن اللوحة للمرة الأولى عام ١٨٢٦ م على يد المهندس « ديلبس » وقد عثر على ما لا يقل عن خمس وثلاثين قطعة من أجزائها منها سبع عشرة قطعة باللغة المصرية ، والقطع الصغيرة التى نقلت الى « شلوفة » قد اختفت ، وقد تمكن من ترتيب خمس عشرة قطعة منها . وفى عام ١٩١١ — ١٩١٢ استأق الأثرى « كليدا Cledal » الحاضى فى هذا المكان وقد أسفرت أعماله عن وجود قطعتين بالهيروغلىفى كانتا معروفتين من قبل (٩٠٨) كما عثر على ثلاثين قطعة جديدة وقطع أخرى صغيرة جدا ، وقد نقل الكل الى « الاسماعيلية » مع القطع المنقوشة بالخط المسمارى التى كان قد عثر عليها (راجع Scheil, Rev. d'Assyr. 27, p. 93 95) ، ومن المحتمل أنه كان يوجد بالقرب من هذه اللوحة أثر آخر من العصر الفارسى فقد تحدث كل من « روزير » و « ديشلييه » Roziere, Descr. de L'Egypte 8, 27-47, et Devilliers « ديشلييه » Ibid. 5, 150-153

عن أثر للملك « دارا » من الجرانيت الوردى ، رأيا منه قطعة على مسيرة ست ساعات ونصف الساعة شمالى « السويس » ، وعلى الرغم من أنهما ليسا على اتفاق تام على موقع هذا الأثر فإن التفاصيل القليلة التى ذكرهاا توحى بأن مكانه هو موقع لوحة « كبريت » ومع ذلك فمن المحتمل وجود لوحتين فى نفس المكان (راجع Posener Ibid. p. 64 65) وتنقسم اللوحة صفين : —

الصف الأعلى : يشبه بوجه عام الصف الأعلى في لوحة « تل المسخوطة »
وهالك ما بقي من التثنى : -

- ١ - انى أهيك (كل الحياة والسلطان والصحة) ٢ - انى أهيك (كل
السرور) ٣٠٠٠ - انى أهيك . . . مثل ٤٠٠٠ - ٥٠٠٠ « رع »
٥ - ٦٠٠٠ . . . يظهر مثل ملك الوجه القبلى والوجه البحرى
٧ - رب الأرضين مثل « رع » أبديا

الصف الثانى : وهالك ما تبقى عليه من النقوش :

- (١) الاله الذى . . . (٢) . . . رجال . . .
« دارا » . . . (٤) ملك الملوك ال . . . (ابن « هيمتاب »)
(٥) الأخمينسى العظيم . . . بالقوة والنصر على . . . (٧) المقبر الذى
أقامه . . . (وقد وصل جلالته) (٤) . . . كل ال . . . (٨) لهذه
المدينة . . . وحينئذ . . . من (أو الى) السيد (٩) . . . نحو المكان الذى يوجد
فيه جلالته (١٠) . . . فى وسطه . . . والحدود هى (١١) ثمانية . . .
لا ترى . . . (١٢) . . . معبد . . . (١٣) (٢) خرم (١) . . . « مصر » . . .
وليس فيها ماء . . . (١٤) اجعل المفتشين يذهبون . . . لأجل حفر
القناة (أو إعادة حفرها) من أول ال . . . الماء (٢) . . . ومر بجىء
قارب . . . مع (٢) مفتشين حاملين كل الهدايا . . . وقدم على حسب
(ما أسمر به جلالته) (٣) . . . (١٦) . . . ٢٤ (أو ٣٢) قارب مملوء

(١) قناة أو بحيرة

(٢) امر الملك بحفر القناة وبارسال سفينة وجاء فى الروايات السمارية وهو
ما يقابل السطر الرابع عشر ما يأتى : انا « دارا » قد اعطيت الأمر بحفر قناة
من أول النهر الذى فى « مصر » واسمه « ببيرو » حتى البحيرة المرة التى تخرج من

ب .. وقد وصلوا الى « فارس » ^(١) (١٧) .. وكل ال ..
الأمراء والمفتشون (?) .. دون أن يكون فيها ^(٢) .. (١٨) انك ...
ملك الأبدية .. أمر كل (?) أمير ... (ليس فيها أى ماء) ...
(١٩) كل ال .. ذاهبا نحوها منذ الأزمان الأزلية ولم يجدوا أى ماء
ولكن (?) حملوا .. وجلالتك قد عملت ... والسفن محملة
بجزئتها (?) (٢٠) عليها (?) وكل ما ينطق به جلالتك يوجد في الحال كالذى
يخرج من فم « رع » ^(٣) وعلى ذلك أمر جلالتك ... مر بوضع هذا على
لوحة منحوتة ... (٢١) عبادة الاله ... وقد عمل على حسب
كل أوامر (جلالتك) ... (٢٢) « دارا » الذى يمشى أبديا لمدة طويلة
... ولم يحدث قط مثل ذلك .

لوحة « السويس » (راجع Posener, Ibid. PLXIV-XV)

كانت هذه اللوحة مقامة على مسافة ستة كيلومترات في شمالي « السويس »
والواقع أنه قد وجدت قطعة من لوحة مستديرة أعلاها من الجرائيت الوردى
خاصة بالجزء الأيسر من هذا الأثر ، وهذه القطعة تمثل تقريبا ثلث عرضها
(حوالى ٧٣ سنتيمترا من جزئها الأعلى و ٦٢ سنتيمترا من جزئها الأسفل) من

خليج « فلوس » (ترجمة « شيل ») وترجم نهاية سطر ١٥ ما يأتى : « وهذه
القناة قد حفرت كما أمرت به » (ترجمة « شيل »)

(١) وجاء في المتن القارسي : السفن من اول « مصر » على هذا المجرى قد
سارت حتى « فلوس » وذلك على حسب ما رُقيت فيه

(٢) يظهر أن الأمر المسمى جاء في الاسطر من ١٦ الى ١٧

(٣) عند ما تم المشروع وجهت تحية الملك على ذلك في الاسطر من ١٨ — ٢٠
وتدل شواهد الاحوال على أن العمل كان ينحصر في حفر قناة كانت مملوءة
بالرمال وتمتد السياج بماء الشرب الذى الذى كان لا يوجد دائما في هذه الجهة

كل . ارتفاعها ٣ر١٢ مترا ومسكها ٧ سنتيمترا . وقد أقيمت اللوحة بالقرب من معسكر « حرس الكبرى » على ربوة صغيرة من الأرض على مسافة ٤٥٠ مترا غربى القناة القديمة وقد عثر الأثرى « كليدا » على الجزء المصرى القديم من هذه اللوحة عام ١٩١١ — ١٩١٢ ، وعثر فى الوقت نفسه على قطعة من المتن البابلى من هذا النقش ووجد « بوزنر » عام ١٩٣٣ قطعتين أخريين من هذه اللوحة (راجع Posener Ibid p.83) وهاك ترجمة ما بقى من هذه اللوحة على حسب ترجمة « بوزنر » :

الصف الأول : لم يبق فيه من النقوش الا بعض علامات : . . . كل . . .
كل الصبغة

الصف الثانى : وجد فى هذا الجزء اسم الملك « أكرزكزس » .

الصف الثالث : وجد فيه بقايا المتن التالى ويشمل حوالى ثلاثة وعشرين سطرا وهاك ما بقى منها :

- (١) . . . أمر باعطاء . . . (٢) . . . « دارا » . . . (٣) . . .
- الحدود (٢) ابن الاله . . . (٤) . . . والاله منحى . . . (٥) . . .
- عندما كان جلالتة فى « فارس » . . . (٦) . . . كل المفتشين . . .
- (٧) . . . لم نر (٢) ولم نسمع . . . (٨) . . . مكث مدة طويلة . . .
- (٩) . . . (٢) . . . (١٠) . . . من الرمل . . . ذهبنا . . . (١١)
- . . . بالقرب من بئر . . . هناك « أو فى » . . . (١٢) . . . نحن . . .
- . . . اترو . . . (١٣) . . . أمر . . . قائد (٢) . . . (١٤) . . .
- ماء . . . (١٥) . . . على حسب أمر . . . (١٦) . . . فى «فارس»
- . . . (١٨) . . . أى ماء . . . (١٩) . . . سفن محملة بجزيئها

..... (٢٠) (٢١) (٢٢) أربعة وعشرون (?) وهكذا
نشاهد أن ما بقى من هذا المتن لا يمكننا من فهم أى شئ تقريباً الا
عند قرنه بالمتون الأخرى .

« نقوش وادى حمامات »

نقش « خنم - اب - رع » : ان أول ما يلتفت النظر فى نقوش « وادى
حمامات » هو وجود عدد كبير نسبياً خاص بالمهد الفارسى . فمن بين مائتين
وخمسين نقشا نجد سبعة عشر منها مؤرخة بمهد ملوك الأسرة السابعة
والعشرين أى الأسرة الفارسية على حسب نظام « مانيتون » هذا بالإضافة الى
ثلاثة نقوش أخرى ليست مؤرخة يحتمل أنها من هذا المهد أيضا .

ومن هذه النقوش عدد خاص بالملوك والجزء الآخر خاص بالموظفين . ويلغ
عدد النقوش الملكية أحد عشر نقشا (من ١١ الى ٢٣) يضاف الى ذلك مائدة
قربان محفوظة بالمتحف المصرى (رقم ١٣) ولوحة بمتحف « برلين » (رقم ١٧)
وكلها جاء فيها ذكر رئيس عمال بعينه .

ويلحظ أن النقش رقم ١١ يرجع تاريخه الى ما قبل الفتح الفارسى بقليل
غير أن درس حياة صاحبه وهو « خنم - اب - رع » ضرورى لارتباطه
بالمصر الفارسى الذى نحن بصدد بحثه الآن .

وهذا المتن يحتوى على سبعة عشر سطرا .

وقد ذكر « خنم - اب - رع » هنا بعد والده «احسن بن نيت » ، وعلى
ذلك يكون « خنم - اب - رع » هو الذى أمر قش الإثر الذى لا بد وانه

بداية مجال حياته العملية (راجع (Devéria, Mem. (Inst. Egyptien (1882

724 note 2 (= Bibl. Egypt - 4, 291 No. 2)

وتاريخ هذا النقش هو السنة الرابعة والاربعون من حكم الملك «أحمس»
الثانى (= أمسيس) ٥٢٦ ق.م. (راجع L. D. III 275 b, Brugsch, Thesa-
uris p. 12-37 ; Couyat - Montet. Inscr. du Oued Hammamat No.
137. p. 88 et Pl. 33 ; J. E. A. 2 p. 145)

الترجمة : (١) السنة الرابعة والاربعون من عهد ملك الوجه القبلى والوجه
البحرى رب الأرضين « خنم — اب — رع » ابن « رع » « أمسيس » (أحمس
الثانى) ليتة يعيش أبديا ، المحبوب من « نيت » سيدة « سايس » (٢) « حور »
الذى يحمى العدالة ، وسيد التاجين بن « نيت » الأمر فى الأرضين ، « حور »
الذهبي ، مختار الآلهة (٣) ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خنم — اب —
رع » بن « رع » « أحمس » بن « نيت » ليتة يعيش أبديا محبوب « نيت »
سيدة « سايس » (٤) — مدير أعمال (٥) — الوجه القبلى والوجه البحرى
(٧) وابنه البكر (٨) الذى يحبه (٩) مدير الأعمال فى الوجه القبلى والوجه
البحرى « خنم — اب — رع » (١٢) الذى وضعته ربة البيت « ساتنفرتم »
(١٤) ليتهم يقفون أمام (١٥) (الآلهة) « مين » و « حور » (١٦) و « أزييس »
« ققط » (١٧) أبديا .

١٢ — نقش صخرى خاص بمدير الأعمال « خنم — اب — رع »

يحتوى هذا النقش على ثمانية أسطر موضوعة فى اطار مستطيل .

التاريخ : اليوم العاشر من الشهر الثانى من فصل الصيف السنة السادسة

(٣)

والعشرون من عهد الملك « دارا » الأول ليته يعيش أبديا (٤٩٤ ق.م.)
(راجع Couyat- Montet Inscr. du Ouadi Hammamat No. 18 p. 41
et Pl. 6; Posener Ibid p. 91)

الترجمة : (١) السنة السادسة والعشرون من فصل الصيف اليوم العاشر
من عهد (٢) « دارا » الأول ليته يعيش أبديا ، مدير الأعمال لمصر العليا
والسفلى (٣) مدير الأعمال في البلاد كلها (٤) « خنم - ابرع » ابن مدير
الأعمال للوجه القبلى والوجه البحرى « أحسن بن نيت » (٥) مدير الأعمال
لمصر الجنوبية ومصر الشمالية ، ومدير الأعمال (٧) في كل الأرض قاطبة
(٨) « خنم - اب رع » .

١٣ - مائدة قربان « خنم - اب - رع » المحفوظة بالمتحف المصرى

(راجع J.E. 48439 ; Posener Ibid p. 92)

عثر على هذه المائدة في عام ١٩٢٣ « ريزنر » في قرية « القلعة » وهى من
حجر التست الرمادى وطولها ٤٩ سنتيمترا وعرضها ٣٢ سنتيمترا وسمكها
٥٥ ملليمترا وكتابة هذه المائدة موحدة بكتابة « خنم - اب رع »
السائدة الذكر (رقم ١٢) في « وادى حمامات » وهالك ترجمة ما بقى عليها :

(١) النقوش التى حول داخل المائدة : (١) مدير الأعمال في الأرض قاطبة
« خنم - اب - رع » (٢) مدير الأعمال في الوجه القبلى والوجه البحرى
(٣) عمل القربات التى يقدمها الملك خبز وجعة وثيران وطيور وكل شىء
طيب لروح « اوزير ققط » (٤هـ) - مالك الوجه القبلى والوجه البحرى رب
الأرضين « دارا » معطى الحياة أبديا .

(ب) النقوش التى على حافة المائدة : (٦) الكاهن والد الآله فى

« هليوبوليس » والكاهن والد الآله في « منف » ومدير القصور (الملكية) والكاهن « سامرت » (٧) (الابن الذى يجبه ، وهو لقب ينتم به « حور » ومن ثم أصبح لقباً للكاهن الجنائزى ولشعائر « أوزير » وكذلك أصبح لقب الكاهن الأكبر في « اهناسيا المدينة » للاله « حرشفى ») والكاهن جيسى (يحتمل أن يكون لقباً للكاهن الأعظم في « أتريب » ؟) . وكاتب الآلهة في « هليو بوليس » وكاهن الآلهة « سخت » التى تقطن في القصر العظيم وكاهن « خنم » (؟) « أخت رع » وكاهن « خنسو - حور » صاحب « طره » وكاهن « أنويس » سيد « سبا » (مكان بالقرب من « طره ») وكاهن الهة « عيان » (بالقرب من « طره ») وكاهن « بتاح » سيد الصدق وكاهن (؟) « صاحب ب » (١٠) والمشرف على اعمال الفن العظيمة وقائد الجند وقائد العساكر ومدير الأعمال للوجه القبلى والوجه البحرى « خنم - اب-رع » ابن المشرف على اعمال الوجه القبلى والوجه البحرى « أحسن سانيت » (أى أحسن بن نيت) .

نقش صخرى آخر لـ « خنم - اب - رع »

هذا النقش ينقسم عمودين متلاصقين الأول يحتوى على تسعة عشر سطرا والثانى يحتوى على أربعة عشر سطرا ويحتوى كل النقش بالتفضيل على ألقاب « خنم - اب-رع » ونسبه ، ويلفت النظر أن ألقابه هنا تكاد تكون موحدة مع ألقابه التى على مائدة القربان السالفة الذكر رقم ١٣ . وتدل الظواهر على أن قصد مدير الأعمال هذا من هذا النقش كان اظهارا لصلة نسبه برجال العمارة العظيمة فى الدولة الحديثة فى العصر الكوشى ومن المحتمل كذلك أنه كان يريد أن يرجع بنسبه الى « أمحوتب » مهندس العمارة الشهير الذى عاصر الملك « زوسر » أحد ملوك الأسرة الثالثة وإذا كان

الغرض الذى يرمى اليه هنا أنه يرجع الى هاليد أسرة قديمة من رجال العمارة فاننا نجد هذه التقاليد على مر الزمن قد حورت وشوهت بإرادة المؤلف الذى كان لا يبنى من وراء ذلك قبل كل شيء الا اشباع غروره وزهوه وعلى هذا كان لابد من تفسير سلسلة الأخطاء المزدوجة التى نشاهدها فى هذا المتن فنجد أن مدير الأعمال قد نسب لنفسه أجدادا عظماء منهم من لم يكن له بهم قط أية صلة وذلك لأن هؤلاء الأجداد لم تكن هناك صلة تربط اخدمهم بالآخر بالإضافة الى أنهم كانوا يحملون ألقابا لم يكونوا يحملونها قط على ما نعلم.

هذا ويلحظ أن قائمة الأنساب هذه قد وضعت بدقة تاريخية عظيمة فعندما نحسب طول جيل على حسب الفترة التى تفصل جيلين معروفين من سلسلة النسب (مثل « ختم - اب - رع » - « رع حوتب » أو « باكتنخسو » ؟ نجد أنها حوالى خمس وثلاثين سنة وهذه قاعدة حساب تقدم لنا نتيجة مرضية لفترة أخرى (مثل « ختم - اب - رع » و « حرمساف الثانى ») .

وانه لمن الصعب أن نحدد من أى جد حلت محل سلسلة النسب الحقيقية سلسلة النسب المخترعة، والواقع أنه من بين خمسة وعشرين علما خلافا لاسمى « ختم - اب رع » ووالده لم يمكن أن نحقق منها الا أربعة أسماء بوجه التأكيد والأسماء المحققة هى « حرمساف الثانى » و « باكتنخسو » و « رع حوتب » و « امنحوتب » ولكن يظهر مؤكدا أن هناك أسماء أخرى كذلك تقابل أسماء أشخاص قد عاشوا فعلا مثل « امنحربمشع » الذى يحمل ألقابا واضحة بوجه خاص (راجع Lefebvre Hist. des Grandes Pretres d'Amon p. 137 - 175)

والظاهر أن مؤلف هذه القائمة كان يعرف التواريخ المتوالية لحياة أعضاء قائمة النسب أكثر من معرفته لوظائفهم ، وذلك لأنه منحهم ألقابا من الألقاب

أهل عصره فنجد أن كل أجداد « خنم — اب رع » كانوا يلقبون بلا استثناء
مديرى أعمال ، ونجد فى ست حالات أن هذا اللقب قد رفع الى مدير أعمال
للوجهين القبلى والبحرى .

هذا ونجد أن سبعة منهم كانوا يلقبون حكاما وتسعة عشر يحملون لقب
وزير . وكان « رع — حتب » فعلا يحمل لقب وزير أما الثمانية عشر
الآخرون فكانوا يلقبون على ما يظهر وزراء بدون أى حق والسبب فى ذلك
هو التعظيم من شأن نسب « خنم — اب رع » . ولا نزاع فى أن مثل هذه
الوثيقة يمكن تأريخها بعام ٣٦ من عهد الملك « دارا » (٤٩٦ ق.م.) ويجب
أن نشير هنا الى أن النقش الذى فحصه هنا يقع بجوار النقش رقم ١٥ الذى
ستحدث عنه بعد ذلك (راجع Posener, Ibid. p. 99)

ترجمة المتن : ١ — الكاهن والد الاله فى « هليوبوليس » ، والكاهن والد
الاله فى « منف » ومدير القصور ، والكاهن « سامرف » (الذى يجب والده)
وكاتب الاله فى « هليوبوليس » ٢ — وكاهن الالهة « سخمت » القاطنة فى
القصر العظيم ، وكاهن « خنم رع » (؟) ٣ — صاحب « أخت رع » ، وكاهن
« خنسو — حور » صاحب « طرة » ، وكاهن ٤ — « بتاح » صاحب « طره »
وكاهن « أنوبيس » سيد « سيا » ، وكاهن آلهة « عيان » ٥ — وكاهن
« بتاح » رب العدالة ، وكاهن (؟) ٥ ٥ ٥ ٥ ٥ فى « ب » وللمشرف على
الأعمال العظيمة (؟) وقائد الجنود ٦ — وقائد المسكر ومدير الأعمال فى كل
الأرض قاطبة ٧ — والمشراف على الأعمال فى الوجه القبلى والوجه البحرى
« خنم — اب رع » بن المشرف على الأعمال فى الوجه القبلى والوجه
البحرى ٨ — « أحسن سائيت » بن المشرف على الأعمال فى الوجه القبلى
والوجه البحرى « عنخ » ٩ — « پسمتيك » بن المشرف على الأعمال « واح

— اب رع — تى « بن ١٠ — المشرف على الأعمال » نس — شو — ثقت «
 بن المشرف على الأعمال فى الوجه القبلى والوجه البحرى ١١ — حاكم المدينة
 والوزير « ثاهبو » بن المشرف ١٢ — على الأعمال والوزير « نس — شو —
 ثقت » (?) بن المشرف على الأعمال والوزير ١٣ — « ثاهبو » بن المشرف على
 الأعمال والوزير « نس — شو — ثقت » (?) ١٤ — بن المشرف على الأعمال
 « ثاهبو » ١٥ — بن المشرف على الأعمال والوزير « نس — شو — ثقت » (?)
 ١٦ — ابن المشرف على الأعمال والوزير « حرمصاف » ، بن المشرف على
 الأعمال ١٧ — والوزير « مرمر » (?) بن المشرف على الأعمال والوزير
 « حرمصاف » بن ١٨ — الكاهن الثانى والكاهن الثالث والكاهن الرابع ،
 وكاهن « آمون — رع » ملك الآلهة ١٩ — والمشرف على الأعمال وعمدة
 المدينة والوزير « امن — حر — بامشع » (= « آمون » على رأس الجيش)
 ٢٠ — ابن المشرف على الأعمال وعمدة المدينة والوزير « ييبى » بن ٢١ —
 المشرف على الأعمال والوزير ٠٠٠٠ (?) بن المشرف على الأعمال ٢٢ —
 والوزير « ماى » ابن مدير الأعمال والعمدة والوزير « ثرمنو » بن المشرف
 ٢٤ — على الأعمال والعمدة والوزير « وزاخنسو » ٢٥ — بن المشرف على
 الأعمال والوزير « باكنخنسو » ٢٦ — بن كاهن « آمون — رع » ملك الآلهة
 ٢٧ — « الرئيس الأعلى لأسرار بيت « رع » ، والمشرف على الأعمال ٢٨ —
 فى الوجهين القبلى والبحرى وعمدة المدينة والوزير « رع حتب » (فى عهد
 « رعمسيس » الثانى) الذى كانت شهرته أكثر من ٢٩ — وظيفة (?) المشرف
 على الأعمال فى الوجه القبلى والوجه البحرى وعمدة المدينة والوزير والكاهن
 المرتل الأول الملك لوجه القبلى والوجه البحرى ٣٠ — « زوسر » (المسمى)
 « امحتب » بن المشرف على الأعمال فى « مصر » العليا ٣١ — و « مصر السفلى »
 « كاهن » الذى أنجبته البعيدة ٣٢ — « ساتنفرتم » لبيته يعيش ٣٣ — سمرديا

١٥ - نقش صخرى لـ « خنم - إب - رع »

هذا النقش يحتوى على سبعة أسطر وقد أرخ بالشهر الرابع من فصل الصيف من السنة السادسة والعشرين من عهد الملك «دارا» الأول (٤٩٦ ق.م.)
(L. D. III 283 b; Brugsch; Thesaurus 1273 Couyat-Montet Ibid راجع)
No. 91, p. 67 et pl. 22)

ترجمة المتن : ١ - السنة السادسة والعشرون الشهر الرابع من فصل الصيف من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تاروش » « دارا »
معطى الحياة أبديا ٢ - المشرف على الأعمال فى الوجه القبلى والوجه البحرى
والمشرف على الأعمال فى الأرض قاطبة ٣ - والمشرف على الأعمال العظيمة (?)
والمشرف على الأعمال فى كل مناجم البلاد الجبلية ٤ - « خنم - إب - رع » ابن
المشرف على الأعمال فى « مصر » العليا و « مصر » السفلى ، والمشرف على
الأعمال فى الأرض قاطبة « أحمس » الذى وضعته « ساتفرتم » ابنة الكاهن
الأول والد الإله فى « منف » « بب اعح » (?) ليته ييقى وليته يمكث ، ليته
يمكث سرمديا .

١٦ - نقش صخرى لـ « خنم - إب - رع »

يحتوى هذا النقش على ستة أسطر .

التأريخ : الشهر الثالث من فصل الزرع من السنة السابعة والعشرين من
عهد « دارا » الأول (٤٩٥ ق.م.) (راجع Burton, Excerpta Hieroglyphica
Pl. 4 No. 1 ; L. D. III 283 d. ; Brugsch Thesaurus pp. 1237-1238 ;
Cuyat-Montet Ibid No. 193 p. 100 & Pl. 30 ; Posener Ibid p. 107)
الترجمة : (١) السنة السابعة والعشرون الشهر الثالث من فصل « أخت »

من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « دارا » ليته يعيش أبديا (٢) المشرف على الأعمال فى المناجم (٣) فى جبال كل البلاد الجبلية ، وقائد الأجناد وقائد الرماة ، (٣) والمشرف على الأعمال العظيمة الفنية ، والمشرف على كل الأعمال فى الأرض قاطبة (٤) والمشرف على كل الأعمال الخاصة بكل آثار « مصر » العليا و « مصر » السفلى « خنم - أب - رع » بن (٥) المشرف على الأعمال فى « مصر » العليا و « مصر » السفلى « أحسن سانيت » الذى وضعته السيدة (٦) « ساتفرتم » ليتها تمكث فى حضرة « مين » و « حور » و « ازيس » و « موت » و « خنمو » سمرديا .

١٧ لوحة متحف « برلين » « خنم - أب - رع » (No. 2120)

تحتوى هذه اللوحة على سبعة أسطر ، وقد اشترت من « الأقصر » وهى مصنوعة من حجر الشست الأسود وارتفاعها واحد وخمسون سنتيمترا وعرضها ثمانية وثلاثون سنتيمترا .

التأريخ : الشهر الثالث من فصل « أخت » (القيضان) من السنة السابعة والعشرين من عهد الملك « دارا » (٤٩٥ ق.م .) .

(راجع : A.Z. 49 (1911) p. 69-71 ; Posener Ibid p. 108 .

الترجمة : (١) السنة السابعة والعشرون ، الشهر الثالث من فصل القيضان من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « دارا » (٢) ليته يعيش سمرديا محبوب الآلهة « مين » و « حور » و « ازيس » صاحبة « ققط » (٣) للمشرف على الأعمال العظيمة الفنية والمشرف على المناجم الجبلية لكل البلاد الأجنبية ، وقائد الأجناد وقائد الرماة (٤) والمشرف على الأعمال فى الأرض قاطبة (٥) ومدير الأعمال فى الوجه القبلى والوجه البحرى « خنم -

اب - رع « (٩) بن المشرف على الأعمال « أحسن » (٧) ليته يبقى في حضرة
« مين » و « حور » و « ازيس » صاحبة « ققط » .

١٨ - نقش صخرى لـ « خنم - لب - رع »

يحتوى هذا النقش على أحد عشر سطرا

التأريخ : اليوم الثالث عشر من الشهر الرابع من فصل الشتاء من السنة
السابعة والعشرين من عهد « دارا » الأول (٤٩٥ ق. م .) . (راجع
L. D. III p. 283 g. ; Lieblein Dic. des Noms. Hierog. No. 1215 ;
Coudat - Montet Ibid. No. 14 p. 39. & pl 3 ; Posener Ibid. p. 109.)

الترجمة : السنة السابعة والعشرون الشهر الرابع من فصل الشتاء اليوم
الثالث عشر من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين ليته
يعيش أبديا (٣) المشرف على الأعمال العظيمة (٩) والمشرف على الأعمال فى
مناجم الجبل لكل البلاد الجبلية (أو الأجنبية) وقائد الأجناد وقائد الرماة
والمشرف على الأعمال فى الأرض كلها ابن المشرف على الأعمال فى كل « مصر »
العليا و « مصر » السفلى « أحسن سائيت » (٧) الذى وضعته السيدة
« ساتفرتم » (٨) ابنة الكاهن والد الاله فى « منف » « بسمتيك » ، ليته
يمكث ، ليته يمكث (٩) لته يبقى لته يبقى فى حضرة « مين » صاحب « ققط »
(١٠) « حور سالايس » العظيمة ام الآلهة (١١) و « حريوخاد » العظيم
بكر اولاد « آمون » أبديا .

١٩ - نقش صخرى لـ « نخم - لب - رع »

يحتوى هذا النقش على ثمانية أسطر . وقد أرخ باليوم الحادى عشر من

الشهر الأول من فصل الصيف من السنة الثامنة والعشرين من عهد الملك
« دارا » الأول (٤٩٤ ق.م.) (راجع Posener Ibid p. 111 .)

الترجمة : (١) السنة الثامنة والعشرون الشهر الأول من فصل الصيف
اليوم الحادى عشر من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين
« دارا » الأول عاش أبديا (٢) المشرف على كل أعمال الملك (٣) والمشرف على
كل الأعمال فى الأرض قاطبة ، والمشرف (٤) على الأعمال الفنية ، والمشرف
على الأعمال فى المناجم (٥) الجيلية لكل البلاد الجيلية (أو الأجنبية) وقائد
الأجناد وقائد الرماة (٦) والمشرف على الأعمال فى « مصر » العليا و « مصر »
السفلى « خنم — اب — رع » (٧) ابن المشرف على الأعمال فى « مصر » العليا
و « مصر » السفلى « أحمس سائيت » (٨) الذى وضعته السيدة « ساتنفرتم »
ليته يبقى فى حضرة « حور » و « اوزير » صاحبة « ققط » سرمديا .

٢٠ — نقش صخرى لـ « خنم — اب — رع »

لم يبق من هذا النقش الا الجزء الأعلى من ثلاثة أسطر .

التأريخ : ان اللقب الوحيد الذى نجده للمشرف على الأعمال « خنم —
اب — رع » نجده فى النقش رقم ١٩ وحده ، ويظهر من جهة أخرى من
الترقيم الذى وضعه كل من « كويا » و « موتيه » (١٩ = رقم ١٣٤ ، ٣٠ =
رقم ١٣٥) وأن هذين النقشين متجاوران على الصخر ، وعلى ذلك يمكن أن
نحكم أنهما متعاصران أى حوالى السنة الثامنة والعشرين من عهد الملك
« دارا » الأول (٤٩٤ ق.م.) .

(راجع Conyat - Montet No. 135 p. 87 ; Posener Ibid 113 .)

ترجمة ما بقى من هذا المتن : (١) المشرف على كل أعمال (الملك) «خنم —
اب — رع» .

٢١- نقش صخرى لـ « خنم - أب - رع »

هذا النقش يحتوى على سطرين

التأريخ : اليوم الخامس عشر من الشهر الرابع من فصل الشتاء من السنة
الثلاثين من حكم الملك « دارا » الأول (٤٩٢ ق.م.) .
(Posener Ibid. 114 راجع)

الترجمة : (١) السنة الثلاثون الشهر الرابع من فصل الشتاء اليوم الخامس
عشر من حكم ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين « دارا »
عاش أبديا المحبوب من كل اله (٢) مدير الأعمال فى الأرض قاطبة ،
والمشرف على الأعمال فى « مصر » العليا و « مصر » السفلى « خنم - أب -
رع » بن المشرف على الأعمال فى « مصر » العليا و « مصر » السفلى «أحمس
سائيت » .

٢٢ - نقش صخرى لـ « خنم - أب - رع »

يحتوى هذا النقش على ثلاثة أسطر .

التأريخ : الشهر الرابع من فصل الفيضان من السنة الثلاثين من عهد الملك
« دارا » الأول (٤٩٢ ق.م.) (راجع Brugsch Thesaurus I. : 283 L. D. III
p. 1283 ; Couyat - Montet Ibid. No. 186 p. 96 & Pl. 33 ; Posener
Ibid. p. 114)

الترجمة : (١) السنة الثلاثون الشهر الرابع من فصل الشتاء من عهد ملك
الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين « أتروش » (دارا الأول) عاش
أبديا المحبوب من كل اله (٢) مدير الأعمال فى الأرض قاطبة . والمشرف على
الأعمال فى « مصر » العليا و « مصر » السفلى « خنم - أب - رع » ابن

مدير الأعمال (٣) في الأرض قاطبة والمشرّف على الأعمال في « مصر » العليا و « مصر » السفلى « أحسن سانيت » الذي وضعته « ساتنترتم » .

٢٣ — نقش صخرى لـ « خنم — أب — رع »

هذا النقش يوجد مدونا على الصخر بالقرب من صورة الآله « مين »
بعضو التذكير منتشرا ويتألف من ثلاثة أسطر ولم يمكن قراءة التاريخ الذي
في هذا النقش بصورة مؤكدة .

L.D. II 1275 d; Couyat-Montet (Ibid No. 9 p. 67; Posener, راجع)
Ibid p. 115)

الترجمة : (١) ليت الآله « مين » صاحب « فقط » (٢) الآله العظيم
يعطى الحياة (٣) الى « خنم — أب — رع » المشرّف على الأعمال .

نقوش الموظفين من الفرس وغيرهم في « وادي حمامات »

كشف حتى الآن اثنا عشر متنا على صخور « وادي حمامات » خاصة
بالموظفين في العهد الفارسي ، منها عشرة متون لموظفين من أصل فارسي يضاف
الى ذلك النقش الصخري رقم ٣٣ وهو الذي لم يذكر فيه اسم صاحبه ،
ويظهر أنه كذلك من أصل فارسي . وهذه النقوش تقع في عهدي الملكين «دارا»
الأول و « اكركزس » .

ويلحظ أن المتن رقم ٣٥ الذي ستتكم عنه فيما بعد وهو الذي نقش على
الصخر الواقع على الطريق بين « فقط » و « سفاجة » لا يؤلف جزءا من
هذه المجموعة ولكنه يعد شاهدا عدلا على أنه كان يقع على طريق مختلف عن
الطرق الأخرى التي تخترق الصحراء الشرقية .

٢٤ - نقش صغرى لوظف فارسى يعنى « آتياواهى »

يحتوى هذا المتن على أربعة أسطر .

التاريخ : السنة السادسة والثلاثون من عهد الملك « دارا » الأول
(٤٨٦ ق.م.) (راجع Couyat L.D. III 283 b ; Burton, Ibid. Pl. 14 No. 3 ; Montet Ibid No. 146. p. 90 et Pl. 34 ; Posener Ibid p. 117)
الترجمة : (١) السنة السادسة والثلاثون من عهد الإله الطيب رب
الأرضين « دارا » يعطى الحياة مثل « رع » محبوب « مين » العظيم الذى
يقطن فى « ققط » (٢) عمل بوساطة « ساريس » الفارس (أى الخصى)
المسمى « آتياواهى » بن « أرتاميس » الذى وضعت الهيدة « قنزو » .

٢٥ - نقش صغرى لنفس الموظف السابق

يحتوى هذا النقش على خمسة أسطر .

التاريخ : اليوم التاسع عشر من الشهر الأول من فصل الفيضان السنة
الثانية من حكم الملك « خشياش » (اكركزس Xerxes ٤٨٤ ق.م.)
(راجع L. D. III p. 283 n. ; Golenischeff Resultats etc. pl. 18 No. 3 ; Couyat - Montet Ibid. No. 50. p. 52, Pl. 6 ; Posener Ibid. p. 120)
الترجمة : (١) السنة الثانية الشهر الأول من فصل الفيضان اليوم التاسع
عشر (٢) من عهد الإله الطيب رب التيجان ، السيد الذى يقوم بأداء الشعائر .
(٣) « اكركزس » (= خشياش) . (٤) عمله الساريس (= الخصى)
الفارسى المسمى « آتياواهى » .

٢٦ - نقش صخرى لنفس « أتيواهي » السالف الذكر

يحتوى هذا النقش على خمسة أسطر :

التاريخ السنة السادسة من حكم الملك « اكزركزس » (٤٨٠ ق.م)
(راجع : I.D. III, 283 L. Golenischeff Resultats etc. Pl. 18 No. 2 ;
Cuyat - Montet Ibid No 286. p. 118 ; Posener Ibid, p. 120 f.)

الترجمة : (١) السنة السادسة من عهد رب التيجان (٢) « اكزركزس »
(٣) عمله « ساريس » (الخصي) الفارسي (٤) حاكم « ققط » (٥) « أتيواهي »

٢٧ - نقش صخرى لنفس الموظف السابق

هذا النقش يحتوى على خمسة أسطر معها صورة الاله « مين » جالسا
على مقعد خفيف الحمل .

التاريخ : السنة العاشرة من عهد الملك « اكزركزس » (٤٧٦ ق.م) .
(راجع : Cuyat - Montet Ibid. No. 106 , p. 74 et Pl. 27 ; Posener
Ibid. p. 121)

الترجمة : (١) الاله « مين » العظيم الذى على مقعده (٢) السنة العاشرة
من عهد رب الأرضين « خشياش » (٣) عمله الساريس (الخصي) أتيواهي
(٥) و « أرباوارتا » .

والظاهر كما سنرى بعد أن هذين الخصيين أخوان (انظر النقوش رقم ٣١ ،
٣٣ ، ٣٤) .

٢٨ — نقش صغرى لـ « اتياواهى » السالف الذكر

يحتوى هذا النقش على ستة أسطر .

التأريخ : السنة الثانية عشرة من حكم الملك « اكركزس » (٤٧٨ ق.م.)
(راجع Burton Ibid. Pl. 8 No. 1; Golenischeff Ibid Pl. 18 No. 4; Posener Ibid p. 122, Couyat - Montet Ibid No. 164, p. 93-94 Pl. 35)

الترجمة: (١) السنة السادسة من حكم رب الأرضين « قمبيز » (٢) السنة السادسة والثلاثون من حكم رب الأرضين « دارا » (٣) السنة الثانية عشرة من حكم رب الأرضين « اكركزس » (خشيالش) (٤) عمله الساريس (الخصى) الفارسي « اتياواهى » ليته . يبقى في حضرة « مين » الذى على مقعده

٢٩ — نقش صغرى لنفس الموظف

يحتوى هذا النقش على ستة أسطر .

التأريخ : السنة الثانية عشرة من عهد « اكركزس » (٤٧٨ ق.م.)
(راجع Burton, Ibid. Pl. 14 No. 2, Wilkinson, J. E. A. II, p. 145; L.D. III 2830 Couyat - Montet Ibid, No. 148 P. 91 Pl. 34 ; Posener Ibid, P. 123)

(١) من المحتمل أن « اتياواهى » صاحب هذا النقش يذكرنا هنا بزياراته السابقة التى جاء ذكر الثانية منها فى المتن ٢٤ ، وقد ذكر كذلك فى المتن رقم ٣٠ كماسياتى بعد « واذا كان هذا الموظف عمره أثناء الحملة التى نام بها فى هذه الجهة « قمبيز » هو حوالى عشرين عاما فان عمره يكون فى السنة الثانية عشرة من عهد « اكركزس » حوالى سبعين عاما تقريبا . وقد ظن « برکش » وكذلك الأثرى « فيدمان » أن هذا المتن الذى نحن بصدد تقديم لنا مدة حياة « اتياواهى » أى ست سنوات فى عهد « قمبيز » وطوال مدة حكم « دارا » الأول وهو ست وثلاثون سنة ثم ألفتى عشرة سنة من حكم « اكركزس » . وقد فسرت بنفس الطريقة متون أخرى من هذه المجموعة ولكن المقصود من هذه التواريخ هنا كما يظهر كذلك من المتن رقم ٢٥ هو التواريخ لاجممع السنين .

الترجمة : (١) السنة الثانية عشرة (٢) من عهد الاله الطيب سيد الأرضين
(٣) « اكرركزس » (٤) عمله الساريس (الخصي) الفارسي « اتيواهي » بن
« أرتاميس » .

٣٠ - نقش صخري لنفس الموظف

يحتوي هذا النقش على أربعة أسطر .

التأريخ : السنة الثالثة عشرة من حكم « اكرركزس » .

(راجع Couyat - Montet Ibid No. 13 p. 39 et Pl. 3; Brugsch Gesch. Aeg. p. 758; Posener Ibid. p. 124)

الترجمة : (١) السنة السادسة والثلاثون من عهد الاله الطيب سيد الأرضين
ابن « رع » رب التيجان « دارا » ليته يعيش مثل « رع » أبديا .

(٢) السنة الثالثة عشرة من عهد ابنه ، رب الأرضين ، بن « رع » رب
التيجان « اكرركزس » ليته يعيش مثل « رع » أبديا .

(٣) عمله الساريس (الخصي) الفارسي حاكم « ققط » (المسمى)
« اتيواهي » .

٣١ - نقش صخري

يحيط متن هذا النقش صورة الاله «مين» واقفا أمام مائدة قربان ويشمل
سته أسطر .

التأريخ : السنة الخامسة من عهد الملك «أرتكرركزس» الأول (٤٦١ ق.م.)
(راجع Burton, Ibid Pl. 8 No. 3; L.D. III 283 p. Couyat-Montet Ibid. No. 144 p. 89 and Pl. 34; Wilkinson J. E. A. 2p. 145; Posener Ibid. p. 125)

الترجمة : (١) « مين » صاحب « ققط » رب المقصورة « سحنت »
(مقصورة خاصة بهذا الاله) .

(٢) السنة الخامسة من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى .

(٣) سيد الأرضين « أرتكرزكس » (= أرتخشش) عاش أبديا ،
المحبوب من الآلهة .

(٤) عمله (؟) القارمى « اريوارتا » .

(٥) بن « أرتاميس » الذى وضعته السيدة « قنزو » ليتها تبقى فى حضرة
« مين » ، و « اريس » صاحبة « ققط » .

٣٢ - نقش صغير

يوجد هذا النقش بالقرب من النقش السالف فى « وادى حمامات » ويشمل
أربعة أسطر وهو على ما يظهر من وضع صاحب النقش السالف « اريوارتا »
وقد حذف توقيعه هنا لجاورة قهشنا هذا من النقش السالف رقم ٣١ على
ما يبدو .

التأريخ : السنة السادسة عشرة من عهد الملك « أرتكرزكس » (٤٥٠ ق.م.)

Burton, Ibid Pl. 8 No. 3 ; Wilkinson J. E. A. 2 p, 145 ; L. D' راجع)
III 283 p. ; Couyat - Montet Ibid No. 145 p. 89-90 & Pl. 34 ; Posener
Ibid p. 126)

الترجمة : (١) السنة السادسة عشرة من عهد الاله الطيب سيد الأرضين.
(٢) « أرتكرزكس » . (٣) الملك العظيم (٤) محبوب « مين » (؟) (لم يذكر
هنا الاله « مين » ولكن يفهم ذلك بالقريحة) معطى الحياة أبديا مثل « رع » .
(٤)

٣٣ - نقش صغرى

يشبه هذا المتن في ترتيبه المتن رقم ٣١ ويشمل ثمانية أسطر .

التأريخ : السنة السادسة عشرة والسنة السابعة عشرة من حكم الملك
« ارتكزركس » الأول (٤٥٠ - ٤٤٩ ق. م) (راجع Cuyat - Montet
Ibid No. 72 p. 61-62 and Pl. 17 ; Posener Ibid p. 127.)

الترجمة : (١) « حور » العظيم بن « ازيس » .

(٢) السنة السادسة عشرة من عهد الاله الطيب رب الأرضين - السنة
السابعة عشرة .

(٣) « ارتكزركس » معطى الحياة أبديا مثل « رع »

(٤) « مين » و « حور » و « ازيس » صاحبة « ققط » .

(٥) « آمون-رع » ملك الآلهة ورب السماء ليتهم يعطون الحياة (٦)
من « الفارسي » « اريوارتا » . (٧) المسمى « زحور » بن « ارتاميس » الذى
وضعت السيدة « قنزو » ليته يبقى فى حضرة « حور » و « ازيس » صاحبة
« ققط » و « آمون - رع » ملك الآلهة ، وسيد السماء (أى « حور ») .

٣٤ - نقش صغرى

يشاهد فى هذا النقش « ارتكزركس » يقدم قربانا يتألف من اناجين
لاله « مين » والمتن الذى يصحبه مؤلف من خمسة أسطر .

التأريخ : يرجع تاريخ هذا النقش الى عهد الملك « ارتكزركس » وهو
مثل النقوش الأخرى التى تنسب للموظف « اريوارتا » (انظر النقش رقم ٢٧
الذى يؤرخ بالسنة العاشرة من عهد « اكرزركس » وقد ذكر اسمه قبل

Couyat - Montet Ibid No. 95 p. 69-70 Pl. 21 ; (راجع اسم أخيه) ،
(Posener Ibid p. 129.)

الترجمة : (١) الاله « مين » صاحب « ققط » (٢) رب الحياة (٣) الرئيس
الفارسي « اريوارتا » بن « أرتاميس » ليته يبقى في حضرة «مين» سيد الحياة

٣٥ - كتبة (جرافيتي) على صخرة

يوجد بالقرب من قرية على مسافة ثمانية كيلومترات من نهاية السكة
الحديدية التابعة لشركة القومسات التي توجد بالقرب من « بئر واصف » .

(راجع Bisson de la Roque Bull. Soc. Sultanieh de Geographie 11
(1922), 183)

وهذه الكتابة تحتوي على اسم الملك « أتروش » .

هذا ويطيب ان نذكر هنا أن « ريناخ » (راجع Rapport sur les fouilles
de Koptos, 44) قد ذكر أنه رأى طغراء الملك « أكرزكوس » عند « بئر
واصف » غير أنه لم ينشرها .

٣٦ - قطعة من نقش

وهناك أيضا قطعة من نقش دونت بأربع لغات ، وهاك ما أمكن قراءته من
هذا النقش على وجه التقريب : الرئيس (?) الأعلى للمعسكر العظيم الخاص
بالمملك « أكرزكوس » .

٣٧ - نقوش على أوان

جمع الأثرى « بوزنر » في كتابه عن الفتح الفارسي لـ « مصر » حوالى
ثلاث وستين آية وقطع من أوان مؤرخة بهذا العهد . وقد نقش عليها كتابات
هيراغليفية ، وهذه الأوانى معظمها من نوع خاص من الحجر يسمى « أراجونيت

Aragonite « الاأوانى التى تحمل الأرقام ٧٤ — ٧٥ — ٧٩ فانها ليست من هذا الحجر ، ومعظم هذه الأوانى عثر عليها فى الحفائر التى عملت فى بلدة « سوس » بالبلاد الفارسية ، وقد قام بهذه الحفائر رجال فرنسيون . وقد وجد على ست قطع من هذه الآثار اسم الملك « دارا » (٣٧ — ٤٢) وعلى اثنتين وثلاثين منها اسم الملك « اكزركزس » (٤٣ — ٧٧) وعلى خمس منها كذلك اسم الملك « ارتكزركزس » (٧٨ — ٨٢) أما الباقي فانه لم يكن نسبتة الى الملوك الذين أمروا بصنعه لصعوبة قراءة ما على الأوانى من نقوش . ويلاحظ أن الأوانى التى باسم كل من الملكين « اكزركزس » و « ارتكزركزس » قد نقش ما عليها من كتابة بالفارسية القديمة والميلامية والبابلية وذلك على غرار لوحات القناة (٨ — ١٠) وكذلك المتن رقم ٣٦ ، ولم يحفظ على الكثير من قطع « اللوفر » الا المتن الذى دون بالخط المسنارى ولهذا السبب لم نلونها هنا . ويوجد بالمتحف البريطانى من هذه أربع أكبرها الذى يحمل رقم (٩١٤٥٩) وقد حفظ عليه الاطار الذى فيه النقش الهيروغليفى وقد أحضر « لوفتوس Loftus » القطع التى فى « لندن » من مدينة « سوس » (راجع Loftus Travels & Researches in Chaldée and Susiana p. p. 40, 413) والواقع أن كل ما ذكرنا هنا من آثار لم يأت على نهاية كل ما فى المتاحف والمجاميع الخاصة فمثلا يوجد فى متحف « طهران » عدة قطع من الأوانى الأخمينيسية مستخرجة من « سوس » (راجع Posener Ibid. p. 137 No. 7) هذا وتطالعنا أعمال الحفر التى تعمل فى « سوس » كل يوم — بجديد — ولا بد من انتظار نتائج هذه الحفائر فقد تأتى بما لم يكن فى الحسبان .

الأوانى التى من عهد الملك « دارا » الأول

عملت كل الأوانى والقطع التى عليها اسم الملك « دارا » الأول المعروفة حتى الآن من العجر الأرجوانى (وهو نوع من الكلس) وكل أثر من هذه الآثار

عليه نقش بالخط المسماري والمتن الذي كتب بالهروغليفية عليه قد وزع على أعمدة محصورة في مستطيل جزؤه الأعلى على هيئة السماء وقد كتبت هذه الأواني على قدر ما نعلم بطريقة واحدة : ملك الوجه القبلي والوجه البحري سيد القطرين « دارا » عاش مخطدا ، السنة العاشرة .

وكتابة اسم الملك واحدة في كل الأمثلة المروفة لنا .

التأريخ : وقد بقي على الآيتين اللتين تحملان الرقمين ٣٧ (السنة ٣٣) و ٣٨ (السنة ٣٤) وهذا يبرهن على أن المقصود هنا هو الملك « دارا » الأول وذلك لأن ملوك الفرس الآخرين الذين كانوا يحملون اسم « دارا » لم يحكموا مدة طويلة كهذه ، ومن المستطاع بما لدينا من تشابه في المتون وكذلك من توحيد توزيعها أن نغزو الى ملك بعينه عدة آثار عندما يموزنا التأريخ .

٣٧ — أثناء عثر عليه في « سوريا » عام ١٩٢١

التأريخ: السنة الثالثة والثلاثون من عهد الملك « دارا » الأول (٤٨٩ ق.م) والمتن الذي على هذا الاناء لم ينشر بعد (راجع Posener Ibid. p. 138)

٣٨ — قطعة من أثناء بمتحف « اللوفر » (A. S 515)

عثر عليها في حفائر « سوس » ومؤرخة بالسنة الرابعة والثلاثين من عهد « دارا » الأول (٤٨٨ ق.م.) (راجع 7 Delegation en Perse Memoires) (1905) p. 40 fig. 47; Borchardt A. Z. 49 (1911) p. 75 & pl. 8, No.4)

٣٩ — قطعة من آنية بمتحف « اللوفر » (10507)

عثر عليها في حفائر « سوس » وليس عليها تاريخ

٤٠ — قطعة من أثناء بمتحف « اللوفر » (A. S. 516)

عثر عليها في حفائر « سوس » وليس عليها تاريخ .

٤١ — قطعة من اثناء بمتحف (اللوفر) (A. S. 518)

عثر عليها في حفائر « سوس » وليس عليها تاريخ .

٤٢ — قطعة من اثناء بمتحف (اللوفر) (A. S. 520)

عثر عليها في حفائر « سوس » وقد ضاع تاريخها ولم يبق الا جزء من اسم الملك « دارا » .

أواني الملك « اكركزس »

صنعت الأواني وكذلك أجزاء الأواني التي تنسب للملك « اكركزس »

من حجر ارجواني عدا الاثني ٧٤ ، ٧٥ .

هذا ويلحظ أن المتن الهيروغليفى يكمل بوجه عام بنقش مسمارى فيذكر الاسم والألقاب الملكية بالفارسية القديمة ، والعلامية والبابلية . (راجع Weissbach, Keilinschr. der Achämeniden p. 118-119) .

والمتمون الهيروغليفية المعروفة حتى الآن تنقسم نوعين :

١ — فمن الرقم ٤٣ الى ٤٨ نجد :

« ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين » اكركزس « عاش أبديا السنة العاشرة » :

وهذا الكليشيه موحد بالكليشيه الذى يوضع على أواني الملك « دارا » الأول وهو دائما مجاط باطار بنفس الطريقة التي نجدها على الأخير .

٢ — القطع من ٤٩ — ٧٦ :

نجد متقوشا عليها « (اكركزس) الفرعون العظيم » .

وهذا اللقب مأخوذ من الفارسية القديمة^١ ، والنقوش التي من هذا الطراز

كثيرة جدا وتكون أحيانا محصورة في مستطيل مثل كليشيه المجموعة السابقة وأحيانا لا تكون في داخل اطار .

٤٢ — آنية مهشحة بمتحف « اللوفر » (A. S. 561)

نقش عليها متن بالمسمارية ومؤرخة بعهد الملك « أكرزكس » (٤٨٤ ق. م .) .

٤٤ — قطعة من اناء بمتحف « اللوفر » (A. S. 578)

وهذه القطعة ليس عليها كتابة مسمارية وقد أرخت بالسنة الثانية من عهد الملك « أكرزكس » (٤٨٤ ق. م .) .

٤٥ — قطعة من آنية بمتحف « اللوفر » (A. S. 577)

ليس عليها نقوش مسمارية وقد أرخت بالسنة الخامسة من عهد « أكرزكس » (٤٨١ ق. م .) .

٤٦ — قطعة من آنية بمتحف « اللوفر » (A. S. 572)

ليس عليها نقوش بالخط المسمارى ولا يوجد عليها تاريخ أيضا .

٤٧ — قطعة من آنية بمتحف « اللوفر » (D. 60)

وهى خالية من النقوش المسمارية وليس عليها تاريخ أيضا .

٤٨ — قطعة من اناء بمتحف « اللوفر » (10512)

ويلحظ أن المتن الذى على هذه القطعة هو الوحيد الذى كتب أفقيا .

التاريخ : لم يؤكد عليها اسم الملك « أكرزكس » بالهروغليفية ولكنه بقى محفوظا فى المتن المسمارى ويلحظ أن السنة قد محيت .

٤٩ — آنية محفوظة فى « باريس » (Cabinet des Medailles, Paris)

والظاهر أنه كان قد عثر عليها فى « مصر » ويوجد عليها كتابة مسمارية

وليس عليها تاريخ وكذلك القطع الأخرى التى بعدها وهى ليست بذات أهمية
الى رقم ٧٥ .

٧٦ - قطعة من آتية بمتحف « اللوفر » (D. 59)

وجد عليها نقوش بالخط المسمارى .

التاريخ : عرف اسم الملك من النقوش المسمارية التى عليها . ولم يبق من
الكتابة الهيروغليفية الا دائرة الطغراء .

٧٧ - قطعة من آتية بمتحف « اللوفر » (P. 396)

لم يوجد عليها كتابة مسمارية وانما بقى عليها آثار اسم الملك بالمصرية
القديمة .

أوانى الملك « ارتكزر كرس »

صنعت الأوانى وقطع الأوانى التى عليها اسم هذا الملك من الحجر
الأرجوانى (الحجر الجيرى) الا الآتية رقم ٧٩ وكلها تحمل نقوشا بالمسمارية
بثلاث لغات وهى لذلك تشبه آثار الملك « اكزركرس » التى من هذا النوع .
ويلاحظ أن المتن الهيروغلى منقوش فى عمد واسم الملك موحد على كل
الأوانى أما النقوش فمن طرازين .

الأول : من ٧٨ - ٨٠ يشبه الطراز رقم (٢) من أوانى « اكزركرس » وقد
جاء فيه « ارتكزر كرس » الملك العظيم .

الثانى : من ٨١ - ٨٢ وقد جاء فيه : « ارتكزر كرس » الملك .

التاريخ : نجد أن الأوانى التى تحمل الأرقام ٧٨ ، ٨١ ، ٨٢ تشبه أوانى
« اكزركرس » ويمكن نسبتها للملك « ارتكزر كرس » الأول (راجع

Borchardt Ibid 75 & Noel Oiron, Rev. D'Assyriologie 18 (1921)

أما آنية « فنيس » رقم ٧٩ فقد أرخت بحكم « ارتكزركرس » الثالث وذلك بسبب شكلها الخاص (راجع 3 Borchardt Ibid. 75, note) .

٧٨ - آنية « برلين » (14463)

اشترت هذه الآنية في « القاهرة » وسعنتها على حسب ماذكره « بورخاردت » ٤٥٥٠ سنتيمترا مكعبا وهذا يساوى عشرة هنات . اقرن هذه الآنية بالآيتين رقمى ٩٨ ، ٩٩ حيث المعيار قد ذكر بالهن (راجع Borchardt Ibid 74-77 pl. 8, Fig. 2)

والمتن الذى عليها يشبه المتن الذى على الطراز الأول .

٧٩ - آنية من الجرانيت الرمادى محفوظة في « فنيس »

عثر عليها في « برسبوليس » (راجع 4, 9 pl. & 75-77 Borchardt Ibid.)
والمتن الذى عليها من الطراز الأول السابق الذكر .

٨٠ - قطعة من آنية بمتحف « اللوفر » (A. S. 574)

عثر عليها في حفائر « سوس » . والمتن الذى عليها من الطراز الأول .
ويلحظ أن بداية الاسم الملكى قد ضاع .

٨١ - آنية موجودة بمتحف جامعة « فيلادلفيا » (C. B. S. 9208)

اشترت في « بغداد » (راجع 3, 9 pl. & 76-77 Borchardt Ibid.)
والمتن الذى عليها من الطراز الثانى .

٨٢ - آنية في مجموعة المسيو « نويل ايميه جيرون » قنصل «فرنسا» في
« بور سعيد »

كانت قد وجدت في ضواحي « مبيج » (Hierapolis) في « سوريا » .
(راجع 143-145 p. 18 (1921) D'Assyriologie Rev. Noel Ojron)

والمتن الذى عليها من الطراز الثانى .

هذا ولدينا خلافا لذلك عدة أوان لا يمكن نسبتها لملك معين بصفة مؤكدة وقد جمعها الأثرى « بوزنر » وتحدث عنها . (راجع Posener Ibid p. 148)

(ز) نقوش اختام ومقابض صناعات وفقالات عقود « سنات » وبرزنر

وجد من بين الثمانية عشر أثرا التى عثر عليها من هذا الصنف ستة عشر أثرا باسم الملك « دارا » (١٠١ — ١١٦) وواحدة باسم الملك « قمبيز » (رقم ١٠٠) وواحدة باسم الملك « ارتكزر كرس » (١١٧) . ومن المستحيل أن تؤكد أن الآثار التى من رقم ١٠١ الى رقم ١١٤ على حسب ترقيم « بوزنر » هى للملك « دارا » الأول ، وإذا كانت الكتابة الخاصة بالاسم الملكى المعروفة لنا من أمثلة أخرى تسمح لنا أن ننسب الأثرين اللذين يحملان رقم ١٠١ ، ١١٤ للملك « دارا » الأول بشئ من الاحتمال فانه من الصعب تأريخ القطع الأخرى . ويميل الأثرى « بوزنر » الى نسبتها لنفس الملك لأنه حكم مدة أكثر من مدة الملك « دارا » الثانى ومن مدة الملك « دارا » الثالث . وقد ترك لنا « دارا » الأول فى الواقع آثارا أكثر منهما فى « مصر » . ويمكن أن ننسب الأثر رقم ١١٧ لأسباب مماثلة للملك « ارتكزر كرس » الأول .

(راجع : Wiedmann Gesch. Aeg. p. 240-241 ; Petrie Hist. III p. 364-5)

(Gauthier L. R. IV p. 148-50) .

قمبيز

١٠٠ — خاتم للملك « قمبيز » بمتحف الفنون الجميلة بـ « موسكو »

وجد لهذا الملك خاتم فى متحف الفنون الجميلة فى « موسكو » . (راجع : Tourneiv, Hist. de l'Ancien Orient (en Russe) 2, 177 & 411)
ويلحظ أن الطابع الذى أخذ لهذا الخاتم كان رديئا ولذلك كان من الصعب

قراءة هذا الخاتم بصورة مؤكدة . هذا ويطيب أن نذكر هنا أن اسم « قمبيز » قد وجد على قطعة منقوشة في « منف » وقد ذكرها « پترى » في كتابه عن قصر « ابريز » . (راجع Petrie, The Palace of Apries p. 11) .

الملك دارا الأول

١٠١ — يوجد في متحف « اللوفر » مقبض صناجة من الخزف الأزرق المظلي
No. Inv.2263

(راجع Pierret Catalogue de la Salle Hist. p. 146 No. 664 ; Posener)
Ibid p. 153)

والمتن الذى على هذه القطعة هو :

(١) الاله الطيب سيد الأرضين والسيد الذى يؤدى الأحفال ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « دارا » معطى الحياة مثل « رع » أبديا .
(٢) اللب بالصناجة لأجل سيده الصناجات الالهة « تمنت » .

١٠٢ — صناجة من الخزف بمتحف « القاهرة » (J. E. 15005)
عثر على هذه الصناجة في « منف » (راجع Mariette Mon-Div. pl. 34 d ;
Texte (de Maspero) p. 10 ; Maspero Guide to the Cairo Museum
(1903) p. 267)

وقد جاء عليها المتن التالى : « الاله الطيب سيد الأرضين والسيد الذى يؤدى الشعائر ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « دارا » عاش أبديا محبوب الالهة « باست » سيده « باپنات » (؟) (= مكان غير معروف) .

١٠٣ — قبضة صناجة من الخزف الأخضر

يوجد في متحف « برلين » (N. 4548) مقبض صناجة كذلك من الخزف المظلي الأخضر عثر عليه في « تانيس » .

L.D. II- p. 283 a, Sachs, die Musikinstrumente des Alten (راجع)
Aegypten Staatliche Museum zu Berlin, Mitteil. aus der Ag. Samml-
ung 3, 36 & Pl. 5, 65; Borchardt A.Z. 69 p. 73)

والمتن الذى عليها هو : « الاله الطيب سيد الأرضين » دارا « ليت
« باست » تعطى الحياة الى صاحبها » (أى صاحب الصناجة) .

١٠٤ - قطعة من مقبس صناجة من الخزف الأخضر الفامق موجودة
في مجموعة « ناش »

(راجع Nash, P.S. B.A. (1908) P.153 & Pl. 1,15) .

والمتن الذى نقش عليها هو « الاله الطيب ، رب الأرضين » دارا « .
« پتاج ... »

١٠٥ - لوحة صفرة من الخزف المطلي بمتحف « القاهرة »
اشترت هذه اللوحة من « تل بسطة » (راجع Naville, Bubastis p. 62)
ونقش عليها ما يأتى : « (١) الاله الطيب رب الأرضين » دارا « معطى
الحياة . (٢) ماهس عظيم القوة رب » .

١٠٦ - قطعة من ثقالة عقد « منات » من الخزف الأخضر الباهت
هذه القطعة محفوظة الآن بمتحف « ينفرستى كولدج » بمدينة « لندن » .
والمتن الذى نقش عليها : رب التيجان « دارا »

١٠٧ - قطعة من ثقالة عقد « منات » من الخزف الأصفر
محفوظة الآن بالمتحف المصرى (J. E. 37050) وقد عثر عليها في خبيثة
الكرنك (راجع Legrain, A.S. 8, P. 51) .

وقد نقش عليها : « (١) الاله الطيب رب الأرضين ملك الوجه القبلى والوجه

البحرى « دارا » معطى الحياة + + + + (٢) محبوب « حورور » سيد الوجه القبلى .

١٠٨ — قطعة ثقالة عقد « منات » من الخزف الأخضر الباهت

موجودة الآن بمتحف « اللوفر » (Louvre E. 14221)

المتن : الاله الطيب ، رب الأرضين ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى
« دارا » ليتة يعيش أبديا . + + + + +

١٠٩ — قطعة ثقالة عقد « منات » من الخزف الأخضر الصافى اللون

موجودة الآن بمتحف « اللوفر » (راجع Louvre J. E. 640 ; Pierret ,
Catalogue de la Salle Hist. 110 No. 456)

وقد نقش عليها ما يأتى : « الاله الطيب رب الأرضين ملك الوجه القبلى
والوجه البحرى « دارا » عاش أبديا .

١١٠ — قطعة من ثقالة عقد « منات » من الحجر الجيرى الملون باللون الأخضر

محفوطة الآن بمكتبة البلدية بمدينة « فرانكفورت » على نهر « المين » ،
عثر عليها بـ « القيوم » .

ونقش عليها : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « دارا »
(Posener. Ibid. p. 158 راجع)

١١١ — ثقالة عقد « منات » من الخزف الأخضر الباهت

وهى موجودة الآن بمتحف « ينفرستى كولديج » بمدينة « لندن » .

(راجع Petrie, Scarabs and Cylinders p 57 & pl. 57)

ونقش عليها : « الاله الطيب ، رب الأرضين « دارا » معطى الحياة » .

١١٢ — ثقالة عقد « منات » من الخزف الأزرق السماوى اللون

وهى محفوظة الآن بمتحف « فلورنس » (No. 854)

(راجع Schiaparelli : Museo Archeologico di Firenze Antichita egizie 180, No. 1451)

والمتن الذى عليها كالمتن السابق .

١١٢ — الجزء الأسفل من نقالة عقد « منات » من الخزف الرمادى الأخضر

وهو موجود الآن بالمتحف البريطانى (No. 17162) . (راجع Petrie Historical Scarabs Pl. 63 No. 1999)

وقد جاء عليها المتن التالى : « دارا » معطى الحياة أبديا .

١١٤ — قطعة من لوحة من البرنز

وهى موجودة الآن بمتحف « القاهرة » (J.E. 38050) .

وقد مثل على هذه اللوحة موكب ملوك يحملون قربانا ولم يبق من هذا الموكب الا فرعون واحد ، وساق آخر وأمامهما طغراءان موحدان . عثر على هذه القطعة فى خبيثة الكرنك (راجع A.S. 8.p. 51)
وجاء عليها المتن التالى : « دارا » .

١١٥ خاتم من البرنز

يوجد هذا الخاتم بالمتحف البريطانى (No. 48929) . وقد عثر عليه فى
الواحة الخارجة (راجع Hall. Cat. of Egypt. Scarabs etc. in the British
Museum 284 No. 2744)

وجاء عليه المتن التالى : « دارا » .

الملك دارا

١١٦ - جنوة مثلثة الشكل من البرنز

هذه القطعة موجودة الآن بمتحف « اللوفر » (E. 5355)

(راجع Pierret Catalogue de Salle Hist. 164 No. 665) .

وجاء عليها المتن التالي : « الاله الطيب رب الأرضين ملك الوجه القبلى
والوجه البحرى « دارا » (أتروش) محبوب « أوزير » معطى الحياة
والدوام والظهور مثل الشمس أبديا .

الملك « أرتكزركس » (= أردشير)

١١٧ - قطعة من تمويذة من الخزف العلى موجودة بالمتحف المصرى

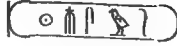
(J.E. 38023) وجدت فى خبيثة الكرنك (راجع Rec. Trav. 28 . p. 148) .

لم ينشر « لجران » متن هذه التمويذة .

« عهد الملك قمبيز »



كشفت



مستيو - رع

ذكرنا في الفصل السابق الوثائق التي وصلت إلينا حتى الآن من الآثار المصرية المباشرة من عهد الحكم الفارسي الأول لـ « مصر » . وسنحاول هنا أن نستخلص تاريخ تلك الفترة من هذه الوثائق وغيرها مما وصل إلينا من مصادر أخرى تمت إلى هذه الفترة من تاريخ أرض الكنانة . وأول وثيقة تسيطر لنا اللثام عن أحوال الفتح الفارسي لـ « مصر » وتسلط « قمبيز » عليها وإقامته فيها هي النقوش التي جاءت على تمثال « وزاحر رسن » الموجود حاليا بمتحف « القاتيكان » . والواقع أن « وزاحر رسن » هذا قد لعب دورا هاما في هذه الفترة من تاريخ البلاد المصرية ، ومن أجل ذلك سنفحص نقوشه فحصا دقيقا وندرسها درسا وافيا مستفيضا بغية الوصول إلى نتيجة مرضية .

ولد « وزاحر رسن » في مدينة « سايس » الواقعة بالقرب من « كفر الزيات » الحالية، من أبوين مغموري الذكر . وكان أبوه يسمى « بقتوعونيت » وتدعى أمه السيدة « أتم أردس » . وتدل شواهد الأحوال على أن والده لم يكن معروفا من قبل ، وقد حاول بعض الأثريين أن يوحد اسمه وألقابه باسم وألقاب صاحب تمثال رجل عظيم بمتحف « اللوفر » غير أن تلك المحاولة قد أخفقت لأن ألقاب هذين الرجلين لم يكن بينهما شبه ما ، وذلك لأن صاحب تمثال « اللوفر » كان ذا مكانة عظيمة في حاشية آخر ملوك العهد الساساني حين أن والد « وزاحر رسن » لم يكن يحمل أي لقب ديني كسميه ، وعلى

ذلك يجب أن نضرب صفحا عن محاولة إيجاد أى تقارب بين هذين الرجلين ،
ومن ثم ترك جانبنا التفسير الذى أدلى به الأثرى « رفيو » وعاضده فيه
الأثرى « مالت » وهو أن « وزاحر رسن » قد أصبح خائنا لبلاده حقدًا عليها
وتنكرا لها بعد أن فقد وظائفه الدينية العالية التى كانت وراثية في أسرته .
(Rev. Egypt I (1880) p. 70-71 ; Culte de Neit à Sais p. 144 : راجع)

Prasek, Forschung zur Gesch. des Altertums 1, 2.)

وقد قفى « جوتيه » (راجع Gauthier L. R. IV P. 112, No. 3.)
حيث يقول أن أولاد الملك « ابريز » كانوا معروفين لدينا وعلى ذلك
لا يوجد أى سبب يحملنا على الظن مع « رفيو » أن « أتم أردس » التى
جاء ذكرها على تمثال متحف « الفاتيكان » كانت ابنة ملك .
أما القول بأن « وزاحر رسن » نفسه كان شطربة كما ادعى المؤرخ
« پراشك » فليس له نصيب من الصحة قط .

(راجع Prasek, Gesch. der Meder und Perser. 2, 48 & 109 .)

هذا ولا يمكن توحيد مع « كومبافيس Kombaphis » ؛ كما ذكر لنا
ذلك الأثرى « برکش » أيضا . (راجع Brugsch id. 1, 251) وعلى أية حال
فانه لا يمكن أن ينسب الى « وزاحر رسن » هذا على قدر ما وصلت اليه
معلوماتنا أى أثر غير تمثال « الفاتيكان » وتمثال آخر وهو التمثال رقم ٢
الذى تحدثنا عنه من قبل .

مجال حياة « وزاحر رسن »

تحدثنا نقوش تمثال « وزاحر رسن » على أن مجال حياته كان مدنيا في الأصل . فقد كان في عهد الملك « أحسن » الثاني « أمسيس » يشغل وظائف مدنية عالية ولا نعرف شيئا عن سلوكه مدة احتدام الحرب التي وقعت بين « مصر » والفرس ، غير أنه لوحظ بعد انتهاء هذه الحروب أنه كان من بين رجال حاشية الملك « قمبيز » . ولا نزاع في أنه كان يميل كل الميل الى جانب الفرس وقد كان له تأثير على نتيجة الحرب التي قام بها الفرس لفتح « مصر » وبخاصة عندما نذكر أن « وزاحر رسن » كان قائدا للاستطول المصرى فى البحر فى عهد « پسمتيك » الثالث فقد وضعه هذا المنصب السامى فى مكانة خاصة غاية فى الاهمية . ومن المحتمل ان الخدمات العظيمة التى اداها فعلا للملك الفرس والتي كان لا يزال يؤديها بعد هجره من الفرس ، قد خولت له أن يتوسط لدى « قمبيز » فى صالح أسرته وفى صالح مدينته « سايس » مسقط رأسه ، كما توسط كذلك لدى الملك لخدمة الآلهة المصرية . ويدل ما لدينا من نقوشه على أنه قد احتفظ بعدد عظيم من ألقابه وقد نال فضلا عن ذلك ألقابا جديدة من الفرس ، وبخاصة لقب « رئيس الأطباء » ، ولا بد أن هذا اللقب كان لقباً حقيقياً لا لقب شرف وحسب . أما الوظيفة الهامة التى كان يقوم بأدائها لدى ملك الفرس فهى وظيفة رئيس المراسيم ومرشد الملك الى كل العادات المصرية القديمة من دينية واجتماعية وغير ذلك .

وتحدثنا النقوش أن « وزاحر رسن » قد سافر بعد وفاة « قمبيز » الى الخارج أى فى عهد الملك « دارا » الأول فقد ذهب الى « عيلام » ليكون بالقرب من ملكه ، ولكن لا نعلم شيئا قط عن الأحوال التى اقتضت هذا السفر .

وقد ذهب المؤرخون مذاهب شتى متضاربة في هذا الصدد ولا حاجة بنا الى سردها هنا فانها كلها محض حطس ورجم بالغيب .

(راجع Revillout, Rev. Egypt. I (1880) p. 71 ; Maspero, Hist. Anc. des Peuples de l'orient Classique 3,685 ; Farina Bibychnia, I8 (1929) 455)

وعلى أية حال نعلم من نقوش « وزاحر رسن » أن الماهل الجديد أى « دارا » قد أرسله الى « مصر » في بعث رسمى كما ستتحدث عن ذلك بعد . وقد كان القيام بتنفيذ هذا الأمر آخر عمل قام به جاء في النقوش التى تركها لنا وقد استغرق حوالى ستة أعوام .

والواقع أن ما جاء في نقوش تمثال « وزاحر رسن » يمد دفاعا عن موقفه بالنسبة لبلاده فقد أراد أن يفهم خلقه بأنه كان جديرا بكل حمد وثناء من أسرته ومن مدينته ومن رؤسائه وبوجه خاص من آلهته ، ومما يلحظ في نقوشه أنه لم يذكر لنا من الوقائع التاريخية الا التى اشترك فيها هو ، وبخاصة عندما تكون هذه الوقائع عوناً له على اظهار ثقاه وصلاحه وخدماته لآلهة « سايس » مسقط رأسه . وإذا كان « قمبيز » لم يظهر اهتمامه الا بعبدة الالهة « نيت » وإذا كان « وزاحر رسن » قد أظهر نفس الاهتمام بوصفه الساعد الايمن للملك الفرس فإن ذلك كان يرجع بلاشك للاختيسار الضيق للأمور التى ذكرها لنا صاحب التمثال في نقوشه ، هذا بالإضافة الى انه كان في خدمة اجاب أى في خدمة الفرس فكان مدينا لهم ببركزه الهام ، ولذلك كان عليه ان يختار من الأمور ما يعجبهم ثم يعرضها عليهم دون تعليق بعد أن كان قد أخذ للأمور عدتها ومهد المسبيل بما لديه من سياسة وفجارب لتنفيذها دون تعليق ، وهذه هى التحفظات التى يجب أن نضعها هنا من جهة

القيمة التاريخية لهذه الوثيقة ، ومن جهة أخرى يجب أن نلاحظ أن ما قصه علينا « وزاهر رسن » في نقوش تمثاله كان مفروضا أن يقرأه المارة (هذا اذا كان تمثاله على ما يظهر موضوعا في معبد « أوزير » بمدينة « سايس ») وكان معاصرا للحوادث التي ذكرها عليه ، هذا ومن الطبيعى أن يضع أمام المارة صورة مشوهة جدا عن العصر الذى عاش فيه هو ، وأن يفهم القوم أنه أسهم في الإصلاحات التى جرت فيه . على أنه كيف يكون رئيس الأطباء « وزاهر رسن » هذا ليس فى حاجة الى ملق الملك « قمبيز » ؟ والواقع أن هذا يرجع الى أن المتن قد وضع بعد موت هذا الملك ، يضاف الى ذلك أنه على الرغم من أن « وزاهر رسن » كان ميالا بمواطنه الى الفرس ، إلا أنه قد تحدث عن وجود اضطرابات عظيمة فى أيامهم فقد أشار الى التخريب الذى سببه الأجانب فى أثناء حروبهم وتوطيد اقدامهم فى « مصر » واخيرا نجد أنه قد برهن على حياده فى تلك الفترة بأن وضع أسماء ملوك الأسرة الساسوية فى طفرات وأسبقها بلقبى ملك الوجه القبلى والوجه البحرى كما فعل مع ملوك « فارس » ، وذلك فى حين أننا نجد بعض الوثائق كانت لا تعترف بالملك « أحسن » الثانى ملكا كما جاء ذلك فى تاريخ « هرودوت » . (راجع Herod. III, 16 ، وكما ذكر لنا « ماسبيرو » (Hist. III p. 663) و « جرفث » أيضا (Pap. Ryland III, p. 99) ومن جهة أخرى نجد فى تواريخ المتون المكتوبة بالخط الديموطيقى أن الأمر كان على عكس ذلك اذ نرى أن « أحسن » الثانى قد عومل بوصفه ملكا على حين أن « قمبيز » وحتى « دارا » قد ذكرا بوصفهما شخصين عاديين .

(راجع Spiegelberg A. Z. LIII p. 30 ; Sottas, A.Z. 23 p. 46)

ومن ثم لا ينبغي علينا الاقلال من القيمة التاريخية لهذا المتن الذى نحن

بصدده وألا تعد صاحبه رجلا وصوليا ، ولكن بشرط أن نذكر أن الحوادث التي دونها في هذا المتن كانت قد اختيرت بصورة شخصية توحى بما يشتم منه رائحة التحيز ، ومن ثم يمكن استعماله واستخلاص معلومات ثمينة من محتوياته .

والواقع أن « وزاخر رسن » قد وصف لنا في متنه هذا فتح الفرن ل « مصر » بالفاظ تنطوي على الإبهام ، فلم يذكر لنا الحروب التي قامت بين البلدين ، وهذا الصمت من جهة « وزاخر رسن » كان أمرا طبيعيا لأن ذكرها في هذا الوقت لم يكن من السياسة أو اللباقة التي يحمد عليها صاحبها ، ولا تدعو الى الفخار في ظرف كهذا ، وعلى ذلك فقد أراد أن يمثل لنا الملوك الأجانب الذين اغتصبوا « مصر » بأنهم كانوا يواصلون بأمانة انجاز الأعمال التي بدأها الملوك الوطنيون . والواقع أن الدور الذي قام به « سماتوى تهنخت » في أثناء الفتح الفارسي الثاني ل « مصر » على يد « أردشير » الثالث يشبه الدور الذي قام به « وزاخر رسن » غير أنه يعد أقل وضوحا من الدور الذي قام به الأخير كما سنرى بعد . وتدل ظواهر الأمور على أن كلا منهما كان يلعب دورا مزدوجا فكان مذبذبا بين هؤلاء وهؤلاء .

(راجع Spiegelberg, Chronique demotique de Paris Recto. V 15-16)

حيث يقول عند التحدث على غزوة « ارتكزر كزس » الثالث ل « مصر » أن الأجانب كانوا يصلون الى « مصر » في وقت واحد من الشرق ومن الغرب .

والواقع أن الفتح الفارسي في القصة التي رواها لنا رئيس الأطباء « وزاخر رسن » قد ظهر في صورة هجرة اذ يقول : « ان سكان البلاد الأجنبية الذين أتوا مع « قمبيز » قد استوطنوا « مصر » ، وفي فقرة أخرى

نجد أن مهاجمين قد استقروا في معبد الالهة « نيت » . ولا نزاع في أن المقصود من ذلك كان رجال الجيش الفارسي الذين أبقاهم معه « قمبيز » طوال مدة إقامته في « مصر » (٥٢٥ — ٥٢٢ ق.م.) . وقد كانت « مصر » في عهده تعد بمثابة قاعدة للأعمال الحربية التي قام بها على بلاد « كوش » والواحات ، ومن المحتمل أن عددا من سكان البلاد المجاورة لـ « مصر » قد انتهزوا فرصة الفتح الفارسي ودخلوا « مصر » مستوطنين فيها . وقد يكون ذلك صحيحا كما جاء في الوثيقة السائفة التي من عهد الملك « اكركزس » .

وتدل الوثائق التي في متناولنا على أن الغزاة كانوا من سلالات عدة ، ولذلك نجد أن « وزاحر رسن » قد اختار التعبير الملائم للدلالة على ذلك في نقوش تماثله ، فقد قال عنهم : « الأجانب الذين من كل البلاد الأجنبية » . والواقع أن البردية الآرامية التي عثر عليها في « مصر » والتي يرجع عهدها إلى القرن الخامس تكشف لنا عن وجود فرس وخوارزميين وكسبيين ، وبوجه خاص جم غفير من الساميين يحملون أسماء بابلية وآرامية ويهودية

(راجع Ed. Meyer, Das Papyrusfund Von Elephantine 25 et Noël Aimé-Giron, Textes Araméens d'Egypte p. 58)

هذا وقد دل على وجود جنود من البابليين في جيش « قمبيز » وثيقة بالخط المسماى . (راجع Meissner, A.Z. 29 p.123) ، وقد أحس المصريون بوصول هؤلاء الأجانب بما ارتكبوه من عنف وقسوة ، وكان ذلك بلا نزاع بداية عهد من الفوضى وسوء النظام ، ويلاحظ أن رد الفعل الذي أحدثته الغزوات الفارسية لـ « مصر » في الأدب والدين ذو طابع هام بارز ، ففي أسطورة الآله « حور » التي نقشت على جدران معبد « أدفو » نجد أن الآله « نيت » عدوه قد أخفطه وأثار غضبه بوصفه له بأنه ميدي (أي فارسي)

Chassinat Edfu, 6, 214-215 F: Kees, Kult-legenden und (راجع)

Urgeschichte, Nachr., Göttingen 1930 p. 346)

هذا ونجد أسماء أقوام الأقواس التسعة القديمة أعداء «مصر» التقليديين (راجع «مصر القديمة» الجزء التاسع ص ١١٨) قد بدءوا يسمون بأسماء حديثة فنجد أن رماة الصحراء الذين وحلوا بالبؤ قد سموا بأهلين بلاد «ميا» .

Chassinat, Edfu, 6, p. 198; Sethe, Spuren der Perserherrschaft (راجع Nachr., Göttingen 1916) p. 130)

هذا ويلاحظ أن التمييز «أجانب كل البلاد الأجنبية» الذي ذكرناه فيما سبق يدل على النزاة في المثني رقم ١، ٦ . ويوجد في قصص قهش ممبد «أدفو» الذي نحن بصدده صينج سحرية عملت ضد أعداء الملك وهؤلاء هم في الأصل آسيويون (راجع Ibid, 6, 235). وتدل الأحوال على أن «وزاهر رشن» لم يخف ما ارتكبه الأجانب من آثام . ويلاحظ هذا في الفقرتين الشهيرتين من قهوشه وهما اللتان تذكران : «الاضطراب العظيم جدا الذي حدث في مقاطعة «سايس» وفي كل «مصر» . وهذا الاضطراب لم يحدث مثيله من قبل» .

وقد أراد بعض المؤرخين أن يرى في هذه الاضطرابات إشارة الى أعمال العنف التي ارتكبتها «قمبيز» في «مصر» وهي التي ذكرها الكتاب الأقدمون وبخاصة «هردوت» وهناك الفقرات التي جاء فيها ذكر هذا العنف .

(راجع : Herod. 3, 16, 27, 130; Diodorus 1,46; Strabo 17,1, 27; Plutarch, De laide 48; Justin 1,9, etc.)

وقد تابع « قمبيز » السير من مدينة « منف » الى مدينة « سايس » قاصدا أن يتم ما بدأه ، لأنه عندما دخل قصر « أحسن » الثانى أمر فى الحال بأن يحضر جسم « أحسن » الميت من ضريحه ، وعندما تم له ذلك أعطى الأوامر بجلده وتنف شعره ووخزه وانتهاك حرمة به بكل طريقة ممكنة ، ولكنهم عندما أخذ منهم التعب كل مأخذ من هذا العمل (لأنه لما كان الجسم محنطا فقد قاوم ولم يزق اربا اربا) أمر « قمبيز » بحرقه وبذلك أمر بما هو كهر لأن الفرس كانوا يعتبرون النار الها (أى يعبدونها) ، ومن ثم فإن حرق الميت لم يكن بحال مسموحا به فى كلتا الأمتين (الفارسية والمصرية) فلم يكن مسموحا عند الفرس للسبب السابق وذلك لأنهم يقولون أنه ليس من الحق أن تقرب لاله جسم انسان ميت ، أما من جهة المصريين فقد كانت النار تعد حيوانا حيا وانها تلتهم كل شئ يمكن أن تصل اليه ، وعندما تنخم بالطعام تخبو بما التهمته وعلى ذلك كان قانونهم ألا يعطى بأية حال من الأحوال جسم ميت لحيوانات مفترسة ، ولهذا السبب كانوا يحنطونها « حتى لا ترقد وتاكلها الديدان » .

ومن هذا نرى أن « قمبيز » قد أمر بشئ منبوذ فى عادات الأمتين . وعلى أية حال فإن المصريين يقولون أنه ليس « أحسن » الثانى الذى عومل بهذه المعاملة بل كان مصرياً آخر فى نفس قامته « أحسن » الثانى قد أهانه الفرس ظانين انهم قد أهانوا « أحسن » ، لأنهم يقولون ان « أحسن » كان قد أخبر يوحى بما سيحدث له بعد الموت لأجل أن يعالج الشر الذى كان سيلحق به ، ولذلك دفن جسم هذا الرجل الذى عذب بالقرب من باب مدفنه وكلف ابنه بأن يدفن جسمه هو فى أقصى جزء فى الضريح .

والآن فإن هذه الأوامر التي أعطاها « أحسن » وهى الخاصة بدفنه هو ،
ودفن هذا الرجل يظهر لى أنها لم تعط قط ، ولكن المصريين يفتخرون بها كذبا
وجاء فى فقرة أخرى (Herod. III 27) : « وعندما وصل « قمبيز »
الى « منف » ظهر العجل « آيس » للمصريين وهو الذى يسميه
الاعريق « أبا فوس » وعندما حدث هذا الظهور أسرع المصريون فى
الحال الى ارتداء أثمن الملابس وأقاموا أعيادا انقطعوا أثناءها عن العمل .
وعند ما رأهم « قمبيز » مشغولين هكذا استنبت منهم أنهم يقومون
بهذه الأفراح بسبب عدم نجاحه فى حملته على بلاد النوبة ، فأمر
حكام « منف » بالحضور أمامه ، وعندما مثلوا فى حضرته مالههم : « لماذا
لم يفعل المصريون شيئا من هذا القبيل عندما كان فى « منف » من قبل ثم
فعلوا ذلك الآن عندما عاد فاقدا جزءا عظيما من جيشه ؟ » فأجابوا أن الهم
قد ظهر لهم وهو الذى كان معتادا أن يظهر فى فترات متباعدة وانه عندما
ظهر كان المصريون جميعا قد اعتادوا أن يفرحوا وقيموا أعيادا وعندما سمع
« قمبيز » بذلك قال لهم انهم كذبوا وأمر بقتلهم بسبب كذبهم (أ) وبعد
قتلهم أمر بمثل الكهنة فى حضرته ، وعندما قص الكهنة قص القصة قال انه
سيكشف فيما اذا كان الها طيعا على هذا النحو قد أتى بين المصريين ، وبعد
أن قال ذلك أمر الكهنة أن يحضروا « آيس » اليه وعلى ذلك ذهبوا
ليحضروه . وهذا العجل « آيس » أو « أبا فوس » هو عجل بقرة لا يمكنها
أن تحمل فى غيره ، ويقول المصريون ان الثور ينزل من السماء على البقرة
ومن ثم تضع « آيس » ، وهذا العجل الذى يسمى « آيس » يميز
بالعلامات التالية : انه عجل أسود فيه بقعة مربعة بيضاء على جبهته وعلى
ظهره صورة نسر وفى الذيل شعر مزدوج وعلى لسانه صورة جعران (٢٩) .
وعندما أحضر الكهنة « آيس » استل « قمبيز » خنجره كالنسان يكاد أن

يكون قد خرج عن حواسه ، قاصدا بذلك بقر بطن « أيس » ولكنه ضربه في فخذه ، وبعد ذلك أخذته نوبة ضحك قاتلا للكهنة « أتم أيها الأغبياء هل هناك آلهة مثل هذه من دم ولحم وتحس بالتفولاذ ؟ حقا ان هذا اله جدير بالمصريين ، ولكنكم لن تفهروا مني » ، وبعد أن تكلم هكذا أمر رجاله بتعذيب الكهنة وقتل كل المصريين الذين كانوا يجدونهم ، على يد هؤلاء الذين كان هذا عملهم ، وعلى ذلك قض عيد المصريين وعوقب الكهنة ، ولكن « أيس » الذي جرح في فخذه خارت قواه في المبد ، وفي النهاية مات من الجرح ودفنه الكهنة دون علم « قمبيز » .

وفي فقرة أخرى قرأ عن تصف « قمبيز » ما يأتي : (راجع Herod. III. 37 Par.) وبعد ذلك ارتكب أعمالا جنونية مع الفرس وحلفائه أثناء مكثه في « منف » اذ فتح المدافن القديمة وفحص الأجسام الميتة ، وكذلك دخل معبد « فلكان » واحترق تمثاله لأن تمثاله كان شديد الشبه بتمثال « باتيس » Pataice « الفنيقي وهو الذي يضعه الفنيقيون عند مقدمة سفنهم الحربية وهو على صورة قزم ، وكذلك دخل معبد « كاييري » (وهو محرم على كل فرد دخوله الا الكهنة) وحرق هذه التماثيل بعد أن مثل بها بطرق مختلفة . وهذه كلها مثل تمثال « فلكان » ويقولون أنها أولاد هذا الأخير هذا ما أورده لنا « هرودوت » (١) غير أن ما جاء في متن « وزاهر رسن » ليس فيه ما يسوغ حتى التقرب بينه وبين ما جاء في « هرودوت » ، وذلك لأن الكلمة المصرية التي استعملها « وزاهر رسن » في متنه وهي كلمة « نشن » لا تعني في الواقع الا اضطرابا سياسيا أو فوضى ولا تعني قط مصيبة أو كارثة . وإذا

Diodorus I, 46, Strabo, 17, I, 27 : Plutarch De Iside, 44 : Justin I, 4 etc.

جاز لنا أن نثق في الصيغ الثابتة التي تستعمل في وصف « تعذيب كبير » فإنا نكون هنا أمام حالة فوضى وسوء نظام يمكن أن نجعل سكان مدينة عظيمة في خطر مما يجعل القوى يقهر الضعيف ويترك الخائف دون حماية كما جاء في متن تمثال « وزاهر رسن » . ولكن هذا الوصف لا يمكن أن يعزى الى أعمال الشدة التي ارتكبتها « قمبيز » كما حدثنا عن ذلك « هرودوت » وهي انعطاف التي ذكرناها فيما سبق والواقع أن التعسف « قمبيز » كان موجها بصورة خاصة للدين ، ولكن على ما يظهر لم يمس هذا التعسف صغار الشعب الذين يتحدث عنهم متن تمثال « وزاهر رسن » إذ أن هذه الأعمال تصبغ بصفة كارثة عامة نزلت بالبلاد جميعها مثل الاضطراب الذي يحدثنا عنه متن التمثال .

ومن جهة أخرى ليس امامنا ما يبرر ان « وزاهر رسن » قد اثار من طرف خفي الى أعمال سوء التي ارتكبتها « قمبيز » سيده وحاميه وهو الذي كان يعمل جاهدا باستمرار على اظهار مقاصده الحسنة نحو « مصر » أما ما يجب أن نفهمه من عبارة « الألم العظيم » فيبحث عنه في نفس متن تمثال « وزاهر رسن » فالاضطراب الذي فوجئت به البلاد جميعا قد نتج عن استقرار الأجانب في « مصر » ، كما ذكر في المتن ، أما سوء النظام الذي حدث في مقاطعة « سايس » فنجد مقابلا له في اقامة الغزاة في معبد الالهة « ليت » .

وهذا التغير في حالة البلاد يؤكد بصفة غير مباشرة ما جاء في عقد بابلي خاص ببيع عبد مصري (Meissner A.Z. (1891) p. 123-124) وهذا العبد كان قد جرى به الى « مسوبوتاميا » عام ٥٢٥ ق.م. بوصفه غنيمة حرب ومن ثم يمكننا القول بأنه في بداية الفتح الفارسي كان سكان « مصر » يجتازون

فترة أليمة في حياتهم . ومع ذلك فانه بعد الفتح الفارسي تدل الأحوال على أن الحياة قد عادت بسرعة الى مجراها الطبيعي . ففى نهاية السنة السادسة من عهد « قمبيز » (٥٢٤ ق.م) كان في الامكان الاحتفال بدفن عجول « آيس » كما جاء ذلك في الوثيقة رقم ٣ ، وكذلك في نفس السنة نرى أحد الكهنة القاطنين في الدلتا قد أرسل في طلب مرتبه في معبد من معابد « مصر » الوسطى (راجع Griffith . Byl. Pap. 3, 105-106) وأخيرا نجد في أربع وثائق من عهد « قمبيز » ما يبرهن على أن حكمه في « مصر » كان لصالح البلاد ورقيا . (Sottas A.S. 23. p. 46 راجع)

ومما يؤسف له أن متن تمثال « وزاحر رسن » لم يقدم لنا تفاصيل أكيدة عن هذا الموضوع فلم نعلم منه شيئا الا ذكره احتلال معبد « سايس » . ومن المحتمل أن المدرسة التي كان يجب أن تكون بجوار المعبد قد خربت ونهبت ، وذلك لأن الملك « دارا » فيما بعد كان مضطرا لأن يهبها كل المواد اللازمة لاصلاحها . ولا نزاع في أن اصلاح مدرسة « سايس » كان من أعمال « دارا » لا من أعمال سلفه ، ومع ذلك فانه يظهر أن « قمبيز » قد كبح جماح جنوده بمنعهم من التعدي على الأهليين وأصلح على الأقل ولو جزئيا الأضرار التي نتجت عن الغزو . وقد وصف لنا ذلك المتن رقم ٢ ، ومن جهة أخرى نعرف على حسب رأى المؤرخ اليهودي « جوسيفس » (راجع Ant. Jud II, 15) (315) أن « قمبيز » أسس مدينة « بابل » القريبة من « منف » (راجع

Ed. Meyer Sitzungsber. Pr. Ak. Wiss. (1915) p. 310 note 1)

وتعرف مكانين يحملان اسم القاطع الفارسي « قمبيز » ، واحد منهما جنوبي الشلال الثاني (راجع Ptolemy, 4, 7 ; Pliny Hist. Nat. 6, 181) والثاني عند قناة السويس (راجع Id 6, 165) وينسب « ديودور »

الصقلي (راجع Diod. 1,33) الى « قميز » تأسيس مدينة « مروي » (١) بالسودان .

هذا ونعلم أن الغزاة قد طردوا بأمر من « قميز » من داخل سور الالهة « نيت » ، كما امر بتطهير المعبد ، وعلى ذلك يمكن « وزاجر رسن » أن يتحدث عن تعسفات الأجانب وذلك لأن سيده وحاميهِ « قميز » لم يكن شخصيا مسئولاً عنها بل على العكس حارب تلك التعسفات وأوقفها .

سياسة « قميز » في « مصر »

تدل شواهد الأحوال على أن « قميز » باتخاذ هذه الاجراءات كان يبحث ولو في الظاهر عن ارضاء الشعب المقهور والتودد اليه . ومن أجل الوصول الى قصده هذا اتخذ لنفسه ألقاباً فرعونية وهي الألقاب الخمسة التي كان يتقلدها في العادة كل فرعون عند توليه عرش الملك في « مصر » ، غير أننا لم نجد له منها حتى الآن الا ثلاثة ألقاب فقد كان يلقب (١) نسل « رع » (٢) واسمه « قميز » (٣) واسمه الحورى وهو « الذى يوحد الأرضين » . وقد ألف له هذه الألقاب أو الأسماء « وزاجر رسن » الذى أوضح له بطبيعة الحال كذلك الأهمية الدينية لبلدة « سايس » حتى أنه

(١) ويشمل النيل كذلك جزائر في داخل مياهه كثير منها يوجد في « اثيوبيا » ومنها واحدة عظيمة المساحة تدعى « مروي » وقد أقيم عليها كذلك مدينة عظيمة تحمل نفس اسم الجزيرة وهي التي كان قد أسسها « قميز » وقد سماها باسم والده « مروي » . ويقولون ان هذه المدينة في صورة درع طويل ، وهي تفوق في حجمها الجزائر الأخرى في ستاد وهي كذلك تحتوى على مدن طولها هو ٣.٠٠٠ ستاد وعرضها ألف هذه الأجزاء ، وذلك لانهم يقولون ان ليست بالقليلة وأعظمها شهرة هي « مروي » .

جملة يعيد الى محارب هذه المدينة خدامها ودخلها المقدس ، وكذلك أمر بأن
تقام شعائرها الدينية وتقدم القربات للاله « أوزير » وأخيرا ذهب « قمبيز »
نفسه الى هذه المدينة الملكية التي كانت مقر ملك أسلافه من المصريين
ليسجد امام الآلهة « نيت » ويقوم بنفسه بتقديم قربان عظيم لآلهة المدينة
كما يقول المتن المصرى (راجع المتن سطر ٢٥) ، وذلك في حين نجد أن
« هرودوت » يقول كما أسلفنا (Herod. III, 1٥) ان « قمبيز » حضر الى
« سايس » وهناك حرمة ضريح « أحسن » (أمسيس) فما هى الحقيقة
ياترى ؟ ثم يقول « وزاحر رسن » ان جلالة قد عمل ذلك لأنى أفهمته كل
عمل مفيد آقيم في هذا المحراب لكل ملك .

والآن يتساءل الانسان أليس من الجائز أن « قمبيز » قد عمل ذلك كله
بعد أن أفهمه « وزاحر رسن » أن اعماله الأولى كانت خاطئة ؟ وما تجدر
ملاحظته هنا أن الموازنة بين « قمبيز » والملوك الآخرين السابقين قد ذكرت
في ثلاث فقرات من متن « وزاحر رسن » (سطر ٢٩٠٢٦٠٢٥) . والواقع
أن « قمبيز » كان يود في الظاهر ان يستمر في السير على حسب تقاليد الأسرة
المنحلة السابقة وهى التى كانت عاصمتها الملكية مدينة « سايس » (١)
مقر ملك أسلافه من المصريين ، كما كانت الآلهة « نيت » آلهة الأسرة
الحاكمة بطبيعة الحال ، وقد كان يدفن فيها ملوك « سايس » في داخل سور
الآلهة « نيت » كما حدثنا عن ذلك « هرودوت » (راجع Herod. III, 169)

وعلى أية حال لا ينبغي لنا أن نبالغ في الأهمية التى ينسبها ملوك الفرس
الى « سايس » وآلهتها وذلك على الرغم من أننا نرى أن الملك « دارا » قد

(١) ولا بد ان العاصمة الادارية في هذا العهد كانت مدينة « منف » (راجع

Griffith Ryl. Pap. 3,79 note 4; 97, note 2, 182)

اعلن قصه ابن الآلهة « نيت » كما قرأ ذلك في المتون التي وصلت إلينا عنه (راجع المتن رقم ٨ سطر ١، ٣) والواقع أنه يجب علينا أن نذكر أن متون تمثال « وزاجر رسن » وضحها رجل ساوى وكان غرضه من ذلك أن يظهر فيها مناقبه الحصنة وأعماله الخيرة التي قام بها لآلهة المدينة . ولا نزاع في أن ما قصه علينا هذا الساوى يتعارض مع منشور « قبيز » الذي حبدد فيه دخل المعابد (راجع Ed. Spiegelberg, Verso d: Ed. Meyer Id. 309-311)

فلقد اختفت فجأة هبات الأفراد للمعابد التي كانت عديدة في عهد الأسرة السادسة والعشرين في زمن الفرس ، ومن المحتمل أن ذلك كان نتيجة لمنشور « قبيز » ، ومن المحتمل إذاً أن ما نسب إلى « قبيز » من أعمال العنف في الحرب وما أتاه جنود الاجتلال من سلب ونهب هو أصل ما ينسب إلى « قبيز » من تخريب ومن سلب ونهب في كل المعابد المصرية (راجع Cowley Aram. pap. No.30, 13-14 (date408) وكذلك على حسب ما جاء في « امترابون » نعرف أن « قبيز » قد خرب معابد « هليوبوليس » . (راجع Strabo 17, 1, 27 & Plin Hist. Nat, 36,66; Recke A. Z. 1935 (p.123' note 2)

فقال متحدثاً عن « عين شمس » : « والمدينة الآن مهجورة تماماً وتحتوى على المتبد القديم الذى أقيم على الطريقة المصرية وهو يقدم لنا شواهد عدة عن جنون « قبيز » وكفره فقد سعى لتخريبها بالنار والحديد فهدمها وحرقها في كل ناحية كما فعل ذلك بالمسلات ، وهناك اثنتان منهما اتلفتا آلافاً تاماً ، وقد نقلتا إلى « روما » ولكن هناك مسلات أخرى لا تزال موجودة هناك أو في « طيبة » وهى « ديوس پوليس بارفا » الحالية ، ولا يزال

بعضها منصوبا غير أنها قد أكلتها النار تماما وأخرى ثاوية على الأرض » .
وكان دخل معبد الآلهة « نيت » غير معترف به ولم يعمل له حساب بين
المعابد التي احتفظت بامتيازاتها ، فقد كان الأمر الملكي بإعادة الدخول المقدس
لمعابد « سايس » في مجموعها (وهو كما يقول المتن حرفيا كما كانت من
قبل) قد أتى بعد ذكر طرد الأجانب كلهم الذين كانوا قد احتلوا حرم الآلهة
« نيت » وعلى ذلك يجب أن يكون قبل المنشور الذي نحن بصده الآن
وقد يجوز ان الصورة التي رسمها امانا « وزاهر رسن » ليست مطابقة
للأصل تماما وبخاصة عندما نرى انه قد وصف لنا القاتح في صورة ملك
صالح حتى يسير على حسب التقاليد . ولا نزاع في ان في هذا الوصف بعض
المبالغات وقد يجوز كل المبالغة كما نشاهد الآن في ايماننا ان الملوك الطغاة توصف
بالتقوى والصلاح واقرب شاهد على ذلك ما شاهدناه في مصرنا الحديثة
عندما وصف « فاروق » بالصلاح والتقوى .

وعلى الرغم من هذه التحفظات فان ما جاء في متن « وزاهر رسن »
لا يمكن أن نشك فيه الا بشئ من الصعوبة .

موضوع قتل المعبد « ابيس » :

ولدينا متون أخرى ذكرناها فيما سبق تؤكد احترام « قمبيز » للديانة
لمصرية (١) ، ونعلم من لوحة عثر عليها في سريوم « منف » أن أحد عجول

(١) راجع ما كتبه « هرودوت » (Herod. III, 34) اذ نجد ان « قمبيز »
قد استشار وحى « بوتو » . وتدل الأحوال على انه في عهد الملك « دارا »
الأول قد نشأت في « مصر » عبادة مؤسس الأسرة السابعة والعشرين أى
انه « قمبيز » كما ذكر ذلك الأستاذ « جريفث »

« أيس » قد دفن باحتفال في العام السادس من حكم « قمبيز » (٥٢٢ ق.م).

وقد وصل الينا غطاء تابوت أهداء هذه الفرعون للمجل « أيس » هذا .

وعلى الرغم من كل هذا يحدثنا الكتاب الأقدمون أن « قمبيز » قد قتل ثورا مقدسا كما ذكرنا من قبل (راجع: Plutarch, de Iside, 44, Justin, 1,9)

(Clement d'Alexandrie, Protrepticus 4, 52, 6,)

فقد حدثنا « هرودوت » بأن « قمبيز » عاد من حملته الفاشلة في بلاد النوبة ودخل في « منف » وقد كان المصريون في عيد عجل « أيس » جديد ظهر لهم، وقد ظن « قمبيز » كما ذكرنا آفا أن المصريين كانوا في فرح بسبب فشل حملته ، فجرح العجل « أيس » وقد مات متأثرا من جراحه بعد زمن قصير ، وقد دفنه الكهنة على غير علم من « قمبيز » . وانه لمن الصعب أن نوفق بين هذه القصة وبين ما جاء على اللوحات الجنازية التي وجدت للعجول « أيس » في هذه الفترة ، فالثور الذي مات في عهد « قمبيز » لم يدفن خفية (راجع الوثيقة ٢ ، ٤) وكذلك العجل الذي خلفه وهو الذي مات في السنة الرابعة من عهد الملك « دارا » الأول (الوثيقة ٥) لم يكن قد قتله بطبيعة الحال الملك « قمبيز » على أنه لو وجد فراغ من الزمن بين هذين العجلين لتأكدنا من تازيغ موت العجل الأول المزعوم ، ولكن هذا ليس هو

حيث نجد انه قد جاء في ورقة محفوظة في مدينة « برلين » (راجع Berlin Papyrus N. 3110 (pl. 1, 10, 1). ويرجع عهدها الى السنة الخامسة

والثلاثين من عهد الملك « دارا » الأول، ان الملك « قمبيز » كان له كاهن روح مما يدل في هذا العهد على انه كان يبد ولا بد أن نلاحظ هنا أن سياسة الأخمينيين كانت دائما حسنة بالنسبة لالهة البلاد التي فتحوها

(Ed. Meyer Gesch. des Altertums 3, (1912) § 57. راجع)

الوضع الحقيقي اذ على العكس لو قارنا تاريخ دفن العجل الأول (وقد كان الدفن يحدث عادة بعد سبعين يوما من تاريخ موت « أيس ») وكان ذلك في السنة السادسة الشهر الحادى عشر اليوم العاشر من عهد الملك « قمبيز » بتاريخ ولادة « أيس » الثانى وكانت في السنة الخامسة الشهر الخامس في اليوم التاسع والعشرين من عهد الملك « قمبيز » فانا نجد أنه أثناء حوالى خمسة عشر شهرا كان قد وجد عجلان من عجول « أيس » في وقت واحد ، وهذا يتنافى مع العقائد الدينية المصرية وهى التى على حسبها لا يمكن أن يظهر الاله في حيوانين في آن واحد فالعجل « أيس » في الواقع يولد الها ، وتوارث الثيران المقدسة يجب أن يحدث لا من تتويج « أيس » الى تتويج آخر بل من ولادة عجل « أيس » الى ولادة عجل « أيس » آخر ، وما لدينا من لوحات جنازية نادرة متتابعة للعجول « أيس » تؤكد هذا المبدأ ، فاللوحتان رقمى ١٩٣ ، ٢٤٠ المحفوظتان بمتحف « اللوفر » قد عثر عليهما في السريوم بمدينة « منف » (راجع 20, 21, 1900) Rec. Trav., 22 (d, 167)

وقهم من قوشهما أن عجلأ منهما قد ولد في اليوم التالى من موت سلفه ، هذا وقهم كذلك من اللوحات الجنازية التى عثر عليها في بونجيوم «أرمنت» (أى مدفن عجول « أرمنت ») . (راجع Mond. and Myers. The Buch-eum Vol. 2; Herog. Inscr. by Fairman, 28-34. see especially the plates 7-12)

انه في مدة معلومة كانت تؤلف سلسلة متتابعة لعجول ولكن لم نجد فيها ما يثبت وجود عجلين مقدسين في آن واحد .

ومن ثم فان لوحى « أيس » في العهد الفارسمى يوحسب فيها تناقض

يحتاج الى ايفاح (١) . وأول ما نلاحظه في هذا الموضوع هو أن تاريخ موت « أيس » الذى مات في عهد « قمبيز » لم يوجد على اللوحة (راجع الوثيقة رقم ٣) وهذه اللوحة لم يبق عليها الا تاريخ الدفن ، واذا طرحنا من هذا التاريخ سبعين يوما وهى الأيام التقليدية اللازمة للتحنيط والمعروفة لنا من لوحات أخرى وجدت في السرييوم ، فانا نحصل على تاريخ موت المعجل وهو لا يتفق مع تاريخ ولادة المعجل الذى جاء ذكره على اللوحة رقم ٥ اذ كان في الواقع بعد ذلك بحوالى خمسة عشر شهرا تقريبا فهل لا يمكننا في هذه الحالة أن نفرض أن الفترة التى وقعت بين الموت والدفن للمعجل « أيس » الذى جاء ذكره في اللوحة رقم ٣ كانت أكثر من سبعين يوما وأن « أيس » هذا كان قد مات قبل ولادة خلفه ؟ . وما يؤسف له أن اللوحة رقم ٣ قد وصلت إلينا في حالة رديئة جدا مما لا يسمح لنا أن نؤكد هذه النظرية التى فرضناها هنا . ونود أن نلفت النظر هنا الى أنه لا يوجد في اللوحات الجنائزية الأخرى للمعجل « أيس » ما يقابل القطع التى بقيت لدينا ، وهى التى يمكن قراءة ما عليها (الأسطر ٥ - ٧) اذ نجد فيها أمرا ملكيا والأمر بتنفيذه ، وهذا الأمر خاص بدفن « أيس » . فاذا تفاضينا عن الصيغ الدينية العادية التى نجدها في مثل هذه النقوش فافتنا نجد أن المتن رقم ٣ يوحى بأن دفن المعجل « أيس » كان يجرى في أحوال غير عادية استوجبت تدخل الملك ، فهل كان هذا الأمر خاصا بتأخير في جنازة « أيس » والثور المقدس الذى ذكر على اللوحة رقم ٥ قد ولد في اليوم التاسع والعشرين من الشهر الخامس

(١) وقد اعترف « ماپرو » (راجع Maspero Hist. Anc. 3, 668 note 4)

بوجود معجلين « أيس » في وقت واحد غير أنه اعترف بأن هذا امر شاذ .

أ راجع كذلك (Revillout Notice des Pap. Dem. p. 386—387)

من السنة الخامسة من عهد « قمبيز » (١) (= ٢٩ مايو ٥٢٥ ق. م.) .
وقد كان يجب أن يكون سلفه وهو العجل صاحب اللوحة رقم ٣ قد مات
على حسب القاعدة قبل هذا التاريخ .

والواقع أن هذه اللوحة معاصرة للفتح الفارسي لـ « مصر » ، وهو الذي
قد أرخ بدون شك في مايو — يولية سنة ٥٢٥ ق. م. وقد عرفنا ذلك من ثلاث
أوراق ديموطيقية مؤرخة بشهر « هاتور — طوبة من السنة الثانية من عهد
« بسمتيك » الثالث والظاهر إذا أنه في شهرى مارس — مايو سنة ٥٢٥ ق. م.
كان هذا الملك لا يزال يحكم « مصر » (راجع Ryl. Pap. 1, 3, 24) ولما كان
لم يمكث الا شهورا معدودات ، وأن مدة حكمه كانت متداخلة في سنتين

(١) ومنذ أن وضع « فيلمان » كتابه عن « مصر » (Wiedmann Gesch. Aeg.)
227-226 استعمل المؤرخون هذا التاريخ لتجديد تاريخ فتح « مصر » (راجع
عن ذلك « بورخارت » Die Mittell. zur Zeitlichen Festlegung von Borchardt,
Punkten der Aegyptischen Gesch. und ihre anwendung, p. 64).

حيث يقول أنه في ٢٩ مايو ٥٢٥ ق. م. كان « قمبيز » قد اعترف به فعلا ملكا
على « مصر » وذلك لأنه يحمل لقب ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ،
وأن هذا اليوم كان قد أرخ به على حسب سنن حكمه غير أن المتن لا يقول
أن « قمبيز » كان يوجد في هذه اللحظة في وادى النيل بل يصف حادثا بعيدا
عن شخص الملك وهو ولادة عجل « أبيس » ، وقبل كتابة هذا المتن بشمانى
سنتين . والواقع أنه في الوثائق الديموطيقية التى جاءت بعد
الفتح الفارسي قد وجدنا أن السنين الأخيرة من حكم « أمسيس » وتواريخ
حكم « بسمتيك » الثالث وهما معاصران لحكم « قمبيز » في بلاد « فارس » قد
حذفت ووضع مكانها سنو حكم الملك الفارسي .

قارن السنة ٢ (٥٢٨ ق. م. = السنة ٤٢ من حكم أمسيس) والسنة ١٨ (٥٢٢
ق. م.) من عهد « قمبيز » في البردية رقم ٥٩ . ٥٠ . لوجوده بمدينة « القاهرة »

(راجع Cat. Gen. Spiegelberg, Den. Denkmäler 3, 42-45; Griffith Ryl. Pap. 3, 105-106)

ومن الممكن كذلك ان نفس التغيير قد حدث في المتن رقم ٥ . وعلى ذلك
لا يمكننا أن نؤكد ان التاريخ ٢٩ مايو سنة ٥٢٥ ق. م. كان الفزة فيه فعلا في
« مصر » وان « بسمتيك » الثالث لم يكن جالسا فعلا على عرش الكنانة

مدنيتين فإن الفتح القارمى لا يمكن وضعه فى أكثر من نهاية الشهر السادس من السنة الثانية من حكم هذا الفرعون (أمشير = يونيه) ويؤكد لنا ذلك المصادر القديمة وهى التى على حسبها حدث الفتح قبل نهاية شهر يونيه .
(Prasek, Forschung zur Oesch. des Alterthums 1. 58 راجع)

ومن الممكن ان القوضى التى سادت البلاد المصرية فى أوائل الفتح القارمى قد سببت تأخيرا كبيرا فى اقامة الخبل بجنازة العجل «أيسن» . وهذا التأخير الذى كان يزيد على سنة قد لا يدعو الى الدهشة كثيرا اذا ألقينا نظرة على المتن رقم ٦ وهو الذى يظهر لنا أهمية التجهيزات التى كان يستلزمها الاحتفال بدفن «أيسن» (راجع 2 Note 74 Kees, Kulturgeschichte) . وهذه الطريقة التى اتبعت هنا لحل مسألة وجود عجل «أيسن» فى آن واحد ان هى فى الواقع الاحل موضوع شاذ بآخر مثله شاذ ، ولذلك يجب أن ننظر الى هذا الموضوع بعين حذرة الى أن يأتى المتن الذى يحل هذا اللغز .
وقد ظن الاثرى « فيدمان » (Oesch. Agypt., p. 229) أن العجل «أيسن» الذى دفن فى السنة السادسة من عهد « قمبيز » كان قد قتله الملك لنفسه ، ولا بد أن حياة هذا العجل القصيرة كانت قد اندمجت فى حياة العجل الذى مات فى عهد الملك « دارا » ، وأن هذه خدعة كان الغرض منها محو آثار الجريمة التى ارتكبها « قمبيز » . ويقول « فيدمان » ان الغش قد ظهر لنا فى لوحة الضيوان الذى قتل ومعنى بذلك اللوحة رقم ٣ وهى التى وضعتها الكهنة سرا ، والأشهر الخمسة عشر التى وجد فيها فى وقت واحد عجلا « أيسن » ان هى فى الواقع الامدة حياة الثور الذى صرعه « قمبيز » .

ويقول « بوزلر » أنه يجب أن تهمل هذه النظرية وذلك لأن الترجمة التى

قدّمنا لنا «فيدمان» للوحة رقم ٣ تبرهن على أن التاريخ الذي جاء في السطر الثامن قد أخطأ فيه ، يضاف الى ذلك ان التصحيحات التي عملت في الأسطر الأربعة الأولى قد أصبحت مؤكدة وذلك بموازنة البقية الباقية منها التي لا تزال ظاهرة بما يقابلها من متون مماثلة ، ومن هذه الأسطر فهم أن التخطيط والنقوش الخاصة بالسجل « أيس » هذا قد عملت رسميا ، وبذلك نقوش التابوت (الوثيقة رقم ٤) التي لم تكن معروفة في عهد «فيدمان» وعلى حسب هذه النقوش فهم أن هذا التابوت كان قد أهداه «قمبيز» لهذا السجل « أيس » ، وحتى لو فرضنا ان نقوش اللوحة والتابوت كاذبة — وفي ذلك شك — فان وجود هذا التابوت المصنوع من الجرانيت وحجه الضخم يجعل نظرية « فيدمان » القائلة ان « أيس » هذا كان قد دفن خفية قابلة للشك الكبير ، يضاف الى ذلك أن التاريخ الذي جاء في السطر الثامن من اللوحة له معنى هام ، إذ يبرهن على أن « أيس » الذي ذكر على اللوحة قد عاش حوالي سبع عشرة سنة لا خمسة عشر شهرا كما ظن « فيدمان » وعلى ذلك لا يكون هو السجل الذي قتله الملك لأنه على حسب ما جاء في « هرودوت » قد حدث القتل بعد ولادة « أيس » أو في أثناء أعياد التنويع وهي الأعياد التي كانت تقام عادة بعد مضي بضعة أشهر من ولادة «سجل أيس» جديد — وقد كان على أكثر تقدير مدة شهرين على حسب اللوحة ٣٤ — (راجع Rec. Trav. 22,11)
وثمانية أشهر وثمانية وعشرين يوما على حسب اللوحة رقم ١٩٣ (راجع Ibid. 20-21) وتسعة أشهر ويومين على حسب اللوحة رقم ٣٤ (Ibid. 167) وتسعة أشهر وأحد عشر يوما على حسب اللوحة رقم ١٩٢ (Ibid. 20) وإذا أردنا أن نجعل حياة « أيس » صاحب اللوحة رقم ٣ مع حياة خلفه فان حياة السجل الأخير تكون على ذلك حوالي السنة السابعة

والعشرين من عهد الملك « أمسيس » الثاني ، وعلى أية حال فإن هذه الوسيلة التي كان الغرض منها مسح آثار الجريمة لا يمكن أن تكون قد حدثت إلا منذ اللحظة التي تكون فيها ذكريات قتل « أيس » يسد قميص قد بدأت تتناسى بعض الشيء أى فى عصر كان يجب فيه ألا تكون سببا لمضايقة هؤلاء الفاتحين ، على أن هذه الحيلة التي أتى تأثيرها متأخرا وغير مؤكد يظهر أنها كذلك قليلة الاحتمال ، وكذلك قليلة الجدوى ، وعلى أية حال فإن الحل الذى اقترحه « فيدمان » وكذلك الحلول الأخرى التي يمكن أن يتصورها الإنسان ليحل من اللوحة يتفق مع ما جاء فى قصة « هرودوت » تكون من باب الحدس والتخمين الخطر ، وإنه لمن الحكمة أن ننظر الى ما جاء فى قصة « هرودوت » بعين الشك فى تفاصيلها ومجموعها .

ولست تخلص من هذا المرض الطويل أن المحاولات التي عملت للتوفيق بين ما جاء فى النقوش الهيروغليفية وبين ما جاء فى قصة « هرودوت » وما نقله لنا « ديودور » و « استرابون » وغيرهم لم تقدم لنا هنا نتائج مرضية يرتاح اليها النقد العلمى . والواقع أن حكم « قمبيز » كما جاء فى المتون المصرية يدل على ما يظهر على أنه كان ملكا أكثر حكمة وروية مما افتراه عليه الكتاب الأقدمون من أقاويل . ومع ذلك قد يكون كل ما نسبته لنفسه بوصفه فرعوناً لا يخرج عن كونه كالتراغمة الآخرين يقولون ما يحلو لهم ويخفون ما شاءوا أن يخفوا من مخاز واعمال مشينة ولأنهم آلهة والآلهة لا تخطئ .

عصر الملك «دارا» الأول



«نسوت زع تاريوشا»

ذكر «مانيتون» أن الملك «دارا» الأول حكم ٣٦ سنة (راجع

Unger. Chronologie des Manetho p.285; Wiedmann Geschichte, p.666)

وأعلى تاريخ له وجد على الآثار المصرية هو السنة السادسة والثلاثون (راجع

Inscriptions du Ouadi Hammamat, Couyat-Montet p. 90, No. 146 etc).

ولا نزاع في أن الوثائق المصرية القديمة قد أظهرت لنا الملك «قمبيز» في صورة مختلفة عن الصورة التي صورها لنا الكتاب القدامى من الاغريق والرومان ، وعلى ذلك فانها مؤلف مستندا ثمينا لتاريخ التسلط الفارسي على وادي النيل ، ولكن عندما نصل الى عهد الملك «دارا» نجد أنه على الرغم من قلة المصادر المصرية الخاصة به بالنسبة لسلفه فانها تقدم لنا حقائق جديدة كما أنها لا تغير قط الفكرة التي يمكن أن تكونها عن عهده على حسب ما جاء في المصادر غير المصرية كما حدث في عهد «قمبيز» فتدلنا الوثائق المصرية على انه في عهد الملك «دارا» عاد «وزاحر رمن» الى «مصر» بأمر من الملك لأجل أن يمد تأسيس مدرسة «سايس» (راجع الوثيقة أسطر ٢٤ - ٢٥) وهذا العمل كان يؤلف على ما يظهر جزءا من مجموع الإجراءات التي اتخذها «دارا» لأجل تحسين حال البلاد المصرية في الداخل ، ويحق لنا ان نقرب هذا الرأي من فقرة جاءت في الحوليات الديوطيقية . (راجع Spiegelberg,

Die Sogenante Chronik Verso C, 6-16 cf: Ed. Meyer Sitzungsber.

(Pr. Ak. Wiss. (1915), 304-309, Reich Mizraim I (1933) 178-182).

حيث نجد أن الملك « دارا » قد وكل إلى الشطرب أمر سن القوانين المصرية، ويرجع تاريخ ذلك إلى السنة الثالثة من عهد « دارا » (١) الأول (٥١٩ ق. م.). وربما كان هذا التاريخ هو التاريخ التقريبى الذى عاد فيه « وزاحر رسن » إلى « مصر » .

وتدل شواهد الأحوال على أنه بعد موت « قمبيز » قامت فى « مصر » ثورة نزع فيها عن نفسها نير الحكم الفارسى مؤقتا وتفصيل ذلك على ما يظهر (راجع *Journal of Near Eastern Studies*, Vol. 2 Part 4, p. 307 ff) أنه فى خلال الثورة التى قام بها « نبوخود نصر » الثالث ملك « بابل » على الملك الأول ما بين أكتوبر وديسمبر سنة ٥٢٢ ق. م (Herod. IV. 145) : التهمت « مصر » هذه الفرصة ونزعت عن عاتقها نير الحكم الفارسى ، وعلى أية حال فإن شطرب « مصر » المسمى « أريانندس Aryandes » هو الذى كان قد أعاده « دارا » إلى الحكم لم يشاطر فى هذه الثورة بقلبه بل كان يعمل بوصفه ممثلا لقمعها من قبل « دارا » . والواقع أن لدينا قفزة من المؤرخ « بوليافوس Polyaeus » كان يعتقد منذ زمن طويل أنها تشير إلى اشتراك « أريانندس » فى هذه الثورة ، (راجع *Wiedemann Geschichte Agypt*, p. 236)

ولكن يجب أن نفهمها الآن على عكس ذلك ، إذ قد جاء فيها أن المصريين قد أبوا احتمال فظاظة وثأروا عليه بسببها . ولا نزاع فى أن الثورة التى قام بها المصريون (كما ذهب الاستاذ اوستيد) على حسب وثيقة « وزاحر رسن »

(١) وقد ذكرت نفس السنة فى الورقة الديموطيقية رقم ٤١ من القائمة التى وضعها « جريفث » (راجع Ryl. Pap. 3, 25-26) : الذهب والفضة التى تركت فى معبد « ادفو » (٢) فى السنة الثالثة من عهد « دارا » وهل هذه الوثيقة تنسب إلى النظام الذى قام به شطربة « مصر » (راجع Revillout Notice, 407)

الذى كان يحله « دارا » كثيرا كانت على دارا وعلى أريندس ومن ثم لم يكن يذكر عنه الا كل ثناء عاظم كما أسلفنا. والواقع انه اخذ يتحدثنا بعد ان ذكر ما قام به من اعمال عظيمة وما عمله له « قمبيز » انه عمل لوالده ولوالدته ، كل شيء كان يمكن ان يرغب فيه والده عندما حل الاضطراب بهذه المقاطعة (قصد « سايس ») ، وذلك خلافا للاضطراب العظيم الذى حل بكل ارض « مصر » . وفى الجملة التى تلى ذلك يذكر لنا « وزاخر رسن » جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى . « دارا » ، ومن ثم نفهم انه كانت توجد بمصر اضطرابات عند تولى « دارا » عرش الملك ، ولما تكون قد ذهبنا بعيدا عن الصواب اذا فسرنا هذه الاضطرابات بأنها الثورة التى قام بها المصريون على « دارا » والشطرب القاريى « أرياندس » ، هذا ويستسن « وزاخر رسن » فى حديثه قائلا :

« دارا » أمر بالعودة الى « مصر » . وهذه العبارة لها أهمية عظيمة وذلك لأن هذا المصرى « وزاخر رسن » الذى كان مواليا للفرس الذين أغدقوا عليه الثمن المدينة ، قد وصل الى مرتبة لم يكن فى استطاعته أن يصل اليها اذا كانت « مصر » قد بقيت مستقلة ، كان قد هرب من بلاده خلال الاضطرابات ومن المحتمل انه كان قد هرب بصحبة « أرياندس » ، ولم يكن فى استطاعته العودة اليها الا عندما أمره « دارا » بالعودة أى بعد أن كان قد قضى على الثورة ، وبذلك أصبح الموثقون المواليون للفرس فى طاعة على حياتهم .

وبالفقرة المشار اليها هلاعن « بوليانوس » تذكر انه كان من الضروري لأجل اخماد هذه الثورة أن يجتاز الملك « دارا » صحراء بلاد العرب ويصل الى « منف » فى الأيام التى كان المصريون فيها يلبسون الحديد على العجل

« آيس » المتوفى ، وثلا وصل هذا الماهل الى « مصر » منح مبلغ مائة تلنت من الذهب لتائد السجل « آيس » وقد دهش الشعب المصرى من هذا السخاء حتى أنهم أجبروا عن الامتزار فى ثورتهم على الفرس .

وهذه الققرة كانت لسبب وجيه لها علاقات بمتن مصرى منذ زمن بعيد ، وعلى حسبه نجد أن عجل « آيس » كان قد مات ودفن فى السنة الرابعة من حكم الملك « دارا » (راجع Puzener Ibid No. 5, p. 36) وعلى ذلك كان لابد أن نستبط أن « دارا » كان قد وصل الى « مصر » ما بين ٣١ أغسطس و ٨ نوفمبر من عام سنة ٥١٨ ق.م. ولابد أن نعرف أن هذا الفصل من السنة فى « مصر » لم يكن ملائما كل الملاعة وذلك لأن الفيضان يكون فى قمة ارتفاعه فى سبتمبر ، وفى هذا الوقت تكون أراضى الدلتا مغمورة بالمياه ، ولكن « بوليافوس » يقول ان « دارا » اجتاز الصحراء العربية وهذا التعبير يدل فى الأزمان القديمة على أنه كان يشمل الأراضى التى تقع شرقى الدلتا ، وعلى ذلك كان فى مقدور « دارا » أن يتفادى أرض الدلتا التى كان يغمرها الفيضان وبذلك كانت طريقه بلا نزاع عبر وادى « طليبات » ، ومن الجائز ان مسألة اصلاح القناة القديمة وهى التى كانت تمر بوادى « طليبات » قد عملت فى هذا الوقت .

والآن لم يمد بعد موضوع تاريخ زيارته من الموضوعات الرئيسية اذ فى مقدورنا أن نضرب صفحا عن موضوع اقامته تمثالا لنفسه أمام تمثال سيزوستريس « الذى أخضع تماما عددا كبيرا من الامم التى أخضعها دارا » لسلطانه والذى قهر السيثيين (Sethians) أيضا ، وهذا عمل عظيم قد عجز « دارا » عن اتياه ، (Herod. II, 110; Diod. I, 56) وذلك لأنه فى وقت خضوله « مصر » عام ٥١٨ ق.م. لم يكن فى الواقع قد هاجم سيثى « أوربا » .

ولكن لدينا عبارة في الحوليات الديموطيقية لا تعارض دخول « دارا »
« مصر » متأخرا في عام ٥١٨ ق.م. وهذه العبارة ما يأتي : « أرسل « دارا »
الى « مصر » شطرية في السنة الرابعة » وأمر بجمع القوانين القديمة المصرية
وهذا الأمر يظهر جليا على أنه كان قد أرسل من خارج « مصر » ولكن في
الوقت نفسه كانت وقتئذ قد أصبحت « مصر » ثانية اقليما فارسيا ، لها شطريها
الخاص . والواقع أن السنة الرابعة من حكم « دارا » في « مصر » كانت
قد انتهت فعلا في ٣٠ ديسمبر سنة ٥١٨ ق.م. وإذا فرضنا أن « دارا » كان
قد دخل البلاد المصرية ما بين ٣٠ أغسطس ، ٨ نوفمبر من هذه السنة فإنه لم
يكن لديه وقت لوضع الأمور في نصابها ، فكان عليه أن يمد « أرياندس »
شطرية على « مصر » ، ثم يعود هو الى « آسيا » ، ومع ذلك فقد أصدر
أوامر في « مصر » نفسها في نفس السنة .

وعلى ذلك فإنه من الممكن أن نجبر على قبول الاقتراح السابق وهو أن
النواة الحقيقية التي جاءت في قصة « بوليانوس » وهي أنه من المحتمل أن
عجل « ايس » قد مات في نفس السنة التي وصل فيها « دارا » الى « مصر »
(وذلك على الرغم من أن وصوله كان قبل ذلك بأشهر في الشتاء) .

وكذلك لا بد أن نستنبط أن الثورة قد قضى عليها بنجاح بوساطة اجراءات
أعنف مما جاء في قصة « بوليانوس » .

ومهما يكن من أمر فإن موضوع اشتراك « أرياندس » في ثورة المصريين
على الفرس قد أصبح أمرا مفروغا منه ، ويمكن الآن أن نعتبر على ضوء
جديد مخاطراته التي جاءت بعد ، وذلك أنه بعد إقضاء سنين على الحوادث
التي ذكرناها الآن وجوالى الوقت الذي كان فيه « دارا » نفسه مشغولا في

حروب مع السيثيين ، سعى « أرياندس » الى أن يظهر ولاءه للملك لما أسبغته عليه من نعم بالاستيلاء على بلاد « لوييا » لتكون ملك « فارس » ، وقد اتخذ لذلك حجة أنه كان يساعد حاكم « برنيقا » (برقة) الذي كان في زمنه وهذه الحجة لم يقبلها حتى « هرودوت » (Herod. IV, 145) ، وأمر جنوده بالسير نحو « برقة » وقد استسلمت بعد حصار دام تسعة أشهر ، ثم « صل جيشه بعد ذلك مظفرا الى « ايوسبريس » Euesperis « بنغازى الحالية » (راجع Oric Bates, The Eastern Lydians p. 52) وعلى أية حال فإن جيشه عندما قتل راجعا الى « فريكا » اشتبك في مناوشات لا نهاية لها مع السكان الأصليين ، ومن أجل ذلك أمر « أرياندس » جيشه بالمودة الى وطنه . وقد كانت عودته هذه على ما يظهر قد تمت بشق الأقمص ، وعلى أية حال فإن الحملة قد أصابت بعض النجاح ، هذا وقد أرسل « أرياندس » بعض الأسرى البرقيين الى الملك « دارا » ، وقد أرسلهم الأخير الى بلاد « بكتيريا » (الفرس) حيث كانت توجد مستعمرة لهم هناك كان يمكن رؤيتها في أيام « هرودوت »

وحوالى نفس هذا الوقت كانت « قناة السويس » قد تم انشاؤها وعلى ذلك كانت اللوحات التذكارية قد أقيمت على شاطئها ، وقد كتب ضمن قائمة المديریات الفارسية فيها إقليم « لوييا » كما سنرى بعد . وتدل شواهد الأحوال على أنه فيما بعد قد اتهم « أرياندس » شطرب « مصر » بالخروج على « فارس » وحكم عليه فيما بعد بالاعدام .

رحلة « دارا » الى « مصر »

ويحدثنا « بوزنر » عن رحلة « دارا » الى « مصر » فيقول انه على حسب ما جاء في نقوش « وزاخر رمن » كان الملك « دارا » في هذه اللحظة

في « عيلام » (سطر ٤٣) وقد جاء « دارا » الى « مصر » على حسب نظرية « فيدمان » في السنة التالية ، وهذا التاريخ قد وضع على حسب ما جاء في ققرة في « بوليانوس » (Polyaeus 7-11-7) وهي التي على حسب ما جاء فيها يكون الملك قد وصل الى « مصر » بعد موت عجل « أيس » كما ذكرنا من قبل ، وهذان المتان يذكران قصص الحادث ، على ان الحصول على تاريخ الرحلة الملكية بهذه الكيفية يعترضه عقبات (راجع Herod IV, 145 and How and Wells. A Commentary on Herod. 1, p. 356) ولم يحز اجماعا تاما . ومن جهة أخرى فان قيمة ما قصه « بوليانوس » قد اعترض عليه « جرينث » (راجع Ryl. Pap. III p. 26)

أما اللوحة رقم هـ فانها في حد ذاتها لم تهدم لنا أية معلومات تاريخية محدده ومع ذلك فهناك تفصيل لا بد من ذكره جاء على هذه اللوحة : فقد ترك في الصف الأعلى منها مكان العلم الذي كان يجب أن يحتوى على الاسم الحورى للملك « خاليا » ، والاسم الملكى الوحيد الذى جاء ذكره في المتن هو « دارا » وقد كتب بالمصرية (Ryl. III p. 26) والظاهر أنه منذ وصول « دارا » الى « مصر » كان قد أمر بتأليف ألقابه الفرعونية على غرار ما فعل « قمبيز » .

وعلى ذلك فانه ليس من المستحيل أن النقش كان سابقا لرحلته الى « مصر » وتسبب الى « دارا » بوجه عام الألقاب الملكية التي توجد على الجدار الخارجى الغربى لمعبد الواحة الخارجة وبداية للتن قد ضاعت . واسمه الحورى قد اختفى والأسماء الأربعة التالية هي ... رب التيجان : ابن « آمون » المختار بن « رع » في داخل يرافد (?) ، حور الذهبى : سيد الأراضى المحبوب من آلهة « مصر » وآلهتها ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ،

شماع « رع » والابن الحقيقي الذى يحبه « دارا » ، القتي فى قوته ، ليتة
يغشش «أندياء» الخ . Posener Ibid. 176 N. 7 ومن الجائر أن هذا النقش
كان قد عمل قبل سفر « دارا » إلى « مصر » .

وهذه اللوحة السابقة الذكر هى الوحيدة التى وصلت إلينا عن موت عجل
« أيس » فى مدة حكم « دارا » ، ولكن على حسب ما جاء فى لوحات أخرى
لأفراد يعرف أن عجل آخر قد مات فى السنة الرابعة والثلاثين من حكم هذا
الفرعون فمثلا لدينا لوحة من السريوم محفوظة الآن بمتحف « اللوفر »
راجع (Rec. Trav. 21, p. 67) ذكر فيها مراسيم الدفن — وهذه
المتون لا يمكن هربها مما ذكره « بوليانوس » الذى ذكرناه فيما سبق
(7. 11. 7) وهو الذى يذكر أن « دارا » قد جاء إلى « مصر » ليقمع
ثورة الشطرب « أرياندس » . والواقع أن اعدام « أرياندس » قد حدث
قبل تأليف لوحات سنة ٣٤ وذلك لأنه فى السنة الثلاثين كانت مصر محكومة
بالشطرب « فراندات » Pherendate . أقرن (Pap. Dem. 13540 du Musée
de Berlin Spiegelberg Sitzungsber Pr. Ak. Wiss (1928) p. 605-606)
وهذا يتفق مع ما ذكرناه عن « أرياندس » وعدم قيامه بثورة بل على العكس
من ذلك .

اللقاب « أحسن » :

ولا نزاع فى أن المتن رقم ٦ يصف لنا أحد هذين العجلين وهذا المتن
هام لأنه يذكر الغزاة (السطر رقم ٥) وكذلك لأنه جاء فيه ألقاب هامة لـ
« أحسن » هذا ، فقد كان يلقب المشرف على الجُود ، وجاء ذكره فى لوحة
أخرى (اللوحة رقم ٧) أنه المشرف الأعلى للجُود . و « أحسن » هذا هو
القائد الذى قاد الحملة التى أرسلها الشطرب « أرياندس » على « بركة »

(Herod. 4, 167, 201, 203) غير أن هذا الرأي فيه شك فقد جاء على حسب « هرودوت » أن القائد « أمسيس » (أحسن) هو « مارافين Maraphien » وهذا يدل على أنه من أصل فارسي (راجع Ibid. 1, 125) وذلك لأن اسم « أحسن » كان اسما شائع الاستعمال في هذا العهد ، وعلى أية حال فانه على حسب ما جاء في « بوليانوس » كان قائد الجيش المصرى يدعى « أرسامى Arsames » . وقد وقعا « أحسن » والطبيب « وزاخر رسن » في العمل على احترام آلهته وبث الخوف منهم في نفوس الذين كانوا في خارج البلاد المصرية (اللوحة رقم ٦ سطر ٤ - ٥) وقد ادعى أنه أمر بمجيء حكام المدن والمقاطعات الى « منف » لجلب الهدايا الى « أيسن » المتوفى ، وهذا القول اذا كان صحيحا فانه يعد شاهدا بما كان يتمتع به « أحسن » من سلطة عظيمة عند حكام القرس في « مصر » ، ومن المرجح انه لم يكن الا منفذا لأوامر الشطرب أو الملك . وعلى أية حال فانه من المهم أن نرى مصرية يحتل مثل هذه المكانة الهامة في الادارة الفارسية ، كما أنه من المهم أن نشاهد مرة اخرى الرعاية والاهتمام والاحترام التى كان يظهرها الفاتحون نحو ديانة بلد مقهورة (Ryl. 3, p. 35 No, 3)

الموظفون القرس في « مصر »

ولا نزاع في انه كان يوجد في تلك الفترة عدد عظيم من حكام المدن والمديريات المصرية من الذين أتى بهم « أحسن » الى « منف » لم يكونوا من أصل مصرى . والواقع أننا نعرف من المتون التى نقشت على صخور « وادى حبابات » واحدا من هؤلاء وهو حاكم « ققط » المسمى « اتياواهى » بن « أرتاميس » وتدعى امه « قنزو » (النقوش ٢٤ - ٣٠) . وقد عاش هذا الموظف في عهد كل من الملك « قمبىز » والملك « دارا » والملك « اكزركرس »

(المثنى ٢٨) وآخر تاريخ عرف لهذا الموظف هو السنة الثالثة عشرة من حكم « اكرركزس » عام سنة ٤٧٣ ق. م. وقد كان كذلك اخوه الأصغر موظفا فارسيا ، وقد ذكر مرة واحدة (سنة ٤٧٦ ق. م.) . ثم ذكر بفرد في عهد الملك « أرتكرركزس » في النقوش ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٤ . وتمتد النقوش الخاصة بهذين الفارسيين الى سبع وثلاثين سنة وهذا يوضح لنا التأييد المتزايد للبلاد المفتوحة على الأجانب ، ويلاحظ أن النقوش الأولى الخاصة بالموظف « اتيواهي » (النقوش ٢٤ — ٢٦) لا تحتوى الا على التاريخ والاسم ، أما لقب الموظف فقد قل عن الآرامية . هذا ونجد في السنة العاشرة من عهد « اكرركزس » ان « اتيواهي » هذا يضيف صورة الاله « مين » الى قوشته (النقش ٢٧) وقرأ في السنة الثانية عشرة دعاء مختصرا كتبه نفس الموظف للاله « مين » (النقش ٢٨) . هذا ونجد في قوش « اريوارتا » — وهى أحدث من السابقة — أنها مصحوبة بصورة اله (٣١ ، ٣٣ ، ٣٤) وقد ترجم « اريوارتا » هذا لقبه الى المصرية وهو « زحور » (تاحوس) (النقش ٣٣) واتخذ لنفسه ، وقد تضرع لكل من الاله « مين » (٣٤) والاله « مين حور » والالهة « اريس » (٣١ ، ٣٢) والاله « آمون رع » ملك الآلهة .

السياسة الدينية التى نهجها الملك « دارا » :

كانت سياسة الفرس تقوم على نهج شديد من حيث احترام موظفيهم للديانة المصرية ، وهذا النهج قد وضعه الملك « دارا » وسار على مقتضاه ، ولا تراع في أن ذلك قد ارضى المصريين تماما وبخاصة عندما نعلم أن هذه كانت النقطة الحساسة عندهم . ومن ثم نرى في عهد « دارا » أن الالهة « نيت » قد حافظت على مكانتها الممتازة بين الآلهة المصريين في تلك الفترة من تاريخ البلاد وقد أعلن الملك آله ابن هذه الالهة كما جاء في اللوحة الثامنة (سطر ١ — ٣) :

نواجه لمن المهم أن نرى أن اللوحة رقم ٩٠ وهي التي نجد فيها تشابهات عدة بما نجده في اللوحة الثامنة قد لحلت صورة العقيدة الخاصة بالاله «أهورامازدا» بحمل الصنم التي تعبر عن تمسك الملك بالآلهة المصريين. هذا وقد تحدثنا فيما سبق عن إصلاح مدرسة «حاي» ونجد كذلك أن المجاريب الأخرى لم تتسن. ولا نزاع في أن الملك «دارا» هو الذي شرع في إنشاء معبد لاله «آمون رع» في الواحة الخارجة، وقد عثر على صياغة في «منب» وهي الآن في متحف «القاهرة» وقد نسبت خطأ كما يقال إلى هذا الملك ولكن من جهة أخرى نعرف أنه ترك لنا آثارا في «بوسير» (راجع Naville, The Mound of the Jews, Pl. 7A & p. 27-28) هذا ويحتمل أنه ترك بعض الآثار في «الكاب» (راجع Chassinat Edfu 7, 214, 248)

استقلال المحاجر في عهد الملك «دارا» :

يمل على ما قام به «دارا» الأول من تسلط في فن العمارة النقوش التي تركها لنا في محاجر «وادي حمامات». وقد كان يدير هذه الأعمال في المحاجر بموقف كبير يسمى «خنم — اب — رع» وكان يحمل لقب المشرف على الأعمال (المتون ١١ — ١٣) و «خنم — اب — رع» هذا هو ابن موقف كبير آخر يدعى «أحمس سائيت» وكان يحمل بدوره لقب المشرف على الأشغال أو الأعمال في عهد الملك «أحمس» الثاني (النقش ١١ سطر ٤٠) وكانت هذه تسمى «سائيتزيم». ويظهر لنا من نفس النقش ١١ المؤرخ بالسنة الرابعة والأربعين من عهد الملك «أحمس» الثاني أن «خنم — اب — رع» كان في صحة والده أثناء العمل وبعد انقضاء ثلاثين سنة على ذلك تهربا إلى عهد «دارا» الأول فجدد قد عاد إلى «وادي حمامات» وهذه وفي خلال الأربع سنين التالية لذلك غاد إلى هذه المحاجر عدة مرات وترك لنا نقوشا هناك .

وعلى الرغم من أن هذه المتون لم تذكر لنا الغرض من هذه الحملات فانه يبدو من عناوينها ان « ختم - ا ب - رع » كان يذهب الى « وادي حمامات » للبحث عن الأحجار الخاصة بالبناء وانه لمن الصعب ان نعترف بصورة قاطعة السبب الذي جعل كلا من « اتيواهي » و « اريوارتا » يذهب الى هذه المعاجر . على أنه لما كان لا يوجد في ألقاب كل منهما ما يشير الى أنه كان رجل عمارة فقد يتساءل المرء فيما اذا لم يكن قد قفا اثر خليج « ققط » (راجع Strabo, 17, 1, 15) ليصل الى البحر الأحمر ثم يذهب من هناك بطريق الماء الى « فارس » أم لا ، ولابد ان نشير هنا الى وجود نقش على الصخر كتب فيه طغراء « دارا » الاول على الطريق التي تؤدي من « ققط » الى « سفاجة » (النقش ٣٥) .

الثورة في « مصر » في نهاية عهد دارا

تدل شواهد الأحوال على أن الثورة التي قام بها المصريون في اواخر عهد الملك « دارا » الأول لم تمكث طويلا فلدينا الآيتان رقمى ٤٤،٢٣ و٤٤،٢٤ تؤرخان بالسنة الثانية من عهد الملك « اكرركزس » وقد جاء ذكر هذه السنة في المتن رقم ٢٥ وهو الذى عثر عليه في « وادي حمامات » ومن جهة أخرى نجد المنة السادسة والثلاثين من عهد « اكرركزس » في المتون التي تحمل الأرقام ٣٥،٢٨ و٣٥،٢٩ على التوالي وهذه الآثار مستخرجة من نفس معاجر « وادي حمامات » ، وظاهر من هذه التواريخ أن الثورة التي قام بها المصريون لتحرير بلادهم كان من المحتمل ان تكون من اسبابها الاخبار التي وصلت الى « مصر » عن هزيمة الفرس امام الاغريق في موقعة « ماراتون » وانها على اية حال

لم تكن ثورة طوطة الأمد كما سنرى . . .
والواقع أن وادئ النيل في عهد الملك « دارا » كان من الوجهة الحزبية
محصنا بحاميات فارسية قوية تمتد من بلدة « ماريا » الواقعة في الشمال
(وهي على مقربة من مكان مدينة « الاسكندرية » الحالية) حتى بلدة « الفنتين »
(« اسوان » الحالية) والشلال في الجنوب ، وكانت أقوى حامية للفرس في
بلدة « منف » ذات الموقع الاستراتيجي الممتاز في أهميته لوقوعه على مسافة
قرية عند بداية تفرع الدلتا . وكانت حامية « منف » (البدرشين وميت
رهينة الحاليين) تتألف بوجه خاص من جنود من الفرس يحملون رتب
ضباط ، كما كانت تحتوى على عناصر أخرى من الجنود المصريين والأجانب
كالجنود المرتزقة من اليهود الذين كانوا يقطنون « الفنتين » وقتئذ . هذا
وكانت كل هذه الحاميات الفارسية تمون من البلاد التي تمسك فيها
مما كانوا يتسلمون من انواع المحاصيل المختلفة وبخاصة القمح .

وتدل شواهد الأحوال بوجه عام على أن « مصر » في عهد الملك « دارا »
الأول كانت سعيدة وفي رخاء بقدر ما يسمح به نظام الاستعمار الأجنبي
نسيبا ، وما لدينا من قهوش يدل على أن « دارا » كان شخصيا ذا ميول
طيبة نحو البلاد المصرية ، وقد كان من الممكن أن تسير الأحوال في مجراها
الطبيعى اذا كان حكام البلاد من الفرس قد أظهروا نفس الاعتدال والحكمة
الذين اتجهوا عنهم نفسه . هذا ولم يكن في الامكان أن يقبض على زمام
الأمر وهو في غاضبه البغيدة ويرقب حركات عماله ومعاملتهم للأهلين في
« مصر » على الوجه الأكمل ، وقد زاد الطين بلة أن هذا الظاهر قد توفى في
عام ٤٨٦ ق.م. ، ومنذ اواخر حكمه قامت في البلاد المصرية حركة وطنية
لمقاومة الحكم الأجنبي وكان غرضها طرد الفرس والتخلص من حكمهم .

والواقع أن الأسباب الحقيقية التي دعت لقيام هذه الثورة مجهولة لنا تماما وكذلك لا نلتزى شيئا عن سبب الحوادث في تلك الفترة . حقا كان لموقعة « ماراتون » التي هزم فيها الفرس أمام اليونان بعض الأثر في قيام هذه الثورة، ولكنها اول هزيمة منى بها الفرس وقضت على هودهم الذي كان لا يجارى في العالم وقتئذ ، ولم يكن في استطاعة الفرس وقتئذ ارسال حملة على بلاد اليونان مع قيام الفجار ثورة في « مصر » بل كان لابد من القضاء عليها أولا ، ولذلك فإن كئلا من الملك « دارا » ومن بعده ابنه وخليفته « اكزركس » قد عملوا بحماسن على استرداد هودهما وسلطانهما على « مصر » (راجع Herod. VII 2, 18; VII, 5)

ففى عام ٤٨٤ ق.م. استرد الجيش الفارسى بدون كبير عناء البلاد المصرية للحكم الفارسى ، وقد نصب « اكزركس » « أخمينس » شطربة على « مصر » ، والظاهر انه هو الذى قاد الحملة على البلاد لاستردادها من يد الثوار . والظاهر كذلك أنه كان قد أخضع البلاد وجعلها أكثر امتثالا لسلطان الفرس عما كانت عليه في عهد « دارا » الأول (راجع Herod VII.7 cf VII, 20) وقد اختلفت الروايات في مجرى حوادث هذه الثورة فقلة ما لدينا من آثار تحدثنا عن كتبها ، فقد قيل بأن الثورة لم يقم بها المصريون انفسهم بل قام بها اللوبيون الذين كانوا يقطنون غربى الدلتا ، فانتزعوا الوجه القبلى من الفرس ، وكانت عاصمة ملك الفرس في « مصر » وقتئذ بلدة « منف » وقد قاومت الثوار الذين استولوا على الوجه البحرى الى ان وصلت النجدة الى جيش الفرس ، وفي تلك الفترة ، كانت طريق « وادى صمانات » التي تربط بين « مصر » والطريق البحرية الى بلاد العرب هى الطريق التي تربط بين عاصمة الملك الفارسية و « مصر » .

« اكرزكزس » ، الأول وثورة « خبا باشا »

ولدينا رواية أخرى تدل على أن الذي قام بهذه الثورة في بداية عهد « اكرزكزس » هو أحد الأبطال المصريين الذي أراد أن يخلص « مصر » من الاستعباد الفارسي ، وتدل ما لدينا من نقوش على أنه حكم البلاد بوصفه ملكا واتخذ لنفسه ألقابا ملكية ، وهذا البطل يدعى « خبا باشا » ، غير أن العصر الذي عاش فيه هذا الملك لا يزال موضوع نقاش كبير ، والواقع أنه في عهد « الاسكندر أجوس Alexander Aegus » وجد قش من عهد الملك « بطليموس سوتر » الذي كان يحكم « مصر » فعلا جاء فيه (راجع Mar. Mon. Divers. p. 14, Records of the Past X, 71) : « وقد ذهب لفحص تمثال الملك « خبا باشا » . وقد ذكر الكهنة أن ملك القرس « اكرزكزس » قد اضطهد « بوتو » ، وقد حصل الكهنة على هبات جديدة من « بطليموس » الذي أعاد الأوقاف القديمة التي كان منحها « خبا باشا » لمعبد « بوتو » ، أما النقش الآخر الذي دون عن هذا البطل فيدل على أنه كان قابضا على ناصية الأمور في « منف » ، فقد أرخ بالسنة الثانية شهر « هاتور » . وهذا ولدينا حروف طفرائه على جمل ، وكذلك في مجموعة « ستير » (راجع L.D. IV 196)

ويقول « بترى » عن هذا الملك (راجع 9-368 Petrie, Hist. III) انه على الرغم من أن « خبا باشا » يمد اسرة قائمة بذاتها مستقلة فانه يعتبر « بكترف » ملك الأسرة الرابعة والعشرين ، فقد حكم كل منهما مدة قصيرة لأهمية لها .

وقد اختلف المؤرخون في تحديد عهد هذا الملك فقد كان يؤرخ حتى عام

١٩٠٧ بأنه القائد المصري الذي قاد الثورة على الفرس في عام ٤٨٦ ق.م. وقد برهن « غلكن » (راجع 81-87 p. (A.Z. 35, 1897)) على حسب ترجحة مضبوطة للوحة الشطرب ان « خبا باشا » جاء في العهد الذي بعد « ثبشرشي » الطاغية أى « اكزركوس » . وقد ظن أن ذلك حدث في عهد « ارتكزركوس » الأول التى وقعت في خلاله الثورة العظيمة الثانية في وادى النيل على الفرس ، وأخيرا نشر الأثرى « شنيغليرج » ورقة كتبت بالديموطيقية تدعى ورقة « ليبب Libbeg » وتحتوي على عقد زواج مؤرخ بالسنة الأولى من عهد الملك « خبا باشا » وقد دونها نفس الكاتب الذى دون ورقة أخرى مؤرخة بالسنة التاسعة من عهد « الإسكندر الأكبر » وعلى ذلك فبرهن على أن « خبا باشا » كان قد حكم « مصر » قبل عهد « الاسكندر الأكبر » بزمان قصير أى عند نهاية الحكم الفارسي ما بين ٣٤٢ - ٣٣٣ ق.م.

(راجع Der Papyrus Libbey, Schriften der Wissenschaft)

Geschi. in Strasburg 1907) ، ولكن من جهة أخرى لم نجد اسم « خبا باشا » لا في ملوك الأسرة التاسعة والعشرين ولا في ملوك الأسرة الثلاثين في قائمة « مانيتون » هذا فضلا عن أنه لم يذكر اسمه في العوليات الديموطيقية . وقد حدد « ماسيرو » تاريخ هذا الفاهل واقترح أن يكون قد جاء في عهد « دارا » الثالث (كودومان) ، ولكن اذا كانت الورقة الديموطيقية (2430) المحفوظة بمتحف (اللوفر) تؤرخ بالسنة الثانية من عهد « دارا » الثالث فان الأثرى « جوتييه » في هذه البطالة ينيل الى وضع « خبا باشا » قبل آخر ملك فارسي حكم « مصر » أى في عهد « ارتكزركوس » الثالث وهو الذى يلقب بامنم « أو كوش » او « أرسش » (ما بين ٣٤٣ - ٣٣٦ ق.م.) (راجع L.R. IV. 159 note 2) ولكن على الرغم من ذلك نجد أن الأثرى « جريفث » في عام ١٩٠٩ م قد أجبر على أن يضع الفاحات

الذى يسمى ثورة « خبا باشا » فى السنة الخامسة والثلاثين من حكم « دارا »
أى قبل التاريخ الذى اقترحه الأثريون الذين سبقوه بنحو مائة وخمسين سنة
(راجع Griffith Ryl. vol. II. p31)

وهالك الآثار التى تركها لنا « خبا باشا »

١ — ورقة « لى Libbes » (راجع Sphinx VII p. 139-140)

هذه الورقة محفوظة الآن فى متحف الفن بمدينة « توليدو » بنقاطه
« أهيو » بأمريكا الشمالية وكانت قد اشترت من « الأقصر » وتحتوى على
سيفة عقد زواج مكتوب بالديبوطيقية وهالك الترجمة :

١ — فى السنة الأولى فى شهر « هاتور » (Athyr) من عهد الملك
« خبا باشا » قالت السيدة « سيتربون Setyrboone » ابنة « يتهاربوكراتس
Petcharpokrates » و « سيمينيس Semminis » الى الكاهن فاتح باب المحراب
بـ « آمون » « الكرنك » فى « طيبة » الغرية المسمى « تيوس Teos »
بن « باو انس حار بخت » انك اتخذتى زوجتك وأمهرتى ١/٥ دينا من
الفضة — (= ٢٥ ستات) — وانى أكرر ١/٥ دينا من الفضة مهرا لى
فاذا نبذتك بوصفك زوجى كارهة لك أو أحببت رجلا آخر أكثر منك فانى
أرد اليك ٢٥ أعشار دينات من الفضة (أى ١ ١/٤ ستات) — وانى أكرر
٢٥ أعشار دينات من الفضة وهى التى تخص هذه ١/٥ دينا من الفضة (?) وهى
= ٢٥ ستات (قد أعرقى) — وانى أكرر ١٠/٥ دينا من الفضة (?) وهى
التي أعطيتها مهرا ، وانى أنزل لك عن النصف من جميع كل شئ سأحصل
عليه منك مادمت متزوجا منى : تسلم صورة من المتن أعلاه فى ورقة أخرى
وقد قمت بنقلها (?) وانى أقرر كل كلمة دونت أعلاه على حسب (?) الوثيقة

الحالية وسأتمهما بستة عشر شاهدا ، واني اعطيكها — ولن يكون في استطاعتي أن أحدد تاريخا آخر لك غير السابق (٢) — ودون أن أتفاوض معك بأية طريقة بالكتابة أو شفويا (٢) .

كتبه « بتچار برس. Petcharpres » بن « بكاس Pekas » .

ويضيف الناشر لهذا العقد ما يأتي : من بين الستة عشر شاهدا الذين وقعوا على حسب ما جاء في السطرين ٣٤١ فإن الخمسة التالية قد دونت أسماؤهم على ظهر الورقة :

١ — « بتي Pete » ابن « بتو » (٢)

٢ — « سينس » بن « وافريس Waphris » (ابرز) .

٣ — ابن « فيبيس Phebis »

٤ — « توتبوس » (٢) بن « بتو »

٥ — السكان « حرى — سشت » (كاتم السر) (٢) في « طيبة »
« أمينوفيس » بن « تيوس » .

ولا نزاع في أن هذه الوثيقة تقدم لنا فكرة صريحة جلية عن قيمة الوثائق الديموطيقية . وقد علق « شيبجلبرج » على ترجمته هذه بملحوظة صغيرة أراد أن يحدد فيها تاريخ حكم الملك « خبا باشا » وقد حدد على وجه التقريب بين ٣٤١ — ٣٣٢ ق م. ولكن « جريث » كما ذكرنا من قبل قد عارضه في ذلك .

٢ — الوثيقة الثانية من عهد « خبا باشا » : هي تابوت لمجل « ايس » وجد في سرييوم « منف » ، وقد أرخ بالسنة الثانية شهر « هاتور » (راجع

(Thesaurus p. 968 ; Brugsch A.Z. (1871). p. 13 وقد جاء عليه : السنة
شهر تاتور في عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خبا باشا »
محبوب « آيس » ، « أوزيرحور » صاحب « كم » (= الثور) .

٢ - اللوحة المسماة لوحة الشطرية : عثر على هذه اللوحة في « القاهرة »
عام ١٨٧٠ م في اساس حجرة صغيرة في جامع « شيخون » . وقد كشف
عنها « محمد أفندي خورشيد » الذى كان وقتئذ رئيس الملاحظين بالمتحف
المصرى . وتؤرخ بالسنة السابعة من عهد « الاسكندر » الثانى بن « الاسكندر
الأكبر » ، وقد أهداها « بطليموس » ابن « لاغروس » الذى قنع فيها
بتلقيب نفسه بـ « شطرية » مصر » وقتئذ . وقد كان « بطليموس » هذا
صاحب قوة فعلية وكان يقطن في قلعة الملك « الأسكندر »
الأول على شاطئ البحر الايولئى أى في « الإسكندرية » التى كانت تسمى
في بادئ الأمر « ركوتى » . وقد أسكن كثيرا من الجنود المرتقة من الاغريق
في هذا المكان ومعهم خيلهم كما وضع فيها سفنا مجهزة بجنودها وعتادها .
ولما ذهب الى بلاد « سوريا » من أجل منازلة أهلها في موقعة ، خاض المعركة
بقلب صلب وأقض على المدو كما ينقض النسر على الحمام . فاستولى على
هذه البلاد ذمعة واحدة وساق رؤساءها الى « مصر » كما استولى على
خيابهم كلها وسفقتهم وكل ثروتهم وبمعدناته من حملته المظفرة في « المرمريك »
اقترح عليه أحد مستشاريه أثناء احتفاله بنصره والعمل على ما يمكن أن
يرضى آلهة « مصر » ان يثبث لعبد « بوتو » الوقف الذى كان قد حبسه
الملك « خبا باشا » على آلهة هذه المدينة وكذلك الممتلكات التى كان قد
وهبها « أكر ركزس » الأول ملك الفرس فوافق على ذلك ، ثم ينتهى متن هذه
اللوحة باللغات على كل من يحاول العودة الى التعدي على هذه الأوقاف

(Maspero Guide (1915) p. 199) وقد لقب « خباباشا » في هذه اللوحة بأنه تمثال « تاتن » المختار من الاله « بتاخ » .

٤ — وعثر للملك « خباباشا » كذلك على جعران في مجموعة « ستير » (راجع Brugsch Botriant Livre des Rois p. 122) وقد نقش عليه « خباباشا » محبوب « رع » . وقد حدث نقاش كبير عن أصل « خباباشا » فمن قائل أنه شطرب الفرس ومن قائل أنه كوشى أو عربى المنبت ، غير أن طفرات الاولى تبرهن على انه توج في « منف » وعلى ذلك يحصل انه كان من أصل لوبى كما اقترح ذلك « ماسيرو » ، وذلك على غرار الرئيس « ايناروس » الذى أعلن نفسه فيما بعد ملكا على كل « مصر » وذلك لأن ورقة « لنبى » تعد وثيقة من أصل طيبى . وهناك رأى آخر يقول انه من أصل لوبى (راجع Friedrich Karl Kienitz Die politische Geschichte Agyptens von 7 Bis Zum 4 Jahrhundert vor der Zeitwende pp. 185-189) حيث عالج موضوع « خباباشا » وجمع كل الآراء التى وردت عنه .

عهد الملك « اكرزكزس » في مصر .



عاشاروشا

بكت حكم الملك « خياباشا » حوالي عام اذا صدقنا الرأي الذي يقول أنه عاش في عهد الملك « اكرزكزس »^(١)، وبعد ذلك حضر الأخير الى «مصر» وقضى على الثورة التي تزعمها « خياباشا » . والواقع أن هذه الثورة كما ذكرنا آتفا لم تكن ذات شأن عظيم ، ولا تعد حادثة بالغة الأهمية ، غير ان تأثيرها كان عظيما ، وذلك ان « دارا » قد أراد ان تكون « مصر » جزءا لا يتجزأ من امبراطوريته وأن يكون فرعوننا على هذه البلاد بوصفها مستقلة في ظاهر الأمر وهذه السياسة قد حققها لنفسه ، غير أن الثورة التي قامت في « مصر » قد أظهرت له أنه كان خاطئا في زعمه .

ولما تولى « اكرزكزس » زمام الحكم في « مصر » حاد عن سياسة والده والواقع أنه لم يكن يعرف الموقف في « مصر » ولم يكن قد زارها من قبل، هذا فضلا عن أنه لم يكن يظهر أية أهمية لوادى النيل ولذلك فانه عامل « مصر » كمديرية من مديريات الامبراطورية الأخرى ومن ثم منع المال الذي كان يعطيه سلفه لمساعدة المعابد المصرية ، ويدل ما لدينا على أنه لا « اكرزكزس » ، ولا خلفه « اركزركزس » قد اقام معابد في «مصر». ولا نزاع

(١) وهذا الرأي فيه شك كبير والمحتمل جدا انه عاش قبل فتح الاسكندر لصر مباشرة .

في أنه جنل « مصر » في حالة عبودية ومهانة أكثر مما كانت عليه في عهد « دارا » . وبعد أن تم له الفتح عاد الى عاصمة ملكه في « فارس » فاركأ أخاه « أخمينيس » حاكما عليها ، فأخذ في استعباد الأهليين بصورة بشعة .

ولا نزاع في أن الفرس قد أخذوا يضيقون الخناق على المصريين باطراد لدرجة أن الوظائف الصغيرة التي لا أهمية لها قد أصبحت في يد الفرس ، وذلك لاتزاع ما يمكن اقتزاعه من هذه البقرة الحلوب حتى الفناء ، ومن ثم لوحظ في هذه الفترة أن التجارة المصرية التي كانت رائجة السوق في عهد « دارا الأول » قد أخذت تتدهور بسرعة محسنة . وإذا كانت شواهد الأحوال تدل على أن هذه التجارة كانت رائجة بعض الشيء في البحر الأحمر وعلى الطرق الصحراوية التي كانت تخترقها القوافل فإنها من جهة أخرى قد انقطعت أسبابها في « قراش » وفي البحر الأبيض المتوسط وذلك بسبب الحروب التي كانت مشتملة بين جمهورية « أثينا » وحلفائها من جهة وبين الأباطورية الفارسية من جهة أخرى . وقد كانت « مصر » مضطرة وقتئذ أن تقحم نفسها في هذه الحروب على كره منها وكان لابد أن تلعب فيها دورا خاسرا بسبب تبعيتها للدولة الفارسية . ومن ثم نرى أن « أخمينيس » قد جهز أسطولا مؤلفا من مائتي سفينة مصرية ليشتد به من أزر الحملة الهائلة التي أرسلها الفرس على بلاد الاغريق في عام ٤٨١ ق.م. في الحرب الميدية الثانية وعلى الرغم مما أظهره المصريون من شجاعة ومهارة في حروبهم البحرية في موقعتي « آرتميز » و « سلامس » فإن هذه الحملة قد منيت بالفشل التام والهزيمة المخزية .

على أن العبث والطفيان والفساد الذي اتصف به « أكرركيس » لم يقتصر على « مصر » بل تشاهد أنه في أول سنة من حكمه ذهب الى « بابل »

وَأَنَّى فيها أمرا منكرا لم يأتَه ملك من ملوك العرس قبله ، وذلك أن كلا من « كيروس » و « قمبيز » و « دارا » قد دخل هذا البلد بوصفه ملكا وقد كان ذلك يمثل في احتفال مقدس مهيب وكان على العاهل أن يقوم في عيد رأس السنة في المعبد بالقبض على يدي الآله « بل — مردوك » ، وبذلك يصبح تملكه عرش البلاد شرعيا ، غير أن « اكرزركس » عوضا عن ذلك أمر بإبعاد تمثال « مردوك » عن المعبد ، ومن ثم نجد أن ملكية « بابل » قد أُلغيت (راجع

Ed. Meyer Forsch. II p. 476-479; G.D.A. IV, 1 p. 121-123; cf Lehmann Haupt zu Herod. I, 183; Klio 7 (1907), p. 447-8; comp. F.H. Weissbach Zur neu Babylon und Achemenidischen Z. D. M. G. 62 (1908) p. 642-645)

أما عن آثار حكم « اكرزركس » في « مصر » فضئيلة . والظاهر أنه لم يعد إلى « مصر » ما بين عامي ٤٨٤ ق.م ، ٤٦٥ ق.م وهي السنة التي مات فيها فقد قتله « ارتابانوس » في صيف ذلك العام . وقد دلت أعماله على أنه لم يكن يسعى لجلب محبة المصريين وجذب قلوبهم إليه . وكل ما يمكن الإشارة إليه من أعمال قام بها هو وخلفه « ارتكزركس » من بعده النشاط الذي أظهره كل منهما في قطع الأحجار من « وادي حمامات » وهذه الأحجار على ما يظهر كانت تنقل إلى بلاد « فارس » عن طريق البحر الأحمر لاقامة المباني الهامة (١) .

(١) راجع كذلك النقوش المصرية الآرامية من عصر « اكرزركس » الموجودة بمتحف « برلين » Borchardt, A.-Z., 49 1911 p. 73-74; Bisseng Z.D.M.G. : 34 (1910) p. 226-238 »

الملك « ارتكزركرس » الأول وثودة « ايناروس »



ارتكزركرس

على أثر موت الملك « اكرزركرس »، تولى بعده الحكيم العاهل « ارتكزركرس » وقد حكم هذا العاهل على حبيب رواية « باليتون » احدى واربعين مينة ، ولكن على حسب الآثار التي تركها لنا نجد أن آخر مينة في حكمه هي المينة السابعة عشرة ويقول « سينبل . Syncelle » انه حكم أربعين عاما . Unger Chronologie des Manetho p.258 و « ارتكزركرس » هو الابن الأصغر للملك « اكرزركرس » .

وقد لاحظ الأخرى « فيثمان » مما جاء في النقش رقم ٣١ الذي عثر عليه في « وادي حنانات » والمؤرخ بالسنة الخامسة من حكم الملك « ارتكزركرس » الأول (٤٦١ ق.م) أن الدلتا كانت في ذلك الوقت في ثورة عامة ، وقد استتب أن الوجه القبلي كان قد بقي خاضعا للفرس ولم يقم بأي عصيان ..

والظاهر أنه على أثر وفاة « اكرزركرس » شبت نار فتنة في « مصر » تشبه التي قامت في أواخر عهد « ذارا » الأول بقيادة الملك « خباباشا » على بعض الأقوال . وحقيقة هذه الثورة أن أميرا من أمراء مملكة « لوبيا » - التي كانت تنحصر بين فرغ النيل الكانوبي والصحراء والبحر - يدعى « ايناروس » ابن « بسمتيك » الذي يحتمل أنه كان من فرع الأسرة الساوية القديمة التي أبعدت عن عرش الكنانة منذ ستين عاما مضت ، قد ضم تحت لوائه ييسر ومهولة الجزء الأعظم من بلاد الوجه البحري الواقع بين فرعي النيل

الرئيسيين . وقد قبول هذا الأمير بكل ترحاب في كل مكان دخله ، وكان أول عمل حاسم قام به هو طرد جناة الجزية من عمال القوس وكذلك أقصى جنود «أخينيس» شطرية البلاد ولم يكن أمام هؤلاء الجنود الا الالتجاء الى « منف » حيث لم يكن يدور بخلد « ايناروس » انه سيقفوا أثرهم الى هناك ويقضى عليهم الا بعد أن يتأكد من أنه في مأمن من عدم هجوم بحرى عليه . وقد طلب من أهل « برقة » مساعدته في هذا الصدد كما طلب من جمهورية « أثينا » ذلك بصفة خاصة ، وقد أرسلت الأخيرة اليه من « قبرص » أسطولا مؤلفا من مائتى سفينة بحرية مزودة بخمسين ألف مقاتل مدججين بالسلاح بعضهم من « أثينا » نفسها وبعضهم الآخر من حلفائها وهذا الأسطول قد تمكن فعلا من الاقتلاع في النيل دون غناء ، وانقضت قوته الى فوة « ايناروس » التي حاصرت قلعة « منف » وقد كان ذلك في الوقت الذي عاد فيه « أخينيس » بجيشه فهزمه « ايناروس » في « بابر ميس » إحدى مدن الدلتا Dic. Geogr. IV. p. 79 في عام ٥٩٠ ق:م وقد قتله وأرسل جثته الى ملك القوس « ارتكزركس » . وقد حاول هذا العاهل عبثا ان يفرى مملكة « اسبرتا » بالقيام بهاجرة عدوتها ومناهضتها « أثينا » انتقاما لمساعدتها لـ « مصر » ، ولجمل « أثينا » تسحب نجدها من « مصر » ولكنه لما خاب مسعاه اضطر الى ارسال جيش جديد قوى الى دلتا النيل ، وقد بولغ في تقدير عدد هذا الجيش اذ قدر بنحو ثلاثمائة ألف مقاتل بقيادة شطرب « سوريا » المسمى « مجاييز » . وقد كان هذا الجيش يعتمد على أسطول يشد أزره قوامه ثلاثمائة سفينة يهودها « ارتاباز » .

وقد وقعت بين الفريقين موقعة كانت تتيحها أن هزم المصريون واليونان في هذه المرة هزيمة ساحقة . وقد اضطر المصريون الى التخلي عن « منف »

نظاردهم القرس وحاصروهم في جزيرة « بروسوبيس Prosopis » وبعد حصار دام أكثر من سنة ونصف السنة سد « مجازيز » مياه النهر وبذلك أمكنه ان يستولى على الأسطول الذى أصبح يقف على البابسة لانحسار المياه عنه (٤٥٦ ق.م.) وبعد حرب دامت سنوات دارت الدائرة على المصريين ففسروا الحرب ، وكان من جراء ذلك أن أعدم « ايناروس » بوضعه على خازوق ، ومن ثم عادت « مصر » ترزح تحت نير القرس من جديد .

هذا وكانت « أثينا » قد أرسلت بعد ذلك بيضع سنين نجده للمصريين مؤلفة من خمسين سفينة دون علمها بما حل بالعيشين المصرى واليونانى فاستولى عليها القرس دون عناء وهى سائرة في فرع النيل المنديسى (٤٥٥ - ٤٥٤ ق.م.) واخيرا عقد في عام ٤٤٨ ق.م صلح « كالياس » بين « اثينا » وملك القرس العظيم ، وقد كان من شروطه الواضحة الجلية عدم محلوله « أثينا » التدخل في مصلحة « مصر » أو العمل على استقلالها القومى .

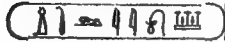
ولم يترك لنا « ايناروس » ولا معاصره « امرتى » الأول على ما يظهر آثارا . وعلى اية حال فان « ارتكزركزس » الأول لم يكن معروفا لدى المصريين في عهده مثل أسلافه وذلك لأنه على ما يظهر لم يذهب الى « مصر » قط (١) ومما يطيب ذكره هنا أنه في عصر هذا العاهل وبخاصة في المدة التى ساد فيها

(١) حفظت لنا قصة « ايناروس » وحروبه فيما كتبه كل من « ديدور الصغلى » والمؤرخ اليونانى ثوسديد « Thucydide » و « كتسياس » (راجع

L. R. IV, p. 153 note 3)

المكون أى فى المدة التى جاءت على أعقاب صلح « كالباس » بين عامى ٤٤٨ - ٤٤٥ ق.م. زار المؤرخ اليونانى « هردوت » وادى النيل وترك لنا وصفه الجغرافى الحر الغنى بما حواه من الملاحظات المقيمة عن الحياة السياسية والاجتماعية والدينية لوادى النيل ، وعلى الرغم مما حواه من أخطاء يرتكبها كل سائح لا يعرف طبائع البلاد فإن مؤلفه يعد أنفس ما تركه لنا اليونان الأقدمون وهو لا يزال حجة يرجع اليها عن العصر الذى عاش فيه من ناحية ما رآه رأى العين .

الملك (دارا) الثاني



اتريوش = « دارا الثاني »

حكم هذا الملك على حسب ما رواه « مانيتون » تسع عشرة سنة ولم يرد شيء عن سني حكمه قط في الآثار المصرية . ولا بد أن نلفت النظر هنا الى أن السنة التاسعة عشرة من عهد « دارا » قد وجدت في متن بطلمي في معبد « ادفو » وقد نسبها بعض المؤرخين (راجع Actes du Congress International des Orientalistes tenu a Leide, t. IV p. 233-235 ; Introduction à Ed. Meyer Geschichte des Alten Agypten p. 45 إلى دارا الثاني ولكنها يجب أن تنسب الى « دارا » الأول. (راجع L. R. IV p. 153 No. 4) هذا ولا بد أن تشير هنا الى أنه بعد موت « ارتكزر كزس » (أردشير) الثاني عام ٤٢٤ ق.م. خلفه على عرش « سوس » أخوه « اكزركزس » الثاني ؛ والظاهر انه لم يمكث على عرش الملك الا شهرين (راجع Unger Chronologie de Manethon p. 285; Maspero Hist. Ancienne III p. 278 n., Wiedmann Aeg. Gesch. p. 666, ثم قتله أخوه « سوجديانوس » Sogdianos (Aeg. Gesch. p. 666, الذي لم يحكم بدوره الا ستة أو سبعة أشهر وبعد ذلك قتله أخوه « أوكوس » الذي خلفه على أريكة الملك باسم « دارا » الثاني .

ولم يترك لنا كل من « اكزركزس » الثاني و « سوجديانوس » خلال حكمهما الذي لم يدم أكثر من سنتين أى أثر من أعمالهما في « مصر » كما لم تثر على اسم واحد منهما لا في الهيروغليفية ولا في الديموطيقية .
ولم يكن « دارا » الثاني هذا ابن الملك « اكزركزس » الأول بل كان

صهره وكان يطلق عليه اسم « أوكوس » . وقد كان قبل توليه عرش بلاد « فارس » شطرية مدبرية « هيركاني » ، وبعد قتل « سوجديا نوس » خلقه على العرش عام ٤٢٣ ق.م. وقد أطلق عليه اليونان « ابن آبيه » وذلك لأنه كان واحدا من أولاد « ارتكزر كزس » الأول المديدين غير الشرعيين والواقع إن « دارا » الثاني هو الملك الوحيد بعد « ارتكزر كزس » الأول الذي ترك له على الآثار في « مصر » .

فنجذ في المعبد الذي أقامه « دارا » الأول في الواحة الخارجة أن «دارا» الثاني هذا أضاف طغراء في أماكن عدة وقد نقش هناك بوجه خاص ذكرى له على الآثار في « مصر » .

(راجع Brugach, Reise Nach der Grossen Oase El-Khargeh p. 13 ff
& Lepsius A.Z.XII (1874) p. 73,75, 78; Brugach A.Z.XII (1875) p. 51 ff; Wiedmann Gesch. p.240 No. 1-2; id. p. 880 No. 1.

وقد كان المعبود المحلي للواحة الخارجية يدعى « آمون رع سيدهبت » (اى الواحة الخارجة) الآله الأعظم القوى الساعد . وتدل النقوش على أن « دارا » الثاني قد زاد في لقبه وهو « محبوب آمون رع » باضافة نعوت مختلفة لهذا الآله وقد نظمت مصلحة الآثار هذا المعبد ورمته. (راجع «فخرى» الواحة الخارجة) .

ولا يفوتنا هنا أن نذكر أنه في عهد حكم هذا الملك وبمباراة أدق في عام ٤٠٧ ق.م. دوفت البردية المشهورة باللغة الآرامية والتي عثر عليها في « القنتين » وسميت باسمها (راجع Cowley, Aramaic papyrus of the fifth Century, Oxford, 1923)

وهذه الورقة تحدثنا عن المستعمرة اليهودية التي كانت تظن «الفتنين» وقتئذ . والواقع أن تأسيس هذه المستعمرة يرجع على أقل تقدير الى حكم الملك « ابريز » (٥٨٨-٥٦٩ ق.م) (راجع Schäfer Klio (1904) p.155 ff) ومن المحتمل أنها ترجع الى أقدم من ذلك اذ قد تكون في عهد « بسمتيك » الثاني (٥٩١ - ٥٨٨ ق.م) أو حتى في عهد « بسمتيك » الأول (٦٦٣-٦٠٩ ق.م) (راجع Dictionnaire de la Bible supplement fasc-X (1923) p. 983-984)

وأوراق « الفتنين » الآرامية هذه عثر عليها في هذه البلدة على دفعات من عام ١٩٠٤ - ١٩٠٨ م. على يد بعثات أوربية مختلفة. ومعظم هذه الأوراق مؤرخ ويسكن وضع الأوراق بعد الفحص ما بين عامي ٤٩٥ ، ٤٠٠ ق.م وبعبارة أخرى في عهد الحكم الفارسي لـ « مصر » . وكان يهود « الفتنين » يُلقبون مستعمرة حرية يتفق عليها ملك « فارس » ، وعندما طرد الفرس من « مصر » عام ٤٠٥ ق.م. كان على يهود « الفتنين » أن يهاجروا هذا المكان الذي احتلوه منذ أكثر من قرن من الزمان ، ومن المحتمل ان هؤلاء اليهود لم يشبست شملهم دفعة واحدة وذلك لأنه لدينا وثيقة آرامية مؤرخة بالسنة الخامسة من عهد الملك « امرتي » وهو الملك الوحيد الذي يصرف في الأسرة الثامنة والعشرين كما سنرى بعد (راجع Papyrus No. 36 de Cowley op. cit.) في عهد البطالمة الذين أظهروا حسن معاملتهم لهذه الطائفة .

ومما تجدر ملاحظته هنا ان كهنة الآله « خنوم » لم يكونوا على حسن تفاهم على الأقل في نهاية العهد الفارسي مع اليهود القاطنين في «الفتنين» لخلاف في الدين وبخاصة عندما تعلم أن المصريين كانوا يحرقون اليهود ودياتهم ويتعبدون عنهم كل البعد ، ولذلك فإنه في عيد القصح الذي كان يحتفل فيه

اليهود بذيبح «خروف صغير» نجد ان كهنة «الفتنين» الذين كانوا يعبدون الاله «خنوم» (أى السكبش) لم يصرحوا بذيبح الخروف . وهذا لم يكن بالأمر الغريب من جانب المصريين ، وعلى أية حال فانه من الجائز جدا ان تاريخ اليهود لم يكن مجهولا لدى المصريين ، فمن غير المعقول أن يوجد تماثيل طويل بين المصريين واليهود دون أن يوجد لذلك تأثير مهما كان ضئيلا حتى لو كان بين الفرقيين خلاف فى الثقافة والآراء ، وعلى ذلك فمن الجائز أن يكون تاريخ « يوسف » وسبع السنين المجاف معروفا عند كهنة معبد « خنوم » فى « الفتنين » عن طريق اليهود .

هذا وبعد « دارا » الثانى آخر ملوك الأخمينيين الذى تألفت منهم الأسرة السابعة والعشرون على حسب رأى « ماثيتون » ، وبعد وفاة هذا المعامل حكم بلاد « فارس » بعده « ارتكزركس » الثانى ، غير أن هذا المعامل ومن خلفه من ملوك الفرس لم يظهروا فى « مصر » . ومنذ السنين الأخيرة من عهد « دارا » الثانى اخذت الحركة المصرية القومية تقوى وتشتد فى البلاد وأخذت فى طرد المستعمر من بلادها الى أن أفلحت فى التخلص من شطربة الفرس الذى كان يحكم « مصر » ووضعت مكانه على عرش «مصر» أميراً مصرياً يدعى « أميرتايوس » وكان مستقلاً عن عاصمة ملك « فارس » تمام الاستقلال وهكذا بدأ عهد جديد فى التاريخ المصرى كما سنشرح ذلك فيما يلى .

طرد الفرس من « مصر »

لم يرض الشعب المصرى يوما ما بالحكم الفارسى مدة تسلطه عليه ، ولذلك فانه كان يتخبن الفرص للتخلص من نيرهم كما تخلص من قبل من نير الآشوريين ، وقد واثت الفرصة للمصريين حوالى عام ٤٩٠ ق.م. عندما هزم الاغريق الفرس هزيمة منكرة فى واقعة « ماراثون » . بالقرب من « أثينا » . ومنذ ذلك العهد اتجهت أنظار عاهل الفرس نحو بلاد الاغريق ومن ثم أخذ يعمد حملة ضخمة للقضاء عليها . ومسح البار الذى ليحق ببلادهم وببشيتهم . وتدل شواهد الأحوال على أن الفرس لم يضيّقوا الخناق على المصريين ولم يتابعوا ملاحظة سير الأمور فيها عن كثب ، ولا أدل على ذلك من أنه فى عام ٤٨٦ ق.م قامت ثورة فى الوجه البحرى أى بعد واقعة « ماراثون » ببلدة قصيرة ، وفى ذلك يقول « هرودوت » (راجع Herod., VII, 1) وعند ما وصلت أخبار موقعة « ماراثون » إلى « دارا » بن « هيستاسب » الذى كان فى شدة الغيظ والحق على الآثينيين بسبب هجومهم على « ساريس » فى « آسيا الصغرى » ازداد غضبه جدا وأصبح تواقا بشدة الى شن حرب على الاغريق . وبعد أن أرسل فى الحال رسلا الى المدن المختلفة حتم عليها أن تجهز جيشا ، وفرض على كل مدينة عندا أكبر مما كانت تقدمه من قبل من السفن والخيول والفلّة وسفن الشحن . وعند ما أعلنت هذه الأوامر فى أنحاء الامبراطورية أصبحت كل بلاد « آسيا » فى اضطراب لمدة ثلاث سنوات ، وقد انخرط أشجع الرجال فى الجيش واستمدوا لغزو بلاد الاغريق ، ولكن فى السنة الرابعة ثار المصريون - الذين كانوا قد أخضعهم « قتيص » - على الفرس . وعندما كان « دارا » يستعد للقيام بحملة على « مصر »

و « أئينا » قام نزاع شديد بين أولاده على خلافة الملك . و انتهى أمر هذا النزاع باختيار « اكركزوس » ليكون خليفته على ملك « فارس » (٤٨٥ - ٤٦٤ ق م)

وعلى أية حال فقد مات « دارا » قبل أن يقوم بالحملة على « مصر » لاختصاصها وترك ذلك لابنه « اكركزوس » الأول ، وتدل شواهد الأحوال على أن الأخير لم يكن ميالا لمحاربة الاغريق ، ولكن من جهة أخرى جهز جيشا لاختداد الثورة في « مصر » . ويحدثنا « هرودوت » في ذلك قائلا (راجع Herod. VII, 5-7) : « ولكن « مردنيوس » بن « جويرياس » وهو ابن صم « اكركزوس » وابن أخت « دارا » الذي كان حاضرا وله تأثير عظيم جدا عليه أكبر من كل الفرس كان يخطبه باللغة التالية قائلا : « سيدي انه ليس من الحق أن الأئيين بعد أن أوقفوا أضرارا كبيرة بالفرس أن يتركوا دون عقاب على ما ارتكبوه من أعمال ، وعلى أية حال فلتنه الآن المشروع الذي تقوم به ، وعند ما تقضى على وقاحة « مصر » سرب جيشك على « أئينا » حتى تنال شهرة حسنة بين الناس ، وكل واحد سيأخذ حذره للمستقبل اذا سئلت له نفسه الزحف على قطرك » .

وفي السنة الثانية من حكمه قام بالحملة على « مصر » وفي ذلك يقول « هرودوت » Herod. VII, 7 وعندما أقنع « اكركزوس » بأشغال نار حرب على الاغريق قام أولا وقتل في السنة الثانية بعد موت « دارا » بحملة على الثائرين ، وبعد ذلك صير كل « مصر » في حالة استعباد اسوأ مما كانت عليه في عهد « دارا » ووكل أمر حكومتها الى شقيقه « أخمينيس » بن « دارا » .

وبعد ذلك ولي « أكرزركزس » وجهه شطر بلاد الاغريق لمحاربتها وكان من جراء الهزائم التي توالى عليه وعلى جيوشه في حروبه مع بلاد الاغريق أن اندلعت نار القطن في أنحاء المديریات الفارسية ، وقد أعتيل « اكرزركزس » وخلفه على عرش الملك ابنه « ارتكزركزس » (٤٦٤ - ٤٢٤ ق م) وفي خلال حكم هذا الماهل قامت ثورة في « مصر » مطالبة بتحرير نفسها وكانت أشد خطرا وأكثر عنفا من التي قامت في عهد « دارا » الأول .

وكان القابض على زمام هذه الثورة في « مصر » أمير يدعى « ايناروس » بن « بستيك » وهو على ما يظن نوبى الأصل ، وقد امتدت الثورة في أنحاء البلاد وساعد « ايناروس » وشد أزره مصرى آخر يدعى « امرئى » من بلدة « سايس » . وتدل الأحوال على أنه من الأسرة الملكية الساوية المنحلة . وفي تلك الأثناء وجد الإثينيون فرصة لاضماف عدوهم الاكبر ملك الفرس فأرسلوا أسطولا قوامه ثلاثمائة سفينة حربية على حسب رواية « ديودور » الصقلى (Diod. XI, 71) ومائتا سفينة في رواية أخرى (Ibid XI, 74) اما المؤرخ العظيم « ثوسيديد » فيقول ان عدد السفن كان مائتى سفينة (راجع Thucydide, I, 104) وقد سار هذا الاسطول في النيل حتى وصل الى « منف » . ولكن قبل أن يصل هذا الاسطول الى « مصر » كان « ارتكزركزس » ملك الفرس قد ساق جيشا عرمرما قوامه ثلاثمائة ألف مقاتل الى « مصر » وقد تقابل الجيش المصرى مع الجيش الفارسى عند بلدة « بابرئيس » وهي عاصمة احدى مقاطعات الوجه البحرى لا يعرف موقعها ، وكان يقام في هذه البلدة عيد خاص (راجع Reallexikon p. 582) وقد هزم المصريون في بادئ الأمر ولكن كانت لهم الغلبة فيما بعد عند ما وصل اليهم المدد الاغريقى . وقد كان بين الموتى في الجانب الفارسى « أخمينيس » أخو ملك الفرس .

وبعد ذلك يقهر الأحياء من الفرس الى « منف » ، أما المنتصرون في « بایرمیس » فقد أقاموا الحصار أمام « منف » ، وقد اضطر الفرس الى التخلي عن جزء منها للمصرين وأقاموا المتاريس في جزء محصن منها وأخذوا في مقاومة هجمات الجيش المصرى الاغريقى . (راجع Diod XI 74; Ktesiaas 33 ; Pline Histoire Naturelle xxxv, 11, 40; Isocrate sur la Paix 86) ولكن لم يمض أكثر من ثمانية عشر شهرا حتى انتقم الفرس لأنفسهم وهزموا الجيش المصرى . وقد اضطر الاغريق الى الالتجاء الى جزيرة « پروسوبيتيس Prosopitis » وأحرقوا سفنهم التى كانت على استعداد لمنازلة الفرس في موقعة فاصلة ، ولكن الفرس لم يهتموا باقتفاء أثرهم وبذلك أمكنهم العودة الى بلاد الاغريق مارين على ما يقطن ببلاد « لوبيا » . (راجع Diod XI, 77)

أما « ايناروس » الذى كان قد جرح في الحرب ، فقد وقع أسيرا وسبق الى « سوس » حيث أمر « أرتكرزركس » بقتله . وقد حاول الاغريق كرة أخرى اختراق الدلتا ولكن أسطولهم هزم هزيمة منكرة على يد الاسطول الفينيقى الذى كان وقتئذ في خدمة الفرس (راجع Diod, XI, 77; Thucydide I, 110)

وبعد موت « ايناروس » بقى « أمرتى » القائد الوحيد الذى يقبضد الوطنية ، ويقول « جروت » المؤرخ المعروف عن هذه الحرب Grote XLV Vol. V, Every mans. Ed (p 417) وفي مقابل الانتصارات البعيدة التى اتصرتها الأثينيون لا بد أن تحسب هزيمتهم الباطنة في « مصر » بعد حروب دامت ستة أعوام مع الفرس (٤٦٠ ق.م) . وقد نالوا في بادئ الأمر نجاحا لامعا مع الأمير « ايناروس » التأثير على الفرس فطردوا الفرس من كل « منف » الا أقوى جزء منها الذى يسمى « القلعة البيضاء » . وقد كان ازعاج هلاك الفرس عظيما لوجود الأثينيين في « مصر » . لفرجة أنه أرسل « ميجابازوس Megabazus » بمبلغ عظيم من المال الى مملكة « اسيرتا » لاغراء الإسميداموتين

على غزو « أثينا » • وعلى أية حال فإن هذا المبعوث لم يفلح في مأموريته، وعلى ذلك أرسلت قوة كبيرة من الفرس الى « مصر » بقيادة « مجابازوس » بن « زوييروس Zopyrus » (راجع Herod. III, 160) .

فطرد الأثينيين وحلفاءهم بعد موقعة عنيفة من « منف » الى جزيرة في النيل تدعى « بروزويتيس Prosopitis » وقد حوصروا فيها مدة ثمانية عشر شهرا الى أن حول « مجابازوس » مياه فرع النيل وجعل مجراها يجف ثم هاجم الجزيرة أرضا وقد نجا القليل جدا من الأثينيين من طريق البر الى « سيريني » ، أما سائر الجيش فقد قتل أو أسر ، وكذلك قتل « ايناروس » نفسه . وقد زاد في هزيمة الأثينيين وصول خمسين سفينة أثينية بعد الهزيمة التي منى بها الأثينيون ، ولكن هذه السفن كانت قد وصلت دون علم من رجالها بذلك فسارت في فرع النيل المنديسى ، وبذلك وقعت على غفلة من رجالها في قبضة الفرس والفينيقيين ولم ينج من هذه السفن الا القليل جدا .

وقد أصبحت كل مصر ثانية خاضعة للفرس الا الأمير « أميراتاوس » الذي حاول أن يحافظ على استقلاله بالارتداد الى مناطق الدلتا الصعبة المئال وهكذا نرى أن أسطولا بحريا من أكبر الأساطيل التي أرسلتها « أثينا » وحلفاؤها لطرد الفرس قد مرق شمله تماما ، هذا وقد كتب « ديودور » رواية مخالفة لما ذكرناه (راجع Diod. XI, 77, XII, 3) وقد أفلح « أميراتاوس » في المحافظة على استقلاله في الدلتا على الأقل حتى عام (٤٤٩ ق.م) وقد طلب النجدة ثانية من « أثينا » فأرسلت اليه أسطولا مؤلفا من ستين سفينة حربية ولكنه على أثر سماعه بموت « سيمون » عاد الى بلاد الاغريق حتى قبل أن يصل الى الشواطئ المصرية (راجع Plutarch Cimon 18; Thucydide I, 112) .

ولما رأى المصريون أن الصلح قد أبرم بين « أثينا » والفرس هدأت ثورتهم لفقدان أمهم في مساعدة « أثينا » هذا بالإضافة الى أن الشطرب الجديد قد أظهر تسامحا وسياسة ماهرة اذ نصب « تاميراس » و « بوزيرس » ابني

« ايناروس » الذى قاد الثورة و « أميرتاوس » شريكه فى الحركة الوطنية على رأس الحكومة التى كان يسيطر عليها والداهما . وقد جاء ذكر ذلك فى « هروودوت » على سبيل ذكر احترام الفرس لأولاد الملوك فيقول : « لأن الفرس كانوا معتادين تكريم أولاد الملوك وحتى لو كانوا قد تمردوا عليهم فانهم مع ذلك كانوا ينعمون بالحكم على أولادهم ، ويمكن البرهنة على وجود هذه العادة بأمثلة كثيرة أخرى ومن بينها ماحدث للامير تاميراس بن « ايناروس » اللوى الذى أعيدت له حكومة والده و « بوزيريس » بن « أميرتاوس » الذى أعيدت اليه حكومة والده ، ومع ذلك لم يفعل أحد سوءا للفرس أكثر مما فعله كل من « ايناروس » و « أميرتاوس » . وعلى الرغم من هذا التسامح وحسن المعاملة فان « مصر » لم تخضع بأكملها للحكم الفارسى .

وحقيقة ذلك أن مصريا يدعى « بسمتيك » أرسل فى عام ٤٤٥ ق.م. ثلاثمائة ألف مكبيلا من الغلال (سعة الكيال حوالى ١٣ لترا) الى « أثينا » (وعلى حسب ما جاء فى « بلوتارخ » ٤٠ ألف مكبيلا) (راجع Plutarch Pericles 37) ومن الجائز جدا أن ذلك كان ثمنا للمساعدة الحربية التى أرسلتها « أثينا » الى « مصر » أثناء ثورة الدلتا . ولم تحدثنا النقوش أو المخطوطات عن شيء أكثر بمناسبة هذه الثورة .

وعلى أثر موت « ارتكزر كرس » الأول قامت المشاحنات العادية كما ذكرنا آنفا على تولى عرش الملك ، ولم تمض الا بضعة أشهر حتى مات كل من « اكركرس » الثانى وقاتله وهو أخوه « سوجديانوس » وتولى عرش البلاد أخ ثالث لهما يدعى « أوكوس » وهو الذى تسمى باسم « دارا » الثانى (٤٢٤ - ٤٠٤ ق.م.)

والاثر المصرى الوحيد الذى ينسب الى عهده فى « مصر » هو الأنفسودة التى حُفرت على جدران معبد الواحة الخارجة الذى أقامه « دارا » الأول كما ذكرنا من قبل .

(أمير تاوس) والأسرة الثامنة والعشرون

هذه الأسرة قد مثلت في تاريخ « مانيتون » بملك واحد حكم ست سنوات ويدعى « أميرتاوس » . ولما كان الكتاب الكلاسيكيون قد حافظوا لنا على ذكريات ملكين لمصر بهذا الاسم يبعد أولهما عن الآخر بنحو نصف قرن من الزمان فانا تتسائل الآن أيهما كان موحدًا بالملك الذي جاء ذكره في تاريخ « مانيتون » (؟) .

وقد ذكرت لنا الحوليات الديموطيقية سلسلة متصلة الحلقات مؤلفة من تسع ملوك تبتدىء بملك يمكن توحيدهم بالملك « أميرتاوس » وتنتهى بالملك « قطاب » الثانى . هذا ولم يأت ذكر « أميرتاوس » آخر في هذه السلسلة (راجع Revillout - Rev - Egyptologique I p. 145, 149 & 151) ومن ثم يمكننا أن نستنبط بصورة قاطعة أن المقصود هنا هو « أميرتاوس » الثانى ومن المحتمل أنه كان حفيد « أميرتاوس » الأول وقد ذكرنا من قبل أن أمراء الدلتا قد حاولوا نزع نير الفرس عن عاتقهم وذلك بمساعدة الاغريق المرتزقة قبل أن يقوم « أميرتاوس » بحملته الناجحة عليهم وطردهم من « مصر » . والواقع أنه كما ذكرنا منذ عهد « دارا » الأول بمد هزيمته في « ماراتون » على يد اليونان أخذ الوجه البحرى يعمل على استرجاع حرية ولكن « اكزركس » الأول كسر شوكة هذه الحركة الوطنية . ولا نعرف اسم المعرض على قيام هذه الحركة الأولى ، وكل ما يمكن أن نؤكد الآن هو أنه على رأى بعض المؤرخين ليس « خباباشا » الذى جاء ذكره على الآثار المصرية (راجع L. R. IX p. 155 No. 2) . وقد ناقشنا هذا الموضوع من قبل .

وفي أوائل حكم « ارتكزركرس » الأول قامت ثورة أخرى وفي هذه المرة كان المحرض على قيامها لوبيي يدعى « ايناروس » بن « بستييك » كما ذكرنا من قبل . وقد استمرت الثورة بضع سنين ، وبعد ذلك قمعها الفرس بشدة وعنف أكثر مما قمعت به الثورة الأولى ، ومع ذلك فإن زميل « ايناروس » وهو « اميرتاوس » المصرى قد نجح في المحافظة على استقلاله عدة سنوات وذلك بمساعدة « أثينا » كما ذكرنا مفصلا من قبل وعندما اختفى « اميرتاوس » بقي ابنه « بوزيريس » لعبة في أيدي الفرس يحكمونه كيف شاءوا . وبعد تولية « دارا » الثانى عرش ملك « فارس » قامت ثورة جديدة في « مصر » ، ومن المحتمل جدا أنها كانت من صنع « اميرتاوس » الثانى الذى يحتمل أنه كان ابن « بوزيريس » ولكنها أخذت على أية حال كسابقتها : وقد بقيت نار الفتنة تحت الرماد ملتهبة الى أن كان لها ضرام نار فى منتصف حكم « دارا » الثانى ثم امتد ليهيما لا فى الدلتا وحدها بل فى كل أنحاء « مصر » ، وقد أفلحت هذه المرة فى طرد الفرس من كل « مصر » ، ومن المحتمل جدا ان هذا النجاح كان بمساعدة « أثينا » لمصر . والواقع أننا لا نكاد نعرف شيئا معينا عن هذه الثورة الناجحة غير أنها ابتدأت حوالى عام ٤١٠ ق.م. وانتهت فى عام ٤٠٤ ق.م. (Xenophon Anabasis 1, 4, 5, 13) بالاعتراف باستقلال «مصر» عن الفرس .

ومما هو جدير بالذكر هنا بهذه المناسبة أنه فى عام ٤١٠ ق.م. حدث اضطهاد لليهود فى « الفنتين » وكان سببه على ما يظهر ميل المستعمرين فى هذه الجهة الملوك الفرس شأن كل الأقليات فى كل زمان ومكان ، هذا فضلا عن الأسباب الدينية الأخرى التى ذكرناها فيما سبق ، ومن أجل ذلك هدم المصريون معبدهم ، ومع كل فإن هذه المستعمرة لم تخضع كلية من البلاد . وقد مكثت حرب التحرير على الأقل ست سنوات، وكما قلنا من قبل انتشرت الثورة فى كل أنحاء القطر المصرى . و « اميرتاوس » الثانى هذا كان من أصل

ساوى ، ومن المحتمل أنه كان ينحدر من صلب أسرة « بسمتيك » التى كان قد خلع « قيميز » آخر ملوكها وهو « بسمتيك » الثالث عن عرش « مصر » منذ أكثر من قرن مضى ، وتدل الأحوال على أن « أميرتاوس » الثانى قد مكث على عرش « مصر » مدة ست سنوات وهذه هى المدة التى حددتها له « مانيتون » ، وليس لدينا أى أثر باسمه فى « مصر » حتى الآن وليس لدينا من النقوش المصرية من أسماء الملوك ما يمكن توحيد اسمه إلا « امرود » أو « رود آمون » كما أقترح ذلك بعض علماء الآثار (راجع Lepsius Königsbuch pl. XLIX No. 66) ولكن هذا الاقتراح قد رفضه « ماسيرو » ثم « بدج » وأخيرا « جوثيه » (راجع Gauthier, L. R. III p. 392 No 3) .

أما المحاولات الأخرى لتقريب هذا الاسم الأغريقى النطق إلى المصرية القديمة فقد جاء فى الحوليات الديموطيقية . وهذه بدورها بنست محاولات مقبنة ، وذلك لأن الاسم الذى أريد تقريبه من اسم « امرتى » أو « أميرتاوس » ليست قراءته مؤكدة ، وفى الوقت الذى نجد فيه الأثرى « رفيو » (راجع Revillout Rev. Egyptologique T. I. fasc. 4 Textes Demotiques p. 1, II, fasc. 1, text. p. 1 etc.) فأننا نجد من جهة أخرى أن الأثرى « هس » يقترح تقريبه من الاسم الديموطيقى « امردرس » وهذا هو نفس ما اقترحه الأثرى « شتيندورف » والملك « امرحر » على حسب رأى « رفيو » جاء ذكره على بردية ديموطيقية محفوظة الآن بالمتحف البريطانى ، ولكن هذا الملك الذى يشير إليه هذا الأثرى كان يحكم « طيبة » وكل الوجه القبلى فى حين أن « أميرتاوس » لم يكن يحكم إلا الدلتا . وعلى أية حال فإنه بكل أسف ليس لدينا أى أثر آخر يمكن أن يساعدنا على حل هذه المسألة الهامة وبخاصة لأن استيقلال « مصر » قد جاء على يديه .

الوثائق الديموطيقية المنسوبة إلى العهد الفارسي الأول

لم نجد الا سجلات قليلة من عهد « قمبيز » في « مصر » • وتدل شواهد الأحوال على أن الثلاث أو الأربع سنين التي مكثها « قمبيز » في « مصر » وكذلك الفترة التي سبقت تولي « دارا » الأول حكم « مصر » وهي الفترة التي جاء ذكرها على لوحة قبر محفوظة بالمتحف البريطاني على ما يحتمل والتي قيل عنها انه لم يكن فيها ملك في البلاد (راجع A. Z. XXXI, p. 94 & pl. I) لابد كانت الأعمال التجارية قد كسدت فيها أكثر مما كانت عليه في عهدي الملكين « نيكاو » و « ابريز » . وهذان الملكان في الواقع لم يتركا لنا الا عددا قليلا من الأوراق البردية ، وهذا الكساد كان لا بد منه ولو لم يكن « قمبيز » بالرجل المجنون القاسي كما مثل لنا في التقاليد التي وصلت اليها عنه عن طريق الكتاب الاغريق .

والأوراق الديموطيقية المعروفة لدينا حتى الآن من عهد الأسرة السابعة والعشرين أى الأسرة الفارسية تؤرخ كلها بعهد الملك « دارا » الأول ، ومن المعقول أن ننسبها كلها الى ذلك العهد الذي كان يدير فيه « دارا » الأول امبراطوريته الشاسعة بكرم وحكمة مما وطد سلطانه ورفع شأنه في العالم ، اللهم الا اذا كانت لدينا براهين تلزمنا أن ننسبها الى غير عهده من الملوك انذين يحملون اسم « دارا » . ولانزاع في أن الوثائق التي تؤرخ بسنة بعد السنة العشرين لابد أن تنسب الى « دارا » الأول وهي كثيرة جدا وذلك لأن حكم « دارا » الثاني قد انتهى بشورة بعد أن حكم تسعة عشر عاما .

وأهم الوثائق التي وصلت اليها من عصر « دارا » هي :

١ - تقرير دسمى (راجع Griffith Ryl III, 25)

المود الأول : يحتوى على قائمة كنوس وأشياء أخرى ومبالغ من

الذهب والفضة الموجودة في معبد « حور » في « أدفو » (او المأخوذة منه) .

المود الثاني : الذهب والفضة التي تركت في معبد « أدفو » (؟) في السنة الثالثة من عهد « دارا » الأول وقد أجمع الكهنة وقسموا المتاع فيما بينهم وقد ذكر أسم كل كاهن والمبلغ الذي تسلمه .

الأعمدة من ٣ - ٨ (؟) : يظهر أن هذه الأعمدة بقية قائمة اسماء الكهنة والذهب والفضة التي تسلموها .

وهذه الوثيقة على الرغم من أنها ممزقة فإنها هامة . والظاهر أنها وثيقة معبد أو سجل جاء نتيجة تحقيق حكومى .

وقد يخالف الانسان الشك في أن القسمة (؟) بين الكهنة لم تكن قسمة عادية لدخل بل كانت محاولة للاستيلاء أو اخفاء الكنوز التي لم تستول عليها الحكومة وذلك لأن المقدار الذى استولى عليه كل كاهن كان كبيرا اذ ما حفظ منها ظاهرا في الوثيقة كان يتراوح ما بين ٢٠ ، ٧٠ قطعة من الفضة ومن الذهب ما بين ٢٥ الى ٧ قطع . وقد تسلم كاهن ٣٥ قطعة من الذهب و ٣٠ قطعة من الفضة ومن هذه الأرقام يظهر بداهة أن قطعة الذهب في ذلك الوقت كانت تساوى ما يقرب من عشر قطع من الفضة وكانت نسبته في المعاملة محددة من حيث الوزن وهى ان $\frac{1}{13}$ من الفضة = واحدا من الذهب وذلك على حسب ما نعرفه من العملة في ذلك الوقت ، أما النسبة المتفق عليها من حيث الوزن في المعاملة البابلية الفارسية فكانت بنسبة عشرة الى واحد . وفي النظام الفينيقى هى ١٥ الى ١ (راجع Hill in Encycl. Bible. 444) وعلى ذلك فان النسبة التي ذكرناها فيما سبق هى على حسب النظام الفارسى المتفق عليه .

ومن جهة أخرى يمكن أن تكون نقودا ملك الكهنة وكانت قد وضعت في المعبد ضمانا لعدم ضياعها في السنين التي حدثت فيها الاضطرابات، ثم اخرجت من مخبئها الآن للاتجار بها بعد ان عاد السلام . وكان معبد « أدفو » من المعابد التي منحها « دارا » الأول عطفه الخاص . وكذلك عطف عليه من بعده « دارا » الثاني .

وقد اعتمد الأثرى « فيدمان » على قفزة جاءت في « بوليانوس » تذكر لنا أن « دارا » قد وصل الى « مصر » مباشرة بعد موت العجل « أيبس » ، وأنه وهب مائة ثلثا من الذهب لمن يكشف عن « أيبس » آخر ولذلك أرخت زيارة هذا الملك العظيم لـ « مصر » بالسنة الرابعة غير ان قصة « بوليانوس » غير مقنعة .

ويوجد في المكتبة الملكية الفرنسية (راجع . *Bibliothèque Nationale Ryl.* III p. 26) بردية تعرف بالحواليات الديموطيقية وتؤرخ بأوائل الحكم الاغريقي في « مصر » وتحتوى على فقرتين هامتين خاصتين بالمعاملة التي لقيتها المعابد في عهد « قمبيز » ومما يؤسف له أن هاتين الفقرتين مزقتان وقد ترجمهما الأثرى « جريفث » من نسخة بخط الأثرى « رفيو » لا يعتمد عليها كثيرا وهاك الترجمة .

· « الكلمات الخاصة (?) بالمتاع : وهى التى كتبت بكتابة المتاع بالاتصال (?) من السنة — (?) ٤٤ — من عهد الفرعون « أحمس » الى اليوم الذى أتى فيه « قمبيز » « مصر » (أو خرج من « مصر » (?)) وعلى ذلك مات قبل أن يصل بلاده . — وكان « دارا » (?) هو الذى حكم « مصر » — وكل الأرض (أو كل الأرض حزنّت من أجله أى « أمسيس ») ، وذلك بسبب رحمة قلبه كامير . وانه (« قمبيز » أو « دارا ») منح « مصر »

لشطريته في السنة الثالثة قائلا : دع وثائق الحساب (?) ٠٠٠ واعداد
المحاربين ٠٠٠ كتاب « مصر » يرسلون الى ٠٠٠ مع ، حتى يستطيعوا
كتابة عوائد « مصر » المقررة (?) لسنة (٤٤ ?) من عهد الملك « أحسن »
كموائد ، وهي العوائد المقررة (?) للفرعون للمعابد وهي العوائد التي كانت
أحضرت الى هنا (?) ٠٠٠

٠٠ حتى سنة ١٩ ٠٠٠ « مصر » التي كانت ٠٠٠ الأمور التي كانوا
مشتغلين بها ، الأوقاف الالهية ٠٠٠ عوائد « مصر » . وقد كتبوا نسخة
(منها ?) وهي كتابة « آشور » .

وقد كتبت قبالتها (?) لقد كتبت قبالتها ولم يحذف شيء (?) .

ان الأمور التي كانت قد فحصت ضد (?) عوائد المعابد في بيت المحاكمة .
ان القوارب (أو الألواح ?) وخشب الحريق والكتان (?) والبردى (?)
التي اعتيد أن تعطى للمعابد من قبل في عهد الفرعون « أحسن » عدا معبد
« سيفي » ، ومعبد « أون » (هرميوليمس في الدلتا) ، ومعبد « بوسطة » .
أمر « قمبيز » قائلا : لا تعطها اياهم من ال . . . بل « رع » اماكن تعطى
اياهم في خمائل (١) بلاد الجنوب « مصر العليا » حتى يمكنهم ان يحصلوا
على قوارب « أو ألواح » وخشب حريق لأنفسهم ويحضرها لألهتهم . دعهم
يمطونها كما كانت الحال من قبل .

وان الماشية التي اعتيد اعطاؤها المعابد ، ومعابد الآلهة من قبل في
حكم الملك « أحسن » عدا المعابد الثلاثة التي ذكرت أعلاه ، قد أمر
« قمبيز » قائلا : ان نصفها مسموح لهم .

وما اعتيد منحه لها - أي المعابد الثلاثة التي ذكرت أعلاه - أمر أن
يمنع لها أيضا .

وان الطيور التى كان معتادا منحها للمعابد فى الزمن السابق فى عهد الفرعون «أحمس» عدا المعابد الثلاثة، فان «قمبيز» أمر قائلا: امنحها لها وسترى الكهنة أوزا لأقسامهم وتعطيها آلهتهم. ومقدار الفضة، والماشية والطيور، والفلة والأشياء الأخرى التى كان معتادا اعطاؤها معابد الآلهة من قبل فى عهد الفرعون «أحمس» وهى التى أمر من أجلها «قمبيز» قائلا: لا تعطوها الآلهة.

(٢) وثيقة زواج من عهد هذا الفرعون (راجع Ryl. III, p. 27 & 116)

وهذا العقد يحتمل أنه كان نتيجة زواج حدث عندما كان الزوج ينتظر مولودا أو كان المولود قد وضعت أمه فعلا وملخصه هو أنه فى السنة الخامسة من شهر «أبيب» اعترف الساقى «بشنيسى» بن «حريرم» و «أنيوتهتس» أنه تسلم ثلاثة دنبات من الفضة من «تسنن حور» ابنة الساقى «أسمن» و «رورو» وإذا طلقها فانه يدفعها ثانية إليها وكذلك يعطيها ثلث ما يكسبه كله، وفى أثناء حياته معها بما فى ذلك دخله (٢) من السقاية (وفاتح الجبل)؛ وهاك الترجمة الحرفية:

السنة الخامسة شهر باب- من عهد الفرعون «دارباوش» «دارا»

ان سقاء الوادى (المسمى) «بشنيسى Pshenesi» بن «حريرم Herirem» وأمّه تدعى «أنيوتهتس Eaneutehts» يقول للمرأة «تسنن حور Tsenhor» ابنة سقاء الوادى (المسمى) «أسمن Esmin» وأمه تدعى «رورو Ruru» لقد أعطيتنى ثلاث قطع من الفضة من مالية «بتاح» عملة جارية (٢) أى قطعتين من الفضة زائد $\frac{2}{3}$ ، $\frac{1}{6}$ ، $\frac{1}{10}$ ، $\frac{1}{3}$ ، $\frac{1}{4}$ قلت من مالية «بتاح» أى ثلاث قطع من الفضة من خزانة «بتاح» عملة جارية (٢) ثانية، وإذا تركتك كزوجة وكرهتك فانى سأعطيك

ثلاث القطع من الفضة التي من خزانة « پتاح » عملة جارية (?) وهى التى قد أعطيتها وهى المكتوبة أعلاه هذا بالإضافة الى ثلث كل شيء سأكسبه معك وانى سأعطيها اياك .

الكاتب « زحو » وتسعة شهود .

وهذا على ما يظهر عقد نتيجة زواج والغرض منه اتمام تكيده .

(٢) وثيقة أخرى يعترف فيها الأب بوراثته لابن له (Ibid p. 23).

وتتلخص فى أنه فى السنة الخامسة جعل « بشنيسى » ابنته « رورو » التى أنجبها من « تسنن حور » شريكة مع أولاده الآخرين الذين سيولدون له فى كل أملاكه وفى كل ما سيكسبه مستقبلا وفى وظائفه بوصفه ساقيا وفاتحا وقد كتب هذه الوثيقة الكاتب « زحو » وشهد عليها تسعة (?) شهود .

(٤) وثيقة وقف او هبة لولد (راجع Ibid p. 28)

وتتلخص هذه الهبة فى انه فى السنة الخامسة من عهد « دارا » الأول فى شهر « هاتور » تعترف الساقية المسماة « تسنن حور » بحق السقاء « بتامنحوتب » بكرها وهو ابن « انحارو » بنصف كل ممتلكاتها وكل ما تستحقه من والديها والنصف الآخر يؤول لابنتها « رورو » واذا حدث أن ولد لها لقلل آخر وعاش فنصيبه من التركة يؤخذ من نصيبهما بالتساوى .

كتبه « ابي » بن « زحو » (وثمانية شهود) .

(٥) وثيقة وقف لولد (راجع Ibid P. 28)

وذلك أنه فى السنة الخامسة فى شهر هاتور اعترفت « تسنن حور » بحق ابنتها الصغرى الساقية المسماة « رورو » ابنة « بشنيسى » بنصف كل ممتلكاتها . وباقى الوثيقة كالسابقة .
الكاتب « ابي » (وثمانية شهود) .

ويلاحظ أن هذه الوثائق الثلاث الساقية الذكر ليست الا تسمية عملت

بعد زواج وولادة ابنة وأن التسوية مع الزوجة أرخت قبل التسوية مع أولادها بشهر ، واحدى هذه التسويات قد عملتها الزوجة لابنها من زوج سابق ، والتسويتان الأخريان قد عملهما الزوج والزوجة على التوالي لابنتهما ، ويحتل ان ذلك قد حدث بعد ولادتها مباشرة . ومما يطيّب ملاحظته هنا ان الأولاد كانوا قد أصبحوا يحملون لقب ساق ، وقد كان هذا تقليدا موروثا بطبيعة الحال كما كانت الحال في هذا العصر ، وقد تحدث عنه « هردوت » (راجع « مصر القديمة » الجزء التاسع ص ٤٨٩) وقد كانوا صغار السن بلا نزاع وذلك لأنه قد ولد طفل للأبوين فيما بعد كما سنرى .

وكذلك يلحظ هنا أن النساء كان لهن الحق التام في التصرف في أملاكهن ، وكانت الزوجة لها الحق بسبب أولادها في أن تأخذ نصيبا مما يكسبه زوجها في أثناء زواجهما (راجع Ibid. p. 19 No. 16 & p. 20 No. 18)

(٦) وثيقة بيع عبد (راجع 58 & 28 Ibid)

وقد جاء فيها : السنة الخامسة شهر برمودة من عهد الفرعون له الحياة والفلاح والصحة « ثاربوس » (« دارا » الأول) له الحياة والفلاح والصحة . اعترف « أحسن » بن « بسمتيك » وأمه هي « أتورو » لفاتح المحراب ليت « آمون » . . . « موت » بن « اسخنس » وأمه « اسخنس » :

لقد جعلت قلبي يرضى بالفضة لأجل الشاب « بشن » . . . ابن « تحتمس » وأمه هي « ختبسير بوني Khetbesierboni » وهو عبدى الذى بعته لك وانه ملكك وهو عبد لك .

وان من سيأتى اليك من أجله باسمى أو باسم أى رجل في البلاد قاطبة سواء أكان أخا أم أختا أم أبا أم أم سيدا ام انا قسى قائلا انه ليس عبدك : فأنى سأخلصك منه . واذا لم اخلصك منه فأنى سأعطيك خمسة دبنات

فضة من خزانة « پتاح » من الفضة الخالصة وهى (أربعة) دبنات من الفضة زائداً $\frac{٩}{٢}$ ، $\frac{١}{٦}$ ، $\frac{١}{١٠}$ ، $\frac{١}{٢٠}$ ، أى خمسة دبنات ثانية من الفضة من خزانة « پتاح » : وعبدك مع ذلك ملكك هو وأولاده الى الأبد (يأتى بعد ذلك توقيع الكتاب ويحتمل كذلك توقعات الشهود على ظهر البردية) .

ومن هذه الوثيقة وأخرى غيرها (راجع Ibid. p. 57-58) نرى وثائق عن بيع منحصر نجد فيه أن العبيد كانوا يباعون ببيع الماشية . وهذه الوثائق تختلف عن وثائق العبودية التى نرى فيها أن العبد هو الذى يقدم نفسه للبيع بمحض ارادته . والواقع أننا لا زلنا نشك فى الحالة الأخيرة فهل كانت مجرد تأجير للشخص نفسه أو عبارة عن تمويض مقنع (؟) وعلى أية حال يستحسن أن نعتبر فى مثل هذه الحالات الأخيرة أن الشخص البائع سلم نفسه للعبودية بعد أن كان حراً طليقاً من أجل دين أو لأجل أن يحصل على وسيلة حسنة للعيش أو ينعم بعيشة رغدة نسبياً ومثل هذه الحالات كانت شائعة فى « فلسطين » وبين البابليين .

علامة « بتيسى »

هذه الشكوى وقعت حوادثها فى السنة التاسعة من حكم الملك « دارا » الأول ، وقد تحدثنا عنها فيما سبق (أنظر « مصر القديمة » الجزء الثانى عشر ص ٩٣ الخ) .

(٧) هبة نصف بيت لزوجته (راجع Hyl. III p. 28)

السنة العاشرة شهر بثونة ، أعطى « بشنيى » زوجة « تسن حور » نصف موقع بيت خال ، شرع أن يبنى عليه فى غربى « طيبة » بالقرب من قبر الملك « وسرتون (؟) Userton » (يحتمل أنه « أوسركون ») وتقسم مصاريف المباني مناصفة بالتساوى ، ونصف الملكية .

الكاتب « أبى » بن « زحو » وثمانية شهود .
ويلاحظ أن « بشنيسى » لم يشتر الموقع بعد كما سنرى فيما يلى :

(٨) شراء موقع بيت (راجع Ryl. III p. 29)
السنة الثانية عشرة شهر بابيبيع «توتوتوى Teutoutoi» الموقع الخالى
للييت المذكور أعلاه (يحتمل نصف ماكان قد شرع فى بيعه فى العقسد
السالف) فقط الى « بشنيسى » ، الكاتب « أبى » وثمانية شهود .

(٩) بيع بقرة (راجع Turin, Not. p. 415. Ryl. III p. 29)
السنة الخامسة عشرة شهر برمودة . ان الراعى « فنامون Phenamun »
يبيع بقرة حرث حمراء الى « مخاف Mekhaf » بمبلغ أربعة قذات من القضة
١٥ مكيالا من القمح (?) بضمانة غرامة دين من القضة . الكاتب « أبى »
وثمانية شهود .

(١٠) منحة ردهة (راجع Ryl. III p. 20)
السنة السادسة عشرة شهر بابي . ان السقاء « اسامنحوتب Esamenhotep »
يعطى « حوش » (ردهة تبع بيت والده « تسنن حور » بالامتيازات المتنوعة
المعينة) . (الظاهر أن « اسامنحوتب » كان شديد القرابة بـ « تسنن
حور » — اذ أنه استعمل التعبير « والدنا » « اسمن » وذلك على الرغم
من أن والديه كانا مختلفين ، ومن المحتمل أنه كان جاراً مباشراً له ، فقد
اشتركا فى سلم واحد) .

(١١) اعتراف بسلفية غلة (Ryl. III p. 20)
السنة الرابعة والعشرون شهر كيهك اخذ « اتوروز » على نفسه أن يدفع
الى « افمو Efmou » كمية من القمح فى ٢٤ طوبة واذا تأخر عن ذلك يدفع
أرباحا شهرية .
الكاتب « أبى » وثمانية شهود .

(١٢) وقف لابنة (وصية ؟) :

السنة الرابعة والعشرون شهر برمودة يعترف « بشنيمى » لابنته « رورو » بنصف كل أملاكه وأرباحه المقبلة والنصف الثانى هو ملك أخيها « أتورو (٢) » .

الكاتب « اى » .

ويلحظ هنا أن اسم « أتورو » قد أخذ من وثيقة أخرى ستأتى بعد حيث نجد أن « رورو » قد صارت شريكة مع كل الأطفال . وذلك لأن الأسرة قد وقفت عن الزيادة فى عدد أفرادها ومن المحتمل كذلك بالنسبة لزواجها فقد أصبح النصيب محددًا بوساطة وصية جديدة) .

(١٣) هبة ارضى : (Ryl. III p. 29).

السنة الخامسة والعشرون شهر بثونة يعطى كاهن « آمون رع » فلك الآلهة أربعة أرورات من الأرض فى « بنهنامون Pmehenamun » السقاية « رورو » بصفة وقف لقبر المرأة « ت » . .

الكاتب « اى » . امضاء المهدي (وسبعة شهود) .

وإذا كان هذا الإصلاح الذى عمل فى هذه الهبة صحيفافان الوثيقة تدل على أن السقاعات الأثاث كن يتبعن مقابر النساء .

(١٤) بيع نصف بقرة : (Ryl. III p. 29)

السنة (التاسعة والعشرون) (؟) أو السنة التاسعة شهر أمشير . يبيع « حاروز » نصف عجلة سوداء ، اشتراها من « حور » ، الى « نستمينكو Steamenkou » مع نصف عجلها بضامن الملكية بقرامة .

الكاتب (وأربعة شهود) .

ويلحظ هنا انه لما كان تاريخ هذه الوثيقة قد مزق فانه ليس من المؤكد أنها من عهد « دارا » الأول .

(١٥) وثيقة طلاق : (Ryl. III p.30)

السنة التاسعة والعشرون شهر أييب . طلق السقاء « بت » « تاهاي »
وأنها حرة في أن تتزوج . كاتب وأربعة شهود (على ظهر الوثيقة) .

(١٦) عقد زواج لزوج : (Ryl. III p. 117)

السنة الثلاثون شهر توت من عهد الفرعون « دارا »

ان المرأة « اسنخبي » ابنة سقاء الوادى (المسمى) « خبخرات Khepekhrrat »
وأما تدعى « تتامون » « Tteamon » تقول لسقاء الوادى (المسمى)
« اتورو » بن « بشوتفختي Pahutefnakhli » وأمه هي
لقد جعلتني زوجة هذا اليوم .

ولقد أعطيتني قدت واحدا من القضة من خزانة « بتاح » خالسا (أى
فضة خالصة) بمثابة مهري . واذا هجرتك بوصفك زوجا وكرهتك وأحببت
رجلا أكثر (؟) منك فعلى أن أعطيك نصف قدت من القضة الخالصة من خزانة
« بتاح » الذى قد اعطيتني مهرا لى . وليس لى الحق فى أى متاع فى
« بتاح » الذى قد اعطيتني بمثابة مهري . وليس لى الحق فى أى متاع فى
الأرض سأحصل عليه معك . وذلك دون ذكر أى براءة (مقابل ذلك) . كاتب
وأربعة شهود على ظهر الورقة .

(١٧) بيع ارث : (Ryl. III, 2, p. 30) .

السنة الواحدة والثلاثون شهر يؤونه . تبيع « تأمن » . . لأخيها من أمها وهو سقاء يدعى « فنلابوى (?) Phenlaboi » حقوقها من ميراثها من أمها . كاتب (ثمانية شهود) .

(١٨) احترام بحق للربيع في وظيفة ومكاسبها : (Ryl. P. 30)

السنة الواحدة والثلاثون شهر بثونة يعترف السقاء (امنحطب) بحق « تسنن - حور » في ربيع أجور السقاية المعطاة مقابل خدمته « اسبوتو » وأولاده . وعليه أن يؤدي ربيع الخدمة كالعادة . لم يذكر في الوثيقة كاتب أو شهود (٩) .

ملحوظة : ليس هناك من شك في أن « امنحطب » المذكور هنا هو نفس « اسامنحطب » الذي ذكر في الوثيقة رقم ١٠ السابقة الذكر هنا أو أخوه .

(١٩) وثيقة طلاق : (Ryl. III, p. 30 & 117)

السنة السادسة والثلاثون (أو الرابعة والثلاثون) شهر برمودة من عهد الملك « دارا » .

يقول سقاء وادى « امنتى » (الغرب) صاحب « ويسبت Uis pete » . . . ابن اسامنحطب) وأمها « أتورو » ، للمرأة « تاهاي » ابنة سقاء « امنتى » صاحب « ويس » و « تنفر » وأمها « كومسيسى » .
وقد سرحتك باعتبارك زوجة وانى قد انفصلت عنك وليس لى أى حق على الأرض عندك .

« ولقد قلت لك اتخذى لنفسك زوجا فى أى مكان مستهين اليه ولن يكون فى قدرتى أن أقف أمامك فيها (أى فى الأماكن) من هذا اليوم وما بعده الى الأبد » كاتب وثمانية شهود .

(٢٠) وثيقة طلاق : (Ryl. III p. 30)

السنة الرابعة والثلاثون شهر بثونة . طلق السقاء « وسر » — المرأة « رورو » . . . الخ وهذه الوثيقة كالسابقة .
كاتب وأربعة شهود .

وهذا الرجل يجوز أنه صاحب الوثيقة السابقة وإذا كان الأمر كذلك فإنه على ما يظهر كان من أسرة غير ثابتة .

(٢١) اتفاق خاص ببقرة : (Ryl. III p. 30)

السنة الخامسة والثلاثون . ان الراعى « زحو » التابع لمقاطعة « تشترس » تكفل للمولف « أسحور » أن بقرة الحرث التى قد أعطاها « أسحور » المذكور أعلاه لسقائه « زحو » لأجل أن يجعلها عقيما ، سترد اليه فى يوم ٢٠ هاتور ، وإذا أخل بذلك فعليه أن يعطى أخرى مثلها فى نفس التاريخ أو يدفع خمس قذات من القضة فى آخر الشهر ، وإذا تأخر فعليه أن يدفع فوائد شهرية وقد رهن كل متاعه لتنفيذ ذلك .
كاتب وثمانية شهود .

والمفهوم أن السقاء « زحو » هو فرد آخر من أسرة « اسامنحتب » التى وجدت فى كل أوراق « برلين » .

(٢٢) تبادل بقرات : (Ryl. III p. 31)

السنة الخامسة والثلاثون شهر برمها . ان راعى الثيران « أتوروز » يعطى بقرة حمراء لسقاء جبانة « زمى » « أتورو » بن « بشنسى » و « تسنن جور » بدلا من بقرة أخرى .
الكاتب « خمسة شهود » .

(٢٣) مستند عن باكورة الأثمار : (Ry. III p. 31)

السنة الخامسة والثلاثون شهر برمها . مستند بثلاث أوزات تسلمها
الكاهن والد الاله « زحو » من « بتمستو *Petemesstu* » بمثابة فائدة
عن السنة الخامسة والثلاثين ، وقد تسلم « زحو » باكورة الثمار الخاصة
بأرض المعبد التابعة لمقاطعة « ديوس بوليس » وهي التابعة لمعبد « آمون » ،
وذلك في مقابل أراضيهِ هو .

كاتب وأربعة شهود (على ظهر الورقة) . .

(٢٤) الاعتراف بامانة : (Ry. III p. 31)

السنة الخامسة والثلاثون شهر برموده . يمترف « بتاح أرتايس » بأن
لديه سبعة وعشرين مكيالا من الغلة (?) في بيته ملك « زيتحف عنخ
» *Zeptehefankli* . ومتعهد بإعطائها عند الطلب . كاتب وأربعة شهود

تاريخ « مصر » بعد نهاية الفتح الفارسي الأول (٤٠٤ - ٣٤١ ق.م)

مقدمة : علاقة مصر ببلاد الاغريق :

نزعت « مصر » عن عاقبتها نير الحكم الفارسي على أثر موت الملك العظيم «دارا» الثاني في باكورة عام ٤٠٤ ق.م. وقد كان مخلصها «أمير تاوس» كما ذكرنا من قبل . وتدل الأحوال على أن أرض الكنانة كانت محكومة بأمر مصرية طوال مدة عهد الملك « ارتكزر كزس » الثاني الذي كان يسمى « منمون » (حوالى ٤٠٤ - ٣٥٨ ق.م.) وكذلك في خلال الجزء الاعظم من عهد الملك « ارتكزر كزس » الثالث الذي كان يلقب « او كوس » (حوالى ٣٥٨ - ٣٣٧ ق.م.) وقد كانت علاقة « مصر » طوال هذه الفترة التى تبلغ أكثر من ثلثى قرن من الزمان ، مع بلاد اليونان وبخاصة مع « أثينا » و « أسبرتا » وثيقة ونشطة متصلة سواء أكان ذلك من ناحية المدد الحربى الذى كانت تمدها به هاتان البلدتان لمواجهة الخطر الفارسي أم من جهة المساعدة المالية والاقتصادية التى كانت ترسلها « مصر » الى « أثينا » و « أسبرتا » وذلك لتنفيذ المشروعات اليونانية المناهضة لملك الفرس العظيم عدو اليونان اللدود ، هذا ونرى من جهة أخرى أن الاغريق كانوا أحيانا يرسلون الى بلاد الفرس قوادا وجنودا مرتزقة لينضموا الى صفوف الجيش الفارسي لمحاربة « مصر » واضعافها ومن ثم نرى أن الاغريق كانوا لا يسيرون على حسب سياسة موحدة مع الفرس على الرغم من شدة كرههم لهم . والواقع

أن النفوذ الاغريقي أو الهيلاني كان ينفذ بشدة بصور مختلفة في وادي النيل ولكن بسياسة وحزم ، ولذلك نرى في نهاية الأمر ان البلاد المصرية كانت مهيأة للتسليم لحكمهم عندما شرع « الإسكندر » المقدوني في غزوها .

وسنحاول فيما يلي ان نضع اولا اطارا تاريخيا لهذا العهد الذي سبق الفتح المقدوني لـ « مصر » بقدر ما تسمح به الحقائق التاريخية التي في متناولنا ثم نتحدث عن الفترة التي عاشت فيها « مصر » مستقلة يحكمها أبناء جلدتها الى ان جاء الفتح الفارسي الثاني .

ملخص تاريخ الفترة الأخيرة من عهد هذه الفرعون

مقدمة : يجدر بنا أن نذكر هنا أولا بشيء من الاختصار الحقائق الأساسية لما سنفصله بعد . فنعلم أولا ان الفرعون « أميرتاس » هو الذي خلف على عرش « مصر » الملك « دارا » الثاني الذي يمد آخر ملوك الأسرة السابعة والعشرين . والملك « أميرتاس » يمد حتى الآن الملك الوحيد الذي يمثل الأسرة الثامنة والعشرين . وقد خلفه على العرش بعد حكم دام ست سنوات الملك « نفرتيس Nephertis » وهو المؤسس للأسرة التاسعة والعشرين المنديسية . وقد مكث على العرش ست سنوات وفي عهده قامت « مصر » بحرب بمساعدة « لاسيدموني » (أسبرتا) للتغلب على الفرس وكان ذلك في ربيع عام ٣٩٦ ق.م. وبعد وفاة « نفرتيس » الأول هذا تولى عرش الملك ملك يدعى « أكوريس » حكم ثلاث عشرة سنة وقد صد محاولة قام بها الجيش الفارسي لغزو « مصر » وتحالف مع « افاجوراس Evagoras » حاكم « قبرص » وافاد من مساعدة القائد الأثيني « خابرياس Chabrias » وتولى الملك بعد « أكوريس » هذا الفرعون « بساموتيس Psamuthis » غير أنه لم يكث على عرش البلاد الا سنة واحدة ، تولى بعدها الملك

« نقرتيس » الثانى ولم يحكم بدوزه الا أربعة أشهر وبذلك انتهت الأسرة
المنديسية المنسوبة الى بلدة « منديس » (« تل الربع » الحالية) التى كانت
تعتبر مسقط رأس مؤسسها .

وأتى على أعقاب هذه الأسرة أسرة أخرى وهى الأسرة الثلاثون وتلقب
بالإبرة السمودية نسبة الى بلدة « سمود » وقد ظل ملوكها يحكمون
البلاد حتى الفتح الفارسمى الثانى، ومؤسس هذه الأسرة هو الملك « ققطاب »
الأول وقد مكث على عرش الملك ثمانية عشرة سنة ويمتاز عصره بصفة
أساسية بما قام به من صد غارة قام بها الفرس حوالى ٣٧٤ أو ٣٧٣ ق. م. ،
وجاء بعده الفرعون « تاخوس Tachos » وعلى الرغم من قصر عهده فإن
زمن حكمه كان مليئا بالحوادث الهامة فهو الذى قام قبل « وقمة » مائتا «
(فى صيف ٣٦٢ ق. م.) بحبك المؤامرات على شطاربة مختلفين من الفرس
وأمرأه من حكام « آسيا » ومهد للحرب وهاجم الفرس مع القائد الاينى
« خابرياس » وملك « أسبرتا » « اجيسيلاس Agesilas » . وفى عهد هذا
الفرعون كذلك قامت ثورة عليه انتزعت منه الملك وتولى بعده حكم الكنانة
الملك « ققطاب » الثانى وهو الذى ساعده ملك « أسبرتا » « اجيسيلاس »
وقد دام حكم « ققطاب » ثمانية عشرة سنة وهو الذى صد أول هجوم قام
به الفرس حوالى عام ٣٥٣ أو ٣٥١ ق. م. للاستيلاء على « مصر » . وقد
انتهى حكمه بعد ضربة شديدة أنزلها به الفرس واليونان وذلك قبل نهاية
عهد ملك الفرس « أوكوس » بوضع سنين ، والواقع أن تاريخ هذه الفترة
كان مليئا بالأحداث مما أدى الى صعوبات جمة خطيرة لتحديد زمنها .

مصادر هذا العهد :

ومن بين أهم المصادر التى يرجع اليها فى درس هذا العصر : أولاب ما تركه لنا

« ديودور » الصقلي (Books XIV,XV,XVI etc) وتاريخه على الرغم مما فيه من فائدة فانه يحتوى على متناقضات ، ولدينا كذلك قوائم ملوك « مصر » المأخوذة عن « مانيتون » وهى التى أخذها عن التقاليد المصرية وهذه التقاليد قد وصلت الينا عنه بدورها بصفة غير مباشرة أى ان الاقتباسات التى نقلها عنه نساخون متأخرون ترجع الى القرن الثالث بعد الميلاد ، ولذلك فانه لا يمكن عدها مصادر أصلية . والقوائم المتأخرة التى وصلت الينا على الرغم من أنها لا تقدم لنا معلومات قيمة دقيقة عن مدد حكم الملوك المختلفين من جهة الا أنها من جهة أخرى تقدم لنا مدة حكم كل ملك بالتوالى . والمقتبسات التى أشرنا اليها غاية فى الاختصار حتى انها تكون فى بعض الاحيان غامضة بعض الشيء ومتضاربة أيضا ، مثال ذلك اننا نجد الاسرة الثلاثين قد مكثت فى الحكم عشرين سنة على حسب ما جاء فى احدى هذه القوائم المقتبسة وثمانية وثلاثين سنة على حسب قائمة أخرى . وعلى ذلك فانه ليس من المستغرب أن نجد المؤرخين الأحداث قد وصلوا الى نتائج مختلفة فى بحوثهم . واذا كان قد اسبح من المتفق عليه تقريبا ترتيب ثورات الفراعنة على العرش ومدة حكم كل واحد منهم فاننا من جهة أخرى نجد أن بعض الحوادث قد وضعت فى عصور مختلفة للحوادث الأصلية ، وهذا التناقض نجده كذلك فى التفاصيل فمثلا نجد ان المؤرخين قد اختلفوا على تحديد السنة التى قامت فيها حملة فارسية فى عهد « قطاب » الأول وكذلك لم يتفق على زمن الحملة التى أخفق فيها « أوكوس » ملك الفرس فى عهد « قطاب » الثانى وغير ذلك من الأحداث . وعلى اية حال فقد فحص المؤرخ « بول كلوشيه » موضوع هذه التواريخ ووصل فيها الى نتائج تقريبية . (راجع Rev. Egyptologique Tom. 1 p. 257) وكذلك (١٠)

بحث أخيراً هذا الموضوع الأثرى الألماني Friedrich Karl Kienitz (راجع
Die Politische Geschichte Agyptens Vom 7 bis zum 4 Jahrhundert vor
der Zeitwende p. 166—180) وقد وصل الى نتائج هامة يعتمد عليها في
كثير من الأحيان .

والآن بعد هذه المقدمة القصيرة عن ملوك تلك الفترة من تاريخ البلاد
سنفصل القول في حكمهم فيما يلي :

الأسرة الثامنة والعشرون

مصر في عهد الفرعون (أمير تاوس) والأسرة المنديسية

يبدل ما لدينا من معلومات حتى الآن على أنه لم يكن هناك اتصال مباشر قائم بين العالم الهيلاني والملك « أمير تاوس » (٤٠٤ - ٣٩٩ ق.م.) . وهذا الفرعون هو الملك الوحيد الذي يمثل الأسرة الثامنة والعشرين الساسية ، ومع عدم وجود معلومات لدينا في هذا الصدد فإنه لا يمكننا ان نعتبر أن كلا من تاريخ « مصر » وتاريخ بلاد الاغريق في هذا العهد كان بعيدا احدهما عن الآخر .

ومما هو جدير بالملاحظة هنا أولا التأثير الهام الذي أوجده الحوادث الجسيمة الهيلانية المعاصرة في تحرير « مصر » من الحكم الفارسي ، وذلك أن حروب البلوبونيز التي دارت رحاها بين « أسبرتا » و « اثينا » كان من جرائها وهي في شوطها الأخير (حوالي ٤٠٥ - ٤٠٤ ق.م) تحويل قوة الدولة الفارسية من داخلها الى خارج حدودها وذلك لأن بلاد الفرس في ذلك العهد كانت قد وقعت في مشاكل سياسية وبخاصة ما قام به « كورش » الصغير الذي كان يعد من أعظم رجال الفرس وامهرهم في الأحوال الاغريقية (راجع 9 Plutarque Lysander. Xenophon Hell, II, 1, 14). ولا شك في أن هذه الأحوال لم تكن موائية من جهة الفرس لقمع الثورة التي اندلعت في « مصر » وهي الثورة التي انتهت بتنصيب الفرعون « أمير تاوس » فرعوناً على أرض الكنانة (عام ٤٠٤ ق.م.) وسنرى أنه بعد مرور بضع سنين على الامتدادات التي قام بها « كورش » بمعاوضة اغريق « آسيا الصغرى » (٤٠٢-٤٠١ ق.م.) ، وكذلك الحملة التي قام

بها « كلارك Clearque » وجنوده المرتقة ، قد أدت الى شل حركة
حكومة الملك « منمون Mnemon » وتحيز ثورة الاستقلال التي قامت
في مصر .

وتدل الأحوال على انه حوالى هذا العهد أو قبله بقليل كانت
توجد روابط صداقة بين الشطرب حاكم بلاد « أيونيا » المسمى « تاموس »
الذى كان حليفا للأمير « كورش » وبين بلاد الاغريق نفسها وبين ملك « مصر »
« بسمتيك » الذى كان يحكم على الدلتا وقتئذ (راجع Doid, XIV, 3 53-4)
غير أن هذه الحالة لم تدم طويلا إذ نجد انه بعد هزيمة « كورش » قد اعتمد
صديقه « تاموس » على صاحبه « بسمتيك » واحتفى فى بلاطه ولكن
« بسمتيك » بدلا من حمايته ذبحه هو وأولاده (راجع Diud, XIV, 35, 5)
ويقول « ديودور » فى ذلك أن « بسمتيك » كان قد أراد بفعلته هذه أن
يستولى على أسطول الشطرب وثروته . وعلى أية حال فإن الكارثة التي
حاقَت بالأمير « كورش » ان لم تكن قد أحدثت رد فعل فى حاشية
« أمير تاوس » فانها على الأقل قد نجحت فى ذلك فى الأقليم الذى علي
الشاطئ لصالح هذا الملك .

ومن جهة أخرى اذا صدقنا الشائعة التي دونها « اكسنوفون Xenophon »
فانه على حسبها كان جيش ملك الفرس يحتوى فى صفوفه فى موقعة « كوناكسا
Cunaxa » على مصريين اذ يقول فى ذلك : « وبجانبهم (أى الفرس) كان
يوجد جنود مسلحون بدروع من خشب تصل حتى أقدامهم وهؤلاء كانوا
على ما يقال مصريين » (راجع Anab I, VIII, 9) . وعلى العكس نجد أن قوة
الجنود المرتقة المخيفة بقيادة « كلارك » كانت على شفا القضاء على سلطان
« منمون » ملك الفرس . وهذه القوة كانت تميل بصفة غير مباشرة الى

استقلال « مصر » ، غير أن الأحوال قد قادتها الى أن تنقلب على الثائرين في وادى النيل ؛ وذلك انه بعد موقعة « كوناكسا » قدم القائد « كلارك » على حسب ما رواه « اكسنوفون » (راجع Anab, II, V, 13) الى « تسافرن » « Tissapherne » مساعدته بجنوده على « مصر » . (راجع Anab, II, 1, 14) والواقع أن العلاقات لم تكن علاقات مباشرة بين « مصر » وبلاد اليونان ويظهر ذلك بصورة عابرة قلقلة في عهد تلك الأمرة الساوية التي مثلها « أمير تاوس » .

الأسرة التاسعة والعشرون

« نفرتيس » الأول



با - نى - رع - ترو



نايف - عاو - رود

حكم هذا الفرعون على حسب ما جاء فى « مائتون » ست سنوات
أما على الآثار فنجد أن آخر أثر عثر عليه له يرجع الى السنة الرابعة من
حكمه كما سنذكر ذلك فيما بعد (راجع L.R. IV p. 161, note 5)

وفى عهد الملك « نفرتيس » اول ملوك الأسرة المنديسية (٣٩٩-٣٩٣ ق.م)
نجد أن سياسة « مصر » الخارجية كانت على ما يظهر تميل الى مناهضة
الفرس بمساعدتها اليونان وذلك على الرغم من أنه لم يكن حاكما قويا
كما سنرى بعد .

ويبتدىء « نفرتيس » على حسب ما جاء فى « مائتون » أسرة جديدة
وهى الأسرة التاسعة والعشرون التى يرجع أصلها الى بلدة « منديس »
والظاهر أنه توج على « مصر » فى عام ٣٩٩ ق.م . أى قبل موت « أميرتاوس »
أو سقوطه بسنة . ويذكر لنا المؤرخ « شور » (راجع W. Schur, Kilo
(20 / 1926, p. 274) أن « نفرتيس » كان مصرية فى حين أن « أميرتاوس »
كان لوبى الأصل غير ان اسم « نفرتيس » بالمصرية « نايف - عاو - رود »
ليس مصرية قط . والواقع أنه كان مثل كل حكام هذا العصر ينتمى الى أصل

لوبي ، ولا يفوتنا أن نذكر هنا أنه يجوز أن الشخص كان يحمل اسما غير مصرى ويكون من أصل أجنبي ولكن العكس كان صحيحا .

وعلى أية حال فإن التغير في اعتلاء العرش قد جاء عن طريق القوة .

وسنرى أن « أميرتاوس » لم يكن في مقدوره أن يضع قواعد ثابتة لتوطيد أسرته كما فعل من قبل « بسمتيك » الأول مؤسس الأسرة السادسة والعشرين .

وقد ترك لنا « نفرتيس » هذا بعض آثار قليلة ليست بذات أهمية عظمى ، في كل أنحاء البلاد ، وذلك في مدة ست السنوات التي حكمها ، وسنذكر هذه الآثار التي خلفها لنا باسمه .

١ — عثر له في السنة الثانية من حكمه في سريوم « منف » على لوحين نقشا بالخط الهيراطيقى جاء فيهما ذكر دفن عجل « أيس » وهما محفوظتان الآن بمتحف « اللوفر » .

(Deveria, Catalogue des Manuscrits Egyp. p. 208; L.R. IV p. 161 et note 6)

٢ — وعثر على لفافة مومية مؤرخة بالسنة الرابعة من حكمه وهي محفوظة الآن بمتحف « اللوفر » ومكتوبة بالخط الديبوطيقى .

Deveria Catalogue des Manuscrits Egyp. p. 207; Maspero Hist. Anc. III p. 753 A. 2; Wiedmann Gesch. Agyptens von Psammetich 1, bis auf Alexander d. Gr. (1886), p. 273; Gauthier L.R. IV p. 162

٣ — وفي « تل تمي الامديد » عثر له على قطعتين من الحجر الجيري عليهما اسمه A.S. 13, p. 208; Porter & Moss IV p. 37; Gauthier L.R. IV p. 162

٤ — وكذلك عثر في نفس المكان على قطعة من تمثال مجيب منحوت في قطعة من تابوت مصنوع من الجرانيت الأسود وهي محفوظة بالمتحف

المصرى وربما كان هذا دليلا على أن هذا الملك قد دفن في « منديس »
(راجع Rec. Trav. 9, p. 19 ; L.R. IV p. 163 No. 9)

٥ — وفي « منف » وجد له تمثال « بو الهول » برأس رجل مصنوع من
البازلت وهو محفوظ الآن بمتحف « اللوفر » (A. 26) وقد كتب على قاعدته
اسم « تفرتييس » ووصف بأنه محبوب « أوزيريسوكر » و « بتاح »
القاطن جنوبى جداره

(راجع De Rougé, Notice des Monuments, p. 24 ; Pierret, Recueil
d'Inscrip. II P. 1 ; Wiedmann Gesch. 273 ; Gauth. Ibid, 162 No. 5)

٦ — وفي « سوهاج » عثر له على محراب من الجرانيت الأحمر وجد في
الدير الأبيض (راجع Ancient Egypt 1915, p. 27)

٧ — أما في الكرنك فقد عثر على قطعتين من الحجر الرملى عليهما صور
تمثل هذا الملك وآلهة مختلفة وهذه القطع وجدت مبنية في معبد «خنسو»
الصغير الواقع في الجنوب الشرقى من محيط المعبد الكبير ، وقد شاهد هذه
القطع « لبيوس » ، وتدل شواهد الأحوال على أن البطالة قد استعملوها
في اصلاح هذا المعبد ، وهذه القطع محفوظة الآن في متحف « برلين »
(راجع Mus. Berlin No. 2113, & 2114 ; Wiedmann Gesch. Aegypt. No. 273)
von Psammetich 1 bis Akx p. 273)

٨ — هذا وتوجد قطعة أخرى لهذا الملك من نفس المكان السابق
(راجع Wiedemann P.S.B.A. VII (1885) p. 111 ; Wiedemann Suppl.
p. 75 ; Petrie Hist. of Egypt p. 373 ; L.R. IV p. 162 No. 4) .

(٩) وتوجد كذلك قطعة أخرى من نفس المعبد السابق .

(Champ. Not. descr. II, 290 ; Petrie, Ibid. 373 ; L.R. IV 162 راجع)
A 5, Poirer & Moss II 89).

(١٠) ويوجد له تمثال مجيب بمتحف « اللوفر » (راجع Rec. Trav.
4. p. 110 ; Wiedemann, Ibid 273 ; Petrie Ibid 373 ; L.R. IV 163 No. 9.)

(١١) هذا ويوجد طابع خاتم هذا الملك في المتحف البريطاني (راجع
Brit. Mus 5583 ; Hall, Scarabs I p. 292 No. 2792 ; Petrie Scarabs
and Cylinders p. 40)

(١٢) ويوجد له جمران وقطع أخرى صغيرة في « بوليفرستى كوليدج
بلندن وبثروغراد » (راجع 1, 29, Pl. LV11, 40 & p. 33, Petrie Ibid)
هذا وقد نشرت كتابة على لوحة من الخشب نشرها « نوري هويت » .
Towry White (راجع 130-131 p. 23 (1901) P.S.B.A.) غير أن هذه النقوش
من طراز كتابتها لا بد أن تكون مزورة على الرغم من قلة النقوش التي
تنسب لهذا الملك (راجع p. 373 ; Oauth. L.R. IV Petrie Hist. III
163 No. 7 & A 1)

هذه هي كل الآثار التي تنسب الى عهد هذا الفرعون ويلحظ فيها أنها لم
تحدثنا بكلمة واحدة عن سياسته الخارجية قط . والواقع أن سياسته
الخارجية كانت تنحصر في علاقته مع ملك الفرس وأعدائه اليونان ، وقد لعب
دورا محدودا في مدة حكمه ، وكان غرضه الأكبر هو المحافظة على استقلال
بلادها التي كانت تطمع الفرس في استردادها ، ووضعها تحت سيطرتها .
ولذلك نجد أنه قد استجاب في عام ٣٩٦ ق.م. الى مساعدة « اجيسيلاس »
ملك « لسيدمونيا » (أسبرتا) عندما سار الأخير لمحاربة الفرس وكان
« لسيدمونيا » تبحث وقتئذ عن حلفاء يساعدها على طاعة الفرس ، وقد

فكرت بطبيعة الحال في « مصر » عدوة الفرس ، وكانت وقتئذ بلادا غنية ولها جيش وطنى جديد نالت به استقلالها حديثا من الفرس ، وقد حضر الى « مصر » فعلا رسول « أسبرتا » لمقابلة الملك « ثريتيس » وطلب اليه عقد حلف مع بلاده لمناهضة الملك العظيم (راجع Diod. XIV, 79, 4)

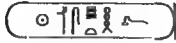
على أن ما قام به « ثريتيس » من مساعدة يدل دلالة واضحة على السياسة المحددة التى اتبعها في هذه المرة وهى سياسة دفاع ستكون النهج الذى سسير عليه ملوك « مصر » في عهدى الأسرتين التاسعة والعشرين والثلاثين . هذا ويجدر بنا أن نشير هنا الى أن مشروع المحالفة لم يأت من جانب « مصر » ولكنه جاء من جانب « أسبرتا » ، ومن ثم يمكننا القول أن هذا الفرعون لو ترك وشأنه لما دار بخلده أن يقوم بأى تعدد على « ارتكز كرس » عاهل الفرس ، والظاهر أنه لم يكن لديه أى رغبة للفتح والغزو كما كانت عادة القراعة أسلافه عند تولى عرش الملك في تلك الفترة بل نجده قد قنع باستقلال بلاده . يضاف الى ذلك أن « ثريتيس » لم يقدم لحليفه الجديدة « أسبرتا » مساعدة الا بقدر معلوم كما حدثنا عن ذلك بصراحة « ديودور » اذ يقول أن الأسبرتين لم يسالوا مساعدة الفرعون الحرية بل حصلوا منه على نصف مليون مكيال من الشعير وعلى الأدوات اللازمة لتجهيز مائة سفينة حربية (راجع Diod. XIV, 79, 4)

وقد اقتضت الأحوال أن تكون المساعدة المصرية غير كافية جزئيا ، وذلك لأن اللاميدموزيين الذين حملوا الحبوب المصرية للجيش الذى كان في « آ سيا » قد رسوا بسفنهم في جزيرة « رودس » ، غير عالمين أنها كانت قد انحازت لعدوهم حديثا ومن ثم استولى القائد « كونون » Conon وأهالى « رودس » على ما كانت تحمله السفن من مئونة (راجع Ibid. XIV, 79, 7)

وفى هذه الحالة نشاهد أن موقف الفرعون لم يكن موقف تردد أو مخادعة
إذ لم يترشح عن خطته وهى الحياد فلم يرسل مساعدة فعلية لأعداء الملك
العظيم ، والواقع أنه لم يخادر البلاد المصرية جندي واحد أو سفينة حربية
واحدة لمساعدة حليفه ، وقد كانت كل مشاركة « ثريتيس » فى هذا
المشروع الحربى المعادى للفرس قد تفذت بصورة تدل على منتهى التحفظ
والحرص . ولاشك فى أن ما فعله كان خروجاً بعض الشيء عن الحياد ،
ولذلك يظهر أن المحالفة التى قامت بين البلدين لم تكن محالفة بالمعنى
الحقيقى .

وقد مات « ثريتيس » فى عام ٣٩٣ ق.م. بعد أن حكم أرض الكنانة
حوالى ست سنوات وقد جاء عنه فى الحوليات الديموطيقية عبارة غير كاملة :
« لأن ما فعله كان قد عمله بعلم مما جعل ابنه يخلقه » . وقد دفن فى
« منديس » أو فى ضواحي « نى الأمديد » حيث عثر على قطعة من تماثيله
المعينة كما ذكرنا آنفاً وبموته قامت ثورة طاحنة فى داخل البلاد ولم يمكث
ابنه « موتس » على عرش البلاد الا مدة قصيرة جداً . « فقد عزل عن الملك
بعد مدة قصيرة (?) بسبب آثام كثيرة ارتكبها فى مدة حكمه ٥٥٥٥٥٥ . وقد
عزل (?) » . وبما أنه كان قد حاد عن القانون فإنه قد نصب خلفه فى مدة
حياته (راجع Demotische Chronik Col. III 21, IV, 6) هذا ولم نعرف حتى
الآن آثاراً للملك « موتس » هذا .

الملك بساموتيس



وسر - رع - ستب - بتاح



بساموت

وقد خلفه على عرش الملك مدع آخر يدعى « بساموتيس Psammuthis » غير انه لم يمكث كذلك على عرش الملك أكثر من سنة واحدة ، هذا ولا نعرف أى صلة بينه وبين كل من الملك « تهرتيس » وابنه « موتس » . فهل يمكن أن يكون شطب اسم « تهرتيس » الأول من قطعة الحجر التى عثر عليها فى الكرنك كان من عمل « بساموتيس » هذا ؟ .

وتدل الأحوال على أن قوة نفوذه كانت فى الجنوب وذلك لأن الأثر الوحيد الذى عثر عليه له كان من الكرنك . غير أن ذلك لا يمكن أن نستنبط منه أنه كان من أهل الوجه القبلى .

وعلى أية حال فإن هذا الملك على الرغم من قصر مدة حكمه قد ترك ما يدل على نشاطه فقد كان أهم عمل قام به هو اقامة معبد صغير أمام الجناح الجنوبى للبوابة الأولى لمعبد الدولة الكبير فى الكرنك وكذلك لم يكن فى استطاعة « بساموتيس » أن يمكث طويلا على عرش الملك ففى عام ٣٩٢ ق.م. عزل من عرش الملك وقد جاء عنه فى الحوليات الديموطيقية ما يأتى :

وكان رابع حاكم بعد حكم الميديين وهو « بشن موت » ولم ينعج طريق الآله فلم يترك طويلا فى الحكم (راجع Demotische Chronik Col. IV, 7-8)

وقد ترك لنا الآثار الآتية غير ما ذكرناه آنفا .

١ - قطعة من الحجر عليها اسمه عثر عليها فى قرية « النجم الفوقانى »

بالكرنك . وهي محفوظة الآن في متحف « برلين » (No. 2095) (راجع
L. D. III 259 b.; L.D.T III. p. 40 ; Ausf. verz. p. 245; L. R. IV p.
168 No. 2; Porter and Moss II. p. 89.)

٢ — وكذلك عثر له على قطعة من عمود في ردهة المعبد الكبير بالكرنك

ما بين البوابتين التاسعة والعاشر (راجع Porter & Moss II p. 61)

٣ — وقد ظهر نشاطه في العمارة في المخزن الواقع في الجنوب الشرقي

لمعبد « آمون » (راجع Champ. Mon. L.D. III, 259 a; L.D.T. III, p. 42; Rosellini Mon. Stor. I,
283, No. 4; IV, 303, No. 1; 309 No. 3; Mariette, Karnak Texte p. 11; Wiedemann P.S.
B.A. 7, (1885) p 108-110)

٤ — وأخيرا وجد له جمران باسمه (راجع Petrie, Scarabs and Cylinders

nders p. 48, Pl. LV11, 29, 3)

الذي وجد عليه طغراؤه (A.Z. 21, p. 70) وكذلك الجمران الذي

وجد في مجموعة « لوفتي Loftie » وذكره « پترى » (راجع Petrie

Hist. Scarabs Nu. 2000) وكذلك ذكره « جوتييه » في كتاب الملوك (راجع

L. R. p. 169 No. 4 & 5 note 3) هما له .

هذا ولا بد ان نشير هنا الى أن ما ذكره « ريفيو » (Revillout, Rev. Egypt.

, 56) (1882) 2 من أن قبر هذا الملك موجود في « سفارة » ونشر ذلك

« ليسيوس » كان نتيجة خطأ وقع فيه .

الملك «هجر» (أو كوريس)

انظر : (Revue D' Egyptologie Tom. VII p. 107)

٣٩٢ - ٣٨٠ ق.م.



خنم - أب - رع



هجر

حكم هذا الفرعون على حسب ما جاء في « مانيتون » ثلاث عشرة سنة (٤٠٠ - ٣٨٧ ق.م) (راجع Unger Chronologie des Manetho p. 297)
وفي رواية أخرى حكم عشر سنين ، غير ان الرقم ثلاث عشرة سنة هو الرقم الذي يعترف به المؤرخون عادة .

وجاء في « مانيتون » أن هذا الملك هو خليفة « قهرتيس » ، ولكن الأثرى « فيدمان » يقول على حسب الحوليات الديوطيقية انه جاء بعد الملك « بساموت » غير ان قشلا بالكركك يجذب رواية « مانيتون »

(راجع Darassy, Notice explicative des ruines de Medinet Habou p. 22; L. R. IV p. 164 & 165 No.3)

وقد توصل الملك الجديد « أو كوريس » في نهاية الأمر الى القضاء على القوضى التي كانت شائعة في البلاد . ويدل ما قام به « أو كوريس » هذا من شطب أسم الملك « بساموتيس » من نقوش المعبد الصغير الذي كان قد

أقامه في الكرنك ووضع اسمه هو مكانه ، على انه كانت قد نشبت حرب بينهما . والظاهر انه قد أتم هذا المعبد الصغير الذى لم يتم في عهد سلفه كما سنرى بعد ، ولكن من جهة أخرى يبرهن اسم أبنة « قريتيس » على ان « أوكوريس » على ما يظهر كانت بينه وبين « قريتيس » الأولى علاقة قرابة ويلحظ هنا أيضا ان اسم « أوكوريس » (هجر) ليس اسما مصرياً (راجع (2 No. 39, (1919) p. 18, A. S. ومن المحتمل اذا أن الاضطرابات التى قامت في البلاد في عامى ٣٩٣ ، ٣٩٢ ق.م. كان سببها على وجه عام خلافا بين نفس أفراد الأسرة .

والواقع انه بتولى « أوكوريس » عرش الملك بدأ في أرض الكنانة عصر جديد . ولا بد ان نعتبره بأنه هو الواضع الحقيقى للسيطرة المصرية في القرن الرابع قبل الميلاد . فمنذ بداية عهده لم يكن استقلال « مصر » يعد نتيجة لأمر واقع ، لأن بلاد الفرس عدوه اللدود كانت في نضال عنيف مع الأغريق في « آسيا الصغرى » وبحر « ايجه » وأكبر دليل على عظم قوته ورخاء البلاد في عهده ما تركه لنا من آثار ضخمة في طول البلاد وعرضها ، فقد ترك لنا في مدة الثلاث عشرة سنة التى حكمها حوالى خمسة وثلاثين أثرا منتشرة في انحاء البلاد من أول قناة السويس شمالا حتى مدينة « الكاب » جنوبا .

والواقع انه كما سنرى بعد قد أمر باقامة المباني في « الكرنك » و « الاقصر » و « الممدود » ومدينة « هابو » و « الكاب » . وقد عثر له في « اهناسيا المدينة » على قطعة من محراب وفي « سوهاج » وجد له ناووس من الجرانيت وفي الدلتا حيث كانت تتركز سياسة البلاد عثر له على سلسلة تماثيل ملكية هذا بالاضافة الى تمثال « بو الهول » من البازلت جميل الصنع ،

وكذلك وجدت مجموعة نقوش عدة في محاجر « طرة » و « المعصرة » مؤرخة بالسنوات الست الأولى من حكم هذا الفرعون ، وهذا دليل ناطق على ان « أوكوريس » قد أقام مباني في الوجه البحرى ، فضلا عن كل نشاطه هذا في العمارة فانه يمد مؤسسا لقوة بحرية عظيمة في « مصر » .

ولا نزاع في أن السياسة التي نهجها « أوكوريس » كانت أكثر جرأة وأوضح سبيلا من التي سلكها سلفه « نهرتيس » . ولا أدل على ذلك من المساعدة التي قدمها الى « أفاجوراس » صاحب « قبرص » فقد كانت أكثر تحديدا وأعظم أهمية على الرغم من أنها كانت على نطاق ضيق ، ولم تدم طويلا . وفي الحق لم يكن الموقف الذى يقفه « أوكوريس » هو نفس الموقف الذى كان في عهد « نهرتيس » . فمما لا شك فيه أن ثورة « مصر » على الفرس ، ومشاركة المصريين المتواضعة في الحملة التى أرسلت على الفرس عام ٣٩٦ ق.م. كانت قد شغلت بال حكومة « ارتكرزكوس الثانى » وقد أرسل هذا الملك العظيم حوالى عام ٣٩٠ ق.م. حملة على « مصر » قوية ، ولما رأى « أوكوريس » أنه قد هدد بصورة مباشرة بالجيوش الجرارة التى كان يقودها كل من « أبروكومس Abrocomes » و « تيترومتس Tithraustes » و « فارنابازوس Pharnabazos » (راجع 148 Isocrates Pangyr.) فانه لم يربدا من التحالف مع ألد أعداء عاهل الفرس وقتئذ وهما في تلك الآونة « أثينا » و « أفاجوراس » صاحب « قبرص » ، على أن محالفته لبلاد « أثينا » في عام ٣٨٨ ق.م. لم تكن الا حدثا جديدا كما ذكر لنا ذلك « أريستوفان » (راجع 179 Ploutos) ومن المحتمل أن هذه المحالفة لم تكن الا نتيجة غير مباشرة وحادثا ثانويا اذا ما قيس بمحالفته مع « قبرص » التى كانت تعاضد « أثينا » منذ عام ٣٩٠ ق.م.

ومما يؤسف له أنه ليس لدينا حقائق تحدثنا عن مقدار ما جتته « مصر » من فائدة من وراء هذه المعاهدة الأثينية المصرية ، هذا ويدل الصمت المطلق الذى لجأ إليه كل من المؤرخين « أكسنوفون » و«ديودور» بصورة واضحة المعالم على عكس ما أظهره من جهة العلاقات بين « أثينا » و « قبرص » وبين « مصر » و « قبرص » على أن هذه المحالفة لم يكن لها أية أهمية أساسية ، ولابد أنها قد انتهت من تلقاء نفسها بصلح « انتالسيداس Antalcidas » عام ٣٨٧ - ٣٨٦ ق.م. ، ولكن من جهة أخرى يحدثنا « ديودور » عن العلاقات التى كانت بين « أوكوريس » و« أفاجوراس » بشيء من الاختصار ولكنه اختصار مفيد . ويقول أن « أفاجوراس » قد عقد معاهدة مع « أوكوريس » ملك « مصر » الذى كان وقتئذ فى حالة حرب مع الفرس وقد وصل إليه امدادات هامة . والألفاظ التى أستعملها « ديودور » فى هذا الصدد لا تسمح لنا أن نحكم بأن المفاوضات عن المعاهدة التى أبرمت بينهما قد جاءت من جانب « أفاجوراس » لا من جانب « أوكوريس » ، وعلى أية حال يمكن القول أن « أوكوريس » عندما رأى أن بلاده مهددة بخطر الغزو من جانب الفرس سارع فى إبرام هذه المعاهدة . ولا شك فى أن هذا التحالف يظهر عليه أنه كان أشد قوة من التحالف الذى عقد بين الملك « قهرتيس » وبلاد « أسبرتا » وذلك لأنه كان اتفاقا حرييا لا مجرد معاهدة صداقة .

ومما يلفت النظر هنا أن « أوكوريس » كان فى مقدوره أن يثبت أمام المهاجرين من الفرس ويلحق بقوادهم هزائم أفدح من التى حاقت به كما ذكر لنا ذلك « اسوكرات » (راجع Ibid. Pang., 140) ، هذا فضلا عن أنه أرسل فريقا من جيشه لمساعدة « أفاجوراس » ، ولكن يتساءل المرء هل كان بين هذا المدد بعض الجنود المرتزقين الذين استعان بهم « أوكوريس » (١١)

فيما بعد في حروبه (راجع 1, 29, XV, Diod) ؟ والجواب عن ذلك أنه قد يجوز
ولكن المتن لم يحدثنا بشيء عنه ، ومن الجائز أن « أوكوريس »
قد قطع الطريق على الغزاة من الفرس وبذلك قدم يد المساعدة لحليفه
« أفاجوراس » وذلك بفضل جنوده الوطنيين فقط . هذا ولم يفت
« أوكوريس » عند هذا الحد في مساعدة « أفاجوراس » حرياً بل أرسل
مثل « قريثيس » الحبوب إلى حليفه ، يضاف إلى ذلك أنه وضع تحت
تصرفه ثروة طائلة ، وأخيراً أرسل أسطولاً مؤلفاً من خمسين سفينة لمعاذته
(راجع 34, XV, Diod. Ibid.) . ويلاحظ هنا أن المؤرخ « ديودور » لم يذكر
لنا أولاً المدد البحري الذي على ما يظهر جاء متأخراً نسبياً وأنه جاء
بعد إرسال المدد من الجنود والغلال والمال . والواقع أن عرض هذا المدد لم
يأت من جانب « أوكوريس » بل جاء بناء على طلب من « أفاجوراس » عندما
شاهد أن قلة عدد جيشه البحري لا تكفي لمقاومة الفرس . (راجع
Ibid. XV, 3, 4)

ومع كل ذلك فقد نزلت بالجيش الأسبرتي كازمة بحرية في موقعة
« كيتون » وقد وقع هذا الخبر على « مصر » وقوع الصاعقة (راجع Ibid.
XV, 35-6) وذلك لأن الخمسين سفينة الحربية التي أرسلها « أوكوريس »
لمساعدة حليفه وهي تعادل ربع الأسطول الفارسي قد فقدت (راجع Ibid.
XV, 34) يضاف إلى ذلك أنه في نفس الوقت كانت قد بدأت تظهر علامات
الفتور بين « أفاجوراس » والفرعون « أوكوريس » . وما حدثنا به
« ديودور » في هذا الصدد واضح جلي فقد ذكر لنا أن « أفاجوراس »
الذي هزم في واقعة « كيتون » قد هرب تحت جنح الظلام من بلدة
« سلامين Salamine » طالبا الحماية في بلاط حليفه الأول ، غير أنه لم
يلق منه أي ترحاب لم يد المساعدة ، ولذلك اضطر ثانياً إلى أن يعود إلى
الملك « أوكوريس » ويرجوه في أن يستمر في مزاولته الحرب بقوة وعزم

وأن يتأكد من صدق الرابطة الثينة التي تربطه به على مغالبة ملك الفرس (راجع Ibid. XV, 4, 2) ومنذ تلك الحادثة أصبح التحالف الذي بين هذين البلدين مجرد تحالف رسمى وحسب . ولا أدل على ذلك من أن المساعدة التي كان يقدمها ملك « مصر » للملك « أفاجوراس » كانت ضئيلة فلم يعد يرسل اليه جنودا أو سفنا حربية بل كان كل ما أمد به « أفاجوراس » عند عودته من « مصر » هبة من المال كانت أقل بكثير مما كان ينتظر منه (راجع Ibid. XV, 8, 1) . وهكذا نرى ان المساعدات العظيمة التي كان يقدمها ملك « مصر » لحليفه « أفاجوراس » قد أخذت في التضاؤل والتراخي . وإذا سلمنا أن السياسة المصرية في هذا العهد لم تكن فسيحة الأنقى وأنها كانت ذات طابع قارى أكثر منه بحرى وأنها ذات صبغة مصرية محضة فانه يمكننا أن نفسر بسهولة هذا التطور الذى ظهر في سياسة « أوكوريس » ، وذلك أنه رأى أن دوام وجود تهديد حربى خطير على « مصر » وما دام هذا الخطر من تيجته ان يودى باستقلال ارض الكنانة فانه لم يظهر أقل حماسا لصالح محالفه .

وتدل الظواهر على أن مساعدة « أوكوريس » البحرية التي لم تأت الا متأخرة قد ارسلت بعد الحاج من حليفه ، ولم تأت عن طيب خاطر ، هذا فضلا عن أنها كانت غير كافية ، وقد كانت كارثة « كيتون » خاتمة المطاف لابعاده عن مساعدة « أفاجوراس » . ولا نزاع في أن القرعون « أوكوريس » لم يقطع سلته بالملك « أفاجوراس » اذ كان يمدّه بمساعدة ضئيلة : بل لقد تحالف مع ابن « تاموس » المسمى « جلوس » الذى كان قد خرج على ملك الفرس العظيم ولكن لم نستطع معرفة قيمة هذا التحالف الذى عقد مع « جلوس » (راجع Diod. XV, 9, 3) . وتدل الأحوال على أن القرعون « أوكوريس » قد استعمل كل موارده في داخل حدود بلاده فلم

تعد الجنود او السفن الحربية الفرعونية ترسل لمساعدة حلفائه اليونان على هزيمة الفرس بل كان القواد والجنود المرتزقون من الإغريق هم الذين كانت تجلبهم أموال الفرعون الى دلتا النيل زرافات ووحدانا ، ويحدثنا « ديودور » (راجع 1, 29, XV. Ibid) عن تجمعهم بكثرة حول الملك « أوكوريس » الذى كان يفتق عليهم المبالغ الباهظة ويمنح العبد الوفير من قوادهم الجدد العطايا (1, 29, XV) وقد نصب « أوكوريس » على الجيش الذى آتاه من الجنود اليونان بهذه الكيفية القائد « خابرياس » الأثينى . وقد حصر « ديودور » كلامه فى التحدث عن الحساس والنشاط اللذين أظهرهما هذا القائد العظيم فى قيادة جيشه (2, 29, XV) غير أنه لم يشر قط الى ان هذا الجيش قد قام بمحاولة حرية من قبله بمهاجمة عدو البلاد . ومن جهة أخرى يذكر لنا المؤرخ « كورنيليوس نيبوس Cornelius Nepos » (راجع 2, Iphicrates) صراحة ان الملك « أرتكزر كرس » قد أرسل رسولا الى الأثينيين يطلب اليهم « أفكراتيس » لأنه يريد مهاجمة « مصر » . والواقع أن « خابرياس » قد أبدى نشاطا فى « مصر » لاعداد الجنود وتدريبها ، هذا فضلا عن اقامة حصنين عند الحدود لحمايتها من الجهتين الشرقية والغربية (راجع 1, 22, XVII, 33, XVI, Strabon)

وعلى أية حال فانه مهما كانت مقاصد كل من « خابرياس » والفرعون « أوكوريس » فان من الواضح أن السيامسة المصرية كانت فى أساسها ذات صبغة حرية قارية وأن دلتا النيل كان مقدرها لها كما حدث فى عامى ٣٨٨ - ٣٨٧ ق.م . أن تكون المكان الأساسى للحرب التى مستشبها لواجهة الغزاة وصلدهم عن احتلال البلاد المصرية ككرة أخرى .

ولكن الواقع أنه لم تنشب نار حرب بعد فى عهد الملك « أوكوريس » لصعد عدوان الفرس عن « مصر » . هذا وتحدثنا الأخبار أن هذا الفرعون قد حرم عام ٣٨٠ ق.م . احضن مساعد له فى شئون الحرب ، وذلك لأن

« خابرياس » لم يكن موفدا رسميا من قبل « أثينا » لقيادة جيش القرعون . واعداده لمواجهة العدو ، بل الواقع أن هذا القائد كان قد غادر « أثينا » دون أن يأخذ موافقة رسمية من « ديموس Demos » (راجع XV, 29, 2) . ولكن مع ذلك يتساءل المرء هل كان « خابرياس » يعمل بوصفه قائد جنود مرتزقة وحسب ؟ والجواب عن ذلك هو لا . وذلك لأن « أثينا » التي كانت الحليفة القديمة لكل من « أفاجوراس » والقرعون « أوكوريس » ، قد ألحقت أمام الحوادث التي وقعت في عام ٣٨٧ — ٣٨٦ ق. م. وجعلتها تبر دون أن تفكر في قطع العلاقات الودية التي كانت بينها وبين عاهل الفرس ، فقد كان من المحتمل أن الأثينيين الذين جرح شعورهم بسبب ضالة ما جنوه من معاهدة « أنتالسيدس Antalcides » وكر شكوة « أفاجوراس » ، قد نظروا بفرح وغبطة الى مساعدة قائدهم المتميز « خابرياس » للملك « مصر » من اجل القضاء على اعدائهم الفرس . ولا شك في أن ملك الفرس وقواده كانوا وقتئذ يخشون بطبيعة الحال وجود « خابرياس » على رأس الجيش المصرى بجانب القرعون « أوكوريس » . وقد كان من جراء ذلك أن أختب الملك « ارتكزركرس » القائد « فارانا بازوس Pharanabazos » ليكون على رأس جيشه الذى اعده لمحاربة « مصر » . وقد طلب هذا القائد بدوره الى الأثينيين استدعاء « خابرياس » من « مصر » وقد جاء هذا الطلب في فترة مناسبة وذلك لان قوة الفرس وسلطانهم منذ صلح عام ٣٨٧ ق. م. وهزيمة « أفاجوراس » قد أخذت في الازدياد لدرجة مخيفة ، وقد رأى الأثينيون أمام ذلك أنه لا بد من مهادنة ملك الفرس واكتساب رضاه « فارانا بازوس » (راجع XV, 29, 4) (Ibid) ولذلك خضعوا لمطلب هذا الشطرنج القوي ووعدوه بأكثر من ذلك وهو أن « أفيكراتيس » سيقوم قريبا للإنضمام للمعسكر الفارسى .

وهكذا انتهى عهد القرعون « أوكوريس » الذى بدأ بنخار وعظمة دون

ان يمنع عن بلاده العدوان الذى كان يتهدهدها من قبل الفرس
واذا كانت « مصر » لم تقدم لحلفائها الأغر يق الا مساعدة ضئيلة محدودة
ما أدى الى هزيمتهم فان ذلك لم يكن فى مصلحتها اذ قد بقيت منفردة دون
أن يكون لها عضد من المدن الهيلانية الرئيسية التى كانت محالفة لها فى
سنتى ٣٩٦ — ٣٩٥ ، ٣٨٩ — ٣٨٧ ق. م. مما أدى الى انقلاب الحال
فأصبحت هذه المدن على ود ومضافة مع الفرس ولو ظاهرا .

ولا نزاع فى أن « مصر » على الرغم من انها فقدت صداقة
حكام المدن الاغريقية العظيمة مثل « أثينا » و « اسبرتا » فانه كان فى
استطاعتها بما لديها من موارد اقتصادية و ثراء ضخم أن تجلب الى خدمتها
وتنسخ تحت تصرفها نشاط آلاف الجنود الاغريق الطموحين الذين
يميلون للمغامرة جبا فى كسب المال ، غير أن مفادرة القائد « خابرياس »
الذى كان مكلفا بتنظيم قوة « مصر » الحرية الهائلة قد أضعفت معنوياتها
بصورة بارزة ، وذلك فى وقت كان الفرس يستعدون فيه لتجهيز جيش
جرار باشراف القائد « فارانا بازوس » الذى كان لا يقل فى مهارته الحرية
عن « خابرياس » لغزو « مصر » كره أخرى وجعلها ولاية فارسية من جديد.

نشاط (أوكوريس) فى الواحات وغيرها

ولم تقتصر سياسة « أوكوريس » على معاهداته مع بلاد اليونان لمناهضة
الفرس بل نجد كذلك أن عماله فى « آسيا الصغرى » كانوا يبدون نشاطا
ملحوظا فقد عقد هذا العاهل مع « بيزيدون » — الذى تخلى عن
تبعيته للفرس فى « آسيا الصغرى » — معاهدة ود وصداقة (راجع

Theopomp. Frg. 103 (111); Jacoby F. Gr Hist. II, 2 p. 558, 1-11)

وفى الغرب عقد محالفة مع « باركارن Barkäern » قومها الود والمهادنة (راجع
(1) Theopomp. Ibid. p. 558 ، وبذلك حمى ظهره ، وفضلا عن ذلك سهلت

هذه المعاهدة على الجنود الأفريق المجيء الى « مصر » والانضمام الى جيشها .

هذا وقد وجه « أوكوريس » قوته الى التوسع في الخارج نحو الغرب فنجد أن حاكم واحة « سيوه آمون » (راجع Herod, II, 32) المسمى « ستخ - أر - ديس » قد اعترف بسلطان « أوكوريس » عليه .
والواقع ان الملك « أوكوريس » يعد اول حاكم مصرى ظهر اسمه هنا في النقوش الهيرغليفية كما سنرى بعد . فمنذ زمن اعيد بناء معبد « أفورمي » للذى لم يكن في الواقع مبنا على الطراز المصرى قط . فأصبح ذا طابع مصرى (راجع : AZ, 69, (1933) p. 1 ff & p. 7 ff & p. 21 f) .

والمسبب في هذا الزحف في الغرب لم يكن الا سياسة خارجية ، اذ لا نزاع في ان واجهة « آمون » هذه لم يكن لها معنى لدى « مصر » والمصريين وقتئذ . (راجع O, Eissfeldt, Philister und Phönizier A. O. 34. Band Heft 3, (1936) p. 16 ff)

حيث يقول : ان واجهة « آمون » ليس لها على ما يظهر علاقة بـ « آمون » المصرى ولكن كانت مكاتبة ثانوية اذ قد حل محله بوساطة الفنيقيين الهمم المسمى « بل هامون » وهو الذى قد طوى في عالم النسيان (اقرن ذلك بكتابة واجهة « آمون » بتضعيف الميم مع كتابة « آمون » المصرى بميم غير مضعفة) . وقد كانت الحملة في ذلك الوقت تحتاج الى تعب وتحمل ومخاطر كما كانت الحال منذ زمن قريب في عصرنا . والواقع أن واجهة « آمون » كانت بالنسبة للمصرى عند قرن الهها بالهمم « آمون » « طيبة » شيئا لا يذكر . ولكن من جهة اخرى كانت قيمتها للمصرى من الوجهة السياسية العالمية وبخاصة أن « آمون » الصجرام الذى كان على الطريق الموصل الى « فريكا » منذ القرنين السادس والخامس - على جانب

عظيم من الأهمية البالغة ، فقد طلب اليه « كرويسوس » المشورة قبل هجمه على « كوروش Kyros » عام ٥٤٦ ق. م. (راجع Herod, 1, 46) وقد وفر على « قمبيز » كما قيل نصرا حريا يستحق الذكر .

وقد اهدى الشاعر « بندر » لـ « آمون » اللوبي انشودة (راجع Frg. 36 (Schroeder), cf. Schol. Pind IX, 89; Pausanias IX, 16, 1) . وكذلك أرسل « كيمون » قبل موته بقليل (٤٥٠ - ٤٤٩ ق. م.) الى « آمون » رسولا (راجع Plutarch Kimon, 18) . وسعى « ليسندر » لفرض في نفسه ليجعل « آمون » في خدمته (راجع Diod. XIV, 13, 5)

ولقد كان من جراء اهتمام الملك « أوكوريس » وحمايته لهذا الاله أن علا نفوذه في كل العالم الأغريقي ، وقد كان ذلك جل ما تصبو اليه نفسه ولكنه قد وافته المنية والحرب التي كانت تدور رحاها بقيادة « أفاجوراس » على الفرس لا تزال مستمرة في صيف عام ٣٨٠ ق. م. (والظاهر ان قبره كان في « منف ») .

وقد عزى احتمال دفنه في « منف » الى العثور على تمثال مجيب له هناك . وهذا التمثال محفوظ الآن بمتحف « القاهرة » كما سنذكر ذلك بعد . وعلى اثر موته قامت المشاحنات على وراثة العرش وقد كان هذا اداء دفينا في الدولة المصرية خلال القرن الرابع قبل الميلاد . والواقع أن « أوكوريس » لم يكن قد استطاع الوصول الى تثبيت امرته وتوطيد قدمها من حيث وراثة العرش . ومن المحتمل أنه قبل موته ببضعة أشهر قامت مشاحنات جديدة واضطرابات داخلية . ولم يكن في مقدور « نقرس » الثاني (نايف - رود) ابن « أوكوريس » أن يمكث أكثر من أربعة أشهر (راجع Kienitz p. 88) .

وقد جاء عنه في الحوليات الديموطيقية ما يأتي : « ان الحاكم الخامس الذي اتى بعد الميدين (الفرس) اى « اوكوريس » رب التيجان قد ترك يحكم كل وقت تسلمته وذلك لأنه كان يعمل صالحا للمعابد ، وقد أمسقط عندما حاد عن القانون ولم يأخذ الحذر من أخيه ، والحاكم السادس الذى جاء بعد الميدين اى « فريتس » الثانى لم يمكث على العرش اذ لم يجب الناس أن يكون على العرش وذلك لأنه حاد عن القانون الذى كان في عهد والده . وقد ترك ابنه يقابل السوء من بعده » . (راجع Chronik, Col. IV, 9. 12. cf Ed, Meyer, Klein Schriften 1-11 (1910-24) II p. 84)

وقبل أن نتحدث عن « قطاب » الأول الذى ارتقى عرش الملك بعد « فريتس » الثانى لابد أن نذكر هنا بشيء من الاختصار الآثار العدة التى تركها لنا القرعون « أوكوريس » العظيم في جميع أنحاء البلاد .

والواقع أن « أوكوريس » قد ترك لنا آثارا عدة في أنحاء البلاد كما أشرنا الى ذلك من قبل وهاك أهم ما تركه لنا مدونا عليه اسمه :

(١) وجد له في « طرة » و « المعصرة » كتابات متنوعة بالخط الديموطيقى تحمل تواريخ من السنة الأولى من حكمه حتى السنة السادسة : فلدينا نقوش في معاجر « طرة » و « المعصرة » مؤرخة بالسنين الأولى والثانية والرابعة والسادسة ، وكذلك نقوش لا تحمل تواريخ لم يمكن قراءتها وقد نقلها جميعا الأثرى « شبيجلبرج »

(راجع A.S. 6. p. 219-233 No. 2, 4, 5, 6, 13, 14, 15 (?), 19, 20, 33; H. Brugsch, Rec. du Mon. I. Tom. X No. 16, 14 bis 16, 20 bis 22; Champ Not. descr. II 489; Vyse, Pyramids III. 102/3; L.D.T. I p. 223. Daressy A.S. 11, (1911) p. 267; L.R. IV, 164 . 11, 2 et A. 5; Porter, & Moss IV p. 75)

ومن المحتمل كذلك أنه جاء على قطعة ورق ديموطيقية في مجموعة « رشى

Ricci « يجوز أنه عثر عليها في سريوم » منف « ، هذا التاريخ هو :
السنة الثالثة الشهر السابع من عهد « أوكوريس »
(Spiegelberg, Demotische Chronik p. 30 n. 6. راجع)

(٢) وجد في سريوم « منف » كتابة من عهد « بطليموس » الثالث
« يورجيتس » وقد جاء فيها ذكر عمال كانوا يعملون هناك في السنة الرابعة
من عهد « أوكوريس » (راجع ; Brugsch, A.Z. 22 (1884) p. 116 ;
Revillout Rev. Eg. 6 (1891) p. 136-9; L.R. 164 note 5)

(٣) أوراق من دفتر حساب مكتوبة بالخط الديموطيقى محفوظة الآن
بالتحف المصرى (رقم ٣٠٨٩٩ — ٣٠٩٠٣) مؤرخة بالسنة السادسة الشهر الثامن
اليوم الثامن (?) ومن المحتمل أنها وجدت في « منف » (?) (مقارنة ?)
Spiegelberg, Cat. Gen. (Demot. Pap. p. 195, & T. LXV111; راجع)
Revillout Not. Pap. Demot. Arch. p. 471 .)

(٤) وجد مصباح عليه اسم الملك « أوكوريس » وهو محفوظ الآن
بمتحف « برلين » . (راجع Mus. Berlin No. 8811 ; Ausführliches der
Agyptischen Altertümer und Gipsabgüsse im Königl. Museum zu
Berlin. 2. Auflage Berlin 1889 p. 250 ; L.R. IV 167 A. 2 b)
عثر عليها في مضيق قناة « السويس » .

(٥) وعثر له في « تل بسطة » ؟ على جزء تمثال من الجرانيت وهو محفوظ
الآن بالمتحف البريطانى . (راجع ; Naville, Bubastis, p. 56 & Pl. XL111 B ;
Petrie .Ibid. 374 ; L.R. IV 167 No. 17 ; Porter & Moss IV, 32.)

(٦) وكذلك في « هليوبوليس » عثر على قطعتين من تمثال له ، واحدة
وجدت في عام ١٨٤٢ رآها « لسيوس » في « الإسكندرية » . والثانية

محفوفة بمتحف « بوسطن » (29732) والتقطعتان تلتزمان سويا بالضبط .

(راجع L.D. III 284 e ; L.DTI. p. 1; Dows Dunham J.E.A. 15 p. 166

(٧) وفي بلدة « لتوبوليس » (« أوسيم » الحالية) وجد له الأثرى
« أحمد كمال » قطعة من الجرانيت الرمادى عليها اسمه وهى محفوظة الآن
بالمتحف المصرى .

(راجع A.S. 4. p. 92 ; L.R. IV, p. 167 No. 16 ; P. & M. IV 68

(٨) وفي مريوم « منف » وجدت قطعة حجر عليها اسمه وهى محفوظة
الآن بمتحف « اللوفر » .

(راجع Pierret Catalogue p. 165 ; L.R. IV p. 187 ; A. 4

(٩) وعثر له على جزء من تمثال راكم مصنوع من الديوريت وهو محفوظ
بمتحف « القاهرة » .

(راجع Borchardt, Cat. Gen. Statuen und Statuetten III p. 25 Nn. 681
Pl. 124, Bosse Mensch. Figure p. 55. No. 144)

(١٠) قطعة من أسفل الساق لتمثال للملك يخطو الى الأمام وهى مصنوعة
من الحجر الجيري الصلب ومحفوفة بمتحف المصرى .

(راجع D.E. No. 28026; Borchardt, Cat. Gen. Ibid IV p. 48 Nn.
1080; A.Z. 26. p. 114 § LIV)

(١١) وفي « منف » عثر له على قطعة من خارجة بناء استعملت ثائية
تابوتا في العهد القبطى فى دير « الأنبا جرمياس » .

(راجع Quibell, Excavations at. Saqqara 1908- 1910 Pl. LXXXV

(١٢) ويوجد له بمتحف « اللوفر » تمثال « بولهول » (Louvre A 27)
وكان قد عثر عليه فى « روما » .

De Rougé, notice des Monuments, p. 24 ; Bissing, Denkmäler (راجع No. 70).

(١٣) وجد له تمثال مجيب وقد أهدى هذا التمثال الى المتحف المصرى حارس الجبانة اللاتينية فى « مصر القديمة » عام ١٩٢٢ وهو بدون رأس ويقول « جوتيه » انه يحتمل أن يكون هذا التمثال مستخرجا من « منف » وذلك لأنه يظهر أن « أوكوريس » قد دفن فى هذه المدينة . وهذا التمثال مكتوب عليه الفصل السادس من كتاب الموتى وكتابة هذا التمثال بها أخطاء. والتمثال محفوظ بالمتحف المصرى (راجع Gauthier, A.S. 22. (922) p. 208)

(١٤) وفى « اهناسيا المدينة » وجد الأثرى « پترى » له قطعة من محراب مصنوع من البازلت الأخضر الضارب الى السواد .

(راجع Petrie, Ehnasia, p.2, 20, 23 & pl. XI, XXVIII; L.R. IV 166 A. 4; P.M. IV. 119)

(١٥) ووجد له الأثرى « أحمد كمال » فى نفس المدينة لوحة من عهدته نقش عليها اهداء قطعة أرض للالهة « ازيس » وقد وجدت مبنية فى بيت فى « كفر أبو شهية » مركز « بيا » مديرية « بنى سويف » وهى محفوظة الآن بالمتحف المصرى . وهذه اللوحة مصنوعة من الحجر الجيرى ويبلغ ارتفاعها ٧٥ سنتيمترا وعرضها ٣٩ سنتيمترا وأعلها مستدير ورسم عليه قرص الشمس المجنح بصلين ويحلق فوق الملك الذى نقش معه : « الملك الطيب رب الأرضين » هجر « (أوكوريس) » وقد مثل واقفا مرتديا قبضا وعلى رأسه تاج الوجه القبلى ويقدم بيده اليمنى علامة الخفض ورافعا يده اليسرى احتراما للالهة « ازيس » القديمة العظيمة ربة « فورة » وقد مثلت واقفة لتقبل هبة الملك التى وصفت بأنها هبة حقل لأمه القوية

« ازين » العظيمة . والظاهر أن الجزء الأسفل من اللوحة قد ترك خاليا لأجل أن يثبت في أحد جدران المبد لتكون ظاهرة لكل من يزور المكان . و « نويرة »^(١) هذه تقع على بعد ٣٥٠٠ مترا من « اهناسيا » وعلى مسافة ٦٥٠ مترا جنوبى « قاي » وقد ذكر كتاب العرب هذا المكان بوصفه مدينة كبيرة بعض الشيء وقد سمي باسمها جسر يسمى جسر « النورى » وقد ذكر « بروكش » هذه المدينة ووصفها بأنها بلدة غير معروف موقعها

(راجع : Brugsch, Geogr. Inschriften p. 42; A.S. 3, (1902) p. 243-4; L.R. IV 166; P. & M. IV 123)

(١٦) وجد في مبالى الدير الأبيض القريب من « سواهج » عدة قطع من الأحجار الأثرية وبخاصة للملك الأمرة السادسة والعشرين وما بعدها . ومن بين هذه القطع الأثرية ناووس للملك « أوكوريس » الذى نحن بصدده الآن ، وقد نقش اطاره بنقوش تحدثنا عن ألقاب هذا الفرعون كاملة وهى : « حور » عظيم القلب محبوب الأرضين ، صاحب السيدتين (المسمى) الشجاع ، « حور » الذهبى (المسمى) مرضى الآلهة ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) خنم ماعت ستين « رع » ، ابن الشمس رب التيجان « هجر » عاش أبديا . لقد عمل ناووسا فأخرا من حجر الجرانيت لوالده ... « حور » قاطن « شنوت » سيد « نشاو » عظيم البحر وكبير الخطا هازم العدو .

(راجع : Weill, Rec. Trav. 36 (1914); p. 98-100, Kees, A.Z. 64 (1929) p. 108; L.S. IV 166 No. 12; P. & M. V 31)

(١٧) وقد وجد له في « الممدود » قطعة حجر عليها اسمه (راجع : Bisson de la Reque Fouilles de Medamoud, 1931 & 1932 p. 65-66; P. & M. V p. 144)

(١) راجع الخطط الجديدة « لعل باشا مبارك » الجزء السابع ص ٥١

(١٨) وقد أتم الفرعون المعبد الصغير الذى كان قد بدأه الملك « بسموتيس » ، وهذا المعبد يقع أمام الجناح الجنوبي لبوابة الأولى وقد كُتِبَ في هذا المعبد اسم « بسموتيس » .

(راجع Maspero, Rec. Trav. 6 p. 20 ; Daressy A.S. 18 p. 37-48)

(١٩) وفي قرية « النجع القوقاني » بالكركك عثر على قطعة حجر عليها اسمه

(راجع L.D. III 284 f.g; L.D.T. III p. 40 ; Petrie Ibid. 375 ; L.R. IV p. 166 No. 11 ; P. & M. II, 89)

(٢٠) وعثر على عارضة باب مبنية في جدار فندق الأقصر منقوش عليها اسمه (راجع Wiedemann P.S.B.A. (7 (1885) p. 110 ; L.R. IV 166 No. 10 ; P. & M. II, 73) .

(٢١) وفي معبد « موت » « بالكركك » عثر على قطع حجرية في الجنوب من هذا المعبد عليها اسمه .

(راجع Champ. Not. Descr. II, 264 ; Petrie Ibid. 375)

(٢٢) وفي « الأقصر » عثر على قطع من الحجر وقوالب أكاليل مبنية في الجدران ?? . (راجع ما كتبه « دارسي » عن ذلك في A.S. 19, p. 171-2)

(٢٣) وفي « العساميف » بجوار الدير البحري وجدت صور لهذا الفرعون (راجع Champ. Mon. II, 194, No. 2 ; L.R. IV 165 No. 8)

(٢٤) وفي « مدينة هابو » أضاف هذا الفرعون بعض المباني في معبد الأسرة الثامنة عشرة الصغير .

(راجع L.D. III 284-h; L.D. 301 No. 81 , L.D.T. III p. 157 & 164 ; L.R. IV P. 165 No. 7 ; P. & M. II p. 168-170 ; Champ. Mon. II 194 Not. Descr. I, 329 (A.B) 331 A; cf. Daressy, Notice explicative des ruines Medinet Habû p. 22-23)

ويلحظ هنا أنه وجد جزع تشال ملكى مصنوع من الجرانيت الأسود دون وجود اسم الملك عليه وهو محفوظ بالمتحف المصرى ويحتمل أن يكون للملك « أوكوريس » .

(راجع Wiedemann, Gesch. Eg. p. 276; Ag. Gesch. p. 698, Suppl.)
p. 76 zu p 698 A. 8, Petrie, Hist. III 375 fig. 155; Gauthier, L.R. V p. 167 No. 3)

(٢٥) وقد قام هذا الفرعون فى « الكاب » بإصلاحات كثيرة فى معبد
الأميرة الثامنة عشرة وقد وجدت له هناك طمراءات عدة
(راجع Champ. Not. descr. I, 265, Somers Clarke, J.E.A. 8, p. 27 ff;
Capart A.S. 39 (1937) p. 8-9; Petrie Ibid. p. 375; L.R. 165 No. 6, P.
& M. V, p 173).

(٢٦) وفى قرية « الكاب » نفسها عثر على قطع من عمد عليها اسمه .
(راجع L.D.T. IV, p. 37; Petrie Ibid. 375; L.R. IV 165 No. 4; P.
& M. IV p. 173).

(٢٧) وكذلك وجد له فى « الكاب » لوحة من الحجر الرملى يشاهد
فيها الملك يهدى حقولا للالهة « نخبت » وهذه اللوحة موجودة الآن بمتحف
« تورين » .

(راجع Maspero, Rec. Trav. 4 (1884) p. 150; Orcurti Catalogo. II.
p. 41 No. 61; Fabretti Rossi, Lanzone Regio Museo di Torino I, p.
217 No. 1469; L.R. IV, 165 No. 5; P. & M. V p. 174) .

(٢٨) ووجدت كذلك قطع باسم هذا الفرعون فى نفس « الكاب » ومعه
آلهة مختلفون .

(راجع Champ. Not. descr. I, 265, 3; P. & M. V p. 174)

(٢٩) كما وجد له هناك لوحة يشاهد فيها وهو يقدم القربان للاله

« ميبك » وهذه اللوحة محفوظة بمتحف « القاهرة » .

Wiedemann, Ag. Oesch. 1884 suppl (1886: p. 698; Petrie Ibid (راجع)
375; L.R. IV 169 A, 1)

(٣٠) هذا وقد قام هذا الفرعون بإقامة مبان في معبد « آمون » بواحة

« سيوة » وهو المعبد رقم ٥ أغورمى .

A. Z. 69 (1933), p. 19 & 21 ; ders., Durch die Libysche Wüste zur (راجع)
Amonsoase p. 118, Vorläufiger Bericht, Bagw, 1900 p. 220, Archäol,
Reisè zur Ammonsoase Siwa, Petermanns Geogr. Mitteilungen 50 (1904)
p. 183) .

(٣١) وفي متحف « الإسكندرية » توجد قاعدة مائدة قربان من الجرانيت

(راجع Daressy A.S. 5, p. 119; Petrie Ibid. 375; L.R. IV 167 No. 18)

ويقال انها وجدت في « شين الكوم » ولكن المؤكد أنه عثر عليها في
شرقى الدلتا .

(٣٢) ويوجد لهذا الفرعون الجزء الأسفل من تمثال في مجموعة « لوفتى

(Lofti) (راجع Wiedemann Suppl. p. 698. A. 8; L.R. IV 167 A. 3)

(٣٣) وأخيرا يوجد له خاتم في مجموعة « ينفرستى كولدج لندن » .

(راجع Petrie Scarabs etc. p. 33, 40 & pl. LVII, 29,2) .

« مصر » في عهد « نقتانب » الأول

٣٨٠ - ٣٦٢/١ ق. م.



خير - كا - رع



نخت - نف

لم تمكث الاضطرابات التي أعقبت موت « أوكوريس » وتولى ابنه « نكتيس » الثاني الا بضعة اشهر (راجع Kienitz p. 88) تولى بعدها زمام الحكم « نقتانب » الأول وهو سمنودي المنبت ، وكان والده أميراً يدعى « تاخوس » ، وذلك على حسب ما جاء على نقوش تابوت ابن أخيه (راجع Sethe, Urk. II p. 26) وقد كان زمام الأمور في يده تماماً حوالى نوفمبر ١

(١) ومما هو جدير بالملاحظة هنا ان كتابة اسم الملكين « نخت نف » و « نخت حر - حبت » اللذين وجدا على الآثار المصرية بهذه الصورة قد كتبهما المؤرخ « مانيتون » وغيره من كتاب الاغريق بلفظة « نقتانبيس » Nektanibis « أو « نقتانبيس » (٣٨٠ - ٣٦٢ ق. م.) وذلك للاسم الاول ، و « نقتانبوس » (٣٦٠ - ٣٤٣ ق. م.) للاسم الثاني . وقد كان تحديد زمن هذين الملكين والتمييز بينهما في الأزمان السابقة أهم مسألة عند علماء الآثار المصرية بالنسبة للأسرة الثلاثين . وقد وضع في الأصل « نخت نف » الملك « نقتانبيس » الأول ، و « نخت - حر - حبت » الملك « نقتانبوس » الثاني . ولكن منذ عهد الأثرى « مريت » قد عكس هذا الترتيب السابق على حسب ما استنبط من الترتيب الذي وجد لمعجول « ابيس » ومن ثم أصبح « نخت - حر - حبت » = « نقتانبيس » الأول ، و « نخت نف » = « نقتانبوس » الثاني . ولكن الأثرى « شيبجلبرج » برهن فيما كتبه من الحوليات الديموقراطية منذ ١٩١٤ انه لا بد من الرجوع الى الترتيب القديم ومن ثم أصبح « نخت نف » = « نقتانب » الأول ، و « نخت - حر - حبت » هو « نقتانب » الثاني . والبرهان الذي أورده الحوليات الديموقراطية عن هذين الملكين كان عن مؤسس الأسرة الثلاثين أي « نخت نف » . أما عن الثاني أي الذي حكم منذ ٣٤٢-٣٤٢ وهو الملك الذي فر اسما الفرس الى بلاد « اثيوبيا » (كوش) فقد ذكر عنه الحاكم الذي أتى به (Spiegelberg Demotische Chronik p. 6) . وفضلا عن

سنة ٣٨٠ ق م .

ويدل على ذلك الآثار المؤرخة بحكمه في « ادفو » و « قراش » كما سنرى بعد . وتدل الآثار التي عثر عليها في « قراش » على أن « سايس » كانت كذلك في قبضة « قطاناب » . وقد كانت « سمود » مسقط رأسه بطبيعة الحال تحت سلطانه . يضاف الى ذلك أن « ناخرياس » وزير حربية « أوكوريس » قد انضم الى « قطاناب » وساعده على توطيد حكمه في البلاد (راجع Cornélius Nepos, Chabrias II, وهكذا قضى على الاضطرابات الداخلية في البلاد بسرعة .

ولما تولى « قطاناب » عرش « مصر » لم تكن أحوال السيادة الخارجية تدعو الى التفاؤل كثيرا ، واذا صرفنا النظر عن « جلوس » وخلفه المسمى « تاخوس » اللذين لم تجن منهما « مصر » شيئا ، فإن مصر لم تكن على

ذلك نجد أساسا معبد « هيبس » الذي أقامه « نخت — حر حيت » أسسم « نخت — نبف » في ودائع الأساس وهذا يدل على انه أقدم الملكين ، وقد جاء في قطعة حجر منقوشة بالديموطيقية ومستخرجة من « وادي حمامات » (راجع L.D. XI 69 No. 162) أن موظفا في عهد الملك « نخت — حر حيت » قد خدم الميديين (اى القرس) والآونيين (اى المقدونيين) (راجع Spiegelberg Ibid, p. 694/No. 332 أقرن كذلك ما جاء في « ادورد مير » Ed. Meyer Kl. Schr. II, p. 74f عندما أشار الى هذا الموضوع قائلا ان كتابة اسم « نختانيبس » تعنى ان الاغريق في بادى الامر كانوا يعلمون اسم « نخت نبف » وعلى ذلك فان كتابته « نختانيبس » موافقة جدا . اما كتابة اسم « نخت حر حيت » بكلمة « نختانيبوس » فان ذلك من باب القياس لكتابة اسم « نختانيبس » . اقرن فضلا عن ذلك ما كتبه « ارنست مير » (راجع A. Z. 67 (1931) pp. 68-70) . والخلاصة ان هذه المسألة برمتها قد أصبحت واضحة منذ زمن الأثرى « شبيجلبرج » ، ومع ذلك يجب الاعتراف واليقظة البالغة للذين يشتغلون بالتاريخ المصرى القديم في القرن الرابع قبل الميلاد اذ قد خلط كثيرا بين اسم « نخت نف » و « نخت — حر — حيت » . فقد استعمل الأول محل الثانى والعكس بالعكس ، وبخاصة فيما كتبه المؤرخ « شور » في هذا الصدد عند كلامه عن المملكة البطلمية (راجع Schur, zur Vorgeschichte des Ptolemäerreiches. Klio 20 / 1926, p. 270 - 308)

تحالف مع اية دولة . اما الفرس فعلى العكس من ذلك فانهم بعد نهاية الحرب مع « افاجوراس » اجذوا يقومون باستعدادات للقيام بحملة جديدة للاستيلاء على « مصر » . ومن أجل ذلك طلب الى اليونان استدعاء « خابرياس » من « مصر » . على أن استدعاه لم يكن في تلك اللحظة دليلا على ان الفرس يريدون اعلان الجرب على « مصر » في الحال ، وذلك لأن الأحوال لم تكن مواتية للفرس وقتئذ ، فقد كان تحرير مدينة « طيبة » اليونانية في عام ٣٧٩ ق.م. مضافا الى ذلك الاضطرابات الهيلانية التي أعقبت ذلك ثم النشاط الخارجى الذى أظهرته مملكة « أثينا » وقتئذ وهو ذلك النشاط الذى كانت نتيجه قيام امبراطورتها البحرية الثانية عام ٣٧٧ ق.م. ، كل هذه العوامل كانت سببا في تحويل انظار السياسة الفارسية مؤقتا لمدة طويلة نسبيا عن « مصر » ؛ فضلا عن ذلك فان الاستعدادات الحربية نفسها للقيام بالحملة على « مصر » قد تطلبت من الفرس وقتا طويلا ، وفوق كل ذلك نجد ان القيادة العامة للجيش الفارسية قد تغيرت مرتين .

والواقع أن الحملة على « مصر » لم يكن قد تم استعدادها الا في عام ٣٧٤ ق.م. أى بعد خمس أو ست سنوات من موت الفرعون «أوكوريس» (راجع Diod. xv, 41,1) وكان الجيش الاغريقى الفارسى الذى كان مجهزا للقيام بالحملة تحت قيادة الشطرية « فارنا بازوس » وهو الذى كان وحده المسيطر على كل الجيش ومنه يصدر كل أمر صغير أو كبير خاص بالزحف ؛ وذلك على الرغم من أن القائد « افيكراتس » الذى كان يقود الجنود اليونانية المشتركة في الحملة ، كان ميالا الى الاسراع في انقيام بالحملة ، اذ كان يرى أنها قد تنبأطت ، وذلك في حين أن « فارنا باذوس » القائد الأعلى كان غرضه من هذه الحملة أن يثار لنفسه مما أحاق به من هزيمة عام

٣٨٠ ق.م. (راجع Diod. XV,29,1) وقد كان يساعده في هذه الحملة فضلا عن ذلك القائد الأغرقي « تيتراوستيس » *Tithraustis* ، وكان من القواد الذين هزموا في الحرب التي نشبت في عام ٣٨٩/٣٨٧ ق.م. ، يضاف الى ذلك أن ملك الفرس أعاره القائد « داتامس » لمدة قصيرة ، وكان يعتبر من أحسن قواده وقتئذ (راجع 4 *Cornelius Nepos, Damates*) .

ويذكر لنا « داتامس » ان « فارنا بازوس » قد استدعاه ملك الفرس وحل هو محله في قيادة الجيش . واذا صدقنا ما قصه « داتامس » عن نفسه في تاريخ حياته فانه بلا شك كان قد عمل بغيرة وجسارة على تجنيد الجيش واعداده (راجع 5 *Cornelius Nepos Damates*) .

وتدل الأحوال على أنه لم يتقبل بسرور الأمر الذي أرسله اليه الملك « ارتكزركس » بالزحف على الثائر « أسبيس » *Aspis* ولكنه على الرغم من ذلك رأى أنه لابد من الطاعة وإن كانت المأمورية الأولى المستندة اليه — وهي قيادة الجيش — أكثر أهمية من التي امره الملك العظيم بالقيام به . وفي خلال قيامه بالقضاء على ثورة « أسبيس » حمل اليه البزيد امرا من قبل الملك العظيم بأن يبقى في معسكر « عكه » . ولما رأى ملك الفرس شدة بأس « داتامس » وقوة عزيمته في اخماد هذه الثورة زاد إعجابه به وثبته في قيادته في « مصر » ورأى أنه يجب ألا تقلت « مصر » من ضربات هذا القائد العظيم . ولكن لما كان « داتامس » محاطا بالدسائس في البلاط الفارسي فانه ظن انه لو خاب في حملته على « مصر » اصبح معرضا للاخطار ، ومن أجل ذلك ترك المعسكر في « عكه » وذهب الى « كابادوشيا » ؛ ومن أجل ذلك سلم ملك الفرس قيادة الجيش الى « فارنا بازوس » ، وكان القائد الأغرقي « افيكراتس » وقتئذ مساعده تحت امرته المباشرة . وكان الأخير

يرأس الجنود المرتزقة من الأغريق ، وهو الذى كان يساعد « فارنا بازوس » من قبل . (راجع 1, 41, XV Diod) .

وكان القائد « أفيكراتس » مثل القائد « خابرياس » صاحب سمعة كبيرة في فنون الحرب ، فقد اشتهر خلال حروب « كورثه » في « تراقيا » وهناك تزوج ابنة الملك « كوتيس Cotys » ، وقد انتصر في مواقع كثيرة مدة سنتين عدة (راجع 2, 41, XV Diod) لدرجة أنه واجه « فارنا بازوس » بكل صراحة متهما إياه بأنه كثير الكلام بطيء العمل ، وقد أسرع « فارنا بازوس » الى اجابته على ذلك بأن المسئولية في ذلك تقع على عاتق ملك الفرس نفسه لأنه هو الذى في يده تحديد الخطط الحربية التى يجب العمل بمقتضاها . وفي استطاعتنا أن نقدر نقاد صبر قائد الجنود المرتزقة الذى كانت تتوق نفسه للحرب . على أنه من جهة أخرى قد تكون هناك أسباب قوية قاهرة لدى ملك الفرس في تأخير قرار إعلان الحرب . فقد يكون ذلك مثلاً راجعاً الى الأحوال السياسية العامة المضطربة في بلاد اليونان منذ عام ٣٧٩ ق.م. وعلى أية حال لا يجب الاسراع هنا في اتهام الحكومة الفارسية بالتباطؤ أو اتهام قوادها بالتراخي ، وأنا أقضاً من بين سطور اتهامات « أفيكراتس » مايوحى بعدم التفاهم التام بينه وبين القائد الفارسي منذ البداية ، وذلك لأن المشاحنات الشديدة التى وقعت بينهما خلال الحملة على « مصر » كانت نتيجة لسوء التفاهم الأصلي الذى كان بينهما .

والآن يتسأل الانسان ما القوات التى كانت تحت امرة كل من « فارنا بازوس » ومساعد « أفيكراتس » ؟ يدل الاحصاء الذى عمل في معسكر « عكه » على حسب ما ورد في « ديودور » على النتائج التالية :

٢٠٠ ألف جندي من الفرس و ٢٠ ألفا من الجنود المرتزقة من الاغريق

(راجع 1, 41, 3, 41, XV, Diod.) .

أما على حسب ما ذكره لنا المؤرخ « كورنيليوس نبوس » (راجع Iphicrates, 2) فانا نعلم أن الملك « اردشير » قد طلب الى الآتين أن يرسلوا اليه « أفيكراتيس » ليكون على رأس اثني عشر ألف مقاتل من الجنود المرتزقة . وهذان الرقبان على اختلافهما من حيث عدد الجنود المرتزقة يمكن التوفيق بينهما ، وذلك أن الفرس عندما طلبوا مساعدة « افيكراتس » حوالي عام ٣٨٠ ق.م. لم يكن لديهم الا اثنا عشر ألف مقاتل من الجنود المرتزقين على ما يظهر ، أو بعبارة أخرى لم يكن لديهم على اهبة الاستعداد للحرب الا هذا العدد . ولكن منذ عام ٣٨٠ الى ٣٧٤ ق.م. ازداد عدد الجنود المرتزقين على ما يظن . وعلى أية حال فان هؤلاء الجنود الأجانب وكانوا خيرة الجنود المحاربين الذين استحقوا بجدارة عند الاغريق الاسم الفاخر جنود « افيكراتيس » . (راجع 2 Iphicrates, Cornelius Nepos)

كانوا يؤلفون أحسن عنصر في الجيش الذي أعده الفرس لغزو « مصر » ، اذ الواقع أنهم كانوا أكثر تدريبا وأخف حركة وأشد حماسة من سائر ذلك الجيش القارسي الجرار . ولا نزاع في ذلك فقد استعرض أمامنا « ديودور » بدقة (23, 44-XV) الاصلاح الذي عمله « أفيكراتس » في الجيش ونخص بالذكر من ذلك الخفة في التسليح الدفاعي والعمل على تهوية السيوف والحرايب . هذا وكان تحت يد قائد الفرس المهاجم عتاد وفير وأسطول يبلغ عدد سفنه نحو الثلاثمائة . والواقع أن الأهمية في هذه الحرب كانت تنحصر في الأسطول الذي كان معارضا لقوات الفرس في أثناء حرب « قبرص » وهو الأسطول الذي كانت تحت امرة كل من « أثاجوراس » والفرعون (راجع 1, 2, XV, Diod.)

هذا ونجد أن « فارنا بازوس » قد أغلق بأمطوله في وجه المصريين كل أمل في التحول من جهة البحر المتوسط . وعلى أية حال لم نجد أن « قطناب » قد قام بأية محاولة بحرية ، وعلى ذلك فإن النجاح الوحيد الذي كان ممكنا أن يحرزهُ القرس هو السيطرة على البحر .

وفي بداية فصل الحرب تحرك الجيش الفارسي بأكمله ورافقه الأسطول على مسافة قريبة من الساحل السوري كما كان يفعل « تحتمس » الثالث في غزواته المظفرة . (راجع 4 ، 41 ، XI Diod.) .

وتدل الأحوال على أن جيش « فارنا بازوس » قد أخذ في الزحف قبل منتصف شهر يونيه وهو التاريخ الذي يتبدى فيه ظهور بشائر الفيضان . وكل ما يمكن قوله هنا أن رياح الخماسين التي تكون على أشدها في شهر ابريل قد أجبرت القائد الفارسي أن يؤخر بداية الحملة حتى شهر مايو .

والظاهر أن اختيار مثل هذا الوقت من العام للقيام بحملة على « مصر » قد انتقده بشدة مؤرخون مختلفون ؛ فقد روى أن المعبرين لم يكن لديهم بلا شك إلا مدة قصيرة قبل حلول فصل الفيضان الذي تكون كل بلاد الدلتا فيه مغورة بالمياه (راجع 91 p. Rev. Egyptol.) وقد لا تكون هناك أية مسئولية في هذه المسألة على القائد « افيكرا تيس » إذ من الممكن جدا أنه قد استشير في التاريخ الذي سوف تقوم فيه الحملة ، وأنه قد أشار على حسب العادات الأغريقية بالدخول في الحرب في فصل الربيع . والواقع أننا لم نجد في كل ما رواه لنا « ديودور » أنه قد أبدى معارضة في التاريخ الذي اختير لقيام الحملة فيه ، وذلك لأن القرار النهائي في ذلك لم يكن في يد « افيكرا تيس » بل كان في يد آخرين . ولا أدل على ذلك من أنه كان مضطرا

عدة شهور الى أن يستسلم للأوامر الصادرة اليه بتأخير الحملة التي كان يلج في انائها بكل حماس وسرعة . (راجع 2, 41, Diod.)

والآن يتساءل المرء هل القائد العام « فارنا بازوس » هو الذى اختارمه للقيادة وقت مسير الحملة على « مصر » ؟ والجواب على ذلك أنه ليس لدينا ما يؤكد ذلك . وقد ذكر لنا « افيكراتس » نفسه أن القائد « فارنا بازوس » كان يمكنه أن يستشير كما يريد ، إلا أنه مع ذلك كان خاضعا لسلطان حكومة ملكية تصدر منها الأوامر الهامة فى مثل هذه المواقف الخطيرة . والواقع أن كل القوادى الفرسي لم يكن فى استطاعة الواحد منهم أن يفصل بصفة قاطعة فى مثل هذه المسائل الخطيرة ، بل كان عليه أن يضع الأمر بين يدى الملك ليقتضى فيه بما يشاء (راجع 3, 41, Diod.) وعلى ذلك فانه ليس بالأمر الغريب أن يكون « فارنا بازوس » عندما أعطى الأوامر بالزحف فى فصل الربيع على « مصر » لم يكن الا منفذا لأمر ملكى صدر له من « ارتكرز كرس » ولكن هل هذا الأمر جدير بأن يكون موضع انتقادات صارمة ؟ هذا ليس حتميا ! اذ يظهر مما رواه « ديودور » أنه كان من الممكن اتخاذ قرار حربي قبل الوقت الذى يكون فيه الفيضان خطرا على رجال الحملة ، وأن هذا القرار كان قد تأخر واتفق عليه لأسباب خارجة عن تاريخ القيام بالحملة نفسها بعد أن كان قد قطع جيش « فارنا بازوس » انصرافا السورية ووصل الى النيل أمام الفرع « اليلوزى » (راجع 2, 41, 42, Diod. XV.) وعندما وصلت الحملة الى هذا المكان وجد قواد الجيش الفارسي أن المصريين أخذوا للحرب عدتها لمقاومة الجنود المهاجمين ، وذلك لأن الاستعدادات الطويلة التي قام بها الفرسي قد خدمت المصريين فاستعدوا لمقاومة عدوهم (راجع 4, 41, XV, Diod.) والواقع أنه كان فى المدة الطويلة التي جمع فيها

« فارنا بازوس » جيشه الجرار كان « قطاناب » الأول يعرف مدى أهمية هذا الجيش . (راجع Diod. XV, 42, 1) .

وتدل شواهد الأحوال على أن « قطاناب » لم يكن لديه أية جنود مرتزقة لأى قائد أغريقى ؛ ولا أدل على ذلك من أن « ديودور » قد أغفل هذا الموضوع اغفالا تاما ؛ ومن أجل ذلك نجد أنه فى أثناء أن كانت الحرب دائرة رخاها بين الآثينيين والأسبرتيين حول « كورسير Corcyre » كان على الأسبرتيين أن يرسلوا مددا الى الملك « قطاناب » الذى كان يهاجمه القائد « افيكراتس » الآثينى ، ولكن « افيكراتس » هذا على الرغم من أنه قد أرسلته « أثينا » منذ بضع سنين مضت ليكون قائدا فى الجيش الفارسى لم يكن الا مجرد رئيس جنود مرتزقة ولا يمثل فى الواقع السياسة الأثينية .

ومن جهة أخرى كان « اللاميدييون » فى مقدورهم كما حدث فى عام ٣٨٧ — ٣٨٦ ق.م. أن يجلبوا الفرس يفرضون على أعدائهم الآثينيين الصلح . (راجع Grote, XIV, pp. 315-316)

ومن ثم نرى أن المصريين قد أصبحوا ولا عون لهم الا جيشهم . وكان أخوف ما يضافه « قطاناب » وقتئذ هو أن تحقيق به هزيمة فى الأرض المصرية السهلة المنبسطة . ولا شك فى أن قيمة هذه الحروب وقيادتها كانت تنحصر فى « افيكراتس » الآثينى ، يضاف الى ذلك أن الجيش المصرى على حسب الظواهر كان أقل عددا من الجيش الفارسى . ولم يشر « ديودور » — وهو الذى قدر عدد الجيش الفارسى بقيادة « فارنا بازوس » بنحو ٢٠٠ ألف هذا عدا الجنود المرتزقة — الى أهمية جيش « قطاناب » وعدده . (راجع Diod. XV, 41, 3)

ويتساءل الانسان هنا هل كان هذا الجيش الذى كان تحت إمرة « قطاناب »

الأول أكبر عددا من الجيش الذى كان سيجمعه « قطاب » الثانى فى عام ٣٤٣ — ٣٤٢ ق.م. فى ساعة ممتة (ويدل مالدينا من معلومات على أن الأخير لم يكن تحت امرته الا ٨٠ ألف مقاتل من الأفريقين أى من المصريين واللبيين (راجع Diod. XVI 41,7) . ومن جهة أخرى نعرف أن الملك « تاخوس » الذى كان يعد أنشط وأجسر أمير سمندى كما أنه كان مستعدا لخوض غمار حرب طويلة الأمد ، لم يضع فى ميدان القتال أكثر من ٢٠ ألف مقاتل مصرى (راجع Diod. XV, 92-3) ومن ثم يظهر لنا أن « قطاب » الأول لم يكن فى مقدوره وقتئذ أن ينزل فى ساحة القتال فى حربه مع الفرس أكثر مما سينزله خلفاءه (١) . ومع ذلك فإن النقص الذى كان ظاهرا فى جيش « قطاب » وكذلك قلة النظام قد سدھما « قطاب » بما كانت تمتاز به مراكزه الدفاعية من متانة وهوق فى المقاومة . وقد روى لنا « ديودور » أن « قطاب » الأول وضع كل أملة فى هاتين الميزتين للتغلب على المهاجمين (راجع Diod. xv, 42,1) وكان أول ما أفاد منه « قطاب » الأول الوقت الذى أخذ فيه الفرس يقومون باستعداداتهم ، فأتى من جانبه سلسلة التحصينات التى كان قد أقامها « خايرياس » واجتهد فى أن يسد فى وجه العدو كل المنافذ المؤدية الى داخل « مصر » ؛ فقد حصى كل فرع من فروع النيل بحصن مجهز بالعدة والعتاد على كل شاطئ النهر وبأبراج مرتفعة مرتبطة بقنطرة من الخشب مغلقة فى وجه كل هجوم نهري . ولما كان الفرع البيلوزى معرضا لمهاجمة العدو أكثر من

(١) ولكن بعد سقوط « تاخوس » يرى أن جيشا مؤلفا من مائة ألف مقاتل كانوا سائرين لمحاربة « نقتاب » الثانى بقيادة مدع (راجع Diod. XV, 92, 3) ولكن هؤلاء الجنود لم يكونوا إلا جماعة غير منظمة لا جيشا قائما ، هذا فضلا عن أن عددهم كان أقل بكثير من الجيش الذى كان يقوده « فلونا بطروس » فى عام ٣٧٤ ق.م

أية جهة أخرى فانه قوى بالتحصينات المدة اذ حفرت فيه الخنادق وأقيمت الجدران والمستنقعات الصناعية حماية لهم من هجوم الأسطول والفرسان والمشاة من الفرس . (راجع Diod. xv, 42, 2-3)

وحينما وصل « فارنا بازوس » الى هذا الاقليم ، ورأى هو وقواده الفرع « البيلوزى » وما عليه من حماية منظمة ، وجنود عديدين ، فانهم تخلوا عن كل فكرة فكروا فيها لاقتحام طريق لهم من هذا المكان للدخول فى « مصر » ؛ وعزموا على أن يدخلوا من فرع آخر من فروع النيل . وقد وطلدوا العزم على الدخول من باب الفرع المنديسى الواقع فى الجهة الغربية من الفرع البيلوزى ويقع قريبا فى الامتداد الجنوبى من الطريق المؤدية الى « منف » وهى الطريق التى ستتلاقى فيها كل قوات « فارنا بازوس » ، هذا فضلا عن أن شاطئه العريض كان ملائما بصفة خاصة لرسو السفن ، غير أن الفرس وجدوا أن الفرع المنديسى كان كذلك محصنا على غرار الفروع النيلية الأخرى تحصينا متينا ، ولم يكن هناك أمل فى اقتحامه الا بالهجوم المفاجئ . ولذلك وضع مشروع آخر لهجوم مفاجئ . وبلغت النظر هنا أن « ديودور » لم يخص واحدا من القواد دون الآخرين بتصميم هذا الهجوم . وقد قيل أن « افيكراتس » قد نصح للفرس بتجربة هجوم مفاجئ ، وهذا ممكن ، ولكن « ديودور » لم يذكر لنا أى اسم ، ولكن ما نعرفه على وجه التاكيد هو أن « افيكراتس » و « فارنا بازوس » قد رأسا اجتماعا لتنفيذ هجوم مفاجئ على القوات المصرية . ونجد أن القائد الفارسمى قد شرع — بدلا من السير بجيشه على طول الساحل الشرقى — أن يسير الى الغرب حتى يصل الى الفرع المنديسى على مرأى من الحرس المصرى ، ثم يجعل فرقة الجنود المخصصة لاقتحام الممر الذى أريد اقتحامه تقوم بعملية البتفاف

من جهة البحر (راجع Diod. xv, 42,4)

ولم يلحظ أن السفن الفارسية قد ضايقها أسطول مصرى ما • والظاهر أن مثل « هقناب » هذا كان كمثل « أوكوريس » بعد هزيمة « أفاجوراس » قد تخلى عن اتباع سياسة بحرية ترمى إلى الدفاع عن بلاده ، بل وضع كل همه في جمع كل ما لديه من قوة برية على أديم « مضر » للدفاع عنها •

ولما كان كل من القائد « فارنا بازوس » والقائد « أفيكراتس » يريد اقتحام طريقه إلى داخل البلاد المصرية بهجوم سريع وحشى ، أو من جهة أخرى إجبار حامية القلعة المصرية المهاجمة بالخروج من معقلها باستعمال قوة صغيرة من جنوده ، فإنه كما ستظهره الحوادث بعد لم ينتظر حتى ينزل كل جنوده إلى البر بل اقضى على رأس قوة قوامها ٣٠٠ مقاتل أنزلوا من سفنهم على الحصن الذى كان يخرس القرع المنديسى ، ولكن المصريين وقفوا في وجه هذه القوة المؤلفة من فرسان ومشاة بقوة تضارعها في الأهمية • ومن المحتمل أن مساواة عدد القوتين المتحاربتين هي التي جعلت المصريين — على ما يظهر — يرتكبون مثل هذا الخطأ الخطير فقد كانت متانة خنادقهم ونصبتهم كافية لخضاعتهم مدة طويلة • ولكنهم تركوها وتقابلوا مع العدو في واقعة في سهل مكشوف (راجع Diod. xv, 42,5) : وقد دارت بين الفريقين معركة حامية الوطيس ، وقد ظلت نتيجةها متأرجحة على ما يظن بسبب ما كان يصل من مدد مستمر من الجنود الفارسية ، وكانت النتيجة أن أحيط الجنود المصريون بالجيش الفارسي ، وقتل خلق كثير منهم وأسر عدد عظيم ، وبذلك كان النصر في جانب القائد الفارسي « فارنا بازوس » • ولا نزاع في أن كثرة عدد الجيش الفارسي قد مهدت له النصر ، يضاف إلى ذلك أن خفة حركة الجنود المرتزقة من الإغريق وسرعة انقضاضهم بقيادة « أفيكراتس » قد جعلت نتيجة المعركة

في جانب الفرس . وقد تلا في جزء من الحامية المصرية التطويق أو نجح في فتح طريق الى مكان الواقعة ، ولكن المهاجمين حاصروهم عن كثب . وقد كان الفضل في متابعة الحرب والقضاء على البقية الباقية من رجال الحامية يرجع الى جنود « افيكراتس » الذين استولوا على القلعة ومنحوها من الوجود مسحاً تاماً ، وأخذوا ما فيها غنيمة لهم وأسروا ما تبقى من جنودها (راجع Diod, xv, 42, 4-5)

وبعد هذا النصر العظيم أصبحت الطريق مفتوحة أمام الفرس الى « منف » وقد سارت الأمور دون أى تعقيد أو خلاف بين القائدين « افيكراتس » و « فارنا بازوس » على الرغم من سوء التفاهم الذى كان بينهما في مسير « عكة » ، وقد حلت المشكلة التى قامت بينهما بسبب « ييلوز » لحسن الحظ وعلا سوية على أحسن ما يكون من الوفاق في اقليم « منديس » . ولكن هذا الوفاق قد أخذت تنحل عراه عندما أراد كل منهما أن يستغل النصر الأول الذى آحرزه في « مصر » لنفسه . وقد حدثنا « ديودور » في هذا الصدد بما يفيد أن « افيكراتس » قد علم من الجنود المصريين أن « منف » كانت غير محصنة وقتئذ بالجنود وعلى ذلك تكون غنيمة سهلة اذا هوجمت ، ومن أجل ذلك اقترح على مجلس القواد أنه باستعمال الطريق النهري يمكن أن تقلل عقبات الزحف ويصل الجيش على جناح السرعة قبل أن تتجمع القوات المصرية هناك ؛ ولكن « فارنا بازوس » وحاشيته رفضوا هذا الاقتراح قائلين انه لا يلد لنجاح الحملة من انتظار وصول كل القوات البارسية (راجع Diod, xv, 43, 1-2) ولكن « افيكراتس » لم يقبل الهزيمة في الرأي وعمل على ما في جهده على أن يزحف الى « منف » ويهاجم بمن معه من الجنود المرتزقين . غير أنه لم يكن رئيساً لهؤلاء الجنود المرتزقة وليس بسيدهم ؛ وقد رجا « افيكراتس » القائد « فارنا بازوس » أن يسلمه هؤلاء الجنود المرتزقة ، ولكن

الشرطية رفض هذا الطلب كذلك غنا منه أن « افيكراتس » يريد أن يحتل « مصر » لمصلحته الشخصية ، ولكن هذا القائد الأثيني احتج بقوة على رفض اقتراحه وأكد أنه اذا تركت مثل هذه الفرصة دون انتهازها فإن كل مجهودات الحملة ستذهب سدى ، ومنذ ذلك الوقت أخذت العلاقات بين قواد الفرس وزميلهم الأثيني تسوء ، وأصبح كل من الفريقين يكيل الذم لآخر (راجع Diod, xv, 43, 2) . هذا هو ملخص ما جاء في « ديودور » في هذا الصدد .

وإذا استعرضنا ما كان يدور بخلد «فارنا بازوس» وقواده من ظنون وأوهام بالنسبة للقائد « افيكراتس » فإنها في مجموعها تكون في صالح الأخير إذ قد أظهرت جمود رفاقه ، ومن أجل ذلك فإن كل هجوم عليه من لسان قواد الفرس يصبح لا قيمة له . وعلى أية حال فإن من حقنا أن نتساءل فيما اذا كان « افيكراتس » وأصدقائه عندما عادوا الى بلاد الاغريق قد اخترعوا أو بالغوا في سرد قصته مع القواد الفرس بقصد فائدة شخصية وربما تكون القصة كما يأتي : الظاهر أن رئيس الجنود المرتزقين من الاغريق لم تقع عليه أية مسئولية في الخيبة النهائية التي لاقتها الحملة ، بل على العكس كان يقع كل اللوم على « فارنا بازوس » وأن « افيكراتس » عندما نصح بالاسراع في القيام بالضربة القاصمة بعد تدهور المقاومة عندهم فرع النيل المنديسى كان في الواقع يقترح الطريقة الوحيدة لانهاء الحرب بنجاح باهر ولكن لم يؤخذ باقتراحه .

وإذا قلنا كل ما جاء في هذا الاعتذار من دقة حاذقة — وليس فيه ما يدعو الى الشك — فإن ذلك يكون بعيدا من أن تجعل كل الأسباب التي دعت « فارنا بازوس » الى الرفض تهقد قيمتها ، كما أنه لا يحسب كل المسئولية عن عاقب « افيكراتس » في خيبة الحملة ، وذلك أنه عندما اقترح القائد الفارسي أن ينتظر تجمع كل القوات الفارسية للزحف نحو الجنوب فإنه كان بوصفه

القائد الأعلى العام قد أراد بطبيعة الحال أن يفيد من أحد عناصر النصر التي تعد من أهم الأسس لهذا الجيش وأعطى بذلك تهوكة في عدد جنوده على الجيش المصري ، وبعد ذلك اذا لم يكن هناك شيء يبرر الشكوك التي كانت تحوم حول مطامح « افيكراتس » الشخصية ، وهي التي نسبها اليه « فارنا بازوس » ، فانه يجب علينا أن نوافق على أن مثل هذه الشكوك كانت طبيعية في نظر القائد الفارسي بدرجة لا بأس بها ، وذلك لأن « افيكراتس » لم يكن الا مغامرا ورئيس جنود مرتزقة لا مواطني أثينا ، وقد كان كل ما يمتاز به هو أنه قد أصبح في حروب في « تراقيا » صهر ملك قوى وسيد ميناء بحرية . حصنها واستعمرها (راجع Grote XIV, pp. 257-8) وقد كان من المحتمل أن « افيكراتس » يحلم بأن تتوج أعباله في « مصر » بأن يصبح بعد ذلك صاحب مؤسسة غنية بعد اقتصاره . وحتى اذا فرضنا أن « افيكراتس » كان يريد أن يقوم بالحرب على المصريين على رأس جنوده المرتزقين فانه كان في ذلك مخلصا وخاضعا للتعليمات العسكرية . والآن يتساءل المرء هل كان في مقدور « فارنا بازوس » أن يفهم الحاج « افيكراتس » في ذلك ؟ ولكن اذا عرفنا عادات القواد الفرس وما جبلت عليه قلوبهم وقتئذ من جبن وتردد وكذلك اذا عرفنا أنهم كانوا مجبرين على اخفاء مسئولياتهم وراء أوامر عليا تصدر لهم من قبل ملكهم العظيم لفهمنا بدون كبير غناء لماذا كان « فارنا بازوس » مندهشا من الحاج « افيكراتس » أو بمباراة أخرى من مرءوس كان يرفض أوامر رئيسه ؛ ومن ثم نجد للقائد الفارسي كل العذر في أن يشك أو يكون على وشك الشك في مطامح « افيكراتس » وجهه لنفسه . وأخيرا لدينا اعتبار آخر عن الغرض الذي كان يرمى اليه « فارنا بازوس » وهذا الغرض قريب من الاعتبار السالف الذكر وذلك انه كان يرى محافظة

على شرف الجيش الفارسي أنه لا ينبغي أن تفتح « مصر » ثانية بما تظهره الجنود الهيلانية من مهارة ونشاط وبخاصة عندما يكون الفضل راجعا الى « افيكراتس » وجنوده المرتزقين في الاستيلاء على الحصن الذى بفتحه دخلت الجنود الفارسية أرض « مصر » . ومن ثم فكر فيما يحق بسمعة الفرس اذا استولت الجنود المرتزقة وحدهم على عاصمة الملك ولهبوها ! وعلى أية حال فان مقاومة « فارنا بازوس » للقائد « افيكراتس » مهما كانت خاطئة في مجموعها في عدم نيل النجاح النهائي فانه يمكن تفسيرها بأسباب مقبولة أما عن مسئولية « افيكراتس » فسنرى أنها لم تسمح كلها بسبب رفض مقترحه في توجيه الجيش الذى كان يقوده .

والواقع أنه لم يكن قد فقد كل شيء عندما قام الخلاف بين القائدين، وذلك لان الزحف على « منف » بالسير من طريق البحر واقتحام الفرع المنديسى ثم المناقشات التى تلت ذلك لم تكن تشغل زمنا طويلا ، وأنه قبل حلول الفيضان كان هناك وقت متسع يسمح بالقيام بعمليات حرية طويلة مشرة ، وهذا هو نفس ما يظهر لنا نما ذكره « ديودور » في هذا الصدد اذ يقول ان المصريين كان لديهم وقت طويل هام بفضله تهيأت لهم الفرصة أن يضموا في « منف » حامية كافية للدفاع عنها (راجع . Diod. xv, 43,2) وقد واصل العدو بعد ذلك مجهوداته العظيمة فقام بتدمير الحصن الذى كان على راس الفرع المنديسى ، وقد كان ذلك هو الكسب الوحيد الجبار الذى ظفر به العدو . وقد حدثت هناك بعض مناوشات ، ولكن المصريين في النهاية تغلبوا على العدو (راجع Ibid xv, 43,3)

وقد مضى وقت طويل بين الاستيلاء على الحصن المنديسى ومجيء الفيضان الذى يحلوه شلت حركة الحملة الفارسية ، وهذا الوقت لم يكد منه الغزاة ،

ومن ثم نفهم أن سبب خيبة الحملة لم يأت من أن الفرس لم يقوموا بها الا عند مجيء الفيضان ، بل لانه كان في مقدور « قطاناب » مدة بضعة الاسابيع التى تقع بين الاستيلاء على حصن « منديس » وحلول الفيضان أن يجمع جيشه ويهاجم العدو . فهل يا ترى يقع جزء محس من المسئولية فى هذا على « أفيكراتس » ؟ والواقع أن الانسان لا يمكنه بأية حال أن يفصل بصفة قاطعة فى مثل هذا السؤال ، ولكن هناك بعض ملحوظات لا بد من ابدائها فى هذا الصدد ، وذلك أن المؤرخ « ديودور » لم يحدثنا فيما كتبه قط عن الجنود المرتزقة - وهم الذين تحدثنا بوضوح وجلاء عن الدور الذى لعبوه فى الجزء الاول من الحملة - والدور الذى لعبوه فى حصار « منف » الذى سبق الفيضان . وانه لما يدهش أن نجد هؤلاء المشاة الخيفى الحركة والمسلحين بأسلحة دفاع جبارة والمدربين على الهجوم الهائل لم يفلحوا فى هزيمة المصريين وكسر شوكتهم ، ومن جهة أخرى نعلم ان القائد « فارنا بازوس » بعد عودته من « آسيا » أخذ حنقه يشتد على « أفيكراتس » ، وأخيرا أخذ يتهمة عند الاثينيين بأنه كان السبب فى خيبة الحملة (راجع Ibid, xv, 43, 5 & 6) على أن هذا التوبيخ لا يمكن أن يكون له معنى أو قبة الا اذا كان « أفيكراتس » قد أظهر بعد الخلاف الذى حدث بينه وبين « فارنا بازوس » بعض التراخي فى عزيمته ، أو ما يدل على سوء قصد ، وقد يحتمل أن ذلك قد جاء من نصحه لجنوده بالاضراب عن القتال، أو أنه وافق على ذلك ، ولكن اذا كان هؤلاء الجنود المرتزقون قد أظهروا فى اثناء حصار حصن « منف » نفس النشاط الذى اظهروه فى أول الحملة ، واذا كان رئيسهم المباشر قد قادهم الى الواقعة بعزم وحزم ناسيا أو متناسيا الخلافات الحديثة التى وقعت بينه وبين قائده الاعلى فماذا نمنى اذا اتهمات الشطربة « فارنا بازوس » لقائده القديم وكذلك التوبيخات التى كالتها له بعد العودة من « مصر » بالخبية ؟

ويلوح انه يجوز للانسان ان يمارس في ان ذلك كان محاولة من «فارنا بازوس» ان يخلص نفسه من فضيحة الهزيمة أو يلقي تبعثها على فرد آخر . واذا كان هذا الشطرية قد قصد اتهام « افيكراتس » أمام الملك العظيم فان اتهامه لا يمكن أن يحكم عليه الا بأنه زور وبهتان . وقد وجدناه يجرح عدوه مباشرة وبعد ذلك وجه كلامه الى الاثينيين طالبا منهم تعويضا ، وذلك لان « أثينا » قد وعدت بعمل تحقيق في هذا الصدد ومعاقبة المتهم اذا كان هناك ما يبرر ذلك (راجع Ibid. xv. 43,6) وتدل الظواهر على ان « فارنا بازوس » كان يحمل بين جنتيه جددا دفينا ، وهذا الحق لا يمكن تفسيره لا بما حدث في أول الحملة عندما لمع اسم « افيكراتس » فيها بأعماله الحرية الباهرة ولا بالخلاف الذي تولد من رفض « فارنا بازوس » رأى « افيكراتس » وحسب بل زاد الطين بلة على ما يظن أنه في الوقت الذي مر بين رفض مقترحاته وبين حلول الفيضان نجد أن « افيكراتس » بدلا من أن يساعد رئيسه بكل دقة ونشاط قد عارض مجهوداته أو عضدها بفتور . وهنا على ما يظهر من وجهة مسؤوليات القائد الاثيني كانت النقطة الضعيفة حقا التي يؤاخذ عليها في خلال الحملة ولكن ليس لدينا أى دليل قاطع يمكن أن يثبت عليه ذلك .

ولما كان الفرس قد أوقفوا عند حدهم بهجوم مضاد قام به المصريون ، وأن الجنود المرتزقة قد خذلوهم على ما يحتمل بعدم مد يد المساعدة فانهم كانوا في طريقهم الى هزيمة فاصلة على يد الطبيعة . وعلى أية حال فانه مما يظهر لدينا مدهشا لأول وهلة أن الفرس قد تركوا أنفسهم يؤخذون على غرة بماء الفيضان وبخاصة عندما تعلم أنهم قبل ذلك كانوا قد سيطروا على « مصر » أكثر من قرن من الزمان . ولكن مما يلتفت النظر هنا أن « مصر » كانت منذ ثلاثين سنة ٤٠٥ — ٣٧٤ ق م . مستقلة عن الملك العظيم ودولته ، وقد كان

هذا الوقت كافيا ليحمل القرس يفقدون ما كان لديهم من خبرة شخصية تمكنهم من تحديد زمن الفيضان وانتظامه العظيم وتقلباته ومدته وأهميته الدقيقة . ولدنيا فقرة فيما كتبه المؤرخ « ديودور » تعضد هذه النظرية ، وذلك أنه في خلال الثورة التي قام بها أهل مدينة « صيدا » على القرس عام ٣٥٠ ق . م . عندما كان الملك « تنسى » يتفاوض في أمر خيائته مع الملك وعرضه عليه الاشتراك معه في شن حرب على « مصر » ، وقد قدم « تنسى » للملك أكبر خدمة وهى معرفته البالغة الدقة باقليم نهر النيل (Ibid. xv. 43,2) وعلى ذلك فانه من المحتمل جدا أن أهل القرس كانوا لا يعرفون الا معلومات مبهمه جدا عن جغرافية « مصر » وبوجه خاص عن مجرى هذا النهر العظيم ونظامه ، ومن ثم يفسر الانسان ييسر وسهولة أن القواد القرس الذين كانوا قائمين بالحملة على « مصر » في عام ٣٧٤ ق . م . بدلا من ان يمودوا القهقرى في أوائل شهر يونية بجيوشهم وهو الشهر الذى يتبدى فيه الفيضان والذى بحلوله يقطع منه الرجاء من كسب أى انتصار حاسم سريع ، قد فاجأهم الفيضان على غرة وبخاصة بطبيعة ارتفاعه ومدة فيضانه ، ولم يتقهر القرس الا عندما بلغت الحال أشدها وكاد الفيضان يقضى عليهم . ويحدثنا « ديودور » عن هذه النقطة بدقة عظيمة كافية لفهم الحالة (Ibid. xv, 43,4) . على ذلك مكث القتال زمنا طويلا حول التحصينات وكانت ريح الشمال قد حلت فعلا وأخذت تمشد وبدأ النيل في الارتفاع شيئا فشيئا الى أن وصل الى نصابه شاطئيه ، وأخيرا أخذت المياه تغمر الاقليم المجاور ، وكان النهر دائما يحوى « مصر » بدرجة عظيمة بزيادته الغزيرة ، ولكن القرس لاجل أن يمودوا القهقرى انتظروا حتى منتصف شهر سبتمبر وهو التاريخ الذى يصل فيه النيل الى منتهى زيادته أو على الأقل يصل الى درجة عظيمة في فيضانه، والواقع أنهم كانوا قد اضطروا أمام تدفق المياه الجارفة الى الانسحاب .

. وعلى ذلك تقرر التمهتق وقد عاد الجيش الى « آسيا » (راجع .Ibid.)
(xv, 435 بلا شك في منتصف شهر أغسطس أو أوائل سبتمبر . على أن
فصل للحرب لم يكن قط قد انتهى ، وقد عسكر الجيش بلا شك على مقربة
من « عكة » ، وهناك بدأت من جديد المشاحنات بين « فارنا بازوس »
و « افيكراتس » . وقد كان غضب الاول على الثاني للسبب الذى ذكرناه
آتفا شديدا جدا لدرجة أن « افيكراتس » كان يرتعد خوفا على حياته .
وبخاصة أنه كان يذكر ما حدث للقائد « كوفون » بخوف وفزع ، ومن أجل
ذلك ولّى هاربا في الخفاء الى « أثينا » على ظهر سفينة (راجع Diod., xv,
43,5) ومع ذلك فإن حقد « فارنا بازوس » على « افيكراتس » كان لا يزال
متقدما ، ولذلك فإنه لما كان يعد « افيكراتس » دائما مبعوث « أثينا » لمساعدة
الفرس على « مصر » أوفد الى « أتيكا » سفراء مكلفين باتهام هذا القائد
بالخطأ الذى ارتكبه وهو كما يقول « أن « مصر » ظلت حرة » . ولما كانت
« أثينا » في تلك الفترة في حرب مستمرة مع « أسبرتا » ، فإنها قد
تكون في حاجة الى وساطة ملك الفرس أو الى مساعدته المالية ، وعلى
ذلك فمن المحتمل أن ذلك كان السبب الذى من أجله لم تجسر « أثينا »
على أن تغطي بصراحة وبدون تردد منها قائدها العظيم « افيكراتس » أمام
الاثهامات الفارسية التى نسبت اليه . وقد أعلن رسميا أن المأمورية التى كان
كلف بها « افيكراتس » قد ربطت بلاده بعهود مع ملك الفرس وعلى ذلك
فإن الوفد الذى أرسله « فارنا بازوس » قد أجيب على ما أرسل من أجله بأن
الموضوع سيفحص وأنه اذا وجد « افيكراتس » مذنبا فإنه سيعاقب . وبهذه
الكيفية نجد أن « أثينا » نظريا قد عدت بين اعداء استقلال « مصر » . وتدل
جديدة بل على العكس . نجد أنه في ربيع عام ٣٧٣ ق.م. قد عين قائدا حرييا
شواهد الاحوال على أن « افيكراتس » لم يظهر عليه أنه كان مهموما بصورة

(راجع Ibid. xv, 43,6) وبعد ذلك بعام نراه قد خلف القائد «تيموتيوس Timotheos» رئيسا للأسطول الاثيني العظيم الذي كان يحارب «لاميدمون». ولكن «أثينا» بعملها هذا لم تكن تريد قطع علاقتها مع الفرس وكذلك لم تظهر بأنها كانت تعارض «مصر» في طلب استقلالها.

هذا ونجد أنه بعد المحاكمة التي أكدت طرد القائد «تيموتيوس» من قيادة الأسطول الاثيني واسناده الى «افيكراتس»، دخل الاول في خدمة ملك الفرس وذلك أنه كما يقال قد مثل أمام ملك الفرس الذي كان في حرب مع «مصر» وحصل من أجل ذلك على كل ما كان قد حصل عليه «افيكراتس» من قبله من موافقة شعبه. وقد كانت مغادرته للانضمام الى الجيش الفارسي في عهد حكومة «استيوس Asteios» (حوالي مايو ٣٧٢ ق.م.).

وقد وجدنا أن «تيموتيوس» كان لا يزال في خدمة الفرس في عهد حكومة «أكستيس» في عام ٣٧٢ — ٣٧١ ق.م.، وعلى ذلك فإن اقامته في الجيش الفارسي كانت قد امتد أمدها. ولم يحدثنا «ديودور» ولا الخطب التي ألقىت ضد «تيموتيوس» عن أى تفصيل خاص بهذه الحملة الجديدة التي قام بها الفرس على «قطاب» الاول. هذا فضلا عن أننا لم نجد أن الجيش الفارسي الاغريقي قد قام في أية جهة بزحف على «مصر». والظاهر أن كل ما حدث كان ينحصر في قيام بعض مناورات واستعدادات ليست هامة في معسكر «عكة» بقيادة «تيموتيوس» وقواد ملك الفرس بالاشتراك سويا.

وعلى أية حال نجد أن «قطاب» الاول قد أمضى في سلام وحرية مدة الثماني عشرة سنة التي حكمها ٣٧٩ — ٣٦١ ق.م. والواقع أنه قد قضى على أزمة عام ٣٧٤ ق.م. بالفشل من جانب الفرس لاسباب متنوعة: اولا طول مدة التعبئة الفارسية التي كان يعرقلها تردد القيادة العليا مما سمح للفرعون أن ينظم على مهل مقاومته للعدو في الدلتا. وقد كان توقف العمليات

الحربية بعد سقوط قلعة « منديس » يرجع الى قرار « فارنا بازوس » ومن ثم هيئت الفرصة للمصريين ان يماودوا الكرة بالهجوم بقوة وشدة متناهيتين . ومن المحتمل كذلك أن تراخى « افيكراتس » وعدم رغبته في قيادة الجيش بسبب رفض القائد العام الفارسي مقترحاته كان السبب في فشل الحملة والسبب الحاسم في نجاة « مصر » هو فيضان النيل الذى جعل اية حركة حربية على « مصر » ضربا من المستحيل . وهذه هي المرة الوحيدة التى نرى فيها في خلال هذه القصة أن النصر كان في المعسكر المعادى للاغريق .

ولكن اذا استثنينا ان « مصر » قد نالت سلامتها بسبب النظام الدفاعى الذى سلحها به فيما سبق القائد «خابرياس» الاثنى فان الجنود المرتزقين لم يهزموا في واقع الامر ، وذلك لان أعمالهم الباهرة في بداية الحرب لم يمحصها الا الكبراء الوطنى والخوف السياسى الذى أظهره « فارنا بازوس » قائدهم الأعلى ، وكذلك قد يرجع الى حقد رئيسهم المباشر « افيكراتس » على القائد الأعلى « فارنا بازوس » .

هذه نظرة عاجلة عن حروب « ققطاب » الاول لصدد الفرس عند محاولتهم كرة أخرى احتلال البلاد .

حالة مصر في عهد نقطانب الأول

ومركز الأمبراطورية الفارسية

لا نزاع في أن «مصر» قد وصلت إلى أعلى ذروة في عهد «نقطانب» الأول وقد بدأ في عهده عصر جديد في تاريخ إقامة المباني الضخمة وإنتاج الفن الرفيع وقد وصلت إلينا معلومات مختلفة عما لا يقل عن مائة أثر من عهد هذا الفرعون وستحدث عنها فيما بعد . ويلاحظ هنا أن العلاقة السياسية بين «مصر» وبين الدويلات الإغريقية لم يعرف عنها شيء يذكر حتى عام ٣٨٦ ق.م. ويبدو أن ذلك يتناقض مع ما كانت عليه «مصر» من علاقات مع هذه الدويلات في عهد الفرعون «أوكوريس» . ولا يمكن تفسير ذلك بقلة ما لدينا من مصادر فقط ، فمنذ صلح الملك الذي عقده في عام ٣٨٦ ق.م. لم توجد في بلاد الإغريق أية ولاية على اتصال ببلاد الفرس الا وكانت في حلف مع «مصر» خوفا من سطوة الاولى وطمعائها .

وقد وجدت بلاد الفرس نفسها في خلال عشرة السنين التي تلت الكارثة التي أصابتها في « مصر » في حالة انحلال وتدهور متزايدين (راجع Judeich, Klein asiat Studien p. 190 ff ; Ed Meyer, Gesch. d. Alt. V § 964-5, p. 464 ff, § 979 ff, p. 485 ff & Beloch Oriech.Gesch. 2, § 105/6 p. 254-7) وقد كان الملك «ارتكزر كزس» الثاني فضلا عن ذلك طاعنا في السن بالإضافة إلى أنه لم يكن حاكما قويا ، ومن ثم ترك أحوال امبراطوريته تسييرها الاقدار كما تشاء ، فترى فوق تركه القيام بحملة جسيمة على « مصر » ان كل شطرياته الفريضة قد دب فيها روح الانفصال عن الامبراطورية ، وهكذا نرى أن الشطرية « داتامس »

Datames حاكم « كابودوشيا » قد اتخذ لنفسه منذ زمن طويل موقعا مستقلا عن المملكة الفارسية . وفي عام ٣٧٠ ق.م. نجد أنه قد استولى على « سنوب Sinope » من قبضة « پافلاجونيا (١) Paphlagonia » ، وفي كل ذلك قد تحاشى اعلان الثورة على ملك الفرس العظيم . وكذلك نجد الشطرب « هكاتوموس Hekatomnos » صاحب « كاريا » (٢) (٣٩١ — ٣٧٧ ق.م.) وخليفته « موسوللوس Mausollos » (٣٧٧ — ٣٥٣ ق.م.) كانا في الواقع مستقلين بملكهما أكثر من تبعيتهما لملك الفرس . وكذلك كانا في الواقع مستقلين بملكهما أكثر من تبعيتهما لملك الفرس . وكذلك كانت الحال مع الشطربة « اريو بارزانس Ariobarzanes » صاحب « داسكيليون Daskyleion » (حوالى ٣٨٨ — ٣٦١ ق.م.) ، يضاف الى ذلك بلاد كثيرة أخرى قد أصبحت شبه مستقلة عن بلاد الفرس . والواقع أنه كان يخشى من وقوع انهيار تام في الجزء الغربى من الامبراطورية ، وليس لدينا أى مصدر يمكن أن يحدثنا عن مدى نفوذ بلاد الفرس بعد الكارثة التى لحقت بها في « مصر » ولا عن تأثير هذه الخيبة في تدهورها . وكل ما نعلمه أنه منذ بداية عام ٣٦٠ ق.م. قد حدث أول انفجار ظاهر في تصدع تلك الامبراطورية ، وذلك أن « داتامس » حاكم « كابودوشيا » كان أول من بدأ الخطوة الاولى في هذا الصدد باعلان الثورة . وقد أرسل الملك العظيم الشطربة « اوتوفراداتس Autophrades » حاكم « ليديا » (٣) لمحاربة « داتامس » . وعلى الرغم من نيله بعض الانتصارات فإنه لم يمكنه القضاء عليه .

(١) الواقعة جنوب البحر الاسود مباشرة .

(٢) على شاطئ البحر الأبيض في آسيا الصغرى .

(٣) مجاورة لـ « كاريا »

ومن ثم اخذت الثورات تمتد بصورة ضخمة فقام «أريوبارزانس Ariobarzanes» حاكم «فرجيا» (١) بثورة عام ٣٦٦ ق.م. ومن جهة أخرى نجد كلا من «أثينا» و «أسبرتا» قد لامت الملك العظيم على المساعدة التي قدمها لعدوتيها «طبية» في عامي ٣٦٧ ، ٣٦٦ ق.م. ، هذا وقد كانت «أثينا» - أملا منها في أن يمدّها الفرس بالمال - تفكر بهذه الطريقة لتوسيع تحالفها ، وكانت قد لجأت الى مساعدة «أريوبارزانس» فعلا . وقد أرسلت «أسبرتا» الملك «اجسيلاتوس» اليه كما أرسلت «أثينا» «تيموتيوس» اليه أيضا في عام ٣٦٥ ق.م. ، ويلحظ أنه ما بين عامي ٣٦٣ - ٣٦١ ق.م كان الجزء الغربي من إمبراطورية الملك العظيم قد فقد جميعه ، يضاف الى ذلك ان ربيبه «أورونتيز Orontes» صاحب «أرمينيا» وبلاد «ليكنيا» و «بزيديا» و «بامفيليا» و «كليكنيا» و «سوريا» و «فنيقيا» وكذلك بلاد «آسيا الصغرى» الاغريقية قد انفصلت كلها عن الإمبراطورية الفارسية . هذا ونجد أن «موسوللوس» ملك «كاريا» قد عاضد الثورة ، ولكن نشاهد أن صديق الملك الحميم «أوتوفراداتس» صاحب «ليديا» كان مضطرا أن يصبح وحيدا وأن يبقى بعيدا على أية حال . وكذلك نجد أن «داتامس» قد وصل في زحفه مسافة متقدما على نهر الفرات ، وذلك في حين ان «أورونتيز Orontes» الذي كان يقوم على رأس ثورة بوصفه القائد الاعلى لهجوم كبير على الملك العظيم - وقد كان مجهزا بجيش جمعه في «سوريا» (Diud, xv, 91-1) - قد أخفق مشروعه من كل النواحي في فكرته وفي قيادته ، ومن جهة أخرى نجد أن «كورش» الصغير قام من «سرديس» بعصيان على أخيه «ارتكزركس» الثاني قاصدا بذلك اتزاع ملك الاخمينيين ، غير أن

(١) في الجهة اليمنى من «كلربا»

هذا الاتجاه لم يحز قبولا قط من أى من الثوار الذين قاموا بثورات فى عام ٣٩٠ ق.م. ، فقد كان غرض كل شطرية أن يصبح هو قويا ومستقلا بنفسه ولكن لم يكن لديه أى قصد فى الانفصال عن الامبراطورية الفارسية اسما ، اذ لم يكن لاي من المشتركين فى هذه الثورة أية فائدة حقيقية من الانفصال عن ملك « فارس » ، وهذه السياسة قد نفذت تماما فى كل حالة فردية ، فقد كان كل شطرية يظن أن ارتباطه مع الملك الاعظم يحقق فائدته أكثر مما لو انتقض عليه . وعلى ذلك تحطم المصيان وهدأت الثورات التى قام بها شطارية الملكة الفارسية . وقد كان أول من سلم بالاخلاق الى السكينة واسترضاء الملك الاعظم هو « أوروتيز » وذلك بارسال هدايا له كما وعد الملك العظيم أن يجعل تحت سلطانه كل الشطريات التى على ساحل « آسيا الصغرى » ، وكذلك سلم له كل الثوار الذين كانوا فى قبضة يده (Diod. xv, 91,1) كما عاد كل من « موسوللوس » و « أوتوفراداتس » الى سياسته القديمة وبذلك قوى مركزهما بالولاء للملك العظيم . هذا وسنجد فيما بعد أن « اريوبازانس Ariobazanes » ثم « داتامس » قد لاقى كل منهما حتفه بالخيانة فقد أخذ الاول أسيرا وقتل الثانى (١) ، وبذلك حفظ كيان الدولة الفارسية دون أن تتكلف الحكومة المركزية أى مجهود حربي .

أما فى « مصر » فانه على ضوء هذه التطورات فى الامبراطورية الفارسية قد ظهرت فى مصر حالة جديدة .

وقبل أن نتحدث عن الاحوال السياسية التى نشأت عن ذلك يجب أن نتحدث هنا عن الآثار التى خلفها لنا الفرعون « قحطاب » الاول فى أنحاء البلاد أولا وذلك لان هذه الاحداث السياسية التى حدثت كانت فى عهد ملك آخر غير « قحطاب » وهو الملك « تاخوس » .

(١) داجع Xenophon, Cyrop. VIII, 8,4 , Aristoteles Pol. V, 8,15
(1312a) , Cornelius Nepos, Natames, X, XI; Polyan, VII, 29, 1;
Diodor. XV 91, 7.

آثار الملك « نطاب » الأول (نطابيس)

قبل أن نتحدث عن آثار الملك « نطاب » الأول يجدر بنا أن نلفت النظر الى انه على الرغم من عدم التفرقة بين اسمه واسم « نطاب » الثاني في كتب التاريخ الحديثة فانه يوجد فرق بين في الكتابة المصرية القديمة ، فنجد أن « نطاب » الأول يسمى « نخت نبف » ويسمى الثاني « نخت حر - حبت » هذا ونجد أن « مانيتون » قد نطق الأول « نطابيس » ونطق الثاني « نطابوس » وقد اختلف الاسمان في بادىء الامر على المؤرخين ولكن في النهاية أصبح من المؤكد أن « نطاب » الأول هو « نخت نبف » بالمصرية و « نطاب » الثاني هو « نخت حر حبت » .

وسنحاول أن نذكر آثار الفرعون « نطاب » الأول على حسب ترتيبها التاريخي بقدر المستطاع ، وسيلحظ القارئ في كتب التاريخ أنه الى عهد حديث جدا كان الأول يحل محل الثاني والعكس بالعكس ومن أجل ذلك نلفت النظر الى هذه الملاحظة الهامة .

(١) ادفو :

يوجد في معبد « ادفو » نقش مؤرخ بالسنة الأولى من عهد « نطاب » الأول « نخت نبف » وقد دون في عهد « بطليموس » الحادى عشر « سوتر الثاني » . وهذا النقش خاص باهداء قطعة أرض للاله « حور » صاحب « ادفو » ، وهو محفور على الجدار الخارجى من السور الشرقى ، وقد جاء فيه ذكر الملوك « نطاب » الأول والثانى و « دارا » الفارسى . هذا ويوجد حتى الآن ناووس من الجرانيت في معبد ادفو ولا بد أنه كان دون أى شك أهم محراب لعبادة « حور » « ادفو » ، وقد نقش على عارضتى هذا الناووس متن يحدثنا أن الملك « نطاب » الأول قد أهدى هذا الناووس لمعبد « ادفو »

(راجع) Dumischen Tempel Inschr. I, Taf. III Al. 1-5

وقد جاء في هذا النقش على لسان الآله « حور » ما يأتي : « جميل هذا
الأثر الذى أقمته لى وان قلبى لمرتاح لذلك سرمديا » . وبعد ذكر الأسماء
الملكية يقول الملك « قطانب » فى أهدائه : « لقد عمله بمشابة أثره لوالده
« جوز بحدتى » الآله العظيم رب السماء، عمل له ناووسا فاخرا من الجرائيت
ومصرعا بابه من خشب الصنوبر ومطعم بالنحاس ومغشى بانذهب ونقش
عليه الاسم العظيم لجلالته وفى مقابل ذلك وهبه الآله ملايين من الأعياد
ومئات الألوف من الستين أبديا » .

(راجع L.D. IV, 48 a, b, 44 a, L.D.T. IV p. 67, Brugsch, Thesaurus,
III p. 538 ff; Pl. I, 9, III, 5, V, 22, VI, 18, VIII, 14, Comp.
W. Otto, Priester und Tempel Bd, I, p. 263, Anm. 2, De
Rochemonteix - Chassinat, Le Temple d'Edfu VII, p. 189 ff,
X, pls. CLXXI - CLXVII, XIV, pls. DCXLVI - DGL IV .

(٢) قراش (Naukratis) — لوحة من الجرائيت الأسود خاصة بتتويج
الملك فى مناس و الهبات لمعبد الآلهة « نيت » .

فى السنة الأولى من عهد الفرعون « قطانب الأول » . (راجع

J.E.A. Vol. 29 p. 60 ff.)

. وهذه اللوحة تمتاز بجمال كتابتها وغرابة نقشها وذلك لأنها تحتوى على عدد
كبير من الكلمات التى نجد فيها أن الهجاء التقليدى بالإشارات المقطعية قد
حل محله الأحرف الأبجدية وحدها . وقد عزا الأستاذ « ارمان » هذا
الاغراب فى الهجاء الى رغبة الكتاب المتأخرين فى الكتابة بأمنسلوب قديم
يقدر المستطاع . على أنه لا تكاد توجد أية نقوش قديمة تحتوى على كتابات
مثل التى نقشت بها اللوحة التى نحن بصددنا الآن ، وقد قال « ماسبرو »
عند فحص نقوش هذه اللوحة ان هذه الكتابات سببها على ما يظن
معرفة الكاتب باغريق « قراش » واختلاطه بهم ، ويقصد بذلك معرفته

بحروفهم الأبجدية . وهذا رأى الأخير قد رفضه رفضاً باتاً الإثرى « بيل » الذى أظهر بحق أن كتابات مثل كتابات لوحة « قراش » توجد فى قووش أخرى معاصرة لها أو ترجع الى العصر المساوى ، وقد استخلص من هذه الحقيقة أن هجاء كلمات اللوحة هو مصرى خالص ، والواقع أن استنباطه لا يتمشى مع المنطق وذلك لأن الكتابات التى نحن بصدددها قد انحصرت فى فترة قصيرة من التاريخ المصرى نسبياً ، وكل ما دلل عليه هو أن مثل هذه الكتابات كانت منتشرة أكثر مما أراد الادلاء به « ماسيرو » .

وعلى أية حال فإن وجود مثل هذا الهجاء لأول مرة لا بد لوجوده من معنى فى هذا الوقت الذى كانت فيه « مصر » قد أخذت تتصل بالثقافة الاغريقية ، وبخاصة عندما نعلم أن هذه الثقافة قوبلت بالترحاب فى البلاط الفرعونى ، ولا أدل على ذلك من أن « ديهودور » الصقلى قد حدثنا بأن « بسمتيك » الأول كان من كبار المعجبين بالثقافة الهيلانية لدرجة أنه وقف أولاده بهذه الثقافة الاغريقية .

ويخيل إلينا أنه فى العصر المساوى كان يوجد قصر من المصريين قد تأثروا بنوع الكتابة التى كان يدون بها الأجانب الذين أتوا الى بلادهم وبخاصة ما كانت تنطوى عليها من بساطة مدهشة ، ومن ثم اتخذ مبدأ الكتابة المموف الأبجدية من وقت لآخر فى الكتابات الهيروغليفية فى هذه الفترة وأحياناً فيما بعدها . غير أن هذا المبدأ قد ترك جانباً فى نهاية الأسرة الثلاثين بسبب أو أكثر من الأسباب التالية . أولها حكم التقليد الذى كان المصرى يحافظ عليه بكل ما أوتى من قوة ، ثانياً ثورة المصريين على كل ما هو اعربى بدافع الوطنية المصرية وذلك عندما غزا الاغريق البلاد وتسلطوا عليها ، وثالثاً وأخيراً لوحظ أن كتابة اللغة المصرية القديمة بحروف أبجدية فقط مؤلفة من

حروف ساكنة قد تسبب تضحية سهولة القراءة بدلا من البساطة وبذلك كان ضرر هذه الطريقة أكبر من نفعها . وهذا الاعتبار الأخير سواء أكان فعالا أم لا فإنه على ما يظن يرتكز على أساس ، وذلك لأن تركيب الكتابة المصرية القديمة العادية بما لها من مخصصات وإشارات تدل على كلمات خاصة ، هذا بالإضافة الى الاختلافات التقليدية في الكتابة لكلمات مختلفة تحتوى على نفس الحروف الساكنة يجعلها أكثر سهولة في قراءتها من كتابتها بالحروف الأبجدية . وذلك أن مجرد النظر للمعتاد على قراءة اللغة المصرية يكون كافيا للتمييز بين الألفاظ ومعانيها .

وهناك ترجمة لهذه اللوحة على حسب البحوث التي قام بها نخبة من علماء الآثار منذ العثور عليها (راجع Maspero, Comptes rendus de l'Ac. des Inscr. 1899, p. 793 ff.; Erman-Wilcken A.Z. XXXVIII, p. 127 ff.; Maspero, Musée Eg. I, 40 ff.; Sethe, A. Z. 39 (1901) p. 121-123; Piehl Sphinx VI 89 ff; Kuentz in Bull. Inst. fr. XXVIII, 103 ff.; Posener in A.S. XXXIV, 141-8, J.E.A vol. 29, p. 90 ff) .

« السنة الأولى الشهر الثاني عشر اليوم الثالث عشر من عهد جلالة «حور» قوى الساعد ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ، السيدتان (المسمى) مفيد الأرضين ، حور الذهبى (المسمى) الفاعل ما ترغب فيه الآلهة ، «خبر كا رع» بن «رع» «قطائب» (نخت نبف) المائش أبديا ، محبوب «نيت» الآلهة الطيبة سيده «سايس» ، رمز «رع» المحسن ، وريث «نيت» ، لقد اختارت جلالاته من الشاطئين ونصبته حاكما على الأرضين ، ووضعت صلها على رأسه ، وهى التى تأمر له قلوب العظماء ، وتخضع له قلوب عامة الشعب وتمحو كل أعدائه .

وانه ملك قوى حام لـ «مصر» ، وجدار من البرزخ على كلا جانبيه «مصر» ، القوى جدا ، والعامل بساعديه ورب السيف الذى ينغمس في

الجميع ، ومن يهيج عندما يرى أعداءه ، انه واحد يقطع قلوب المتمردين ، ولكن يهب النعم لمن هو موال له ، ومن ثم ينامون (?) حتى طلوع النهار معتمدين على صفاته الباهرة دون أن يضلوا سبيلهم ، ومن يجعل كل الأراضى ياقعة عندما يشرق (مثل الشمس) ، ويحفظ الناس فى عافية بخيره (?) وكل العيون تنبهر عند النظر اليه مثل « رع » عندما يشرق من الأفق . وجهه يفتح (كالزهر) كل يوم ، لقد أعطى الحياة لأجسام الناس ، وهو الذى تفرح الآلهة عندما تراه ، وانه ليقظ فى البحث عن انعامات لمحاربيها ، ومن يدعو كمانها لأجل أن يشاورهم فى كل مهام المعبد ، ومن يعمل على حسب نطقهم دون أن يكون فى أذنه وقر من كلماتهم ، وهو ذو قلب مستقيم على طريق الآله ، بأن مساكنهم (أى الآلهة) ، ومقيم جدرانهم ، وممد بوفرة موائدهم ، وصانع أوانيهم المقدسة ، ومنشئ قربانا من كل الأنواع ، وهو الآله الأواحد صاحب المعجزات العدة ، ومن يقدم له نور الشمس ثناء ، ومن تظهر له الجبال ما فى جوفها ، ومن يقدم له المحيط مياهه ، والبلاد الأجنبية تقدم له فيضها ، وانه يشرح صدورهم فى أوديتهم .

لقد طلع جلالتة فى قصر « سايس » (يجلس) فى معبد « نيت » . وقد قيد الملك الى مقر « نيت » ، وقد ظهر بالتاج الأحمر بجانب والدته المقدسة عندما قدم قربانا لوالده رب الأبدية فى بيت « نيت » وقال جلالتة ليعط :
(١) عشر الذهب والفضة والخشب ، والخشب المشغول ومن كل شئ يأتى من البحر اليونانى ومن كل السلع التى تعد لأملاك الملك فى المدينة المسماة « حنو » (غير معروف موقعها) .

(٢) عشر الذهب والفضة وكل الأشياء التى تنتج فى « بى — امروى » المسماة « قراش » على شاطئ « عنو » (على الفرع الكانوى) والتى

تحسب لبيت الملك (أى التى يجبى منها ضرائب الملك) ، لتكون وقفا لمعبد والدتى . « نيت » أبديا ، وذلك فضلا عما كان موجودا من قبل ، ودعها تحول الى نصيب (خاص) يساوى ثورا وأوزة (رو) مسمنة وخمسة مكابيل (منو) من النبيذ بمثابة قربان يومية دائم، وتوريدها يكون فى خزانة والدتى « نيت » ، وذلك لأنها سيدة المحيط ، وانها هى التى تهب خيره (أى أنها هى التى تهب « مصر » الخير الذى يحضر عبر البحار) .

وقد أمر جلالتى أن تحفظ أوقاف معبد والدتى « نيت » وأن كل شئ قد علوه فى الأزمان السالفة يستمر حتى يستمر ما عملته لأولئك الذين سيكونون مدة أبدية السنين ، وقد أمر جلالتى أن يسجل ذلك على هذه اللوحة التى يجب أن توضع فى « قراش » على شاطئ « عنو » وعلى ذلك مستذكر طيبة حتى نهاية الأبدية .

من أجل حياة وثبات وعافية ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خبر كارع » بن « رع » « نخت نبف » (قطائب) المائش أبديا ليته يمنح كل الحياة وكل الثبات وكل السلطان وكل الصحة ، وكل انشراح الصدر مثل « رع » أبديا .

وقد تحدثنا عن هذه الضرائب فى مكانها . (راجع مقال ارمان — فلكن

A.Z. XXXVIII, p. 127)

(٣) وادى حمامات (السنة الثالثة)

يوجد قهش على صخور « وادى حمامات » فى مغارة مؤرخ بالسنة الثالثة من فصل الزرع، اليوم الرابع من عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى، الآله الطيب رب الأرضين « قطائب » الأول . وشاهد فى المنظر الآله « آمون » جالسا على عرشه بوجهه نحو اليمين ، وقد قهش على يمينه : « آمون رع » رب تاج الأرضين ... الخ .

هذا ويشاهد في هذا المنظر فضلا عن الاله « آمون » الملك « قطائب »
الأول يقدم البخور وانهاء ماء للاله « مين » رب « قط » وكذلك للاله
« حريوخرات » الذى وقف خلفه والآلهة « ازيس » التى تأتى في الخلف
أخيرا وهؤلاء الآلهة الثلاثة هم ثالث هذه الجهة . (راجع L.D. III, 287)
ويشاهد تحت الملك مبنى على قمته هرم ، كما يشاهد خلف هذا الثالث صورة
شخص صغير الحجم وعلى اليمين يشاهد الاله « پتاح » مرتين الواحدة
فوق الأخرى في محرابه ، وعلى اليمين من ذلك يشاهد كاهن أمام الاله « مين »
(راجع L.D. III, 286 h) ويشاهد في نفس المنظر على ارتفاع بسيط.
يمين تاج رأس الاله « مين » الاله « آمون رع » جالسا وقد نقش تحته المتن
الذى ذكرناه في أول الكلام عن نقوش هذا الكهف ، ويلحظ أن المنظر كله
قد انتشرت في أنحاءه كتابات اغريقية وديموطيقية منقوشة في الصخر .
(راجع L.D. VI, p. 100)

انظر كذلك Friedrich Karl Klenitz, Die Politische Geschichte Agyptens
von der Zeitwende p. 200; L.D.T. V. p. 353-354; Couyat-Montel,
Les inscr. du Ouadi Hammamat, p. 43 No. 26 & pl. VIII) .

(٤) « منف » (السرايوم — السنة الثالثة)

عثر الأثرى « برکش » على لوحة من اللوحات التى كانت موضوعا في
سرايوم « منف » ، في قلعة « القاهرة » ضمن الآثار التى كانت محفوظة فيها،
وقد بدأت بالكلمات التالية : في السنة الثالثة اليوم الأول من شهر بشنس من
عهد الملك « قطائب » الأول الذى نصبها عن موت العجل « آيس » الذى
ولدته البقرة) .

(راجع Brugsch, A.Z. 22 (1884) p. 134 No. 23; Revillout, Not. Pap. 479)
Dem. Arch. p. 479)
(١٤)

(٥) « منف » (السرايوم — السنة الثالثة)

يوجد في متحف « برلين » لوحة منقوشة بالديموطيقية مؤرخة بالسنة الثالثة وكانت موضوعة في ضريح عجل « آيس » . (راجع Berlin Mus. No. 2127, Ausführliches Verzeichnis der Agyptischen Altertümer und Gipsabgüsse im Königl. Museum zu Berlin 2 aufgabe Berlin 1899 p. 312)

(٦) « منف » (السرايوم — السنة الثالثة)

يوجد بمتحف « اللوفر » لوحة منقوشة بالديموطيقية مستخرجة من السرايوم ، وقد نبه عنها الأثرى « مريت » . (راجع Le Serapeum Edit., Maspero p. 127 ; Revillout, Not. Pap. Dem. Arch., p. 479)

وقد ترجمها الأثرى « ريفيو » . وهذه اللوحة تذكر لنا موت عجل « آيس » وتضيف الى ذلك أن العجل « آيس » هذا كان قد انتخب في السنة الأولى في ٢٨ برمودة من عهد الملك « قطان » الأول على ما يظن . (راجع L.R. IV, p. 184. Note b) .

(٧) « وادى النخل » (السنة السادسة)

عثر على متن قصير مكتوب بالديموطيقية باسم الملك « قطان » الأول ونشر الأثرى « كليدا » متين بالديموطيقية . أرخ كل منهما بالسنة السادسة ويقعان في « وادى النخل » بالقرب من « تل العمارنة » وقد نشرهما ثاينه الأثرى « شيجطيرج » (راجع J. Cledat, Bull. Inst. Franc. D'Archeol. Orient. II p. 69, et pl. VII No. 27, 29 et 31 ; Spiegelberg, Rec. Trav. XXVI (1904) p. 159-61)

.. جاء فيها : في السنة السادسة قبل « تحوت » العظيم مسيد

« الأشمونين » للاله العظيم بواسطة « أونوفريس » بن ٥٠٠٠٠٠ . ، والملك
المشار اليه هنا هو « قطاب » الأول . وكذلك وجد نقش آخر في قس
الجهة مؤرخ بالسنة التاسعة (Ibid. pl. VII No. 27) ، ويحتدل أنه لنفس
الملك . (راجع Spiegelberg Ibid. p. 161) .

(٨) « معاجر طرة » (السنة الثالثة)

وعشر الأستاذ « شيبجلبرج » على نقش في معاجر « طرة » مؤرخ بالسنة
الثالثة ؟ الشهر ؟ من عهد الملك « قطاب » الأول ، عاش مغلدا (راجع
A.S. VI, 1905 p. 219 ff. No. 5/6, 21,25.

(٩) « السرايوم » (لوحة مؤرخة بالسنة الثامنة)

وذكر الأثرى « فيدمان » (راجع Wiedemann, Gesch. p. 718) لوحة لم
تشر محفوظة في متحف « اللوفر » عثر عليها في سرايوم « منف » وقد أرخت
بالسنة الثامنة من عهد الفرعون « قطاب » الأول .

(١٠) « الأشمونين » (السنة الثامنة)

لوحة من الحجر الجيري

وتحتوى على خمسة وثلاثين سطرا ، وتشتمل على تقرير يتحدث عن
مبان وأوقاف في ثلاثة مواضع في « الأشمونين » من السنة الرابعة حتى
السنة الثامنة ، وهى محفوظة الآن بالمتحف المصرى . (راجع Roeder, Her-
mopolis (1938) und (1939) Mitteilung D. Inst. 9 (1940) p. 78)

انظر الكلام عنها . ص ٢٠٨ الخ ..

(١١) « أهناسيا القديمة » ؟ (السنة الثامنة)

بردية مكتوبة بالديموطيقية مهشمة تماما ، وهى محفوظة الآن بجامعة
« ليل » من أعمال « فرنسا » ، وقد نشرها الأثرى « سوتاس » ، (راجع
Sottas papyrus demotiques de Lille. p 49-51, No. 22-24.)

وقد جاء عليها ذكر « سماتوى تنفخت » وهو أحد أفراد أسرة شهيرة ، وجاء فيها ذكر بلدة « اهناسيا المدينة » (وقد عثر عليها في مدينة « غراب » بالفيوم).

(١٢) « ادفو » (٤)

وجد في « ادفو » ورقة بالخط الديموطيقى مؤرخة بالسنة الخامسة عشرة ، الشهر الثانى ، وتحتوى على عقد زواج . (راجع Junker, pap. Lonsdorfer) عثر عليها في جدار مقام باللبنات في الركن الشمالى من معبد ازيس الكبير وهي محفوظة الآن بالمتحف المصرى .

(١٣) « ققط »

لوحة مؤرخة بالسنة السادسة عشرة من عهد الملك « ققطاب » الأول ، وهذه اللوحة مصنوعة من الحجر الرملى عثر عليها في خرائب « ققط » ، وهي الآن محفوظة بالمتحف المصرى ، وارتفاعها ٤٢ سنتيمترا وعرضها ٢٠ سنتيمترا ، واعلاها مستدير ويشاهد فيه قرص الشمس المجنح . ويلحظ أن الصلبن منفصلان من قرص الشمس ويحيطان بطغراء الملك « ققطاب » الأول ، وعلى اليمين نقش « بحدتى » (أى الاله « حور » المنسوب الى « ادفو ») . ويشاهد كذلك في الجزء الأعلى المستدير تحت قرص الشمس الاله « مين » واقفا ومعه النقش التالى : « الاله « مين » صاحب « ققط » الاله العظيم رب السماء ورب انشراح الصدر » .

وكذلك يشاهد الاله « حور » بن « ازيس » و « أوزير » واقفا برأس صقر ويتقبل ترحاب الملك « ققطاب » الأول معطى الحياة مثل « رع » أبديا . ويلحظ أن هذا الملك يلبس قبعة الحرب واقفا وهو يقدم لهذين الالهين رمز الحقل ومعه المتن التالى : « يقدم لوالده الحقل الذى عمله له معطى الحياة مثل « رع » . »

وفي الجزء الأسفل من اللوحة نقش مؤلف من ثلاثة أسطر أفقية جاء فيها :
« السنة السادسة عشرة من عهد جلالة « حور » قوى الساعد ، ملك
للوجه القبلى والوجه البحرى « خير — كا — رع » ابن الشمس « نخت نبف »
معلمى الحياة . لقد عمل آثارا لوالده « آمون » صاحب « ققط » فبنى له
جدارا عمله بالعبد ؟ حول معبده ، وقد عمله لمعلمى الحياة أبديا . ويقول
« ماسيرو » انه رأى بقايا هذا الجدار المقام باللبنات فى الزاوية الجنوبية
لمعبد « ازيس » الكبير الذى نقشه فى « ققط » فى الايام الأولى من عام ١٨٨٣م .
(راجع A.Z. 23. p. 4-5)

(١٤) « بلوزيوم » (الفرما)

عثر الأثرى « كليدا » على معيار وزن من الجرانيت الأسود فى « بلوزيوم »
وجبه الأعلى مقبب ومسطح من أسفل ويبلغ ارتفاعه ١٧٧ ملليمتر وقطره ٣٣
سنتيمترا وقطره الأسفل ٢٧٥ ملليمترا ووزنه العالى = ٣٣ كيلوجرام . وقد
عثر عليه فى خرائب المدينة على سطح الأرض ، وقد نقش عليه متنان بالمصرية
القديمة باسم « ققطاب » الأول ، أولهما جاء فيه : « الملك الكامل » رب
الأرضين ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير — كا — رع » .

والثانى جاء فيه : « يمش « حور » القوى الساعد ، السيدتان (المسمى)
مشبت الأرضين ، « حور » قاهر « ست » (المسمى) العامل ما تحبه الآلهة ،
ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) « خير — كا — رع » ابن الشمس
(المسمى) « نخت نبف » (المسمى) العامل ٥٥٥٥٥ من الذهب الجميل .

راجع (Rec. Trav. 37 p. 33-34) Fig 2-4 Ancient Egypt, 1915. pl. 84 ,
(Porter & Moss IV. p. 1)

حيث يقارن هذا الوزن الرومانى Centumponditum وهو يساوى ٣٣
كيلوجراما .

(١٥) « بتوم » (تل المسخوطة)

وجدت قطعة من لوحة صغيرة من الحجر الجيري الأبيض في تل المسخوطة وهي محفوظة الآن بمتحف « الاسماعيلية » تحت رقم ٦٨٦ عليها الاسم الحورى للملك « قطانب » الأول .

(Rec. Trav. 36 p. 109. Comp. Ancient Egypt 1915 p. 28 راجع)

(١٦) « بتوم »

عثر كذلك لهذا الفرعون على صناجة وقد جاء عليها : (١) الاله الكامل رب الأرضين ، « خير — كا — رع » (لقب « قطانب ») محبوب « حتحور » صاحبة « عنو » (١) ومفكت + + + + + في بيت « قرحت » . (٢) ابن الشمس رب الأرضين « نخت نبف » محبوب « حتحور » صاحبة « عنوت » + + + + + و « آتوم » صاحب « تكن » (٣) (تل المسخوطة) و « ايزيس » سيدة الآلهة (Rec. Trav. 36. p. 109. No. IV Comp. Ancient Egypt 1915 p. 28 راجع)

(١٧) « اللنجات الكبرى » الواقعة غربى « القنطرة »

عثر فيها على قطعة من الحجر الرملى صور عليها الملك « قطانب » الأول والآلهة « بتو » . (راجع اللؤلؤ ١١, p. 46 pl. XL) (Griffith in Petrie Tanis II, p. 46 pl. XL)

(١٨) « قنتير » الواقعة شمال « فاغوس »

يوجد في متحف « ميونيخ » قطعتان من منظر رسمتا بصورة فنية بديعة مما يقدم لنا فكرة عن تقدم الفن في هذا العهد باسم الملك « قطانب » الأول . ومما يؤسف له جد الأسف أن كلا منهما لا تحتوى الا على جزء من اسم الملك ، غير أن فيهما كل ما هو كاف للدلالة على أنه « قطانب » الأول « نخت نبف » (Spiegelberg. A.Z. Band 65 p. 103-104, pl. VI No. e & f راجع)

(١) اسم قطر زراعتى في المقاطعة الثامنة من مقاطعات الوجه البحرى التى عاصمتها « بتوم » (تل المسخوطة) وفيها كانت تعبد الآلهة « حتحور » (راجع Dic. Geogr. I p. 144)

(٢) « تكن » الاسم الذى لعاصمة المقاطعة الثامنة من مقاطعات الوجه البحرى واسمها القدس هو « براتم » = « بتوم » وهى موحدة مع « تكو » أى تل المسخوطة الحالى (راجع Dic. Geogr. VI p. 83)

لوحة الملك نقطانب (نخت نف) الأول

(راجع A. S. LII, p. 375-442)

عثر على هذه اللوحة خلال أعمال الحفائر التي قامت بها البعثة الألمانية عام ١٩٣٩ م. في « الأشمونين » وهي مصنوعة من الحجر الجيري الأصفر المائل الى السمرة ، ويبلغ طولها ٢٢٦ مترا وعرضها حوالى ١١٥ مترا وسمكها حوالى ٥٢ سم .

وصف اللوحة : يشمل الجزء الاعلى من هذه اللوحة صورة سماء منحنية تتفق مع شكل اللوحة المستديرة في أعلاها ويشاهد على يمين ويسار هذه السماء رمز الصولجان « واس » . ورسم في الجزء الأعلى من هذه اللوحة منظران يرى فوقهما صورة الشمس ترفرف عليهما بجناحيها ويشاهد على كل من جانب قرص الشمس صل ، ويلحظ أن الذى على اليمين يلبس تاج الوجه القبلى والذى على اليسار يرتدى تاج الوجه البحرى وقد هتش أمام كل من الصلبن النقش التالى :

« بحدتى » « الاله العظيم ، المبرقش الريش ، رب السماء » . كما نقشت بينهما العبارة التالية : « ليته يعطى الحياة لكل واحد » .

المنظر الذى على اليمين : يشاهد في هذا المنظر الملك يقدم صورة آلهة العدل للاله « تحوت » وللآلهة « نحت - عاوى » ويلحظ أن الملك الذى يرى وهو يخطو الى الامام يرتدى قميصا قصيرا ويتدلى من حزامه (الذييل التقليدى ويحلى عنقه عقد بسيط ، وعلى رأسه خوذة الحرب محلاة بالصل ، وقد مثل الملك يديه مرفوعتين ، في اليسرى صورة رمز العدالة واليمينى ممتدة الى الامام

نحو «تحت» ، وقش فوقه : «الملك الكامل رب الأرضين «خير-كاسرع»
ورب التيجان» ونخت نف «المنوح الحياة والسلطان مثل «رع» . «
ويخلق فوق رأس الملك صقر منتشر الجناحين ، والجناح الأيسر منتشر الى
الأمام والأيمن الى أسفل ، وقش أمامه «بحدتى الآله العظيم» ، وقش
خلف الملك : «كل للحماية والحياة والسلطان تكون خلفه كما هي خلف
«رع» . «ان الأبدية مع كل انشراح القلب سرمديا ملكك» .

وقش أمام الملك عموديا : «تهديم العدل لربة العدل
ومنها يعيش وانه يعطى الملك الحياة» .

أما الآله «تحت» الذى يشاهد فى الصورة فقد مثل قابضا بيده الممتدة
على صولجان الحكم «واس» ويقبض بيده اليسرى المتدلية على رمز
الحياة ويلحظ أنه يرتدى قميصا ضيقا وحزاما أملس وذيل ثور ، وكذلك
يحلى رقبته عقد بسيط . وعلى رأسه تاج بقرنين فى وسطهما قرص الشمس .
وقش فوق «تحت» سطر عمودى جاء فيه : «(١) أعطيك سنن الحياة
الأبدية منضمة مع الحياة والسلطان» . «(٢) تحت» صاحب العظمى
المزدوجة رب «الاشمونين» ابن «رع» سيد العدل . «(٣) رئيس الآلهة ومن
حق العدالة لتاسوع الآلهة . «(٤) الآله العظيم رب السماء» .

وقش أمام «تحت» أقبيا : «أعطيك الملك العظيم فى حياة وثبات
وسلطان لأجل أن تقيم العدل على هذه الأرض» .

ويقف خلف الآله «تحت» الآلهة «نحت - عاوى» تخطو وثيدا بقدمها
اليسرى وقد ارتدت على رأسها غطاء غريبا فى بابها .

وقد قش فوقها ما يأتى : «(١) امنحك قوة «منتو» . «وقوة مثل تلك

التى لابن « ازيس » (٢) « نحتت — عاوى » القاطنة في « الاشمونين » وعين « رع » التى فى جبهته (٣) ورئيسة البيت الذهبى ، الفاخرة المقر ، سيدة السماء ، وسيدة الأرضين التى تمنح الحياة والثبات والسلطان مثل «رع» .
ونقش امامه : « انى امنحك اشراق » رع « فى السماء دون ان يشرق عدوك أبديا » .

ونقش خلف « نحتت — عاوى » فى سطر عمودى (ويحتمل ان يكون ذلك كلام « تحوت ») :
كلام : لقد منحتك أن يفصل قلبك (أن يكون فرحا) فى كل الأراضى وذلك لتعيش وتجدد مثل « رع » .

الصورة التى على اليسار : يشاهد فيها الملك يتسلم أعيادا ثلاثينية من « تحوت » ومن الآلهة « نحتت — عاوى » ويلحظ ان الملك « ققطاب » يلبس نفس الملابس التى يلبسها فى الصورة التى على اليمين ويقبض بيده اليسرى المتدلية على علامة الحياة ويرفع يده اليمنى ليتسلم من الآله « تحوت » علامة الأعياد الثلاثينية ونقش فوقه : « الاله الكامل رب الأرضين » خير — كا — رع « رب التيجان » نحت — نبف « معطى الحياة والسلطان مثل «رع» ونقش خلفه فى سطر عمودى نفس الصيغة التى نحتت فى الصورة التى على اليمين .

ونقش امام الصقر الذى يحلق فوق الملك : « بحدتى » الآله العظيم « ويلبس الملك الذى يرى وهو يخطو الى الأمام نفس الملابس التى يلبسها فى المنظر الذى على اليمين . ويقبض بيده اليسرى على جريدة فضل يكتب عليها بقلم فى يده اليمنى السنين . ويشاهد فى الجزء المنحنى من جريدة النخل شريطان يتدلى منهما الردهتان اللتان يتألف منهما رمز العيد الثلاثينى وقد

نقش فوقه في سطر أفقى : (١) « انى أعطيك عمر » رع « ومنى » آكوم «
 (٢) « تحوت » المضاعف العظمة سيد « الاشمونين » ورئيس « حرس ت »
 ورئيس (?) (٣) والذى يخلق كل ما هو كائن ، الآله العظيم رب السماء
 ونقش أمام « تحوت » عموديا ما يأتى : (١) تسلم الأعياد الثلاثية التى
 أعطاها اياك والدك « تحوت » أبديا . (٢) انى أكتب لك أعيادا ثلاثية مثل
 (تلك التى للآله « رع ») يابنى المحبوب ان سنيك ملأى بالحياة والثبات
 والسلطان لجلالتك مع القوة كلها أبديا أبديا .

وترى الآلهة « نحت — عاوى » وقد صورت بالصورة نفسها التى على
 اليمين وقد نقش فوقها ما يأتى : (١) انى أعطيك البطش مثل « تحوت » وعمرك
 مثل عمر « رع » .

ان « نحت — عاوى » التى فى بيت « رع » قوية فى القصر وهى التى
 تخلق الكائنات والتى تحمى المدينة (٢) سيدة كل الأرضين وربة كل الآلهة .
 ونقش أمامها : « انى أعطيك ملك والدك « رع » بنصر أبدي » .
 ونقش خلفها (ويحتمل أن ذلك كلام « تحوت ») :

بيان : « ان مملكة « آكوم » فى مساعدك وعلى رهوس الأراضى الأجنبية
 كلها دون أن تمد يدك الى كل الأراضى أبديا » .

متن اللوحة :

١ — من سطر ١ — ٧ ، أول تاريخ ورد على اللوحة هو السنة الرابعة

ونقش تحت هذين المنظرين المسالقي الذكر متن مؤلف من خمسة وثلاثين
 سطرا .

وهاك ترجمتها :

(١) السنة الرابعة الشهر الثانى من فصل الفيضان فى عهد جلالة « حور »

القوى الساعد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى، نبتى (العقاب والثعبان)،
 (المسمى) الذى يزين الأرضين « حور » المسيطر على نوبتى
 (أى ست) (المسمى) الذى يعمل ما تحبه الآلهة « خيرب - كا - رع » ، ابن
 « رع » سيد التيجان (المسمى) « ققطاب » الذى يعيش أبديا مثل « رع »
 المحبوب من ملك الوجه القبلى أبديا ، وملك الوجه البحرى مرمثا رب
 أرباب « الأشمونين » والقاضى والوزير ورب العدل ؟ « تحوت » المشرف على
 القردة . ان الاله الكامل يعيش ، ابن « تحوت » تاج (٢) سيد «الأشمونين»
 والذى يرشد الأرضين ومن جماله مثل جمال « شو » ابن «رع» ، وانه صورة
 « رع » الحية التى على الأرض ، تاج ثور الآلهة ومن رفعه الآله ومن حمله
 رئيس الملايين (أى الاله « شو » الذى رفعه « رع » ؟) ومن أعطى
 (٣) ومن أحضر صور آلهة هذه الأرض بوصفه ملك الأرضين والذى
 ييوت الآله الذى أعطاه « شو » الملك على عرشه فى الجدار الأبيض (منف)
 الآله الكامل صورة « رع » والبيضة الممتازة لسيد الحياة ، وانه « تحوت »
 الذى خرج هو من جسمه وانه حامى من يجلس على عرشه وكل حياة بجانب
 الاله فى وعندما يشرق « رع » تأتى الحياة لكل فرد فى مملكته من
 على كرسي « رع » والذى يعطى للآله أجسامها والتى صورها انشئت فيها
 من أجلك (؟) ومن ثم تتبعها كل الناس ، ومن يأتى اليهم نبيل عظيم فى مياعده ،
 من رغب ، أن الحياة فى قلب « رع » (هـ) ومن قلبه تعرفه
 بسبب ذلك الآلهة ، ومن ثم يحبون أولاده ومن أعطوه مملكة الأبدية والحكم
 السرمدى بوصفه ملك الأرضين حاكم الشواطىء لأنه ابن رب الحياة وأنه
 « تحوت » الذى يجب الآله الكامل (أو الذى يجعل الاله الكامل يعيش) ،
 شديد القوى الأقواس التسعة ومن القزح منه عظيم فى
 أجسام الذين يجهلون قوته (؟) الملك القوى الذى يضرب عدوه ، العظيم

الاسم، الفاخر اللقب، وانه امير حلو الحب، ومن بنظرته تتهلل كل الناس كأنه « رع » عندما يرى مشرقا ، وهو « رع » القدسي الوجه (?) للملك بوساطة التضرع جلالاته لأجل (?) روحه ومن يقلع اليه أهل الوجه القبلى وأهل « مصر » السفلى ينحدرون اليه وعلى رؤوسهم أشياء وهم النينة في حين أنهم يرجون منه حياتهم . وكان جلالاته في هم (?) وكان حول « مصر » بمثابة حائط من النحاس (?) منذ بفضل قيادة الملك « خير - كا - رع » الذى يمشى أبديا مثل « رع » .

تعليق : يحتوى هذا الجزء من المتن فقط على تاريخ وهو السنة الرابعة من حكم الملك « قحطاب » كما يحتوى على نموت عدة لهذا الفرعون وينتهى هذا الجزء كبقية الأجزاء التى تشملها هذه اللوحة باسم الملك ومن ثم يستنتج ان متن اللوحة قد وضع فى صورة شعرية. واهم ما يلحظ فى موضوع هذه الفقرة أن الملك قد أعاد تماثيل الآلهة الى أماكنه عليه بعد أن كان الفرس قد اتخذ مكانة بارزة بجوار الآله « تحوت » الذى اقيمت اللوحة فى مقاطعته وكذلك الآله « رع » بوصفه الآله المسيطر ، وقد كان يعبد الآله « شو » فى المقاطعة الثانية عشرة من مقاطعات الوجه البحرى .

ب - من سطر ٧ - ٩ من هذه اللوحة

زيارة القائد « نخت نيف » لمدينة « الأشمونين »

(قبل توليه الملك)

« اتى جلالاته الى مدينة « حرست » (٨) زمن الملك الذى كان قبله. عندما كان قائدا ، وقد أراد جلالاته أن يكون بمثابة المخلص الذى هزم عدوه وقد أراد أن يكون الحاكم الوحيد تلى للأرض الخاصة بسكان المدينة ،

وعندما انتصر على الأعداء خلص عظماء المدينة وأحيا صغارها الذين كانوا في محنة في زمن الملك الذى كان قبله .

« ابن رع » سيد التيجان « قطائب » الذى يعيش مثل « رع » .

يفهم من هذه الفقرة أنها تقرير عادى عن حادثة كانت قد وقعت ولم تحصل تاريخها غير أنها لابد كانت قد حدثت قبل التاريخ الذى ذكر فى صدر اللوحة وفى عهد ملك قد حكم من قبل . وكل ما تدل عليه هذه الفقرة انها تحدثنا عن زمن بؤس تحارب المصريون فيه بعضهم مع البعض الآخر ومن المحتمل ان المتن الذى نحن بصده كتب تخليدا لحادث وقع ولعب فيه « قطائب » بوصفه قائدا ، دورا بارزا على اعداء مليكه وكان فيه النصر حليفه ومن ثم اراد ان يظهر ما فعله من خير لأهل « الأشمونين » .

وتدل شواهد الأحوال على أن المقاطعة الخامسة عشرة أو على الأقل عاصمتها كانت فى جانب حزب الملك ، ونعرف أن « قطائب » الذى كان مسقط رأسه « سمنود » قد حارب فيما سبق بقوة من الجنود المرتزقة ملك الفرس لحساب ملوك الأسرة التاسعة والعشرين التى يرجع اصلها الى بلدة « منديس » الواقعة فى شرقى الدلتا .

ج - من سطر ٩ - ١١

« قطائب » يتسلم الصل الملكى

لقد طلب الى أمه « وسرت » (نحت - عاوى) عين « رع » ٥٠٠٠٠ فى المدينة (يقصد هنا « ققط » ١) وعندما أصبح ملك الوجه القبلى والوجه البحرى بستين عدة بوصفه حاكما طيبا لهذه الأرض سار الى المقر الملكى (١٠) و (الملك الحالى ؟) الذى كان فى القصر ثم أصدر منشورا (؟) عن الذى

حدث فيه ولكن بعد أن سمح له والده « تحوت » المزدوج العظمة ورب
« الأشمونين » ووالدته « وسرت » (نحت — عاوى) (أن يكون بمثابة ملك
للوجه القبلى أبديا وملكا للوجه البحرى سرمديا) . رغب جلالتة فى صل على
رأسه ؟ وقد خشي قوته الناس فى كل الأراضى وكذلك أقصوام الأقواس
التمسعة .

الملك « خير — كا — رع » الذى يعيش أبديا .

تعليق : فى هذه الفقرة لابد أن نذكر أن الالهة « وسرت » قد قامت بعمل
طيب للملك وقد حدث ذلك عندما وضعت الصل على جبينه وذلك على غرار
ماملته مع والده « رع » اله الشمس فيما مضى . وهذا الحادث ليس فيه
غربة وذلك لأن كل ملك بوصفه ابن الشمس كان لابد أن يضع على جبينه
الصل ليحميه من الأعداء غير أن هذا الحادث له مدلول خاص وذلك أن
« قطاب » لم يكن من دم ملكى بل كان مجرد جندي وعلى ذلك فإن الالهة
« نحت — عاوى » هى التى حصلت له على عرش الملك وذلك بوضع الصل
على جبينه ، وقد قامت هذه الالهة بمنحه فضلا خارقا للمألوف كما سيأتى بعد
(سطر ١٧) . ومن معنى هاتين الفقرتين نفهم أن الالهة « نحت — عاوى »
ومعها الاله « تحوت » والاله « رع » قد قاموا بتتويج « قطاب » ملكا
على « مصر » فهل ينبغي أن يكون اعلانه ملكا قد حدث فى « مصر »
الوسطى بقيادة أو بمساعدة مقاطعة « الأرنب » الواقعة فى « مصر » الوسطى ؟
وإذا كان الأمر كذلك فإنه يكون من المفهوم السبب الذى جعل « قطاب »
يقوم بأعمال البناء الجديدة التى أقامها فى « الأشمونين » وهكذا نرى أن
قوة « مصر » العليا بالموازنة مع « مصر » السفلى والأراضى الأجنبية قد
انعكست صورتها فى حادثة تاريخية .

الملك « قطاب » يقيم معبدا للآلهة

لقد عمله بمثابة أثره لأمه « وسرت » (نحتت - عاوى) العظيمة فى (الحماية ؟) ٥٥٥٥ فى ٥٥٥٥ التى حمايتها ؟ المملكة الخاص بـ ٥٥٥ فى الآلهة ، عين « رع » سيدة السماء وأميرة كل الآلهة ٥٥٥ لـ « رع » لأجل ٥٥٥ والخوف منه (أى « رع ») قد وضع فى الآلهة والناس وقد اقام له (الملك) بيتا فى وسطه قاعة من حجر « قيس » وعمدها (أى عمد الواجهة) من (الحجر الجيرى الأبيض الجميل) وكل واحد منها مزخرف بأربعة وجوه « حتحور » (موشاة بالذهب) وسقف جميل المنظر ومطعم بكل حجر ثمين ومزخرف بخشب الصنوبر ومطعم بالذهب وواحد ٥٥٥٥٥ طرقة ؟ حول هذه القاعة منشأة بالذهب ، ومطعمة بكل الأحجار الفاخرة ، رقعته (رقعة القاعة) مكسوة بالمرمر كأنها الماء ٥٥٥٥ يقال لها ٥٥ ولعانها مثل الأشعة (عندما يراها) كل الناس ؟ وقاعة (قاعة عمد) (؟) سقفها من الحجر الجيرى الأبيض وعمد السماء الأربعة ٥٥٥٥ كشيء جميل مزين بخشب الصنوبر ومغشى بالذهب ومطعم باللازورد (القاشانى الأزرق) والذهب وحجر (ابخا) ؟ ... وواحدة ٥٥٥ قاعة محراب (؟) من الحجر الجيرى الأبيض ومصراع الباب من خشب الصنوبر (المغشى بالذهب) وكل هذه ٥٥٥ منقوشة (؟)

ب ٥٥٥٥٥ وعمل جلالتة حديقة جميلة فى الردهة الأمامية خارج هذا البيت وكل شجرة ونخلة تنبت ٥٥٥٥ وكل نبات يخرج (فيها ؟) ٥٥٥٥٥ هذا البيت هو أفق ربة (زوجة ؟) حاكم القصر ٥٥٥٥

(وقد عمل ذلك) أى ابنه المقدس ؟ ابن «تحت» رب التيجان «قطاب»
(العائش أبديا) .

تعليق : هذه الفقرة تبتدىء بالصيغة المعتادة الخاصة بالعمارة وهى التى
قرأ فيها تقديم الملك لاله المعبد ثم يتبع ذلك وصف الأجزاء المختلفة للمبنى
وقد استعملت فيها بعض التعبيرات التى عرفناها فى مبان حقيقية. وتدل شواهد
الأحوال على أن المبنى الذى وصف هنا هو ردهة أمامية أقامها « قطائب »
وقد اقيمت فيها اللوحة التى نحن بصددنا ، والواقع ان ما وصف هنا هو
معبد له واجهة فيه ردهة تحيطها طرقة ذات عمد ثم قاعة عمد معروشة وعلى
حسب ما جاء فى سطر ٢٦ تحوى على محراب ، ومساحتها 15×30 مترا على
حسب ما جاء فى سطر ٢٣ ، وعلى مقربة من هذا المبنى حديقة فيها أشجار وأزهار
ولدينا بناء مشابه لذلك فى القسم المقدس لم يعثر عليه حتى الآن ، ولا بد أنه
يوجد على مسافة من مكان اللوحة ويحتمل أنه فى الشارع المؤدى الى معبد
« فيليبوس Philippos » .

هـ - من سطر ١٥ - ١٨

الآلهة ينشرح قلبها للبناء الجديد

(ولم يعمل مثيله) منذ الأزل . وهو (أى البيت ؟) على الأرض مثل
أفق « آمون - رع » فى السماء ، وانه (مثل) ارض « بنت » التابعة لها
سيدة « حرست » وأنه أفق صل الجبين الخاص بالاله « رع » الذى فيه
« ونو » الوجه القبلى . وقد عمل لها مكانا عظيما (محرابا) ٥٥٥٥ وكان قلب
« رع » فى فرح عندما نظر ابنته ولأنه عمل ما ترغب فيه فى هذا البيت يوميا
ولهذا السبب أعطيت اياه مملكة ملك الوجه القبلى . وهذه الآلهة ، كان
« رع » و « تحوت » ٥٥٥٥ أمامها على حسب ما عمل لها ما يوجب قلبها نهارا
وليلًا . (كما جاء فى سطر ٢١) ويعمل لها فى هذا البيت ما يوجب قلبها ٥٥٥٥
فى « حرست » ، كل ما خرج (من المعبد) (كانت الآلهة منشرحة به) وكل

ما دخل في البيت فان قلب الآلهة لا يكون مكتئبًا من اجله ، والقربات المختارة التي احضرت تكون مثل التي من « بنت » (وقد عملها) اى الملك « خبر — كا — رع » الذى يعيش أبدىا مثل « رع » .

تعليق : يلحظ ان هذه الفقرة ابتدأت بجملة تعتبر انها خاتمة لوصف ماسبق يضاف الى ذلك أن المؤلف لم يقدم لنا أى بيان ملموس وقد ذكر لنا فقط في سطر ١٦ المحراب ثم يكرر تلميحات عتيقة ذات صبغة اسطورية خاصة بالأشمونين ثم يتحدث عن ترتيبات لتزيين المعبد . وفي هذه الفقرة تظهر الالهة « وسرت » بوصفها ابنة « رع » الذى يظهرها بوصفه ملكا قويا ، غير أنه لم يأخذ مكانه في المقدمة هنا وعلى اية حال فان انشاء هذه الفقرة غامضة المعنى .

و — من سطر ١٨ — ٢١

الملك « نقطانب » يحبس قرباناً للآلهة

ولقد (جعل اقامة وتجهيز) هذا البيت بـ واتى جلالاته حول (؟) وجلالة هذه الالهة ادخلت بيتها الذى بناه لها ولم يعمل له مثيل في الأزل وقد قرب قربانا عظيما من الخبز والجمعة والثيران والمجول والأوز والخمر والسدر وكل الأشياء الجميلة (وسكان « الأشمونين » يهللون) بأزهار السوسن عندما كان الاكليل على رؤوسهم ، الرجال مثل النساء ، وسوت تهليل هذه المدينة وصل الى السماء في حين أن نساء « الأشمونين » (؟) كن عطشى الى الذى خرج من « رع » آلهة التي كانت تتمطش الى جبال (جماع ؟) وقد عظمت ؟ ما كان قد حدث ؟ لأجلها رجالا ونساء لتجمل قلبها تهلل كل يوم وكل ليلة وان « نحت — عاوى » المحبوبة من « تحوت » والالهة « نوت » في (١٥)

انشرح من أجل ذلك الذى قد عمل لها وهو الذى عمله ابنها والذى تحبه وهو ابن الاله « تحوت » .

« رب التيجان » قطائب « العائش معافى وصحيحا مثل « رع » أبديا »

تعليق: تعود بداية هذه الفقرة الى ما جاء فى المسطر الحادى عشر بمثابة تكملة ويستمر الكلام على انه تفصيل للقربات التى اهديت للمعبد امامن المعبد نفسه فلم يذكر لنا عنه أية معلومات اللهم الا عن القربات التى كانت لابد أن تقدم للالهة وسكان المعبد قد غرهم السرور من أجل الهدبة الملكية حتى أن أصوات التهليل قد ارتفعت الى عنان السماء وقد عبر الآلهة عن سرورهم وبخاصة الالهة « نحت - عاوى » بوصفها سيدة المعبد .

ز - الأسطر ٢١ - ٢٢

الآلهة تبرهن للملك على شكرها

لقد نجت جلالتة أمام ضربات أعدائه .

ولقد أعطته عمر « رع » فى السماء .

ومملكة « شو » فى مقاطعة « الجدار الأبيض »

وستضع سيدة القوة على جبينه « الصل الملكى »

وترغب فى أن يكون جلالتة حيا ثابتا قويا وسيفه على كل الأراضى الأجنبية أبديا .

ملك الوجه القبلى والوجه البحرى الذى يعيش مثل « رع » .

التعليق: هذه الفقرة تحتوى على أنشودة نطقت بها الالهة « ومرت » وتنتهى برغبة تريد تحقيقها للملك . والواقع أنها فيما سبق قد نجت من

أعدائه ومن ثم كان عليها أن تحميمه بعد ذلك وتمنحه حكماً. بعيداً وتعبه
عمر الإله « رع » أى الخلود . أما منحها إياه مملكة الإله « شو » فإن
ذلك يشير إلى « مننود » مسقط رأس الملك « قحطاب » وهى فى المقاطعة
الثانية عشرة من مقاطعات الوجه البحرى (أنظر كتاب أقسام مصر الجغرافية
فى العهد الفرعونى ص ٨٢) . أما « منف » فهى البلدة التى توج فيها ، وأما
ما فعله الملك للإلهة فى مقابل ذلك فهو ما قدمه لها من إقامة معبد ومبد بالقربات

ح - من سطر ٢٢ - ٢٥

كان المعبد مقر راحة للعبود

لقد بنى ما وجده متهدماً بالحجر الجيرى الأبيض الجميل
ومصراعاً بابه من خشب الأرز المصنوع بالبرنز وطوله ستون ذراعاً وعرضه
ثلاثون ذراعاً .

وهو مكان راحة لأمه « وسرت » « نحت - عاوى » وقد سُمى بيت
« الأشمونين » وبيت « النهمية » .

وثمانى الصناعات الخاصة بالإلهة « حتحور » موجودة فيه وهو محط
ثمانية الآلهة الأزلية .

وأنه المكان الذى وجد فيه « رع » عندما ضعد فى سلام .

والماء العظيم الخاص بجزيرة اللهب قد عمل مارغب فيه .

وذلك عندما كان جلالة أى « رع » طفلاً جميلاً وفى حين أن تاسوعه كان
خلفه وآلهة التل الأزلية والآلهة « نيت » ، بكرة السماء المنظمة التى حلت
فى « رع » وتاسوع الإله العظيم الذى فى « الأشمونين » يرغبون لابنك الذى

تحينه أن يمنح الحياة والثبات والقوة وهو ابن « تحوت »

رب التيجان « قطانب » الذى يعيش أبديا وهو الذى لم بوصفه ملكا على عرش « حور » وبوصفه أول الأحياء أبديا .

تعلق : تبدى هذه الفقرة بوصفها تقريرا حقيقيا يصف البناء ثم ينتقل مباشرة الى تمييز هذا المبد وعلاقته بالآلهة الأزلية ، وقد وصفه بأنه يكاد يكون فيه التل الأزلى وجزيرة اللهب فى بحر المدى الذى أشرقت منه الشمس للمرة الأولى ، غير أن هذا المكان المقدس ليس فيه هذه الأشياء بل مآذره عبارة عن تشبيه ثم يذكر لنا بعد ذلك الاله « رع » فى بادئ أمره عندما كان طفلا وخلقه تأسوعه وذكر التل الأزلى والآلهة « نيت » التى يصمها أنها بقرة السماء التى تحمل فى « رع » كل يوم غير أن كل ذلك لا يتفق مع ما جاء فى ثامون الآلهة « تحوت » فى « الأشمونين » وخلق العالم الذى يتلخص فى أن الشمس فى الأزل قد خرجت من زهرة بشنين من التل الأزلى فى حضرة ثمانية الآلهة الذين يتشثلون فى أربعة ضفادع ذكور وأربع ثعابين أناث .

ط - من سطر ٢٥ - ٢٦

الملك يريد إعلان الانتهاء من بناء هذا المبد

لقد أتى انسان لجلالته يقول :

« ان بيت والدتك « وسرت » « نحت - عاوى » قد تم .

وصار ثابتا وقويا مثل السماء .

وأعمدة من الحجر الجيرى الأبيض كانت أمام هذا البيت .

وكل واحد منها له أربعة أوجه مثل « حتحور » ومصفح بالذهب .

رؤيتها جميلة وله سقف (بكل) حجر ثمين (أى مطعم بكل حجر ثمين) .
وفى وسطه مكان عظيم مصفح بالذهب من الداخل ومصراعا بابه (المصفحة
أركانه) كاتنا من الذهب وقد نقش عليهما اسم جلالته العظيم .
لم يعمل مثله فى الأزمان العتيقة .

وقد مدده جلالته (أى المكان) بما يلزم من الذهب والفضة وكل الأحجار
الكريمة .

وكل الأشياء الجميلة .

وقد سر جلالته لذلك أكثر مما عمل من قبل .

تعليق : بهذه الفقرة ينتهى تاريخ البناء ولا بد أن نفهم هنا أن ما ذكر من
سطر ١١ الى سطر ٢٥ يقص علينا حوادث وقعت فى الماضى وعلى ذلك لا ينبغى
علينا لهذا السبب أن نعدّها شيئا سيقع فى المستقبل .

ى — من سطر ٢٦ — ٢٨

السنة الثامنة — الآلهة تسير إلى المعبد

السنة الثامنة الشهر الثانى من فصل الفيضان . ان جلالة هذه الآلهة
دخلت بيتها .

وقد قدم جلالته قربانا كبيرا من كل شىء جميل لروحها .

وجلالتها كانت مشتاقة الى جمال الملك .

وقلبها هال بما فعله جلالته لها .

وكل رجل فى المدينة « الأشمولين » (احترام) صنورة أول سيد (أى
« رع ») . وشكر الملك من القلب

حتى أن صوت التهليل وصل الى عنان السماء .
وفرحت كل المدينة لهذا العمل .
الذى عمله جلالته لوالدته « وسرت — نحتت — عاوى » .
وتاسوع الآلهة العظيم الذى فى « ونو » الجنوبية .
قد أقاموا أعيادا ثلاثينية جديدة .
للملك « خير — كا — رع » الذى يمشى مثل « رع » أبديا

تعليق: يفهم من هذه الفقرة أن البناء أو المبد قد تم بناؤه فى أربعة
أعوام وأخذت الآلهة مكانها فيه فى فرح وسرور وأعياد اشتركت فيها الآلهة
وهذا المثنى يذكرنا باللوحات التى أقامها الملك « تهرقا » تخليدا لأقامة معبده
فى بلاد النوبة لاله « آمون » فقد استمر بناؤها عدة سنين قبل أن يحتلته الاله
« آمون » وقد أقيم له الاحتفال بافتتاحه بعد اتمامه .

ك — من سطر ٢٨ — ٢٩

الملك قطائب الأول بحبس أوقافا على ثمانية الآلهة « ثامون الأشمونين »

لقد أمر جلالته أن يستقر الآلهة الثمانية وهم عظماء الزمن الأزلئ الأولى فى
بيتهم المتيق حتى يستريحوا فيه وقد جهزه بطاجياته من الذهب والفضة وكل
الأحجار الثمينة وقد عمل قربانا عظيما من كل شئ جميل لأجل أن تفرح
أرواحهم ، وكل الناس فى المدينة (الأشمونين) كانوا فى اغتباط ورجوا
الصحة لجلالته من أرواحهم وطلبوا للملك أن يكافأ بالقوة والنصر لأجل أن
يكون جلالته فى حاة وثبات وقوة مثل « رع » أبديا .

تعليق: تتضمن هذه الفقرة أمر الملك بحبس أرزاق على ثامون بلدة
« الأشمونين » وهم الآلهة المحليون وعلى رأسهم « آمون » وقد أمر بأن

بقوا في معبدهم الأصلي وذلك لأجل أن ينال الملك رضاهم ورضاء أهل « الأشمونين » الذين كانوا يقدسونهم .

ل - من سطر ٢٩ - ٢١

الملك « نقتانب » يضع الحجر الأساسى لمعبد جديد للإله « تحوت »

السنة الثامنة الشهر الثالث من فصل الشتاء (٣٠) لقد أقام جلالة بيت والده « تحوت » المزدوج العظمة رب « الأشمونين » والاله العظيم الخارج من أتف « رع » والواجد جماله ، من الحجر الجيرى الأبيض الجبل ورقته من حجر « قيس » وطوله ٢٢٠ ذراعا وعرضه ١١٠ ذراعا بصناعة ممتازة أبدية لم يعمل مثله منذ الأزمان الأتلية وقد بدأ جلالة يعمل فيه ليل نهار وقد اتمه فى انشراح . وعندما رأى والده « تحوت » يستقر فيه فان جلالة كان فى حياة وثبات وقوة سرمديا . ولقد زاد فى قربان الاله أكثر ماكانت عليه من قبل ، وقد منح جلالة هبة للكهنة ، والكهنة المطهرين عند اتمام كل عمل أنجزوه فى « حرست » .

تعليق: تتضمن هذه الفقرة مرد عمل ثالث جديد قام به الملك « نقتانب » من أجل « الأشمونين » وذلك بتاريخ جديد جاء بعد دخول الآلهة « وسرت » بمبدها بخمسة أشهر . وهذا آخر تاريخ نقش على اللوحة التى نحن بصدددها، ولا بد أنها أقيمت بعد ذلك بمدة قصيرة أى حوالى ٣٧٠ ق.م. ولا نزاع فى أن وضع الحجر الأساسى لهذا المعبد كان موضع القيام باحتفالات عظيمة أقيم مثلها كثيرا منذ الدولة القديمة .

م - من سفر ٢٢ - ٢٢

صلاة من أجل «نقطان» لآلهة «الأشمونين»

«تحت» المزدوج العظيمة رب «الأشمونين» وسيد كلمة الآلهة و «رع» الذى خرج من بحر جزيرة اللهب وثمانية الآلهة عظماء الزمن الأزلى الأول و «نحت - عاوى» فى المعبد وأقدم من فى البيت العظيم (القصر) .

والآلهة «نيت» البقرة «اهت» العظيمة التى ولدت «رع»، والتاسوع العظيم الذى يسكن فى كل «الأشمونين» ليتهم يهبون أعيادا ثلاثينية عدة والمملكة الأبدية والحكم السرمدي لابنهم الذى يهبونه وهو الملك «نقطان» الذى يكون مثل «رع» عائشا ومعافى وصحيحا لأجل أن تغنى «مصر» لجلالته ولأجل أن تصبح كل الأراضى الأجنبية تحت قدميه أبد الأبدين .

هذه الفقرة تتضمن دعاء للملك ولبلاده حتى يسود العالم بحكمه السعيد .

ن - من سفر ٢٣ - ٢٤

الملك «نقطان» يأمر بإقامة هذه اللوحة

وعندئذ قال لجلالته ليت هذا يقام بمثابة حجر تذكارى يوضع فى بيت الآلهة والذى «تحت» المزدوج العظيمة رب «الأشمونين» وليته يذكر اسمى الجميل حتى فى الأبدية

تعليق: هذه الفقرة تشمل أمرا مباشرا بإقامة هذه اللوحة

ص - من سطر ٢٤ - ٢٥

الآله تحوت وآلهة الأشمونين يشكرون الملك

ان كل جماعة آلهة « الأشمونين » قاطبة يقولون لابنهم الذى يحبونه وهو الملك « خير - كا - رع » العائش مثل « رع » « ققطاب » والمكافأ مثل « رع » أبديا بالحياة والصحة والعافية :

والدك « تحوت » يذكر جمالك فى بيته نهارة وليلا وانه نفسه ونحن كذلك نصد كل الأعداء عن جلاتك بنصره ، وان « مصر » العليا أقوى من « مصر » السفلى وكل الأراضى الأجنبية قاطبة لاشك تلمع فيها بكل حياة وثبات وقوة وكل صحة وكل فرح بوصفك ملكا على عرش « حور » أول الأحياء مثل « رع » أبديا وسرمديا .

تمليق: فى هذه الفترة تتجمع آلهة « الأشمونين » لتخبر « ققطاب » أنهم قد أتوا لنجدهته على أعدائه الأجانب ولا غرابة فى ذلك فان « ققطاب » فى هذه الفترة من حياته كان فى حاجة لنصرة الآلهة له ، وبعبارة أخرى الكهنة والشعب ليصد العدو الأكبر لمصر وهو ملك الفرس .

الحوادث التاريخية التى يمكن استخلاصها من متن هذه اللوحة

لا بد لنا للتعرف على الأساس السياسى الذى بنى عليه متن هذه اللوحة التى نحن بصدددها أن نصل الى حقيقة الحوادث التى وقعت فى هذا العهد والتى لم تذكر فى هذه اللوحة .

والواقع أنه فى ذلك العهد كان الملك العظيم عاهل الفرس يسمى دأئما الى مد سلطانه على بلاد « مصر » وذلك على الرغم من أنه كان يوجد أمير مصرى يسيطر على البلاد بوصفه ملك الوجه القبلى والوجه البحرى . وهذا الملك كان فى يده قوة فعلية لا فى الدلتا وحسب - وهى مسقط رأسه - بل كان

يمتد سلطانه على الوجه القبلى أيضا . وكانت سنى الحكم فى البلاد تؤرج باسمه . وتدل شواهد الأحوال على أن كل الحوادث التى ذكرت على اللوحة تقع فى عهد ملك الفرس المسمى « ارتكزوكزس » الثالث المسمى « منمون » الذى حكم من عام ٤٠٥ ق.م. الى عام ٣٦٢ ق.م. ، وفى مدة حكمه ظهر « قطانب » قائدا فى « الأشمونين » ، ويحتمل أن ذلك كان فى عهد الملك « اوكوريس » الذى حكم فى عهد الأسرة التاسعة والعشرين حوالى ٣٩٣-٣٨٠ ق.م. .. ثم حكم بعده « قطانب » بمفرده البلاد (٣٧٨-٣٦١ ق.م.) وذلك بعد حكم ملكين نكرتين .

وقد تحاشى مؤلف هذا المتن أن يشير صراحة الى الحوادث التاريخية العالمية التى وقعت فى زمنه بل على العكس قد سكت سكوتا تاما عن ذكر أى شئ عن الملك العظيم عاهل الفرس ودولته العالمية . أما ما جاء عن ذكر البلاد الأجنبية فى اللوحة فان ذلك لا يخرج عن كونه ضربا من التقليد الأدبى المتوارث . يضاف الى ذلك أن المسألة الوطنية الكبرى التى شغلت بال المصريين خلال القرن الرابع واعنى بذلك تحرير « مصر » من ربقة العبودية الفارسية لم يشر اليها الا من بعيد جدا لدرجة أنه لا يكاد الانسان يشعر بها الا من بين السطور .

والواقع أننا نجد فى الصورتين اللتين مثلتا فى أعلى هذه اللوحة ان الاله « تحوت » قد وعد الملك أن يجعل قلبه فرحا فى كل الأراضى ، وأن يده لن تصد فى كل الأراضى ؛ ويقصد بذلك بما أن مملكة « آتوم » قد امتدت فوق رءوس كل الأراضى الأجنبية فان الآلهة « نحت - عاوى » ستجعل سيف جلالته أبديا على كل الأراضى الأجنبية ، وان كل آلهة « الأشمونين » ستحميه وأن كل البلاد الأجنبية ستكون تحت قدميه .

وهذه الوعود التى نجدها فى متن هذه اللوحة ليست الا من عمل القرعون الذى لم يكن قد قام بحروب خارجية بعد ، ومن ثم يمكن الانسان أن يشك اذا كانت هناك فى الواقع ثورة داخلية قد حدثت ، وعلى ذلك منبى فى شك اذا كان المقصود هنا حربا داخلية أو حربا خارجية على الأعداء عندما أعلنت الالهة « نحتت — عاوى » فى قفرة : « أن أعداءك لن يظهروا عليك أبديا » . وفى مكان آخر تقول (سطر ٢١) « ان جلالتك ستنجو من ضربة أعدائك » . والواقع أن الأعداء الذين فى داخل البلاد كانوا هم المقصودين فى وصف الحرب التى شنّها القائد « قطتاب » فى « الأشمونين » . ويفهم هذا كذلك عندما بوصف « قطتاب » بأنه : « الملك القوى الذى يطرح عدوه أرضا » (سطر ١٦) ، ولكن مع ذلك فانا لازلنا فى شك من معنى وعد تامسوع « الأشمونين » للملك ، فقد وعدوه بطرد أعدائه .

والبيانات الهامة التى نجدها فى هذه اللوحة من حيث الحوادث التاريخية هى الآتية :

كان « قطتاب » قبل اعتلائه العرش قائدا أرسل الى بلدة « الأشمونين » ليقتضى على ثورة قامت فى عهد الملك الذى كان قبله . ولدينا الحرية أن نضع هذا الحادث فى عهد أى ملك من الأسرة التاسعة والعشرين ، ويجب أن تكون هنا ثورة قامت فى الوجه القبلى على أمراء الدلتا انتهت بتنصيب « قطتاب » ملكا ، وقد كان من جراء ذلك قيام حزب فى « الأشمونين » . يحتمل انه كان متصلا بمقاطعات أخرى فى « مصر » الوسطى وكان هواه مع ملوك الدلتا . ويمكن أن نعد من حزب الملك أو الموالين له على الأقل — على حسب ما نشاهد فى انتصار القائد « قطتاب » — كهنة معبد الاله « تحوت » فى « الأشمونين » .

وقد كان « قطتاب » ابن أمير مقاطعة يسمى « زدهور » ويحتمل أن تكون

هذه المقاطعة هي « سمنود » (أى المقاطعة الثانية عشرة) التى تعد مسقط رأس « قطاب » . ونحن نعلم ذلك من التابوت رقم ٧ الذى ينسب للقائد « قطاب » ابن ابن أخ للملك ، وهو الذى عين أمير مقاطعة عند حدود الدلتا ويحتمل أن ذلك حدث بعد عام ٣٤٠ ق.م. فى خلال الاحتلال الفارسى الثانى . والربط بين الجبل التى جاءت فى الأسطر ٧ — ٩ مع ما جاء فى السطر العاشر والسطر السابع عشر وأخيرا السطر الخامس والثلاثين تجعل الفرض ظاهرا وهو أن مقاطعة « الأرنب » قد ساعدت فى تنصيب « قطاب » ملكا . وهذا بلا شك بالتحالف مع المقاطعات الأخرى التابعة لمصر الوسطى . وقد ساعد ذلك على إبعاد الجيش الفارسى الذى كان ينتظر قيام ثورة ناجحة فى داخل البلاد .

وقد عزى تنصيب القائد « قطاب » ملكا على الوجه البحرى والوجه القبلى كما جاء فى اللوحة (سطر ٩ — ١١) للالهة « وسرت — نحت — عاوى » ، فى التى وضعت الصل على جبينه . وقد حدث التتويج فى عام ٣٧٨ ق.م . بطريقة عادية فى المقاطعة الأولى من مقاطعات الدلتا « منف » (أنظر الأسطر ٣ ، ٢٢) ولكن كان المتوج الحقيقى للملك على مملكته هو الآله «شو» وذلك لأنه اله «سمنود» مسقط رأس «قطاب» فى المقاطعة الثانية عشرة من مقاطعات الدلتا .

وفى السنة الرابعة (أى حوالى ٣٧٤ ق.م.) فى الشهر الثانى من فصل الفيضان تدل شواهد الأحوال على أن حادثا خارجيا — ويحتمل أن يكون واجبا عليه بسبب ارتقائه العرش — قد حث الفرعون على أن يضع تصميم معبد للاله « وسرت نحت عاوى » فى « الأشمونين » (السطر ١١ — ١٥) وقد أقيم البناء ، وتم ، وقد ميزه الفرعون بأن حبس عليه الإقواف من ماله الخاص فى البلاط الملكى (الاسطر ٢٥ — ٦٢) سارت الآلهة الى البناء الجديد

أى أنه رتب رواتب للكهنة (كما جاء فى سطر ١٥ ، سطر ٢٥) .
فى موكب حافل بين تهليل أهالى « الأشمونين » (الأسطر ٢٦ — ٢٨) .
ولم يكن الملك نفسه حاضرا ، غير أنه اتهمز سنوح هذه الفرصة والافادة
منها بزيادة دخل معبد الثامون الأشمونى (الأسطر ٢٨ — ٢٩) .
وفى السنة الثامنة (حوالى ٣٧٠ ق.م.) فى الشهر الثانى من فصل القيضان
أى بعد مضى أربع سنوات بالضبط على التاريخ الأول من اعلان اتمام البناء
وبعد مضى حوالى خمسة أشهر على هذا التاريخ الأخير أى فى الشهر
الثالث من فصل الشتاء من نفس السنة وهب الفرعون هبة للأشمونين ، وذلك
أنه أمر بعمل توسيع كبير فى معبد الاله « تحوت » (الأسطر ٢٩ — ٣١) ،
وقد كان لابد أن يبدأ فى العمل الذى وضع تصميمه بسرعة كما يحدثنا
بذلك المتن .

هذا ولا ينبغي لنا أن نعيد بناء تاريخ هذا المعبد من هذه البيانات انضيمية
التي فى هذه اللوحة ، ومع ذلك فالى سأقدم فى القائمة التالية الحوادث التي
وصفناها ووضعت فيها عهد حكم الملوك ووضعت فيها عمرا للأفراد على فرض
أن كل فرد عاش ستين عاما وأن ابنه الذى ولد له كان فى السنة الخامسة
والعشرين من سنن حياته. وعلى ذلك فإن كل التواريخ المقدرة هنا قد تحتوى
على خطأ قد يبلغ عشر سنوات على وجه التقريب .

الملك العظيم الفرس	مصر الفرعون	الكاهن الأكبر للآشموين عمره	أفراد آخرون غير الكهنة عمر
٤٢٤ - ٤٠٥ ق.م.	الأسرة ٢٨ « سايس » (المقاطعة) « آمون » أرداس	٤٢٠ - ٣٦٠ ق.م. « زدنخوتف عنخ » الأول كان في وظيفته في عهد « نخت نبف »	٤٤٦ - ٣٨٦ ق.م. « زد حور » أمير مقاطعة « سمنود »
٤٠٥ - ٣٦٢ ق.م.	الأسرة ٢٩ « منديس » (المقاطعة ١٦) ٣٩٨ - ٣٦٣ ق.م. « نف - عا - رود » « نفريس » الأول ٣٨٠ - ٣٤٠ ق.م. الملك « هجر » (أو كوريس) ٣٨٠ باسموت (باسموتيس) ٣٧٩ « نف - عا - رود » « نفريس » الثاني	٣٩٥ - ٣٤٥ ق.م. نس - شو مدة عمله في عهد « نخت - حور - حب »	ابنه : القائد « نخت نبف » ولدف في عام ٤٢١ ق.م. في « سمنود » وتولى الملك في عام ٣٧٨ ق.م. ٣٨٠ - ٣٤٠ ق.م. الحفيد الثاني « زد - حور » القائد « نخت نبف » أمير مقاطعة « ثارو » (تل أبو ضبعة الحالي) بعد ٣٤٠ تقريباً على حسب ما جاء على التابوت رقم ٧ بـ برلين
٣٦٢ - ٣٣٨ ق.م.	الأسرة ٣٠ « سمنود » المقاطعة ١٢ ٣٧٨ - ٣٦١ ق.م.	٣٧٠ - ٣٤٠ ق.م.	الحوادث في « الآشموين »

الملك العظيم الفرس	مصر الفرعون	السكان الأكبر في الأسماء عمره	أفراد آخرون غير الكهنة عمر
دارتكرز كرس « الثالث أو كوس	« نخت نبف » « نطانب الأول » ٣٦٠ — ٣٥٩ ق.م. « زد حور » « تيوس تاخوس » ٣٥٩ — ٣٤١ ق.م. نخت حرجيت « نطانب الثاني	« زد نحتوف عنخ » الثاني في عهد « نخت حرجب »	٣٧٤ — ٣٧٠ ق.م. إقامة اللوحة
٣٤٢ ق.م « مصر » ثود للحكمة الفارسي ثانية ٣٣٨ — ٣٣٦ ق.م. المستشار « ماغوس » مصري ٣٣٦ — ٣٣٠ ق.م « دارا » الثالث كوداماتيس	خايش (نوبي) ؟ المقدونيون : ٢٣٢ — ٣٢٣ ق.م. « الاسكندر الأول » ٣٢٣ — ٣١٧ ق.م.	٣٤٠ — ٢٨٠ ق.م. « زد حور » ٣٣٥ — ٣٢٠ ق.م. نحتو رخ	حوالي ٣٤٠ — ٣٣٤ ق.م. حياة « بتوزريس »

الملك العظيم الفرس	مصر الفرعون	الكاهن الأكبر في الأشمونين عمره	أفراد آخرون غير كهنة عمره
	«فيليب أرخيدايوس» ٣١٧-٣١١ ق م «الأسكندر الثاني» ٣١١-٢٨٥ ق م «بطليموس الأول» (سوتر) ٢٨٥-٢٤٦ ق م «بطليموس» الثاني «فيلادلف»		

ناووس من الجرانيت الأسود

من أهم الآثار التي عثر عليها في «صفت الحناء» ناووس للملك «قطان» الأول وقد كتب عنه جميع غفير من الأثريين منذ العثور على قطعه (راجع Brugsch, A.Z. 19(1881) p. 15-18; Naville, Goscher, p. 2-3, 6-13 pl. 1. VII; Roeder. Cat. Gen. Naos, p. 58-99 & 33 bi Comp. Schott. Mitt. D. Inst. 2/1931, p. 54-56 & pl. X)

عثر بعض الفلاحين في أثناء أعمال الفلاحة على هذا الأثر الفخار في هذه الجهة وقد سمع به أحد الباشوات القاطنين في هذه المنطقة وأمر على الفور بتسليمه إياه فلما منه أنه يحتوى في ثناياه على ذهب . وقد حمل هذا الباشا قطعتين من هذا الأثر إلى عزبته، وقد بقيتا هناك حتى حملتا إلى متحف «بولاق» وقتئذ . وقد بنيت عدة قطع من هذا الناووس في القناطر التابعة لضفت الحناء وذلك بعد أن محيت أوجهها المنقوشة ؛ وقد قام الأثرى « نافييل » بجمع هذه القطع بالإضافة إلى القطع الأخرى التي عثر عليها في أثناء الحفائر التي قام بها في هذه الجهة وركبها على بعضها البعض غير أنه ينقصه قطع عدة .

وكان الناووس يتألف من قطعة واحدة ويبلغ سمكه ست أقدام وثمان بوصات ونصف بوصة وعرضه ست بوصات. أما ارتفاعه فلا يمكن تحديده بالضبط ، غير أنه لا يمكن أن يكون أقل من سبع أقدام وثلاث بوصات على حسب رأى « نافييل » . ولم يبق شيء من سقف هذا الناووس .

وهاك بعض النقوش التي على الجزء الباقي من هذا الناووس :
الواجهة الأمامية : نجد على هذا الجزء اسم « قطان » مكررا ثلاث مرات ومسبوqa بأحد النعوت الثلاثة التي توجد مجتمعة في لقبه فقد قيل عنه انه يجب الإله المحلي «سبد» رب الغرب ، وروح الشرق ، و «حور» الشرق .
(١٦)

وفوق هذه التعمت الأناشيد التي كان ينشدتها الملك متحدثا كالأله «تحت»
الذى تنسب اليه هذه الأناشيد. (راجع 1 & pt. 6 p. Saft El-Hennah etc.)

وهاك الترجمة للأسطر الأفقية العليا : « الحمد لسيد من الاله الكامل رب
الأرضين « خير — كا — رع » بن « رع » رب التيجان ٥٥٥٥ عمل بوساطة)
« تحت » نفسه في الزمن الأزلي تعيدا لهذا الاله الفاجر .
وقتش عموديا تحت ذلك تسعة أسطر منها أربعة أمام الملك ومن سطر ٥
الى سطر ٨ فوقه سطر ٩ خلفه :

وهاك ترجمة ماتبقى منها :

(١) ٥٥٥٥٥ في بيته ٥٥٥٥٥٥ على أعدائه . مرتين . وقد أتى
وقتل « أبو فيس » ، وافتتح السنة الجديدة ، والآلهة والآلهات في فرح
وتهليل في مكانه العظيم (محرابه) لأنه غل العدو بأجنحته .

(٢) ٥٥٥٥٥ والصقر المقدس . وأرض الشرق في انشراح ، وفد ذبح
أعدائه (ربما كان المقصود هنا « رع ») والغرب قد أصبح في سرور ، وعندما
صعدت هذه الروح الى أعفها قطعت أعداءها اربا . وقد اخترق السماء في
ريح رخاء ووصل الى الغرب الجميل وفرح أهل الغرب برؤيته .

(٣) وعندما اقرب منهم كانت أجسامهم مبتهجة لرؤيته تأمل ! تأمل ! انه
على أفواههم ولم يكن في مقدور واحد منهم أن يستيقظ ، بل كانت أجسامهم
ممتدة أمامه وأنه هو الواحد الأحد الذي سيختار ابن سيقرب من جبل «باخو»
(الجبل الذي تغرب فيه الشمس في الصحراء الغربية)

(٤) وعندما يشرق على الجبل تهلل كل ذوات الأربع التي في البلاد
له ، واشعته وبهجته في وجوههم ، وانه يطلب النهار عندما تمر الساعة الخفية

في « نوت » (الهة السماء) والنجوم السيارة والنجوم الثابتة (القضيبة) دون أن يحدث له تعب . و « حور » قوى الساعد يحمل في يده الحربة ويدير « عب » (ابو فيس) (٥) أمام قاريه (أى قارب « رع ») ويمسك « حور » بالدفة لأجل أن يدير القارب الكبير . والآلهة « شحات » الجبارة ربة الكتابة تطلق صيغها المقدسة في سفينة المقدسة . ولقد أتى « رع » وضرب أعداءه في صورته « اختى » (اله في صورة « بس » بوصفه حاميا للأطفال المولودة حديثا) وانه يجعل جسمه يزيد باسمه « حورسب » وانه يكمل في الوقت المعين باسمه « ماحس » (اسم اله) وانه هو نفسه يمد بأعضائه باسمه (٧) « حور الشرق » . وقد ضربهم (أعداءه) بالحرارة التي في جسمه باسمه « حور » قوى الساعد : وقد اخترقهم بضربة واحدة . (وأجسامهم) التي بها في الشرق والغرب وقضى عليهم (٨) على جبل الشرق وأعضاؤهم التهمتها النار . ويحس « رع » الريح الطيبة كل يوم باسمه « حور » المنتصر . وانه يكون متنازا كل يوم باسمه « حورسب » . مرجبا بك الى حدود السماء يا سيد « حرمخيس » الذي في (٩) والآلهة والآلهات من الفرح كل يوم قد اجتمع السرور والانشرح : روح الشرق : وصقر الشرق الذي هو « رع » في الغرب . وانه يخترق السماء هو نفسه على شرق سفينته كل يوم » . وهذه الأنشودة كانت أول متن يعترض عين الناظر الى الناووس : ونجد فيها التكرارات العادية جدا التي نجدها في المتون الدينية مما يجعلها تغلب الأحيان ملة للقارىء . وفيها نجد كثيرا من التورية في الألفاظ وكانت هذه التورية محبة للمصرى ، غير أنه لا يمكن اظهارها في الترجمة .

واهم ميزة للاله « حورسب » ابرزها مؤلف الأنشودة هي حبه للحرب فهو اله محارب وسنرى ذلك عندما نبث الأشكال الخاصة التي اتخذها لنفسه . ومستقل الآن الى بعض المتون التي على الجوانب الأخرى وسنبدا

بالتون التى كتبت بحروف كبيرة وهى قهوش الاهداء .

فيشاهد على الجانب الأيسر (راجع The Shrine of Saft El-Hennah and the Land of Goschen, Edward Naville p. 7 & pl. II.) متن ذكر فيه الأحوال التى أقيم فيها هذا التناووس للاله .

(١) الاله الكامل عظيم البطش قوى الساعد ، الذى يصد البلاد الأجنبية ، والبارع فى النصيحة ومن يحارب من أجل « مصر » ، ثور المقاطعات ومن يطلا قدميه الأسويين ومن يخلص مأواه من عبثهم ، الثابت الجنان ، ومن يتقدم ولا يتقهقر قط لحظة واحدة . ومن يفوق سهمه فى اللحظة المناسبة ، ومن يند المعابد بذكائه العظيم والذى يقوله يحدث فى الحال كالذى يخرج من قم « رع » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير-كاررع » ابن « رع » « نخت نف » .

(٢) هذا الاله المبجل « سبد » رب الشرق يذكر نيته الطيبه نحو جلالاته ، وكل الآلهة عندما يخرج (ابن الملك) أمامهم يخفون به لأجل أن يعتنى بالأجسام المقدسة (أى تماثيل الآلهة) مدة حياته ولستين عدة فيما بعد . وعندما أراد الملك أن يقدم انعامات خاصة بهذا الاله (أى سبد) فى محراب خفى لم يكن معروفا لدى الكهنة وحيث كان كل آلهة الاقليم يخفون أجسامهم فان الاله قد وضع فى قلب الملك أن يجعله يرى

(٣) وبعد سنين عدة دون أن يعرف كيف حدث ذلك ، فانهم رأوا بوضوح كيف أقيم على مقعده ، وبعد ذلك كان هناك سرور قائلين : ان هذا الأمير قد ظهر فى الشرق ، وانه قد زين العالم بأشعته وأنتك قد رفعت عاليا جدا الى السيد المنتصر . وبعد ذلك فان الاله الكامل قد زين محرابه وعمله ، « امن — خبرو » (= المكان الخلقى) لرب الشرق لجسمه هو ، وكل الآلهة الذين

كانوا في ركابه على يمينه وكل الآلهة الذين في مكانه على يساره ، وعندما يخرج فإن كل آلهته تكون أمامه مثل « رع » عندما يشرق في أفقه وكذلك تكون الحال عندما يأوى الى محرابه كل يوم .

ومن ثم فهم أن سبب إقامة هذا الناووس كان وقوع أعجوبة في عهده . ومما يؤسف له جد الأسف أن نهاية السطر الثاني وبجدة مهشمة ، ولذلك لم نعرف ماذا حدث . وعلى أية حال يظهر واضحا أن الكهنة اما أنهم كانوا لا يعرفون أين كان مأوى الاله أو أن هذا المأوى كان مكانا غير مسنوح لهم بالدخول فيه . وهذا الرأي الأخير هو المرجح . وقد قرر الملك أن يعمل شيئا لهؤلاء الآلهة بهذا الخصوص ، غير أننا لا نعرف ماهو هذا الشيء وذلك بسبب الكسر الذى فى الناووس . والنتيجة انه بعد مضي سنين عدة ظهر فجأة اله على مقعده وأظن أنه هو الاله « سيد » . وقد كان هذا الحادث مثار فرح عظيم فى « مصر » ، وقد سمي « تقطاب » هذا المحراب أو الناووس « مكان اختفاء سيد » . وتلك هى الحقائق القليلة التى أمكن جمعها من هذا المتن المتكررة عباراته .

وعلى ظهر الناووس يلحظ أن النقش الذى حفر بحروف كبيرة لا يحتوى على حقائق تاريخية بل كلها عبارات مدح تثنى على الأعمال العظيمة التى قام بها الفرعون كما تذكر لنا صفاته . (Ibid. pl. VI راجع)

(١) * * * * * الخاص بالشرق ، قوى الساعد ، نمل « حور » الشرق ، بكر اله الأفق ، الواحد الأحد وحسن « مصر » ومبيد الأئمنين فى الأرض والثائرين حولها ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خپر كا رع » بن « رع » نخت نف « العائش أبديا .

(٢) * * * * * اله الأفق الذى يشرق فى الأفق وأشعته الصفراء تضيء

..... وكل البشر يعيشون برؤية بهاء « حور » في الشرق ، وكل الآلهة يخلون به عندما يزوته .

(٣) عرشك بمثابة « سيد » منتصرا وكل القطرين قاطبة ينظر فرحا عندما تشرق في أفق « بخو » (المكان الذي تشرق منه الشمس) وانه ألقى الجبال في أوديتها وانه هو الذي يحمي « مصر » ، عين « رع » ، والذي يحرس أجسام الآلهة ، ولقد أغنيت المعابد بكل الأشياء الطيبة امنحن مكافأة نصر « رع » أبديا .

والنقش الذي على الجانب الأيسر أكثر أهمية جدا عن السابق (Ibid. Pl. VI) فاستمع لما جاء فيه :

(١) ملك الوجه القبلي والوجه البحري رب الأرضين « خيري-كارع » ابن « رع » « قطاناب » . لقد عمله بمثابة أثر لوالده « سيد » رب الشرق ، هذا الناووس من حجر الجرانيت الأسود والمصراعان اللذان في الأمام من البرونز الأسود موثيان بالذهب ، والصور التي عليه من وكل الذي دون على اضامة من الجلد قد عمل بصناعة جميلة باقية أبديا ، وقد كوفى على ذلك حكما طويلا وكل البلاد الأجنبية تحت قدميه وهو عائش مثل « رع » أبديا .

(٢) الاله الكامل رب الأرضين أمر أن تعمل هذه الأشياء بمحض ارادته لأجل أن يحفظ الجسم الالهي (أى تمثال الاله) في مسكنه بعد أن أتى جلأته الى « قيس » ليقرب قربانا لهذا الاله المحترم « سيد » رب الشرق على عرشه بوصفه السيد المنتصر وعلى ذلك فإن أحقابا من السنين سترى وقد اختار جلأته مسكنه في مدة حياة « خيري-كارع » ابنه الذي يحب « قطاناب » العائش أبديا .

(٣) وانه الملك الذى أمر بنفسه باقامة التماثيل لآلهة « قيس » على هذا المحراب في مدة حياة جلالتة وكل الآلهة في أماكنها ، وانها كما دون على اضمائة الجلد وكذلك كل الاحفال المقدسة دون أى اهمال فيها عندما « تحوت » مثل كل اتباع رب « حسرت » على حسب الأعياد الثلاثينية العديدة ، عائشا مثل « رع » أبديا .

والواقع أن هذا هو أهم نقش حفر على المحراب ، إذ أنه يخبرنا عن المكان الذى أقام فيه « قطاناب » الأول النساوس وهذا المكان هو بلدة « قيس » .

أما النقوش التى حفرت بأحرف صغيرة فانها اما أن تصف ماخفر تحتها أو تحدثنا ماذا فعل الآلهة ، ليكافئوا الملك لفائدته ، وليس من المستطاع أن تتبع القاعدة التى اتخذها الحفارون في اختيارهم الصور التى مثلوها .

ويلحظ ان أهم صورة للاله « سبد » الذى عمل من أجله النساوس هي صورة سقر عارى الرأس (pl. V, 4) أو يلبس ريشتين (pl. II, 5) ويرى جائما على مضجع (pl. II, 5) أو على قاعدة من الحجر ؛ ومن الجائز أن يكون امامه مثلث يقسراً « سبد » وهو اسمه ، وهذا الشكل نراه في العلامة الهيروغليفية التى تسمى بها المقاطعة . والصقر هو الشكل المادى للاله « سبد » ، - غير أنه ليس أقدم صورة له - في عهد الملك « قطاناب » ، وعلى ذلك فانه يحمل ألقابه كاملة : « سبد » روح الشرق ، والصقر أو « حور » الشرق . (pl. IV, 6)

وقد مثل هذا الآله في هذا العصر بصورة قزم قبيح المنظر برأس كبير ولحية ويتحلى يريش وبذراعين ممتدتين وجناحين ، وفى كل يد من يديه سكين ، وهو فى هذه الصورة يشبه الآله « بس » ، وهذا الشكل يسمى

« سبد » الذى يضرب الآسيويين (pl. II, 6 & c) وله صورة ثالثة اخرى فى هيئة رجل بجناحي ورأس صقر بدلا من رأس انسان . ويلحظ أن جسمه قد اضطجع على مقعد وذراعه اليسرى مرفوعة مثل ذراع « آمون » ، وفى يده اليمنى قوس وسهام ، ويسمى هذا « سبدشو » بن « رع » (pl. II, 6) وقد سمي على أثر آخر فى متحف « اللوفر » « رب الحرب »

ويلحظ أن « سبد حور » لا يختلف الا قليلا عن « سبدشو » وذلك أن جزءه الاعلى مكون فى صورة صقر على جسم انسان (pl. V, 4)

والمقابل لهذه الصورة هى صورة انسان واقف بذنب وجناحي صقر وييده اليسرى سكينة وفى يده اليمنى علامة الحياة وهو يسمى هنا « سبد سيد للوجوه والخيف الى أقصى حد » (راجع pl. II 5 & V, 4)

ويمكن أن يمثل الآله « سبد » كذلك فى صورة انسان يلبس ريشته وفى احدى يديه صولجان وفى الأخرى رموز أخرى . وهو بهذه الصورة يشبه الآله « أنحور » ، وهذا التنوع قديم جدا ، ولدنا مثال قديم على لوحة عثر عليها فى « وادى جاسوس » على ساحل البحر الأحمر وهى الآن موجودة فى قصر « النويك » Alnwick Castle ويرجع تاريخها للملك « سنوسرت » الثانى (A.Z. 1882 p. 204) ولدنا صورة أخرى فى « وادى مغارة » ترجع الى الأسرة الثامنة عشرة (L.D. III p. 204) وثالثة من عهد « رعسيس » الثانى (Ibid. III, 144) وتدل شواهد الأحوال على أن هذه الصورة هى أقدم شكل لهذا الآله وهو دائما كان يسمى من أجل ذلك « رب الفرق » . ولا نزاع فى انه آله حرب واليه ينسب الشرق (أى مقاطعات شرق الدلتا) حتى تخوم « سوريا » هذا بالإضافة الى الأقليم الواقع بين النيل والبحر الأحمر وهو يشرف على جبال « باخو » وهى مرادف للشرق ، وأنه هو الذى يحمى « مصر » من

الغزاة الشرقيين وهم « المتو » أو « الفنخو » كما يسمون هنا ويعنى بذلك
الفرس الذين كانوا أخطر أعداء الملك « قطاناب » الأول

ويلحظ أن الاله « سبد » تتبعه عدة آلهات تحمل اسم « خونت »
(راجع Pl. V, 384)

هذا بالإضافة الى أشكال عدة للاله « حور » (« حورم » أو « حور ما
ازيس ») كما يتبعه الاله « آمون » ممثلاً بأشكال مختلفة ، وغالباً ما يكون
في صورة طائر (pl. II, 5) ومن بين أتباعه الذين نراهم معه كثيراً جداً الأسد
« ماحس » الذى يمثل عادة وهو يأكل رأس أسير (راجع pl. III, 3, VI 6,
VII, 5) وأحياناً يمثل بصورة انسان برأس أسد (راجع pl. II, 6, III, 4)

هذا ويمكن استخلاص معلومات أسطورية كثيرة من ناووس « صفت
الحناء » وغيره من الآثار المنقوشة التى عثر عليها من عهد الأسرة الثلاثين
(راجع مثلاً عن توحيد الاله « آمون » بالاله « حرمخيس » (pl. II, 1 pl. 4,
V. 1, 4) والواقع أنه لو فحصت المتون المنسوبة للاله « سبد » فإن ذلك
يؤدى الى أنه ليس بالشمس المشرقة التى يمثلها بل الى أنه أحد النجوم
السيارة ، أو بعبارة أخرى الزهراء بوصفها نجم الصباح .

هذا وقد مثل على الجانب الأيسر للناووس بقدر ما يمكن استخلاصه
مما تبقى منه — عدة سفن كانت قد أودعت فى المعبد أمام الآله :
ففى أولا سفينتى الالهة « باست » والاله « تحوت » (Ibid. pl. II, 4)
وقد نقش مع كل سفينة . أنه أمام « سبد » وأسفل من ذلك يحتل أنه كانت
توجد سفينة « آمون » (5. II) وكذلك سفينة « سبدشو » ثم يأتى فلك
« سبد » ضارب الأسيوين . (٦) وفى قسم الصف نجد اشكال « سبد »
الأربعة الرئيسية يقدم لها الملك « قطاناب » القربان وكذلك للالهين حورم
والآلهة « خونت » .

هذا ويلاحظ أن النقوش التي على اللوحة (٢) في السطرين ٤ ، ٥ متشابهة جدا وهي تذكر لنا أن هذه السفن قد نقشت على حسب ارادة « قطاب » ومعه ألقابه العادية ، وجاء في السطر السادس : انها عملت بمثابة مكافأة حسب ارادة ابنهم (ابن الآلهة) الذين يحبهم وهو الملك « قطاب » وقد أعطيت اياه رقعة « رع » جب وانه شجاع مثل شجاعة الآلهة وكل الأرض تقفز فرحا كما أن القلوب منشرحة لرؤية جماله وان حبه يمتد على كل الدنيا مثل « رع » عندما يشرق في « باخو » (الشرق) وذلك بسبب صلاحه العظيم نحو كل الأرض .

ويشاهد على ظهر النايوس (pl. III & IV.) مواكب طويلة من الآلهة فنجد هناك الأسماء الأربعة للمكان الذي نصب فيه النايوس وقد كرر بعضها وهي : « سبد » . بيت « سبد » وماوى الجميزة وبيت الجميزة .

ويشاهد على ظهر النايوس (pl. III. 1-1) مواكب طويلة من الآلهة ، أمم مختلفة ، ان الهمج قد وطأهم تحت قدميه ، وان ساعده قوى بين رؤساء الاغريق .

ونجد في السطر الثاني من هذه اللوحة ذكر كتاب قد اقتبس فيما بعد وهو الذى أخذت عنه الرسوم التي على النايوس على ما يظهر ا هذه الصور التي عملت على هذا النايوس قد اختيرت من الكتاب ، وقد نقشت بارادة الملك « قطاب » .

هذا ونجد في السطر الثالث موضوعا يكاد يكون طبق الأصل في اللوحة (pl. VI. 1-6) وقد فسر بالطريقة الآتية : هؤلاء الآلهة الذين يأوون في محراب الآلهة « وت » (الهة في صورة ثعبان) ويقفون على يمينها ويسارها في مساكنهم في بيت الجميزة ، وقد نقشوا بارادة الملك « قطاب » العائش أديا وقد كوفى على ذلك بمدائح كثيرة العدد ، والجبال والرمل (السهل)

قد نحت أمامه . وناووس الآلهة « ونت » الذى ذكر هنا يحتوى على نفس الآلهة يشاهد فى اللوحة (pl. vi, 1-6) وهناك الهتان باسم « ونت » واحدة للجنوب وأخرى للشمال .

والسطر الرابع من نفس اللوحة يتحدث بنفس الطريقة عن آلهة ناووس الاله « سبد » ضارب الآسيويين : « ان هؤلاء الآلهة الذين يأوون فى ناووس « سبد » ضارب الآسيويين على يمينه وعلى شماله والذين يقفون فى أماكنهم فى « باسبد » قد نحتوا بأرادة الملك الخ . وهم نفس الآلهة الذين شاهدناهم (فى اللوحة الثانية السطر السادس) مصاحبين الناووس الذى يأوون اليه .

وفى اللوحة الثالثة السطر الرابع نشاهد الملك « قطاب » يقدم قربانا لأربعة حيوانات نقش فوقها : « انك شجاع وبطل وان مساعدك قد نما ليضرب أولئك الذين يعملون المتاعب (?) لمصر » . والظاهر أنه أتى بعد ذلك تاريخ قد اختفى .

وفى اللوحة الرابعة (pl. iv, 1-5) قرأ : « هذه الآلهة التى تقف على مساكنها وقد وجد لها مكان آخر سرى فى الساحة المقدسة فى بيت النبقة وقد صدرت على حسب ارادة الملك ، وقد أراد جلالاته أن يقدم احتراماً خاصاً لأبائهم مقدساً صورهم وكل اله فى مكانه وأشكالها على هذا الناووس أيضا . والسطر السادس يتبدى بالملك يتعبد لأربعة آلهة : مكان آخر وجد فى داخل المعبد اختير لها وقد نحتت . الخ .

وقرأ بعد ذلك : « منقوش من لفافة جلد خاصة بالمعبد وهى كتاب بالخط المقدس (هيروغليفى) وقد نحتت (الآلهة) على حسب الكتاب بأرادة الملك « قطاب » وقد أراد جلالاته عمل هذه الأشياء المقدسة . وقد أقامها فى بيت

والده « سبد » رب الشرق ، وعندما رفع الآلهة في مأواها حينما اختارت مسكنها في مدة حياته وقد دعم عرش جلالته بين الأحياء كالسما كل يوم .

ويلاحظ أنه في نقوش التقدمة قد جاء ذكر لفافة جلد أخرى وهي الكتاب المقدس الذي يحتوى على القانون الذى على حسبه كانت توضع الأطفال . وعلى الجانب الأيمن (Pl. v. 8 & vi.) نجد الشجرة التى تسمى (نبس) وهي التى منها اشتق الاسم الذى يطلق على « صفت الحناء » وهو « برنس » كما يقول معظم الأثريين ولكن « جوتيه » يقول : « يخيّل الى أنه من المحتمل كثيرا أن اسم « آت نبس » أو « حات نبس » كان محرابا أو حيا خاصا فى هذه المدينة أى « صفت الحناء »

والغريب فى الكلمة « نبس » أنه لم يحقق كنهها بعد فمن قائل انها شجرة الجبيزة ومن قائل انها شجرة النبق ويحتمل أن المعنى الأخير يقرب من الحقيقة لتقاربه من اللفظة العربية (نبق) . وفى السطر الثانى قرأ من اللوحة رقم لآبائه أسياد سكان الجبيزة (؟) والجبيزة الخضراء وأغصانها تخرج أوراقها الخضراء والأرض مخضرة فى كل امتدادها ومقر هذه لاله مخضر كل يوم وانه ينبثق عن زهوره وكل الأشياء الطيبة ، وان أرض « كس » خضراء لأجل أن تكون لامعة فى مدة حياته .

ويلاحظ أنه فى هذا السطر قد مثلت شجرة « نبس » (الجبيزة ؟) مع الاله « حور » الذى اعتبر ساكنها ، وكما نجد فى السطر الرابع من نفس اللوحة الاله « شو » والآلهة « تمنت » . وفى السطر الثالث الآلهة « حتحور » قد مثلت بهذه الكيفية ، هذا وتوجد صورة بيت « نبس » فى السطر الثالث من نفس اللوحة فهناك نجد الشجرة مبيكونة بالالهي « سبد » و « حرمخيس » وخلفها نشاهد ثلاثة أشكال مختلفة للالهة « خنست » (وهي الهة لم تظهر

الا فى العهد المتأخر) وشاهد امام الشجرة ثعبانان يلعبان بحارس باب القاعة
ريوجد امام هذه القاعة دهليز آخر يحتله ثعبانان ويلعبان حارس باب
الدهليز المؤدى الى بيت الشجرة « نبس » (?) .

والنقوش التى فوق هذه الأشكال هى :

عندما (اتى) الملك « خير — كا — رع » صورة « رع » وسليل صقر
الشرق و « سبد شو » المعابد والبناء العظيم — فى هذه المقاطعة لأجل أن
يقدم قربانا لأبائه أرباب مأوى شجرة « نبس » مكمل « مصر » فى منظرها
ومجددا مسكن شجرة (نبس) وجاعله كله جديدا ، فإن الأرض كلها كانت
فى سرور من أجل ذلك ، وكل السان كان مبهجا لأنه كان قد عمل على حسب
كتب « رع » ، وعندما اختلط « رع » بالشعب فانهم جعلوا بيت شجرة
« نبس » يزدهر .

ونجد كذلك فى السطر الرابع من نفس اللوحة أشكالا عدة للاله « سبد »
والنقوش التى تتبع ذلك تتضرع للالهة قائلة : تمالوا وانظروا كل ما قد عمل
لكم على يد ابنكم الذى يحبكم الملك « قطانب » الذى يعيش أبديا ، وكل
الالهة والآلهات عندما ينضم اليهم « رع » والشعب يشم الأشياء
الجميلة التى عملها فى مسكن « باخو » (الشرق) فقد جعل موائد قرايبتكم
تفيض بكل الأشياء الطيبة وجدد الحداثى ؟ دون اقطاع ، وجعل الحقل
ممتازا مزودا موائد قربانك . اعطه مكافأة ليكون ملك الوجهين القبلى
والبحرى اللذين يخضعان لأرادته مثل « رع » أبديا .

· وجاء فى السطر الخامس من نفس اللوحة ما يأتى : ان جلالته قد وجه
عزمه على تنفيذ كل هذه الأشياء المقدسة ، والآلهة يرون ما يفعل فى بيوتهم
على يد ابنهم الذى على عرشهم الملك « قطانب » العائش أبديا ، وقد نال

مدائح مثل « تاتنن » مكافأة له على بناء معابدهم ، وقد توج ملكا على الأرضين ، وعلية القوم وعامتهم يحتفلون به ، وكل الأرض قاطبة منحية أمام جلالته بسبب سلطانه عليهم ، والماء يملو في فصله وانه ممتاز بسبب فائدته لأنه سر قلوبهم حقا ، والأرض تعيش به (أى الماء كل يوم) .

وجاء في السطر السادس : تماالوا وشاهدوا ما فعل جلالته نحوكم يا أمياد مأوى « نبس » (شجرة ؟) . كافئوه بعزة « آتوم » وبعمر « رع » بوصفه أمير الأحياء . ان كل قلوبهم متعلقة به وكل الأراضى الأجنبية بحرته وان رؤساءهم حامين « مصر » وحارسين عين « رع » من الذين يجلبون السوء لها .

والملك « خبر — كا — رع » نفسه طقلها الذى يحرس معابد كل الآلهة أبديا لأنه ابنك الذى يحميك وانه البالى التقدير فى بيت « نبس » بن « رع » « قطاب » العائش أبديا مثل « رع » .

وفى السطر السادس نشاهد الآله « آتوم » فى صورة نبس ونجد نفس هذا الآله ثانية فى اللوحة رقم ٧ (pl, VII, 1) الصف الأول .

ويلحظ أنه يسكن فى (pl, VI, 1, 6) واحد من ستة نواويس مختلفة ويحتمل أنها كانت فى المعبد مع بقية المحارب ، والآلهة الذين يحيطون « ونت » نجدها كذلك للمرة الثانية . وما تجدر ملاحظته أنه من أول السطر الثالث وما تحته تذكر النقوش المادة التى صنع منها تمثال الآله أو الرمز كما تذكر ارتفاعه ، فنجد مثلا فى السطر الثالث (١) أن تمثال « سبد » الواقف صنع من الذهب وارتفاعه ذراع فى حين أن « حور » الواقف خلف « سبد » قد صنع من حجر موشى بالذهب وارتفاعه خمس قبضات أو فى السطرين

الخامس والسادس نجد أن عددا من الآلهة قد صنعت من حجر الجرانيت .
والجزء الداخلى من الناووس كان قد زين كله بالنقوش ومعظمها تكرر
لما نقش خارج الناووس . وأول سطر يذكر اسم المخبأ cf. pl. II, 3 وهو كما
رأينا قد أطلق على محراب الملك « قطائب » بعد أن حدثت المعجزة

ويوجد فى متحف « اللوفر » قطعة من ناووس مثل عليها أسابيع السنة
(كان الأسبوع بعد عشرة أيام) وقد عثر على قطعة أخرى من هذا الناووس
فى « الاسكندرية » ويقال ان موضعه الأصيلى كان فى « صفت الحناء » وقد
تحدث مليا عن هذا الناووس الأثرى « لبيب حبشى »

(راجع (Journal of Near Eastern Studies vol. XI p. 251-263 (1952))

(٢٠) « صفت الحناء »

جذع تمثال من الجرانيت الرمادى للملك « نخت نبى » اشتراه « ناثيل »
من فلاح مصرى وتدل شواهد الأحوال على أن الرأس والقدمين قد كسرت
عمدا وقد نقش على العمود الذى يتركز عليه التمثال صفان من النقوش
(راجع Naville, The Shrine of Saft El-Hennah and the Land of Oshon)
p. 5, l. VIII B ; Guide to the Egyptian Galleries Sculpture p. 52)

والصف الذى على اليمين من النقوش جاء فيه أسماء الملك « قطائب »
الأول وألقابه وجاء على السطر الذى على اليسار اسم الإله الذى أهده
« قطائب » تمثاله هو . وما يلفت النظر هنا أن لقب « قوى الساعد »
كان من الألقاب التى كان يحملها غيره من الملوك القدامى ونخص بالذكر من
بينهم « سنوسرت » الثانى ، وذلك عندما نراه يظهر أمام الآله « سبد » فى
لوحة فى « وادى جاسوس » (راجع A.Z. 1882 p. 204) وكذلك نجد أن
الامبراطور الرومانى « تيريوس » يحمل هذا اللقب وهاك ترجمة ما جاء

على ظهر هذا التمثال :

فى السطر الأول من اليمين : « حور » صاحب الساعد الجبار ، السيدتان (المسمى) منعتش الأرضين ، « حور » الذهبى (المسمى) الذى بعمل ما تحبه الآلهة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) رب الأرضين رب القرىان « خير — كا — رع » .

السطر الذى على الجهة اليسرى : محبوب « سيد حور » رب الشرق ، « حرمخيس » الاله العظيم سيد جبال « باخو » والأمير وحاكم التاسوع ليته يعطى الحياة كلها أبديا .

(٢١) « تافيس »

كشفت الأثرى « موتيه » عن موقع معبد للملك « قطاناب » الأول فى هذه البلدة فى عام ١٩٤٦ م . وكتب عنه فى مجلة Illustrated London «news»

(٢٢) « تافيس »

عثر على لوحة صغيرة فى ودائع أساس وجدت فى الزاوية الشمالية الشرقية من الجدار الذى يحيط بالمعبد الكبير وهذا يبرهن على أنه قد أقام هذا الجدار أو على الأقل قد أصلحه قطاناب الأول وقد كتب على هذه اللوحة الصغيرة ما يأتى : ابن الشمس « نخت نبف » أى (قطاناب) الأول (راجع Montet, Le Drame d'Avaris p. 204)

(٢٣) بلدة « البقلية » الواقعة فى جنوبى المنصورة

كشفت فى غربى المعبد الذى عثر عليه فى هذه المدينة على جذع تمثال للملك « قطاناب » الأول وهو يمثل ماشيا ومرتديا قميصا ونقش على حزامه النقش التالى :

يعيش رب الأرضين « خير — كا — رع » محبوب « تحوت » في بلدة
« رحو » (البقلية) .

الاله الكامل رب الأرضين « نخت نبف » « قطاناب » محبوب « تحوت »
في « رحو » .

ونقش على ظهر التمثال : « حور » القوى الساعد ملك الوجه القبلى
والوجه البحرى « خير — كا رع » ابن الشمس « نخت نبف » .
(راجع A.S. VII p. 233)

(٢٤) وعثر « ناقيل » على قطعة حجر فى اسكفة باب شيخ فى قرية مجاورة
« للبقلية » وقد نقش عليها اسم الملك « قطاناب » الأول ولقبه ، ويدل
ما تبقى من النقش الذى لا يزال مدفونا تحت الأرض فى الأسكفة على أن
الاله « تحوت » هو معبود بلدة « البقلية » (رحو) كما سبق ذكره .
(راجع Ahnas El Medineh p. 22, pl. III B)

(٢٥) وأخيرا عثر لهذا الفرعون على تمثالين فى صورة أسد رابض يبلغ طول
الواحد منهما حوالى ١٨٥ مترا وقد وجدا فى معبد « تحوت » صاحب
« رحو » ؛ (« رحو » هى عاصمة المقاطعة الخامسة عشرة من مقاطعات
الوجه البحرى) . وهما الآن فى « الفاتيكان » وقد عثر عليهما فى « روما » .
وليس فى قوشهما شئ جديد غير ألقاب هذا الفرعون وأسمائه

(راجع Wiedemann, Rec. Trav. 6. p. 118 ; Marucchi il Museo egizio
Vaticano No. 16-18 p. 32, 36-39; Bissini; Denkmäler Pl. 74; Scharff,
Bemerkungen zur Kunst der 30 Dynastie, Vatikan Festschrift, 1941,
(p. 195-203, fig. p. 197)

(٢٦) « منديس »

أهدى الفرعون « قطاناب » ناووسا لكبش « منديس » وهو مصنوع من الجرانيت المبرقش وقد عثر عليه في بيت من بيوت العصر الرومانى وهو محفوظ الآن بالمتحف المصرى تحت رقم (٧٠٠٢٢) ويبلغ ارتفاعه ١ر٤٧ مترا وصناعته جيدة وكتابته مخفورة بمناية ، وقد وجد في حالة سليمة تقريبا الا بعض قطع صغيرة كسرت منه وهو قطعة واحدة من الحجر كما هى الحال في معظم نواويس هذا العصر وقد نقش على عارضتيه سطران ، فالذى على اليسار جاء فيه : « حور » قوى الساعد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير — كا رع » بن « رع » (المنسى) « قطاناب » عاش مخلدا . محبوب كبش « منديس » القاطن في « ايون » الاله العظيم رب « رس خاست » (والاسم الأخير يطلق على حى من أحياء مدينة « منديس » عاصمة المقاطعة السادسة عشرة من مقاطعات الوجه البحرى ويقع في الجزء الغربى من المدينة وكان يبعد فيه كبش « منديس » والآلهة « حت محيت » ، ويظن الأثرى « دارسى » بشىء من الصواب أن المقصود هنا هو المكان الذى على حسب الأسطورة التى رواها « بلوتارخ » كانت توجد فيه « اريس » عندما علمت بموت زوجها « أوزير » وحيث قطعت خصل الشعر علامة على الحزن كما هو ممثل في كتابة الكلمة بالمصرية القديمة . (راجع Gauthier, Dic., Géogr. IV p. 98)

ونقش على العارضة اليمنى ما يأتى :

« حور » القوى الساعد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير — كا رع » بن « رع » « نخت نبف » (= « قطاناب » الأول) العائش

مثل « رع » محبوب كبش « منديس » القاطن في « ايون » الاله العظيم خالق نفسه .

وقتش على الواجهة صورة الشمس المجنحة كما قتش : رب « مسن » وعلى اليمين وعلى الشمال قتش في سطر أقصى وآخر عمودي « بحدتي » الاله العظيم رب السماء ذو الريش المبرقش الخارج من الأفق رب « مسن » (وهو اسم مكان لعبادة « حور » صاحب « ادفو »)
(راجع Roeder, Cat , Gen. Naos p. 99-100 and pl. 65 b, c.)

(٢٧) « أبو ياسين » مركز كفر صقر شرقية

عثر في بلدة «أبو ياسين» في الحفائر التي عملت في عام ١٩٣٧ — ١٩٣٨م على قطعة من تابوت مصنوع من الجرانيت الوردي وقد وجد عليه اسم الملك « قطاب » الأول (راجع A.S. XXXV III, p. 611)

(٢٨) « سمود »

جذع تمثال من الجرانيت الأسود للملك « قطاب » الأول وهو محفوظ الآن في « باريس » (راجع Descr. de l'Egypte Ant. V. pl. 69 [7,8])
cf. Texte. x. pp.572-573 ; Naville, Mound of the Jews p. 27)

(٢٩) « المحلة الكبرى »

رأى الأثرى « ادجار » جذع تمثال لهذا الملك في « سمود » ولكنه يظن أن هذا الأثر قد نقل من « المحلة الكبرى » الى « سمود »
(راجع A.S. XI, p. 96)

وقد نقش عليه : يمشي بن « رع » رب التيجان « نخت نف » .
يمشي ملك الوجه القبلي والوجه البحري « خير — كا — رع » (أي

« قطائب » الأول) . وهذا المتن هتش على حزام هذا التمثال .

(٢٠) « المحلة الكبرى »

استولت مصلحة الآثار على جذع تمثال جميل الصنع من احد اهالى قرية « دقميرة » مركز « كهر الشيخ » مديرية « كهر الشيخ » وكان ذلك فى عام ١٩٢٢ ؛ وقد نقل الى المتحف المصرى وهو محفوظ هناك تحت رقم ٤٧٣٩١ . ومما يؤسف له أن المكان الاصلى الذى كان فيه هذا التمثال لم يعلم بعد وقد قيل على لسان صاحبه أنه عثر عليه أثناء بناء السكة الحديد من « المحلة الكبرى » الى « بلطيم » .

والتمثال مصنوع من الحجر الأسود الصلب ويمتد انه من البازلت . وقد هتش على العمود الذى يرتكز عليه التمثال أربعة أسطر عمودية غير أنها وجدت مهشمة ولذلك أصبح من الصعب ترجمة هذا النص ولكن من السهل أن نستخلص من المتن أن الشخص الذى يمثله هذا التمثال كان يشغل وظيفة من الدرجة الأولى فى عهد آخر فراغنة العصر الساوى . واسم هذا الموظف هو « شدموسو » وتدل شواهد الأحوال على أنه كان من سكان المقاطعة السابعة عشرة من مقاطعات الوجه البحرى التى تقع عاصمتها الآن فى مكان « تل البلمون » الحالية مركز « شربين » وأنه قد عاش فى عهد الملك « قطائب » الأول . (راجع A.S. XXIII p. 173-5 & Ancient Egypt (1925) p. 124)

(٢١) « سايس » أو « دمنهور »

وجد فيها ناووس من الجرانيت الأسود للالهة « نيت » وهو محفوظ الآن بالمتحف المصرى (راجع Daressy, Rec. Trav. 11, p. 80-81 No XX11; Maspero-Quibell Guide p. 170, No. 650) وهذا الناووس مصنوع من الجرانيت الأسود مسقفه مقبب ومزين من

الأمام بقرص الشمس المجنح وقش معه : « بحدتى » الاله العظيم رب السماء معطى الحياة . وقش على عارضتى باب ما يأتى : من اليمين : « حور رع » قوى الساعد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير - كا - رع » بن « رع » « نخت نبف » محبوب الالهة « نيت » العظيمة أم الاله .

وقش على اليسار : « حور رع » القوى الساعد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير - كا - رع » بن « رع » « نخت نبف » محبوب « نيت » ربة « آت خت » .

وبلدة « آت خت » تقع في البلتنا ومعناها بلدة المزلة في « دمنهور » كما يقول « دارمى » وهى خاصة بالاله « أوزير » الشمال فاتح الطرق ، غير أنها في المتن الذى نحن بصدد تنسب للالهة « نيت » . (راجع Gauth. Dic, Geogr. Tom. 4. p. 31)

(٣٣) « رشيد »

قطعة حجر منزوعة من بين عمودين مزينة بكرنيش رسم عليه صف من الصقور وحفر عليها صورة « نخت نبف » (قطائب) الأول ، وقد مثل راكما وهو يقدم قربانا لاله . وقد عثر على هذا الحجر في خرائب « رشيد » وطوله أربعة أقدام وعرضه قدمان وست بوصات . وقد أهدها الملك « جورج » الثالث للمتحف البريطانى عام ١٧٦٦ م .

(راجع ، A Guide to the Egyptian Galleries (Sculpture) p. 250 ,
Arundale - Bonomi, Gallery of Antiquities pl. 145 fig.165. p. 110-111)

(٣٤) « الاسكندرية »

قطعة أخرى من حجر البازلت منزوعة من بين عمودين من معبد أقيم بجوار مدينة « الاسكندرية » الحالية أقامه « نخت نبف » (قطائب الأول)

وقد نقش على واجهة هذه القطعة الملك راكما يقدم قربانا لاله ، ونقش فوه اسمه ، وعلى ظهر الحجر نقش أسماء الملك وألقابه . (راجع Ibid. p. 250)

وكذلك عثر على رأس لهذا الملك في نفس المكان السابق ذكره

(راجع Guide, British Museum p. 394 fig. 217 & vol. of pls. II of Cambridge Ancient Hist. p. 14 B.)

(٣٥) « الإسكندرية »

قطعة من عمود عليها اسم « قطناب » الأول : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين « خبر — كا — رع » (قطناب الأول) ، وهذه القطعة كتبت من الوجهين ويشاهد فيها « قطناب » الأول . يقدم قربانا (راجع Porter & Moss IV, p. 5 ; L.D. T.I p. 1)

(٣٦) « كفر مناور » (راجع A.S. Tom. 19, p. 136-140)

يوجد الآن فى المتحف المصرى جزء من تمثال للملك « قطناب » الأول . والواقع أنه لم يبق من هذا التمثال الا العمود الذى كان يستند عليه وأجزاء أخرى بسيطة وهو مصنوع من الجرانيت الأسود المبرقش بالأبيض ويبلغ طوله ٢٢٢ مترا وعرضه ١٣ سنتيمترا . وقد نقش على هذا العمود متن فى أعمدة .

والعمود الذى على اليمين جاء فيه أسماء الملك « قطناب » الأول دون تغير ملحوظ ، والعمود الذى على اليسار أكثر أهمية من سابقه ، فنشاهد أن « حور » قطناب يواجه « حورا » آخر يعلو رأسه قرص الشمس قابضا على رمز مركب من علامة النبات وعلامة الحياة الواحدة فوق الأخرى وهو

يجعل « حور » الذى يقابله يشم رائحتها . وهاك الترجمة :

« حور رع » سيد « كم تاخنتى خاتى » الصقر المقدس الذى على قصره ، انه يعطى الحياة والقوة للملك الوجهين القبلى والبحرى « خبر — كا — رع » والوارث الممتاز للمبعوث السليم (لقب أوزير) على عرشه « ققطاف » معطى الحياة .

أما السطر الذى على اليمين فجاء فيه : « حور » ذو الساعد القوى ملك الوجهين القبلى والبحرى ، السيدتان (المسمى) الذى يثبت الأرضين ، حور الذهبى الذى يمل ما تحبه الآلهة « خبر — كا — رع » بن الشمس ومحبوه « ققطاف » الأول .

(٢٧) « ليتوبوليس » = « أوسيم »

تدل الآثار التى كشف عنها حتى الآن فى بلدة « أوسيم » الواقعة فى مركز « امبابه » مديرية الجيزة على أنها كانت تحتوى على عدة آثار للملك « نخت نف » أى « ققطاف » الأول . فمنذ عام ١٩٠٤ م أشار الأثرى « شيبجلبرج » فى رحلة كشفية مع الأثرى « كويل » الى وجود أربع قطع من الحجر عليها اسم الملك « نخت نف » ، وبذلك أضاف هذه القطع الى ما كشف عنه الأثريان المصريان « أحمد كمال » و « أحمد نجيب » فى هذه الجهة باسم هذا القرعون . (راجع Rep. Trav. XXVI p. 147-48, A. S. XXIII p. 171-3 & XXXII p. 78-80 Comp. Ancient Egypt 1925, p. 124)

هذا وفى عام ١٩٢٣ عثر الأثرى « جوتيه » خلال رحلة تفتيشية فى داخل قرية « أوسيم » تقسها على قطع أخرى من الحجر الأسود الصلب المائل الى السمرة تدل بدون أى شك على أنها بقايا تمثال إقامه الملك « ققطاف » الأول للاله « حور » رب « أوسيم » وهو الإله المحلى لهذه البلدة ، وقد

وجد على أحد هذه الأحجار قطعة من موكب مقاطعات . وقد شاعت الصدف أن تستولى مصلحة الآثار على أربع قطع باسم الملك « قطاناب » الأول أصلها من « أوسيم » وذلك أثناء عمل شارع في حي سوق الصالح « بأوسيم » . وهذه القطع من نفس الجرانيت الرمادى المائل الى السواد الذى منه القطع السابقة التى شوهدت في « أوسيم » . ويلفت النظر من بين هذه القطع اثنتان وذلك لأنهما من أساس معبد مزين بموكب أشخاص يمثل كل منهم مقاطعة من مقاطعات « مصر » .

ومما هو جدير بالذكر هنا أنه قد ذكر مع كل مقاطعة أجزاؤها الثلاثة (راجع كتاب أقسام مصر الجغرافية في العهد الفرعونى ص ٢٠ للمؤلف) . وقد وجد على القطعة الأولى اسم المقاطعة الخامسة عشرة من مقاطعات الوجه القبلى ويرمز لها باسم الاله « تحوت » ، هذا ونجد جزءا من الكلام الخاص بالمقاطعة السادسة عشرة التى عاصمتها « منديس » . أما الحجر الثانى من هذه الأحجار فقد ذكر عليه اسم مقاطعة لم يحدد اسمها بعد بالنسبة لما جاء في القوائم الأخرى بالمقاطعات وأجزائها (راجع Oaulhier, A.S. XXXII 78-80)

(٣٨) « عين شمس »

قطعة منقوشة من الحجر الجيري من معبد هذه البلدة وكذلك قطعة أخرى منقوش عليها لقب « قطاناب » الأول « خير — كا — رع » ؟
(راجع Naville-Griffith, Mound of the Jews p. 66 & pl. XXI, No. 16)

ومن المحتمل أن يكون هذا النقش للملك « سنوسرت » الأول لأن الملك « قطاناب » الأول و « سنوسرت » الأول يحمل كل منهما هذا اللقب « خير — كا — رع » . ومما يلحظ هنا أن الفن كان رقيقا في كل من

العصرين فقد كان عصر سنوسرت يعتبر العصر الذهبي للثقن والمعلوم كما كان عصر قحطاب يعتبر عصر نهضة جديدة فى الثقن .

(٤٠) « القاهرة »

ناووس للالهة « نيت » من الجرائث الرمادى المنقط
(راجع Roeder, Cat. Oen. Naos p. 57-8 pl. 16 a)
ناووس من الجرائث الرمادى يبلغ ارتفاعه ٩٣ سنتيمترا وهو قطعة واحدة وقد وجد على عارضته المتن التالى :

الجانب الأيمن : « حور » ذو الماعد القوى ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير — كا — رع » ابن الشمس « نخث نف » محبوب « نيت » العظيمة الأم الالهية .

ونقش على الجانب الأيسر نفس النقش باضافة محبوب « نيت » ربة « آت خت » (و « آت خت » مكان بالدلتا خاص بالمعبود « أوزير » الشمال فاتح الطرق ، ويحتمل أن يكون هذا الاسم له علاقة بمقر القاضى الجنازى الثامن . هذا وقد نسبت الالهة « نيت » الى هذا المكان على الناووس الذى نحن بصده) . (راجع Gauth. Dic. Geogr. IV. p. 31)

(٤١) « القاهرة »

وجدت قطعة من تاج عمود عليها صورة « قحطاب » الاول قابضا بيده على صورة « بولهول » وقد عثر عليها فى قلعة « القاهرة » .
(راجع Porter & Moss IV. p. 72)

(٤٢) محاجر « طرة »

وجد نقش على صخور محاجر « طرة » يتحدث عن فتح محاجر جديدة لأجل استخراج أحجار منها لبناء معبد الاله « قحوت » صاحب « هرموبوليس » الكبرى (= البقلية) وقد جاء فيه المتن التالى : لقد فتح هذا المحجر الجبيل

في « طرة » لأجل إقامة البناء في معبد « تحوت » المزدوج العظمة والذي
يفصل بين المتخصصين ورب الكلام المقدس ومهدى الآلهة والعظيم في « بمع »
(= وهو الاسم المدني لعاصمة المقاطعة الخامسة عشرة من مقاطعات الوجه
البحرى ومن المحتمل أن هذا الاسم هو « تل البقلية » الحالي الواقع في
مديرية الدقهلية مركز « أجا » على مسافة ستة كيلو مترات من الجيوب
الغربي من « تل البقلية ») (راجع Gauth. Dic. Geogr. IV p. 16)
مع آلهة « بمع » ليته يثبت ويبقى أبديا .

وقد ذكرنا من قبل شيئا عن محاجر « طرة » (انظر الأرقام ٧ ، ٤ ، ٦ ، ٩) .

(٤٨) « منف »

وجدت قطعة منقوشة عليها اسم الملك « قطان » الأول ولقبه (راجع
(Gauth. Dic. Geogr IV p. 87) وقد عثر عليها في سرايوم « منف » .

(٤٩) « منف »

قطع من تابوت الملك « قطان » المصنوع من حجر البرشيا الأخضر وهي
محفوظة الآن بالمتحف المصرى .

من المحتمل أن تابوت الملك « قطان » الأول قد جرى به الى « القاهرة »
في عهد الخلفاء . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان تابوتا فاخرا مستطيل
الشكل مصنوعا من حجر البرشيا الصلب الأخضر ويبلغ طوله ثلاثة أمتار
واثنى عشر سنتيمترا . وكان غطاؤه مقببا . غير أنه مما يؤسف له جد الأسف
أن هذا التابوت كان قد هشم ، وقد وجدت منه أجزاء مختلفة فى أنحاء
« القاهرة » وقد جمع المتحف المصرى منه خمس قطع ، وقد مثل على قاع
التابوت الهة بذراعيها ممتدتين لتسلم جسم المتوفى ، وعلى خارج مسطح
التابوت مثلت بعض آلهة جنازية كما وجد اسم الفرعون منقوشا مرات عدة .

(٥٥) « منف »

ويوجد بالمتحف البريطاني تمثال باسم « خبر — كا — رع » وهو لقب يطلق على كل من الملكين — كما ذكرنا من قبل — « منوسرت » الأول و « قطانب » الأول ؛ وقد ظن البعض أن هذا التمثال هو للملك « قطانب » غير أنه بالدرس والمقارنة وجد أنه للملك « منوسرت » الأول .
(راجع M.A. Murray, Ancient Egypt (1928) pp. 105-109)

(٥٨) « الأشمونين »

عثر الأثرى « ريدر » على تمثال أكبر من الحجم الطبيعي لهذا الفرعون وقد مثل ماشيا ، وهو مصنوع من الحجر الجيري .
(راجع Roeder, Hermopolis (1938-1939) Mittheilung D. Inst. p. 77-78)

(٥٩) « الأشمونين »

أقام هذا الملك مبنى مدخل « بولهول » الموجود أمام بوابة « رعسيس »
الثاني بمعبد « الأشمونين » .
(راجع Roeder, Ibid. p. 79 ff. pl. 4 b, 5 a, 12 b)

(٦٠) « الأشمونين »

يوجد في متحف « جييه » بباريس تمثال راكع للكهنة الأكبر لمعبد « الأشمونين » ويدعى « شبسس أرداس » وكان ذلك كاهن تماثيل الملك « خبر — كا — رع » (قطانب الأول) . (راجع Roeder Ibid. p. 78)
(٦١) « الأشمونين »

عثر في « الأشمونين » على مائدة قربان من الحجر الجيري يبلغ ارتفاعها ١٢٠ مترا وهى مستطيلة الشكل ومتوجة بكرنيش ويشاهد فوقها شكل نصف أسطوانتين ولم يتبق من النقوش التى على قاعدة هذه المائدة الا نقش واحد يمكن قراءته جاء فيه : يعيش الاله الكامل رب الأرضين ، « خبر —

هذا ولم يعثر من غطاء التابوت الا على قطعتين نقش عليهما اسم الملك
ولقبه . (راجع A.S. IV p. 105 ff.; Kienitz, Ibid. p. 206)

(٥٠) « منف »

تمثال للملك « قطناب » عثر عليه في « منف » وهو مصنوع من الديوريت
وقد مثل راكما . (راجع Ausf. Verz p. 247, Mus. Berlin No. 1205)

(٥١) « منف »

عثر « پترى » على نقش دون عليه لقب هذا الملك وهو « خير — كا — رع »
في قصر « ابريز » في « منف » غير أن هذا اللقب كان يحمله كذلك الملك « سنوسرت »
الأول ، ولذلك فان الأثر يمكن أن يكون لأحد هذين الفرعونين .
(Petrie, Palace of Apries (Memphis II) p. 13 & Pls XXII & XXV) (راجع)

(٥٢) « منف »

وفي « سقارة » وجدت قطعة في مبنى دير « أياجر ميس » عليها اسم هذا
الفرعون . (راجع Quibell, Saqqara (1908-1910) p. 147 & pl LXXXVI (5))

(٥٣) « منف »

قطعة منقوش عليها اسم « قطناب » الأول (راجع Petrie, Riqqeh and
Memphis VI p. 33 & pl. LVII No. 25)

(٥٤) « منف »

وجد لهذا الفرعون تمثال مجيب عثر عليه في معبد الاله « پتاح » وهو
الآن بالمتحف المصرى . وهذا التمثال مصنوع من القاشانى الأخضر ، وقد ظن
بعض الأثريين أن وجود مثل هذا التمثال الجنائزى الذى لا يوجد الا في
حجرة دفن المتوفى يوحى بأن هذا الملك قد دفن في « منف » .

(راجع Mariette Mon. div. pl. 32, Texte Maspero p. 8; Loret, Rec. Trav. Tome IV (1882) p. 110; Gauth. L.R. IV p. 191. No. 30)

كا - رع « ابن « رع » « نخت نف » محبوب « آمون » الذى فى الأرض
العالية ؟ القاطن فى « الأشمونين » ورئيس أرض جبانة الأشمونين .
(راجع Rec. Trav. 20, p. 86)

(٦٢) « الأشمونين »

قطعة من تمثال للملك « ققطاب » الأول ، والتمثال مصنوع من الحجر
الصلب وم محفوظ بالمتحف المصرى .

(راجع Borchardt, Cat. Ocn. Statuen und Satuetten IV No. 1078 p. 47)

وقد مثل هذا التمثال ماشيا ويبلغ ارتفاعه ٥٩ سنتيمترا .

وكل ما تبقى من النقوش على هذه القطعة هو اسم الملك « ققطاب »
عاش أبديا ، « تحوت » رب « الأشمونين » .

(٦٣) « وادى النخلة » (انظر رقم ٨)

وفى كفر أبو (بانوبوليس) توجد على أحد عضادتى باب مقصورة من
المقاصير التى أهدنت لاله « مين » (فى مركز أخميم) نقوش للملك « بطليموس »
الثانى والملكة بطلمية ، ويفهم من هذه النقوش أنهما من سلالة الملك
« خبر - كا - رع » « ققطاب » الأول . (راجع L.D.T. II p. 164, Sethe,
Urk. II p.27, No. 12, Comp. Gauthier L.R. IV p. 191, A. 4: Porter
& Moss V p. 17)

(٦٤) « العرابية المدفونة »

معبد الملك « ققطاب » الأول الواقع فى الجنوب الغربى من معبد «أوزير» .
وقد وجدت فيه قطعة من ودائع الأساس وبعض قطع أخرى من عهد
« ققطاب » الثانى . (راجع Petrie, Abydos. I p. 33 & pl. LXX. No: 11
Vol. II p. 7 & pl. XLIX)

(٦٥) « العرابة »

وجد فى العرابة ناووس من الجرانيت الأحمر المبرقش وهو محفوظ الآن بالمتحف المصرى وقد وجد عليه اسم كل من «هطانب» الأول والثانى . عثر على هذا الناووس الأثرى « دارسى » فى العرابة المدفونة « حوالى عام ١٨٩٦ — ١٨٩٧ م فى المعبد الصغير الواقع غربى «ثبونة الزيب» وهو الآن بالمتحف المصرى . وصناعة هذا الناووس دقيقة غير أن النقش الذى فى داخله لم يزل عناية كافية . هذا ويلحظ أن الجزء الأعلى من جانبه الأيمن قد هشم وكذلك الجزء المتصل بالسقف ، هذا بالإضافة الى بعض قطع صغيرة قد ضاعت منه . والناووس قطعة واحدة وسطحه على هيئة السرج .

وأهم النقوش التى عليه ما يأتى :

(١) يشاهد على جداره الأيمن منظران الأول من جهة اليسار مثل فيه الملك يحضر العدالة أمام الاله « تحوت » وقد نقش فوق الملك : ملك الوجهين القبلى والبحرى رب الأرضين « خير-كلرع » بن « رع » رب التيجان « نخت — نيف » ليته يعطى الحياة والثبات والقوة مثل « رع » أبديا .

ونقش خلفه الحماية والحياة كلها حوله مثل « رع » . ونقش أمامه : « اعطاء العدالة لوالده لأجل أن يجعله يعطيه الحياة » وقد مثل « تحوت » فى هذا المنظر فى هيئة قرد على رأسه قرص القمر وقد نقش معه : « تحوت » مرشد الآلهة والاله العظيم رب السماء .

المنظر الثانى يشاهد فيه الاله « أنوريس — شو » يحضر العدالة للاله « أوزير » رب جبانة « العرابة » وقد نقش فوقه « أنوريس — شو » ابن « رع » رب السماء ونقش أمامه : « اعطاء العدالة الى أشك يا رب، الحياة (يقصد : أوزير) »

ويشاهد أمام « أنوريس — شو » الإله « أوزير » واقفا على هيئة مومية وقد نقش فوقه : (أوزير) اول اهل الغرب ، « وننفر » الإله العظيم رب الأرض المقدسة ونقش أمامه : « انى أعطيك كل الحياة والقوة وكل السلامة » .

النقوش التى على الجدار الأيمن فى الحجرة الداخلية للناووس :

يشاهد أولا الملك يقدم العدالة أمام « أوزير » والالهة « حتحور » وقد نقش اسم الملك فوقه غير أنه هنا كتب الملك « ققطاب » الثانى وهالك النص : رب الأرضين « سنزم أب — رع — ستب — ن — آمون » رب التيجان « نخت حور حبت » محبوب « آمون » . ونقش أمامه « اعطاء العدالة لوالده » . ومن جهة أخرى يشاهد « أوزير » واقفا فى صورة مومية وقد نقش فوقه « أوزير وننفر » رب الأرض المقدسة (الجبانة) ؛ وكذلك يشاهد خلفه « حور » وقد نقش فوقه : « حور وننفر » رب « رستاو » كما نشاهد « اريس » وقد نقش فوقها : « اريس » (ربة) البيت التى ولدت رب السماء وسيدة الآلهة » . ويشاهد على الجدار الأيسر من الداخل الإله « أنوريس » وكذلك نشاهد صورة الملك « ققطاب » الثانى مهشمة وقد بقى من النقوش التى معه ما يأتى : « رب الأرضين « سنزم أب — رع — ستب — ن — آمون » . وتدل شواهد الأحوال على أن الملك « ققطاب » الأول هو الذى أقام هذا الناووس ونقشه من الخارج ثم جاء بعده « ققطاب » الثانى ونقش جدراله من الداخل .

راجع Mariette, Catalogue Abydos p. 552 No. 1424; Mariette

Abydos II pl. 42 c.; Roeder (at Gen. Naos pp. 53-5)

(٦٦) « دندرة »

يوجد فى بيت الولادة المبكر فى معبد « دندرة » ثلاثة مناظر ولادة فى

ثلاثة صفوف في المحراب باسم الملك « قطناب » الأول وهذه المناظر لم
تشر بعد (راجع Porter & Moss, VI p. 105) وهذا هو الأثر الوحيد
الذى عثر عليه في « دندرة » من الأسر ٢٨ الى ٣٠ .

(١٧) « ققط »

ناووس صنعه الملك « قطناب » الأول للاله « مين » في « ققط » . صنع
هذا الناووس من الارردواز الأخضر ويبلغ ارتفاعه ٢١٨ مترا ، عثر عليه
« كارتز » في عام ١٩٠٨ في أكوام السباخ في خرائب « ققط » وقد نحت في
قطعة واحدة من الحجر وصناعته دقيقة وملساء وهوشه الهيروغليفية نظيفة
غير أنها تفتت نقشا سطحيا وقد كسر منه قطعة كبيرة .

(راجع Roeder, C.Gen. pl. 15)

وقد نقش على عضادتيه المتن التالي :

على الجهة اليمنى : « حور » صاحب الساعد القوي ملك الوجه القبلى
والوجه البحرى « خير — كا — رع » لقد عمله بمثابة أثره لوالده « مين »
صاحب « ققط » ورب « أبو » (كمرأبو) ورب « سنوت » ، لقد عمل
ناووسا من صنع ممتاز للأبدية ومصراعه اللذان عليه من خشب « قد »
(خشب لبنان) مصفح بالذهب ، وقد عمله لأجل أن يعطى الحياة أبديا
مثل « رع » .

ونقش على المصراع الأيسر : « حور » صاحب الساعد القوي ابن « رع »
« قطناب » الأول صنعه بمثابة أثره لوالده « مين » « حور » صاحب
الذراع المرفوع (صفة من صفات « مين ») عمل له ناووسا من حجر « بخن »
اللامع (مستخرج من الحمامات) عمله ليعطى كل الحياة والثبات والقوة

وكل السلامة وكل الانشراح مثل « رع » أديا . (راجع Roeder, Cat. Gen., Naos p. 55-57 & Pl. 15 & Pl. 49-a-c ; A. S., 6, p. 122-123)

(٦٨) « قفط »

قطع مختلفة عليها اسم هذا الفرعون قد استعملت في المباني
(راجع Champollion Lettres, p. 75-6 ; Wiedemann Gesch. p. 717)

(٦٩) « قفط »

وكذلك وجدت في « قفط » قطع باسم « خبر — كا — رع » أى بلقب
« ققطاب » غير أن هذا اللقب يحمله كذلك « سنوسرت » الأول ولذلك
يشك في أمر نسبتها الى صاحبها الحقيقي . (راجع L.D.T. II, p. 256)

(٧٠) « قفط »

ووجد في هذه البلدة لوحة وتابوت من الجرانيت الرمادى لكان تمشال
الملك « ققطاب » الأول وهذا الكاهن يدعى « نس مين » . وتفسير ذلك أنه
قد عثر الأهالى على مقبرة فى بلدة « القلعة » وقد فتحها « حسن افندى
حسنى » مفتش الآثار وتحتوى هذه المقبرة على حجرة تحت الأرض مساحتها
٢٨٠×١٥٧×١٧٠ مترا . وهى مبنية من الحجر الجيرى وملونة باللون
الأصفر وتقوشها باللون الأحمر . وكانت تحتوى على تابوتين غير أنهما وجدا
منهولين قديما . وقد عثر على لوحة موضوعة على التابوتين مصنوعة من الحجر
الجيرى كما عثر على جعران قلب خال من النقوش هذا بالإضافة الى لوحة
أخرى مكتوبة بالديموطيقية غير أن كتابتها غير واضحة .

والتابوت المنقوش مصنوع من الجرانيت الرمادى وهو على شكل مومية
واسم صاحبه « نس مين » ابن « أرت — ثى — ر — نى » الكاتب الملكى ،
(١٨)

وقد نقش عليها طغراء الملك « ققطاب » الاول وقد مثل على اللوحة المتوفى
يقدم قربانا للالهة الأربعة التالية :

« ازيس » و « اوزير » و « آتوم » و « حرمخيس » بالاضافة الى
سته أسطر أقية جاء فيها ذكر نفس الاسم كما جاء على التابوت (راجع
(A.S., IV, p. 49-50 وهي محفوظة الآن بالمتحف المصرى .

(٧١) « وادى حمامات »

منظر يمثل « آمون رع » جالسا ومعه متن مؤرخ بالسنة الثالثة من عهد
« ققطاب » الأول . (راجع L.D., Couyat & Montet, pl. VIII, p. 43 ;
III, 286 h)

(٧٢) « وادى حمامات »

نقش على صخر لمحاريين « مين » و « حاربوخرائس » ومعهما كبش
مقدس . وجد هذا النقش في محاجر الملك « ققطاب » الأول والثاني أيضا .
(راجع Couyat & Montet, pl. VII, Porter & Moss, VII, p. 336)

(٧٣) « المدمود »

وجد في معبد « المدمود » تمثالان لبولبول واحد منها مهشم . (راجع
Bisson de la Roque, Rapports sur les fouilles de Medamoud, p. 116 bis
118 No. (2113-16) fig. 66-69 وقد وجد اسم « ققطاب » الأول عليها .

(٧٤) « الكرنك »

وجدت طغراء « ققطاب » الاول على الجانب الشرقى لمعبد « آمون » .
(راجع Champ, Not. Descr., II, 256 & P. & M., II P. 71)

(٧٥) « الكرنك »

البوابة الشرقية — يشاهد الملك على الجانب الخارجى يقدم صورة الالهة
« ماعت » لاله « آمون » والالهة « موت » . (راجع L.D. III, p. 284 K ;
L.D.T. III, p. 37-38 ; Champ. Not. descr., II, 261-2, Mon., IV, 309' No. 2.)

(٧٦) « الكرنك »

يشاهد على خارج الجدار الخلفى لمعبد الاله « خنسو » الملك « قطناب »
الأول يتعبد لعدة آلهة . (راجع Champ. Not. Descr. II p.240 :
Wiedemann , Gesch. p. 717 ; Kienitz Ibid p. 209)

(٧٧) « الكرنك »

ممبد « منتو » وجد اسم الفرعون « نخت نبف » على البوابة التى أقامها
« قطناب » الأول التى توجد داخل السور المحيط .

(راجع Champ. Not. Descr. II 273, L.D.T. III. p- 3)

(٧٨) « الكرنك »

تمثال بولهول جاثم مصنوع من الحجر الرملى قدمه الفرعون لاله « آمون »
ساحب الكرنك ومحفوظ الآن بمتحف « برلين » وقد نقش عليه يعيش
« حور » صاحب الساعد القوى ، والسيداتان (المسمى) « مقوى الأرضين
« حور » الذهبى المين (المسمى) محبوب الإلهة ملك الوحه القبلى والوجه
البحرى رب الأرضين « خبر — كا — رع » بن الشمس رب التيجان
« نخت نبف » « قطناب » الأول .. الخ

(راجع L.D. III 280 d-g, Ausf Verz., p. 240 ; Gautli. L.R. IV
p. 189 No. 23)

(٧٩) « الأقصر »

أولا يوجد تماثيل بولهول التى فى طريق الكباش بالأقصر وهى التى كشف

عنها حديثا بجوار معبد الأقصر أربعة تماثيل بولبول يبلغ طول كل واحد منها ٢,٧٥ مترًا نقش عليها اسم الملك « قطان » الأول (راجع Illustrated London News No. 5736, 26 ; March 1949 p. 417, with three photos)
(٨٠) « مدينة هابو »

في الردهة الأمامية من معبد الأسرة الثامنة عشرة الذي أقامه « تحتمس الثالث » يشاهد منظر للملك « شبكا » اغتصبه الملك « قطان » لنفسه حيث نشاهد فيه هذا الفرعون الأخير يضرب عشرة من الأعداء أمام الاله « آمون » وبجوار هذا المنظر قرأ أسماء ثلاثة من الأقوام المهزومين ، هذا وقد أقام الفرعون « قطان » الأول بوابة في الردهة الخارجية من معبد « مدينة هابو » الواقعة بين الكشك والمعبد الرئيسى . (راجع L.D.T. III, p. 151-3 ; Daressy Notice explicative des ruines de Medinet Habu p. 5-8 , Champolion Notice descr. I, 319-321 ; Mon. II 197, I (196, 17). Rosellini Mon. stor. I, 154, 2)

وقد مثل الفرعون على جانب بوابته أمام الاله « آمون » وهو يقدم ثلاثة من الأسرى في كلا المنظرين .
(٨١) « طود »

معبد الاله منتو — وجد اسم ملك يلقب « خير كارع » وهذا الاسم يطلق على « سنوسرت » الأول وعلى الملك « قطان » الأول — كما ذكرنا من قبل — وقد نقش الاسم على ناووس وعلى ذلك يمكن أن يكون لأحد الملكين (راجع Champ. Not. descr. I 292, 6 & 7 ; Legrain (راجع B.I.F.A.O. 12 (1916) p. 104 No. 6) هذا ويعتقد « لجران » ان هذه الطغراء هي للملك « سنوسرت » الأول .

(٨٢) « الكاب »

عشر الأثرى « كابر » على قطع من الحجر متفرقة عليها اسم الملك « قطاب » ولقبه « خير - كا - رع » « نخت نف » وهو يتعبد للالهة « نخت » وذلك في معبد « الكاب » الذى قام بأعمال الحفر فيه . وهذا يدل على أن هذا الفرعون قد قام بإنشاء مبان في هذا المعبد أو أضاف اسمه على جدرانها . (راجع A.S. 37 (1937) p. 6, & p. 12)

(٨٣) « ادفو »

أنظر رقم ١ ، ١٢ في قائمة آثار هذا الملك الذى نحن بصدها الآن

(٨٤) « الفيلة »

معبد « ازيس » — أقام الملك « قطاب » الأول لنفسه ايوانا عند قاعة الدخول للمعبد أهداه لوالده « ازيس » المبجلة في « أباتون » (جزيرة سهيل) وسيدة الفيلة والى الآلهة « حتحور » صاحبة « سنموت » . وتدل شواهد الأحوال على أن هذا المعبد كان قد اكتمل مع ماء النيل بعد اتمامه بمدة قصيرة ، ولكن « بطليموس » الثانى (فيلادلف) أصلح الايوان ثانية . وهذا الايوان الصغير الأنيق المنظر كان مقاما على أربعة عشر عمودا ذات تيجان مختلفة من النباتات وفوق كل عمود تاج على هيئة سنانة ، ولم يبق قائما من هذه العمود الا ستة ، وقد اختفى السقف . وكان يوجد بين العمود ستائر من الحجر يبلغ ارتفاع كل منها أكثر من ستة أقدام ومزينة بكرائش مفرغة وصغوف من الأسلاك . وقد اعترض هذه الستائر على الجانبين الشرقى والغربى وكذلك على الجانب الشمالى أبواب الخروج . وهذه الستائر قد مثل عليها مناظر يظهر فيها الملك « قطاب » الأول يقدم قربانا للالهة .

ويوجد في متحف « برلين » الآن قطعة منقوشة من هذا الايوان عليها
اسم هذا الفرعون . (راجع : L.D. III, 285 a-c, I. D. ٦. IV, p. 130-135
Ausf. Verz. p. 246.)

(٨٦) « الفييلة »

أقام كذلك « قطاناب » الأول مدخلا في البوابة الكبرى لمعبد « ازيس »
الكبير وقد ظهر فيه هذا الملك يتعبد لآلهة مختلفة ويقدم لهم القران ويتقبل
منهم الحياة والأعياد الثلاثينية ونخص بالذكر من بين هؤلاء الآلهة « ازيس »
و « أوزير » و « وننسر » و « آمون رع » و « ددون » (اله النبوة)
و « رع حور أختي » و « خنوم » و « ساتيس » و « حتحور » ... الخ
(راجع : Weigall, Report on Lower Nubia, P. 37-55)

(٨٧) « الواحة الخارجة »

تدل النقوش التي وجدت في معبد « آمون » صاحب « هيبس » (هبت)
على أن الملك « قطاناب » الأول قد أقام في هذا المعبد ايوانا ثم جاء بعده
الملك « قطاناب » الثاني وأضاف اليه أجزاء . هذا وقد وجدت قطع أساس
للملك « قطاناب » الأول في هذا المعبد (راجع : Winlock, The Temple of
Hebis in Kharga pl. III & pl. 69 left) وفي داخل هذا الايوان يشاهد
« قطاناب » الأول بالأعلام وهو يغادر القصر (ibid. pl. 70 middle)

(٨٧) « الواحة الخارجة »

تمثال للملك « قطاناب » الأول بالقائكان — يوجد بمتحف القائكان
جزع تمثال من الجرانيت جميل الصنع وقد نقش على حزامه اسم الملك

« قطاب » الأول كما وجد على ظهر هذا التمثال اسم هذا الفرعون وألقابه :
« حور » قوى الساعد ، السيدتان (المسمى) منظم الأرضين ، « حور »
الذهبي (المسمى) صانع حب الآلهة ملك الوجهين القبلى والبحرى « خير
— كا — رع » ابن الشمس « نخت نبف » (راجع ، Rec. Trav. 6 (1884),
P. 118, Marucchi II, Museo egizio Vaticano No. 25 p. 48-49)
هذا ويوجد الجزء الأعلى من تمثال مصنوع من الجرانيت القاتم للملك
« قطاب » الأول محفوظ الآن بالمتحف البريطانى (راجع Guide British
Museum 1909 Sculptures p. 249 No. 924) كما يوجد تمثال آخر فى مجموعة
« مندوى Manduit » فى مدينة « نانت » من أعمال « فرنسا » . (راجع
Wiedemann, Gesch. p. 718)

وفى « برلين » يوجد تمثال راكم لهذا الفرعون أصله من « منف » .
(راجع Ausführliches Verzeichniss 1899 p. 247)

وأخيرا يوجد الجزء الأعلى من تمثال ضمن مجموعة مهندس عمارة فرسى
يدعى « فلاندران » (راجع Gauthier L.R. IV p. 189. Note 2 b)
نقش عليه اسم هذا الفرعون .

(٨٩) « تمثال بولهول »

من الحجر الرملى وهو محفوظ الآن بمتحف « اللوفر » (راجع Louvre
A. 20) وهو تمثال جميل برأس انسان . (راجع De Rougé, Notice des
Monuments p. 25 No. 29)

(٩٠) « بومبى — تمثال مجيب »

وجد للملك « قطاب » الأول تمثال مجيب فى مدينة « بومبى » وهو

محفوظ الآن بمدينة « نابولي » . (راجع Champollion, Figeac, Egypte Ancienne p. 385)

٩٠٠ ب. رومه

تمثالان من الجرانيت يمثلان أسدين في « رومه » نقش عليهما اسم « قطائب » الأول ، ومن المحتمل أنه جىء بهما من « عين شمس » وقد نصبا في « ازيوم leum » وقد عثر على واحد منهما « يوجين » الرابع بالقرب من « باتتيون Pantheon » وقد كشف عنه ثانية مع التمثال الثانى البابا « كلمنت » السابع ثم نقلها « سكستس » الخامس الى « فسقبة » بالقرب من حمامات الأمباطور « دقلديانوس » ثم نقلها « جريجورى » السادس عشر الى « الفاتيكان » وهى الآن بمتحف « الفاتيكان » (راجع Porter & Mnes VII p, 414)

(٩١) جعارين (قطائب) الأول :

يوجد في متحف « اللوفر » جعرانان باسم « قطائب » الأول، كما يوجد جعرانان باسمه في مجموعة « فريزر » (راجع Petrie Scarabs No. 2005/6; Fraser Scarabs p. 50, No. 422-3 & pl. XV)

ومما تطيب الاشارة اليه هنا أن « قطائب » الأول قد جمع في لقبه في نقوش جعران بين لقب « سنوسرت » الأول و « تحتمس » الثالث .

(راجع L.R. IV p. 190 No. 27)

ولا شك انه كان يرمى بذلك الى أنه اراد الجمع بين عطمتى هذين الفرعونين اللذين يمدان من أعظم فراغة مصر من حيث السلطان

(٩٢) - اللوحات الصغيرة التى باسم « قطاناب » الأول
توجد لوحة صغيرة مصنوعة من الخزف المطفى فى مجموعة « لوفتى »
باسم « قطاناب » الأول وهى محفوظة الآن بالمتحف البريطانى . (راجع
Hall, Catalogue of Egyptian Scarabs etc. in the British Museum vol. I
p. 296. No. 2815)
وقد نقش عليها رب الأرضين « خيرب - كا - رع » رب التيجان « قطاناب »
الأول .

(٩٣) - هذا وقد وجدت لوحة مشابهة للسابقة ولكن باسم الملك « قطاناب »
الأول فقط وهى محفوظة فى مجموعة « هلتون بريس » . (راجع Hilton
Price, Catalogue p. 46 No. 366 et Planche entre les pages 24-25)

(٩٤) - لوحة أساس صغيرة :
فى هيئة خاتم عليها اسم الملك « قطاناب » الأول . (راجع Berlin,
Ausführliches Verzeichniss 1899 p. 453 No. 1966)

(٩٥) - قبضة سناجة :
توجد فى مجموعة « پترى » قبضة سناجة عليها اسم الفرعون « قطاناب »
الأول محفوظة فى مجموعة « فلندرز پترى » . (راجع Petrie History
III, p. 386)

(٩٦) - قطعة من قبضة سناجة :
محفوظة فى مجموعة « ناش » عليها اسم « قطاناب » الأول .
(راجع Nash PSBA. 30 (1908), p. 293 No. 26, Pl. II)
وقد نقش عليها « خيرب - كا - رع » محبوب الاله « أنوريس » و « قطاناب »
محبوب الآلهة « حقات » .

(٩٧) — نقالة عقد « منات » :

باسم هذا الملك موجودة في مجموعة « پترى » . (راجع, Petrie, Hist. III, p. 386)

(٩٨) — ختم من الخزف الأخضر :

عليه اسم « قطاب » الأول (Ibid) (انظر كذلك كتاب پترى عن الجمارين والأسطوانات حيث تجد فيها قطعة صغيرة باسم هذا الفرعون) .
(راجع (Petrie, Scarabs and Cylinders, p. 33, 40 & Pl. LVII, 30, 1 (1-5))
يلغ عددها اثنتى عشرة قطعة باسم هذا الفرعون موجودة في متاحف مختلفة
خمس منها في ينفرستى كولدج بلندن وواحدة في المتحف البريطانى واثنان
بمتحف القاهرة وواحدة بمتحف ميونيخ .

(٩٩) — نموذج باب من الخشب :

سفع بالسام على هيئة ناووس محفوظ الآن بالمتحف البريطانى .
(راجع (B. Mus. Guide (1909) p. 266 No. 38255) .

(١٠٠) — افريز جميل من البازلت :

مثل عليه الفرعون « قطاب » الأول وهو يقدم القربان لآلهة مختلفة
وقش عليه اسم الملك ولقبه . عثر على هذا الافريز في « روما » عام ١٧٠٩ م .
في خرائب « مونت افنتين Mont Aventin » وهو محفوظ الآن في متحف
« سيفيكو Civico » بمدينة « بولونيا Polonga » . (راجع- Young, Hieroglyphic, pl. IX ; Lucas Alan Rowe, A. S. 1938 p. 139 & Porter & Moss VII p. 415.)

(١٠١) — افريز من البازلت محفوظ بالمتحف البريطانى. (راجع, Petrie Hist. III, p. 286)

(١٠٢) - لوحة صغيرة مكتوبة بالخط الديموطيقى مخفوظة بمتحف « برلين »

وقد نقش عليها اسم الملك « قطاناب » الأول . (راجع Wiedemann
Agyptische Geschichte p. 718)

(١٠٣) - قطعة منقوشة من بوابة معبد بالمتحف البريطاني نقش عليها اسم

« جاديانو Oaddiano » بمدينة « فلورنسا » وقد نقش عليها

اسم الملك « قطاناب » الأول . (راجع Kirscher Oedipus III, p. 385)

(Gauthier L.R. IV, p. 190 A. 2)

(١٠٤) - قطعة منقوشة من بوابة معبد بالمتحف البريطاني نقش عليها اسم

« قطاناب » الأول . (راجع Arundale-Bonomi, Gallery of Anti-

quities Pl. 45 fig. 167 above)

(١٠٥) - تمثال القاضي الأعلى « حورما ازيس » وكاهن تثال الملك « قطاناب »

الأول . هذا التمثال يوجد بمتحف « برلين » Berlin Museum No. 21596

وقد كتب عنه الأثرى « مولر » بمناسبة علامة المدالة عند المصرى القديم

(راجع Möller A.Z., 56 (1920) p. 67, Bosse, Menschliche figur p. 40

No. 92 & Pl. Vc)

(١٠٦) - جذع تمثال من البازلت لفرد يدعى « حورما ازيس » الذى عاصر

الملك « قطاناب » الاول وهذا الأثر موجود الآن بمتحف « موسكو » (راجع

Turajeff University of Muskau, Egypt, Coll. 1: Ancient Egypt,
1920 p. 125 .)

وقد مثل هذا الرجل بصفته القائد الأعلى ويحمل حول رقبته صورة المدالة

(راجع ما كتب عن ذلك فى الجزء التاسع مصر القديمة ص ٣٥٩ — ٣٧٠)

هذه هى بعض آثار الملك « قطاناب » الأول التى كشف عنها حتى الآن،

وفى اعتقادنا ان الحجم الغير من آثار هذا الفرعون لا يزال مختبئا تحت تربة

أرض الكنانة كآثار غيره من عظماء ملوك « مصر » الذين بنوا مجدها الفار،
ومهما يكن من أمر فإن ما استعرضناه من آثار هذا الفرعون يدل دلالة واضحة
على أنه قد قام بنهضة جديدة في البلاد بعد النكسة التي اتكستها على أثر
دخول الفرس فيها . ولا غرابة في ذلك فإن ما لدينا من معلومات وصلت إلينا
عن طريق الكتاب الاغريق وما لدينا من الآثار المكتشفة له يدل دلالة واضحة
على أنه قام بنهضة جديدة في كل نواحي العمران وبخاصة في العمارة والفن
واحياء معالم الدين بعد أن كان قد أصابها الأهمال والعبث . ومن الآثار التي
تركها لنا تفهم أنه وثب بالفن وثبة واسعة وضرب بسهم صائب في العمارة
وبخاصة اقامة المعابد التي عفا عليها الزمن . وتدل شواهد الأحوال بما تركه
لنا من آثار على انه كان يريد مجاراة عظماء ملوك « مصر » الذين سبقوه
وبخاصة أولئك الذين وضعوا الأسس لآحياء مجد « مصر » والسير بها في
طريق بناء الأمبراطورية المصرية واكبر دليل على ذلك أنه تلقب بلقب « سنوسرت »
الأول واضع أسس الامبراطورية المصرية في عهد الأسرة الثانية عشرة كما نسم
إلى لقبه « تحتمس » الثالث الذي وصلت في عهده الدولة المصرية إلى أوج
عظمتها وسؤدها والواقع أن « هقئانب » الأول قد جمع في صفاته وأخلاقه
ما يجعله يتمثل بهذين الملكين العظيمين وينحو نحوهما في آحياء مجد « مصر »
وأقالتها من عثرتها غير أنه كان كالقلب السليم في الجسم العليل الذي أضعفته
الأمراض وقد أراد بث الحياة في هذا الجسم المتداعى فلم يكن له قبل بذلك
إلا مدة قصيرة لم يلبث بعدها الجسم أن مات ومعه مات القلب القتى وذلك
على الرغم من محاولة خليفة بالسير في الطريق الذي رسمه لمجد بلاده فقد
كانت دولة الفرس لا تزال قوية وكانت دولة اليونان آخذة في الظهور بما لديه
من قوة فنية وبخاصة عندما أخذ بنظامها الإسكندر الأكبر الذي قضى على كل
الممالك العظيمة في عهده وأسس أعظم امبراطورية في العالم القديم .

أسرة «نقطانب» الأول

ان كل ما نعلمه عن أسرة الملك «نقطانب» الأول «نخت نبف» هو ما وصل إلينا من النقوش التي دونت على التابوت رقم ٧ بمتحف «برلين» وهو لقائد أعلى يدعى «نخت نبف» (نقطانب) عاش في عهد البطالمة الأول وكان جده لأمه قد تزوج إحدى أخوات الملك «نقطانب» الأول. (راجع Ausführliches Verzeichniss 1899 p. 272; Sethe, Hieroglyphische Urkunden der Griechesch Römischen Zeit, p. 24-26)

والده : وقد جاء على هذا التابوت اسم الملك «نقطانب» الأول كما يأتي:
«ملك الوجه القبلي والوجه البحري «خير - كا - رع» بن الشمس
«نخت نبف» «وقد جاء اسم والد «نقطانب» الأول على هذا التابوت
وهو «نختحور» في المتن التالي :

«الأمير الوراثي والحاكم الملكي والد ملك الوجه القبلي والوجه البحري
«خير - كا - رع» ابن الشمس «نخت نبف» المرحوم واسمه الكبير =
«تحوت حور» ؟. وقد اراد الأثرى «بركش» أن يرى في اسم والد الملك
«نقطانب» الثاني وهو «تحت حر» أنه هو الملك «زحر» بوصفه أنه هو
ابن الملك «نقطانب» الأول غير أن الكشف الحديثة قد قلبت الأوضاع كما
ذكرنا من قبل فقد أصبح «نقطانب» الأول هو «نقطانب» الثاني والأخير
هو «نقطانب» الأول .

أخته : وجاء اسم أخت الملك «نقطانب» الأول على هذا التابوت وهي
«مريت حابي» .

زوج أخته: وهو الأمير الوراثي والحاكم في المقاطعة — واسمه «نس بادد».

بنت أخته : تدعى « تيخابس » .

حمو أخته : يدعى الأمير الوراثي والحاكم.....«بدى آمون» المرحوم.

حفيد أخته : وهو صاحب التابوت فكان يدعى « نخت نبف » كما جاء في

المتن التالي :

« الأمير الوراثي وحاكم « ثارو » (« تل أبو صيفة « الحالي) والقائد

الأعلى لجيش جلالته وكاهن الاله « بتاح « القاطن في « بنت « المسمى

« نخت نبف « المبرأ لدى » .

وكان حاكم « ثارو » هذا هو القائد الأعلى وكاهن « بتاح » ويحمل

اسم خاله الثاني وهو الملك « ققطانب « الأول . والواقع أنه كان يشغل مكانة

عظيمة في بلاط البطالة الأول . (راجع Gauthier, L. R. IV p. 192; Ausf.

verz - p. 272; Sethe, Urkunden p. 24-26)

الفرعون « تاخوس » « تيوس » أو « تاوس » باليونانية

و « زحر » بالمصرية



أطلق الأغريق في معظم كتاباتهم على اسم « زحر » لفظة « تيوس » أو تاخوس (راجع Glod. XV 90 ff.; Plutarch, Life of Agesilas Chap. 36 ff.)

وقد ظن الأثرى « برکش » (راجع Histoire d'Egypte. p.283) أن « تيوس » على حسب ما جاء على التابوت رقم ٧ السالف الذكر هو ابن « قطناب » الثاني ولكن ذلك رأى خاطيء . على أن الحوليات الديموطيقية تقول ان « تيوس » هو أحد أبناء « قطناب » الأول على حسب الرأى القديم و « قطناب » الثاني على حسب الرأى الجديد . والواقع أن الكتاب الاغريق لم يقدموا لنا أية معلومات عن علاقته بالنسبة لسلفه ، ولكن تقول أنه ابن أخيه ، أما الآثار المصرية وهى نادرة جدا فلم تحدثنا قط عن العلاقات الأسرية التى كانت بين هؤلاء الملوك المختلفين فى هذه الأسرة .

وقد حكم « تاخوس » مدة عامين من ٣٦١ - ٣٥٩ ق.م. (راجع Unger Chron., des Manetho p. 309)

وتدل ما لدينا من معلومات على ان الملك « قطناب » الاول لم يهاجمه ملك الفرس « منمون » بعد عام ٣٧٤ - ٣٦٣ ق.م. والواقع أننا لم نجد من جهة اخرى اى أثر يحدثنا انه فكر حتى فى القيام بالهجوم على قواد ملوك

« مصر » ، ولكن الملك « زحر » أو « تاخوس » الذى تولى عرش البلاد بعد « قطان » الأول قد اتخذ لنفسه سياسة جديدة مع اهل الفرس فنجد أنه لم يتبع سياسة الدفاع عن نفسه وحسب بل أخذ فى مهاجمة الفرس ، واشترك معه فى ذلك قائد أثينى ، كما طوى تحت لوائه ملك « أسبرتا » وجلب الى « مصر » عددا عظيما من جنود الاغريق المرتزقين المشهورين بشجاعتهم ، ولذلك نجد أن « مصر » فى عهد هذا العرون الجديد خلافا لما سارت عليه فى الماضى فى عهد الملوك « نيريس » و « أوكوديس » و « قطان » الأول وحتى فيما بعد فى عهد « قطان » الثانى ، كانت هى البادية بالهجوم على أسلاك الفرس ، وقد ذكر لنا « ديودور » ذلك بوضوح وجلاء (2, 90 XV) ، يضاف الى ذلك أن هذا الاتجاه المصرى قد جاء ذكره فى حياة « أجيسيلاس » (راجع Ps. Xen. Ages. II, 28) ولا نزاع فى أن هذا الموقف الذى اتخذه « تاخوس » ازاء الفرس كان أول دليل على قوة شخصيته . فقد كان فى الحق ملكا لم تقف أطماعه وآماله عند أفق « مصر » الضيق . ويلحظ أنه فى بحثه للوصول الى الطرق والوسائل لنيل مآربه لم يتردد بوحى من مستشاريه الأجانب فى تحطيم بعض التقاليد الوطنية .

والآن يتساءل المرء عن الموارد التى ذهب « تاخوس » لبحصل عليها من بلاد الاغريق ، والجواب على ذلك سهل بسيط ، اذ نجد أنه نال أولا معاودة غير مباشرة من جزء من سكان « آسيا » من الاغريق القاطنين هناك . والظاهر أن كلا من الطرفين كان على استعداد للاتحاد معا لمحاربة اهل الفرس الجبار ، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أنه ليس لدينا أية معلومات محددة عن هذا الموضوع . وينحصر ما قاله « ديودور » فى هذا الصدد فى أن هذه المدن لم

تقم بشيء الا التحريض الذى حثها عليه شطارية الفرس في « آسيا الصغرى » .
وسنرى أن هذه المدن على العكس قد ساعدت الحملة التي قام بها « أوكوريس »
عاهل الفرس على « مصر » في عهد الملك « تقطاب » الثاني حوالي عام
٣٤٣ — ٣٤٢ ق. م.

وقد كان أول ما عمله « تاخوس » هو أنه ولي وجهه شطر « أوروبا » باحثا
عن حلفاء له ، فأرسل حوالي شتاء عام ٣٩٠/٣٥٩ ق. م. الى « أثينا » بعثة
من أجل ذلك ، وقد بقى لنا جزء من نقش يدل على ذلك (*ig. II, 60*)
وقد عرفنا منه اسم السكرتير السنوى وأسماء السفراء ، وقد كان من بينهم
اغريقى يدعى « أبولودوروس » ، وهذا دليل على أن « تاخوس » الذى
عاش في القرن الرابع قبل الميلاد ، كان له مستشارون اغريقى . وكذلك كان له
سفراء وقواد من الاغريق . هذا ولم يصل إلينا شيء عن الأسباب التي قدمتها
هذه البعثة المصرية ، كما لم يصل إلينا الخطاب التي كان من الممكن ان تلقى
في الجمعية الشعبية في « أثينا » وهي التي تسمى « اكليزيا » *Ecclesia* :
وكذلك لم تقع في أيدينا النقوش أو ما قاله المؤرخون والخطباء الاثينيون
ولكن يحدثنا كل من المؤرخين « ديودور » و « بلوتارخ » عن النتائج
الأساسية التي حصلت عليها هذه البعثة . وتدل الظواهر على ان « أثينا »
كادت أن تتخذ موقف الحياد في هذا الموضوع ، فلم ترسل جنودا أو بحارة
أو قوادا بصورة رسمية الى « مصر » ، غير أنها لم تحرم على المتطوعين
الذهاب الى « مصر » ، وكذلك سمحت للقائد « خابرياس » أن يسافر الى
« مصر » وذلك بعد أن عرف الفرعون كيف يمكنه أن يقربه اليه ويجعله
يخدم في جيشه . (راجع *Diod. XV, 92, 3: Plutarch, Xerxian 37-40*)
ومن ثم نرى أن « أثينا » بهذه الكيفية لم تقطع علاقتها صراحة مع عاهل الفرس ،

ولكنها في الوقت نفسه جلبت بطريقة غير مباشرة جنودا مرتزقين حاربوا في صف فرعون « مصر » . وقد ظل موقف « أثينا » هكذا الى حد يتفق مع موقف « لاسيدمون » التي كانت وقتئذ مناهضة لسياسة ولاية « طيبة » . والواقع أن أهالي « أسبرتا » قد انحازوا الى جانب الفرعون « تاخوس » وكان قد طلب اليهم مساعدته على الفرس (Diod., XV, 90, 3) . يرجع سبب انضمام « أسبرتا » الى « مصر » الى عدة أسباب ، والسبب الأول على حسب ما رواه « ديودور » (Diod., XV 90, 2) هو ما أظهره ملك الفرس من قبل لأهل « مسيني » بعد موقعة « مانتيني » ، وقد كان ذلك صدمة لأهل « اسبرتا » (Diod., XV, 89, 1-2) . ولكن قبل ذلك بضع سنين أى في عام ٣٦٨/٣٦٧ ق. م. كان وفد « طيبة » الاغريقية الذي ذهب الى « سوسا » طالبا المساعدة الفارسية على الأسبرتيين قد لاقى نجاحا عظيما . ولما كانت « اسبرتا » قد فقدت صداقة ملك الفرس فانها التهمت الفرصة السانحة بسرور بالغ عام ٣٦٥/٣٥٩ ق. م. لتنتقم لنفسها بمساعدة فرعون « مصر » « تاخوس » على الفرس ، هذا فضلا عن أنها لم تكن غافلة عن الفوائد المالية التي كانت ستجنيها من محالفتها مع فرعون « مصر » (راجع Plutarch, Ages. 34-40) وقد حققت الأيام فعلا أمل ملك « اسبرتا » المسمى « أجيسيلاس » ، اذ قد قدمت له « مصر » مساعدة مالية وفيرة ، ومن ثم قررت « اسبرتا » أن ترسل ألمع قائد حربي لديها وهو ملكها « أجيسيلاس » ، وقد سافر يصحبه مجلس مؤلف من ثلاثين أسبرتيا وجيشا صغيرا (راجع Diod., XV, 92, 2; Plut., Ages, 36) ويروى لنا « ديودور » أن تدخل « أجيسيلاس » هذا بهذه الصورة قد سبب قيام عاصفة عاتية من الشعب الاغريقي ، فقد قالوا ان مثل هذا التصرف يعد أمرا لا يليق بمكانة أحسن قواد الاغريق ، فقد كانوا يرون أن ذهابه ليخارب كجندي مرتزق تحت راية ملك أجنبي همجي خارج على سيده ملك الفرس أمرا مزريا بكرامتهم . والواقع أن هذه الضجة لم تكن صادرة عن

اخلاص بل كان المقصود منها أن اسبرتا كانت وقتئذ مكروهة كرها شنيعا من كثير من الاغريق وبخاصة من أهل « طيبة » وحلفائها . وإذا فحصنا نعمة ذهاب « أجيسيلاس » لمعاودة همجي نائر على مليكه ، فلا يشك الإنسان في أن يد الفرس كانت تلعب من وراء الستار ، وبخاصة عندما نعلم أن هذه التهمة كان مصدرها « طيبة » حليفة الفرس وقتئذ المتحسسة لمصالحها ، وتحالف عليها مع الفرعون « تاخوس » وأنصاره . فضلا عن المحالفة التي عقدت بين « اسبرتا » و « مصر » وما جنته « مصر » من انضمام « خايباس » لها فإن الأخير قد جند لفرعون « مصر » « تاخوس » جيشا عظيما من الجنود الاغريق المرتزقين (راجع 2, 90, XV. Diod.) . هذا ويقول « بلوتارخ » ان « أجيسيلاس » قد جمع في بلاد الاغريق نفسه جنودا لمساعدة « مصر » ، وذلك بفضل المدد المالى الذى أرسله اليه الفرعون . (Ages, p. 36.) . هذا ويحدثنا « ديودور » أن « أجيسيلاس » قد أرسل من قبل « اسبرتا » مزودا بألف مقاتل كلهم من أهل « لاسيدونيا » التى كانت تعد منبع الجنود المرتزقين الابطال . ومما يؤسف له أن « ديودور » لم يقدم لنا معلومات محددة عن هذا الموضوع ، ومن المحتمل أن « اسبرتا » لم توفد من قبلها الا « أجيسيلاس » ، ويجوز كذلك أنها كانت قد أرادت ان تهوى تحالفها مع « تاخوس » فرعون « مصر » بإرسال جيش صغير وطنى يمثلها . وعلى أية حال فإن ألف المقاتل الذين كانوا مع « أجيسيلاس » لم يكونوا يؤلفون الا جزءا من عشرة أو من أحد عشر من الجيش الاغريقى الذى كان قد جمعه ملك « مصر » (راجع 2, 92, XV. Diod.) . أما الجيش المصرى الذى أعده الفرعون « تاخوس » من المصريين ليحارب جنبا الى جنب مع الجنود المرتزقين فكان يبلغ ثمانين ألف مقاتل من المشاة (2, 92, XV.) . وإذا قرن هذا الجيش بالذى جمعه فيما بعد خلفه الملك « نبطان » الثانى وهو مائة ألف محارب من بينهم عشرون ألفا من المرتزقين وعشرون ألفا من اللوبيين

وستون ألفا من المصريين (Diod. XVI, 47, 6) فإن الانسان يلحظ في الحال أن العنصر الاغريقي في جيش « تاخوس » كان قليلا نسبيا . ويتساءل المرء الآن هل كان « تاخوس » يريد أن يؤلف لنفسه سلطانا أكثر استقلالا وأشد قوة ؟ وهذا أمر جائز ، ولكن لا يغيب عن الذهن أن الجنود المرتزقين كانوا يكلفونه مبالغ باهظة من المال والعتاد . والظاهر أن « تاخوس » قد صرف على ما يظهر أموالا أكثر من التي صرفها سلفه ، إذ كان لزاما عليه أن يمون الحلف الذي كان معاديا لملك الفرس . والظاهر أنه قد أعطاه مبلغ خمسمائة تلنت من الذهب دون نتيجة (Diod., XV, 92, 1) . يضاف الى ذلك أن ما صرفه على أسطوله كان أكثر جدا من المبالغ التي صرفها « قطوان » الثاني أو التي صرفها أي فرعون ممن سبقوه من أسرته ، إذ قد أرسل الى حلفائه خمسين سفينة حربية طويلة ، هذا الى أنه أنزل بوجه خاص في البحر مايتى سفينة حربية (Diod. XV, 92, 1-2) والواقع أن مثل هذا المجهود الذي بذله « تاخوس » لم يكن مبالغا في تقديره لأنه كان قد أراد أن يضمن لبلاده مواصلات حرة مع « فنيقيا » و « سوريا » وينتزع السيادة البحرية من عدوه ملك الفرس الذي كان في استطاعته أن يعبئ ثلاثمائة سفينة حربية . والظاهر على ما يحتمل أن الأهمية العددية في الجنود المرتزقين في الجيش المصري قد تأثرت بعض الشيء .

ولا يخامر المرء أي شك في أن جيشا قويا واسطولا عظيما يقود كلا منهما قائد من أحسن قواد هذا العصر كان في استطاعتهما أن يهددا السيادة الفارسية في آسيا الغربية ، فقد كان الفرعون « تاخوس » يساند القائد « خابرياس » بقوة بأسه كما كان « اجيسيلاس » ملك « اسبرتا » ورعاياه يعاضدونه بكل قوة وحماس لتنفيذ مأربه ونيل أطماعه .

وقد كان نفوذ القائد « خابرياس » ذا حدين فقد نصب أولا على رأس الأسطول المصرى . (راجع Neos, Plut. Ages. 37 ; Diod. XV, 92, 36 ; Chabrias, 2)

وكذلك نجد أنه قد أدخل تحسينات جيدة في تسليح الجيش كما مرن بمهارة البحارة المصريين (Polyen. Strat. III, 7, 13, 14) . وثانيا نجد أن « تاخوس » قد اتخذته مستشاره المالى فكانت سياسة البلاد المصرية المالية على حسب توجيهاته . والواقع أنها كانت شديدة الوطأة على المصريين إذ كانت تعتبر نسيبا جديدة في بابها ولكن بواسطتها فقط أمكن الفرعون أن يمون مشروعه الضخم لمناهضة الفرس . Ps. Aristoteles, Economique II, 25, 37 . Polyen. Strat. III, 115 ; Maspero Hist. pp. 759-760 ; Baillet, Le Regime Pharaon. dans ces Rapports avec l'évolution de la Morale en Egypte pp. 76, 280 ; Cavaignac, p. 321 , Judeich p. 165).

وقد كان أول ما فعله « خابرياس » أنه فرض الضرائب على الكهنة وكان في بادئ الأمر قد اقترح إلغاء وظائف الكهنة حتى تضع الحكومة يدها على المبالغ التي كانت تصرف على القربان وعلى تمويل المعابد ، لكن لم يجسر أحد على السير قدما لاتخاذ مثل هذه الاجراءات لتغطية الموقف ، ولكن فضل على هذا المشروع الاستيلاء على نعمة أعشار الدخل المقدس خلال مدة الحرب . وفضلا عن ذلك نصح « خابرياس » الفرعون بأن يزيد من الضرائب التي كانت تجبى من البيوت ، ومن المصانع ومن بيع الغلال والحرف والتجارة النهرية ، هذا الى زيادة في جزية الرؤوس . وأخيرا أجبر الشعب المصرى ، ليضمن دفع أجور الجنود المرتزقين ، على أن يورد للخزانة كل ما يملكه من ذهب وفضة على أن تدفع لهم هذه الأموال تدريجا ، وذلك بشروط خاصة . وبالاختصار فإن أملاك المعابد ورؤوس المال ودخل الصناعة والأرض والتجارة

وبوجه عام كل المصادر الرئيسية للثروة المصرية كان لا بد أن تمد بسخاء الجيش والاسطول ليقوما بأعبائهما .

ولا نزاع في أن هذه الظاهرة كانت أهم الاحداث التي وقعت في عهد الملك « تاخوس » . وهذا الاجراء المالى القاسى الذى اتخذ في عهد « تاخوس » كان يعد من بعض الوجوه ثورة في اقتصاد البلاد . ومع ذلك يجدر بنا ألا فبالخ في شئ بالنسبة لهذا الموضوع فقد أظهر الأثرى « بييه » (Baillet, Ibid., p. 280) ما في تأكيدات « ديودور » في هذا الصدد من مبالغة . والواقع أن الملوك كانوا يأخذون من دخل ضياعهم المال الذى كان يستعمل في حروبهم ، ولامداد قصورهم وبذخهم ، وللهدايا التى كانوا يقدونها على عظماء الرجال الذين كانوا يشرفون بلادهم بأعمالهم العظيمة . هذا بالإضافة الى ما كان للملوك من دخل غزير خاص، ومن ثم كانوا لا يثقلون عبء الأفراد بالضرائب (Dioud. I, 73, 6) . ولا نزاع في أنه كانت توجد فعلا أمثلة عن أملاك خاصة موقوفة على تموين المعابد ، وكان عليها بوجه خاص أن تقدم لفراعة مختلفين ضرائب نوعية وأموالا (Baillet, Ibid. 76) ومن ثم استخلص « بييه » (p. 28) السياسة التى نصح بالسير على مقتضاها « خاربرياس » واتباعا الفرعون « تاخوس » ، وهى التى كانت تعد تجديدًا وهذا أمر مبالغ فيه اذ لم تكن أكثر من وضع أساسى للضرائب، ولكن لا نزاع في أنه كان يوجد تجديد عظيم على الأقل بالنسبة للكمية التى كانت تجبى وكذلك في تنوع الدخل المفروض أو في زيادة الضرائب . وفي الحق نجد أن الملك « تاخوس » قد نشر ونظم سياسة مالية كانت حتى زمنه غاية في التردد وعدم التماسك ، هذا فضلا عن أنها كانت محدودة . ومما يدن تماما على أية حال على الصبغة الثورية للقوانين التى أصدرها « تاخوس » هو أنها

كانت من صنع وبايعاز مواطن أثيني غريب عن « مصر » لا يربطه بها أى تقليد محلي . حقا كان لذلك التقليد سوابق ولكنها كانت متواضعة جدا . والسوابق على أية حال ليست بتقليد .

ولنلاحظ هنا أن المقاومة التي أبدتها أصحاب الشأن ، ويحتمل كذلك التي أظهرتها الادارة المصرية لم تكن عديدة المفعول بل كان أثرها ظاهرا واضحا ، فمن ذلك إيقاف المنهج المجفف الذى قدمه « خابرياس » وكان يقضى بمحو كل طوائف الكهنة قريبا والاستيلاء على كل أملاكهم . وعلى أية حال فإن النظام الذى أتبع بفضل ما أظهره « تاخوس » من صلاحية كان يقرب كثيرا من هذا المنهج ويبعد عن الامتيازات التي كانت قائمة وقتئذ . وأخيرا نجد أنه فى حين كان بعض اسلاف « تاخوس » مثل « أماسيس » يستعينون على دفع أجور جنودهم المرتزقين الكثيرين بالاخذ من دخل المعابد الرئيسية فقط (Baillet p. 76) فإن « تاخوس » قد استعان فى ذلك بما فى أيدي الأفراد من ذهب ، ومن ثم نرى أن الخزانة العامة كانت تستمد مواردها من مصادر أكثر تنوعا وأكثر عددا مما كانت عليه فى عهد الفراعنة القدامى . على أن سياسة « تاخوس » المالية كانت فى ذلك الوقت محدودة بدرجة عظيمة . ومما يجدر الإشارة اليه هنا أن سياسة « تاوس » مع القائد « خابرياس » كانت ودية فى حين أنها كانت مع « أجيسيلاس » أقل مودة . ويدل ما رواه لنا « بلوتارخ » (Ages, p. 36) مما جمعه من الروايات التى تصف الإستقبال الذى أعده الملك « تاخوس » للملك « أجيسيلاس » المسن ، على أنه كان استقبالا رائعا : فقد كان فى استقباله عظماء رجال البلاط الذين أوفدوا خصيصا لتشريف مقدمه وكذلك حملة الهدايا الكثيرة القيمة ، والجواهر العديدة الذين كانوا ينتظرون مقدمه بشغف بالغ . على أننا لم نلبث أن رأينا

القوم قد ظهرت عليهم أمارات دهشة مزوجة باحتقار ، وذلك لأن المصريين كانوا متعودين على أبهة الملك الفرعونى وجلاله ، فقد استولى عليهم الذهول عندما رأوا ملكا حقيرا رث الملبس غاية في البساطة وليس فى منظره ما يدل على أبهة الملك وعظمته . ومن الجائز أن التناقض الذى تجلى بين الترف المصرى والبساطة الساذجة الاغريقية الصامتة قد أثار غضب « أجيسيلاس » .

والواقع أن اتصال « أجيسيلاس » المباشر مع الفرعون « تاخوس » كان أعمق من مظاهر الأبهة والمخضفة ، فقد كان مجيئه لأرض الكنانة ليبحث فى موضوعات أكثر خطورة من اذكاء غضبه وحنقه . ويحدثنا فى ذلك « بلوتارخ » فيقول انه لما كان « اجيسيلاس » معتزا بماضيه الفاخر وشاعرا بقيمته الحرية العالية فانه كان يأمل أن يقود العمليات الحربية على الفرس بوصفه السيد المسيطر عليها ، غير أن « تاخوس » لم يمكنه من ذلك فكان مثله فى هذا كمثلى القائد الفارسمى « فارنا بازوس » اذ لم يرد أن ينزل عن سلطانه الفرعونى ليضمه فى يد رئيس جنود مرتزقين . وهذا القرار الذى اتخذه « تاخوس » بالنسبة لقيادة الجيش وهو قرار يمكن مناقشته من الوجهة الحربية ويمكن تفسيره الى حد ما من الوجهة السياسية ، فنجد انه بينما كان القائد « خابرياس » على رأس الأسطول الذى درب جنوده على فنون الحرب كان « أجيسيلاس » قد رأى أن وظيفته تنحصر فى قيادة الجنود المرتزقين . أما « تاخوس » الفرعون فكان قد حفظ لنفسه القيادة الخاصة لجنوده الوطنيين . هذا بالإضافة الى الادارة العامة للحرب كلها (راجع Diiod. XV, 92, 3 cf; Plut. Ages. 37)

ومن ثم كانت المראה التى أحس بها ملك « اسبرتا » « اجيسيلاس »

وقد حاول أن يمحو تأثير القرار الذى اتخذته « تاخوس » وذلك بأنه نصح بأن ينظم العمليات الحربية كما يأتى :

لما كان الغرض الأول هو القيام بحرب هجومية فانه كان على الفرعون أن يبقى فى « مصر » وأن يدير قواده الحرب ، ولكن هذا الاقتراح لم يلق أى نجاح فى نظر « تاخوس » (Diod., XV, 92-3) والواقع أن الفرعون « تاخوس » كان يقصد أن يكون مثله كمثل الملك « أوكوس » فيما بعد أى يكون القائد والملك فى آن واحد . ولما شعر « أجيسيلاس » بأنه قد خدع لم ير بدا من الخضوع أمام ارادة الفرعون . وعلى أية حال لم يكن هو البادىء بالثورة التى قامت فيما بعد ، وفى ربيع عام ٣٥٣ ق.م. بدأت الحرب بين « مصر » و « فارس » وقد ابتعد الجيش الاغريقى المصرى مسافة كبيرة عن الحدود المصرية ووصل الأسطول الى « فنيقيا » عن طريق البحر، (Diod., XV, 92,8) وبهذه الحركة قطعت الطريق البحرية عن الجيش الفارسى ، غير أن العمليات الحربية لم تقتصر على دائرة الشاطئ إذ كان « تاخوس » قد أرسل بن أخيه « قطاب » على رأس جيش مصرى . وقد بدأ هذا الجيش يحاصر مدن هذا الاقليم (Diod., XV, 92,4) وقد امتدت الفتوح المصرية نحو الشرق وكانت هذه المرحلة من الحروب التى نشبت بين « مصر » المستقلة ألمع مرحلة فى حروبها التى شنتها على ملك الفرس العظيم . وفى غمرة هذا النصر انفجرت ثورة على الملك « تاخوس » وذلك أن « قطاب » ابن أخيه قد استمال اليه ضباط الجيش بما قدمه لهم من هدايا كما أغرى الضود بالوعدو الخلافة وبذا كسب كل الجيش الى جانبه بغية أن يساعده على تولى عرش ملك « مصر » وطرد « تاخوس » (Diod., XV, 92-4; Plot., Ages. 37) غير أن « قطاب » فى واقع الأمر لم يكن هو البادىء بالثورة بل يرجع

أصلها الى مصر نفسها . وتفسير ذلك ان والد القائد قطناب الذى كان يقوم بإدارة البلاد باسم « تاخوس » فى « مصر » قد نصح لابنه أن يثير جيش « مسوريا » على الفرعون وينتزع منه عرش مصر (Diod. XV, 93,3) ومن ثم فهم أن الثورة على « تاخوس » يرجع منبعها الى « مصر » نفسها ولا غرابة فى ذلك اذ لابد أن الموقف العام فى داخل البلاد المصرية عام ٣٥٩ ق.م. كان متأزما بسبب ما أدت اليه الاجراءات المالية التى فرضها « تاخوس » على الأهلىين مما أدى الى سحق كثير من طبقات الشعب عليه وغيبها ، ونخص بالذكر هنا طبقة الكهنة والتجار والصناع وذوى اليسار والأغنياء ، هذا ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن غياب ملك مكروه من شعب لا بد كان قد أيقظ نار الانتقام فى قلوب الشعب المثقل بالضرائب ، يضاف الى ذلك أن « قطناب » الذى قام بالثورة كان من دم ملكى ، وكان فى الوقت نفسه هو الخلف المعروف لورثة الملك بعد موت « تاخوس » ، ومن ثم نرى أن ثورة قام بها الشعب قد وضمت « قطناب » على العرش بيد المصريين أنفسهم (Plut. Ages, 37) وتدل الدلائل التى كانت تنفضى فى الجند المرتزقين على أنها برهان غاية فى الأهمية للدور الذى لعبوه فى هذه القتل المصرية فقد بقى القائد « خابرياس » مخلصا للملك « تاخوس » ، بل والظاهر أنه دافع عنه امام « اجيسيلاس » بحماس وحرارة (Ages, 37) ويبدل ماكتبه لنا واضع حياة « اجيسيلاس » ملك « اسبرتا » على أن الثورة التى قامت على « تاخوس » كانت مصرية فى أصولها فقد ذكر لنا « اجيسيلاس » أن بلاده قد أوفدته لخدمة المصريين ، غير أنه لم يندس نفسه بإعلان الحرب على أولئك الذين أتى لمساعدتهم اللهم الا اذا كان أولئك الذين أرسلوه يعطونه أمرا مخالفا لذلك (Ages, 37) وقد أرسل « اجيسيلاس » الى بلاده « اسبرتا » بعض مستشاريه وكلفهم كما يقول المؤرخ « بلوتارخ » أن يحرقوا من شأن

« تاخوس » ويمجدوا « قطاب » هذا وقد أرسل كل من الملكين « تاخوس » و « قطاب » رسلا الى « اسبرتا » فكان على رسل « تاخوس » أن يتباهوا بالاخلاص القدية الذى أظهره لملكة « اسبرتا » وكان على رسل « قطاب » أن يقدموا أحسن العون من جانب مليكهم . غير أن اهل « اسبرتا » لبعدهم عن الموقف وعدم معرفة حقيقة الحالة وكلوا أمر الفصل فى هذا الموضوع للملكهم العظيم المسن « اجيسيلاس » ، وعلى ذلك لم تحر « اسبرتا » جوابا لأحد الفريقين ، وقد أرسلت فعلا « اسبرتا » سرا للملك « اجيسيلاس » بأن ينضم الى الفريق الذى يكون الانضمام اليه أوفق لوطنه (Ages, 37) ومن ثم نرى أن « اسبرتا » لم تكن تبحث الا عن فائدتها فقط . وقد رأت الانحياز فعلا الى جانب « قطاب » الذى كانت له الغلبة ، والواقع أن « اجيسيلاس » لم يتردد فى الانضمام الى « قطاب » وذلك لأنه أولا كان يحمل بين جنبيه حقدا دفينا للملك « تاخوس » وثانيا لأنه كان يطلب المزيد من المال لاشباع نهمه وكانت الخزانة وقتئذ فى يد الملك الجديد « قطاب » .

ولما رأى « تاخوس » أنه قد أصبح وليس لديه جيش وطنى ينصره ولا شعب يعطف عليه ولا جنود مرتزقة يستنجد بهم فر هاربا موليا وجهه شطر ملك الفرس العظيم ليستجدى منه العفو . (Diod. XV, 92-5. Plut.) (Ages, 38)

وهكذا تداعى أضخم مشروع قامت به « مصر » منذ استئلالها عن « فارس » للقضاء على عدوها ملك الفرس ودولته ، وهذا المشروع على ضخامته وبعد مراميهِ وتزويده بالطرق الدبلوماسية والحربية فى البر والبحر وما اتفق عليه من أموال وفيرة قد قضى عليه بالعمى ، وذلك لأسباب مختلفة فنرى أولا أن ما نسميه بالرأى العام المصرى لم يكن وقتئذ قد توقع الى

مستوى الأحوال التي كانت جارية في هذه الفترة اذ لم يكن الشعب وقتئذ يظهر اهتماما خاصا الا بأموره الاقتصادية والمالية ، وقد فهم ذلك بصورة ضيقة جدا ولا أدل على ذلك من مقاومة الكهنة لما فرضه الفرعون « تاخوس » عليهم من الضرائب . وتدل شواهد الأحوال على أن « تاخوس » قد اعتقد أنه قد عالج أمر ارضاء الرأي العام من هذه الناحية برفض اتباع كل نصائح « خابرياس » المتطرفة في مجموعها ، ولكن الواقع أنه لم يعالج الموضوع بصورة تضمن له استمرار الأمن من هذه الناحية ، يضاف الى ذلك ما اظهره الجيش المصرى من انحطاط وفساد اذ اقلب على مليكه الشرعى « تاخوس » بسبب بعض هدايا قدمت لقواده وبعض وعود خلافة لأفراد الجيش ، ولذلك ولى الجيش وجهه من ميدان القتال في « سوريا » الى الدلتا . وعلى أية حال كانت الكلمة الحاسمة هي التي سيدلى بها رئيس الجيش الاغريقى ، ولكن مما يؤسف له أن نجد أن نفس عدم الوفاق الذى حدث بين الفرس والايونيين وهو الذى كان من نتائج شل حركة استعمال الجنود المرتزقة ونجاة « مصر » في عهد « قبطان » الأول هو نفس ما حدث في عام ٣٥٩ ق. م. اذ أن عدم التفاهم بين الفرعون « تاخوس » وملك « اسبرتا » المسن « اجيسيلاس » لم يكن أقل من الذى حدث بين « افيكرايس » وبين « فارنازوس » مما أدى الى عودة الجنود المرتزقين من « فنيقيا » الى « مصر » ، وقد كان ذلك بمثابة اجهاض مشروع فتح عظيم لمصر وغلبتها على الفرس وكان قد بدأ هذا المشروع بصورة لامعة تبشر بنجاح عظيم ونصر مبین .

الآثار التي خلفها « تاخوس » في « مصر »

(راجع Friedrich, Karl Kienitz, p. 212-214)

على الرغم من قصر حكم هذا الفرعون فإنه قد ترك لنا بعض آثار تدل على نشاطه العظيم في جميع أنحاء البلاد وخارجها ونخص بالذكر منها ما يأتي:

١ - فنيقيا :

جاء في تاريخ الأثرى « فيدمان » (Gesch. Agypt. p. 290) أن اسم « تيوس » « تاخوس » كان قد وجد على قطعة أثرية منقوشة عشر عليها في « فنيقيا » عليها اسمه وقد ذكر بعد الاسم بعض كلمات لم يفهم لها معنى .
(كذلك راجع L.R. IV. 181, A. 1)

٢ - بلدة « قنتير » شمالي « فاقوس »

وجدت قطعتان من الحجر عليهما اسم الملك محفوظتان الآن بمتحف « ميونيخ » للفن . (راجع Porter & Moss IV, p. 10; Spiegelberg, A.Z. 65 p. 103-4 & pl. VI No. c-d)

وقد نقش على القطعة الأولى : ملك الوجه القبلي والوجه البحري
« ارماعت لى رع » ابن الشمس « زحر ستب - ن - أنحور » .

ونقش على القطعة الثانية : « زحر ستب - ن » . ومن ذلك يتضح أن القطعة الثانية لم يذكر عليها إلا جزء من اسم الملك أما الأولى فقد نقش عليها اسمه ولقبه .

٣ — المطرية :

الواقعة بالقرب من بحيرة المنزلة .

وجد الأثرى « ادجار » قطعة حجر مبنية في مدخل باب بقرية « المطرية » الواقعة على بحيرة المنزلة وقد نقش عليها طغراء الملك « زحر » (زحر ستب — ن — أنحور) ؟ . (راجع 277 p. 13 A.S.) .

٤ — هذا ويقول الأثرى « برکش » أن اسم هذا الملك وجد في محاجر القطم في « طرة » . (راجع 1 Note 183, IV p. L.R.)

٥ — أتریب (بنها) الحالية

وجدت قطعة حجر ظهر عليها اسم الملك « تيوس » كتب عنها الأثرى « شارب » (Sharpe Egyptian Inscriptions Pl. 43) . غير أن ناقلها وهو « هاريس » قد أخطأ في رسم اشاراتها وهاك المتن كما نقله « دارسى » :
يظهر مثل « ماعت » مرشد الأرضين (ار ماعت — نى — رع) .

(زحر ستب — ن — أنحور) كل الحياة والقوة .
(راجع 42 p. 17, A.S.)

٦ — منف :

عثر على طبق من الخزف الأخضر النامق محفوظ الآن بمتحف « ينفرستى كوليدج » بلندن . ويقول « پترى » عن هذه القطعة من الطبق ما يأتى : ان قطعة الطبق ذات اللون الأزرق القائم قد عثر عليها في الحفرة المقابلة للطريق القديمة العريضة ، وهى للملك « زحر » واسمه بالاغريقية « تيوس » الذى لم يعرف له من الآثار المنقوشة الا نقشين ، والنقش الذى على هذه القطعة

جاء فيه : « ابن الشمس رب التيجان » زحر ستب - ن - أنحور « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الشاطئين » ار ماعت - ن - رع « معطى الحياة مثل الشمس المشرقة فى السماء (محبوب ؟) الآلهة . (راجع The Palace of Apries, (Memphis II) p. 11, 12: I-etrie, Scarabs and Cylinders- p. 33, 40, & Pl LVII, 30,2)

ويقول « پترى » فى هذا الصدد ان وجود هذا الطبق فى « منف » يدل على أن مقر الملك كان فى هذه المدينة حتى نهاية الأسرة . وما يجدر ملاحظته هنا أن نسبة قطعة الامتراكا التى عثر عليها الأثرى « اميلينو » فى العرابة المدفونة . (راجع Amélineau, Les Nouvelles Fouilles d'Abydos p. 241 Nr. 7, & p.277; Comp., Gauthier L.R. IV p, 182 Nr, 3 & A. 5; Porter & Moss. V p. 81 للملك تانخوس فيها شك كبير جدا .

٧ - الكرنك :

ومن أهم النقوش التى عثر عليها لهذا الفرعون نقش خاص بالأصلاح الذى قام به فى معبد « خنسو » بالكرنك . (راجع Bouriant, Rec. Trav. 11, p.153-4; Comp. L.D.T. III p, 70; L.R. IV p. 182 Nr 1)

ويقع هذا المتن على الوجه الخارجى للجدار الشرقى تحت قاعدة محوه جدا . وهى عبارة عن نقش أفقى دون فى سطر واحد بحروف يبلغ طول الواحد منها حوالى نصف قدم . وهو يقص علينا اصلاحات وتحسينات عملت فى معبد « خنسو » : والمهم فى هذا المتن هو اسم الملك الذى نفذ الأعمال التى ذكرت فى سلب المتن وهو « زحر » المعروف عند الاغريق باسم « تيوس » . والواقع أننا لم نعثر على اسم هذا الملك بصورة رسمية فى المتون المصرية القديمة كثيرا . هذا وقد أشار «ليبسيوس» الى وجود اسم هذا الملك كذلك على الجزء الخلفى من هذا المعبد وهاك النص :

يعيش « حور » بوصفه مظهرا للعدالة قائد الأرضين والممثل للسيدتين (المسمى) محبوب العدالة ومنضم بيوت الآلهة « حور » الذهبى (المسمى) حامى « مصر » وهازم البلاد الأجنبية ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) رب الأرضين « ار ماعت - نى - رع » ابن رع رب التيجان « زحر ستب - ن - أنحور » . لقد عمله بمشابة أثره لوالده « خنسو - م - واست نفر حتب » لقد جدد معبد والده بشكل ممتاز للأبدية من الحجر الأبيض الجميل الصنع على حسب الخ .

٨ - الكرنك :

جذع تمثال صغير للملك يدعى « أوزير زحر » (أوزير - تاخوس) وهو ابن ملك يدعى « حورسا لزيس » عثر عليه « لجران » فى الكرنك .

(راجع : Rec. Trav. 28 (1906) p. 160 ; Archäol. Report for 1904-5,P24; Comp. Gauthier, L.R IV p. 182 Nr. 2 & A.4) .

وتدل شواهد الأحوال على أنه ليس للملك « تاخوس » بل فيه شك كبير ومن المحتمل أنه كما يقول « جوثيه » لملك صغير من الملوك المتأخرين غير الملك الذى نحن بصدده .

٩ - الكرنك :

قطعة من ناووس بالمتحف المصرى . لم يكن طغراء الملك « تيوس » معروفا لدينا الا بال نقش الذى حفر على خارج معبد « خنسو » بالكرنك وهو الذى أشار اليه الأثرى « بوريان Bouriant » وقد حصل متحف الجيزة (متحف القاهرة الآن) على حجر مستخرج من أثر كبير وهو بلا نزاع من ناووس نقش عليها اسم هذا الفرعون هو : « سيد المملكة + + + الذى يشرق بالعدل

وقائد الأرضين ، ورب الأرضين « ارماعت — نى — رع » رب التيجان
« زحر متب — ن — أنحور » .

١٠ — أثينا :

عملة من الذهب الخالص باسم هذا الملك ووزنها وزن العملة التي ضربها
الملك « دارا » الفارسي وقد صور عليها الآلهة « أثينا » بقبعتها وصورة بومة
وكتب عليها « تاو » وهي محفوظة بالمتحف البريطاني . (راجع Hill. Num.
Chron. (1926,) p. 130-131 ; Tarn. C. A. H. VI p. 21, A.1 ; fig in plate
vol. II of C. A. H. p. 4h.)

١١ — أثينا :

نقش تذكاري خاص بسفير لشخص يدعى « تاخوس » والظاهر أنه هو
الفرعون « تاخوس » نفسه . (راجع Inscriptions Graecae II^e 1,119)

بداية عهد « قطانب » ، الثاني (٣٦٠ - ٣٤٣ ق. م .



نحت - حور - حبت - مري - آمون سترم - اب - رع - ستب - ن - آمون

حكم قطانب الثاني ثمانى عشرة سنة (راجع Unger Chronologic des Manetho على حسب ما ذكره مانيتون . وهذا يتفق تماما مع ما جاء على الآثار في نقش في معبد أدفو .

لا نزاع فى أن حرب الملك « تاخوس » الى بلاط ملك الفرس كان خدمة جليلة لتوطيد عرش « قطانب » ، ومن ثم أخذ موقفه باطراد يظهر العداء لملك الفرس وذلك على حسب التقاليد الموروثة فى هذه الفترة من تاريخ « مصر » ونضالها مع الفرس . والواقع أن وقوف الهجوم الذى قام به المصريون فى عهد « تاخوس » على الملك العظيم « منمون » الفارسى لم يكن معناه بأية حال عقد اتفاق صامت مع الفرس ، بل كان يرجع سببه الى ماحدث فى « مصر » من فتن ومشاغبات جديدة من جهة وبسبب السياسة المالية القاسية التى كان قد أتبعها الملك « تاخوس » . هذا ولم تفقد مصر شيئا من استقلالها ، غير انها انطوت على نفسها كما كانت فى عهد « قطانب » الأول . وعلى أية حال نلاحظ أن فرار « تاخوس » لم يقض على كل خطر كان يهدد سيادة « قطانب » الثانى ، وذلك أنه على أثر فرار « تاخوس » قام مدع جديد لملك الكنانة فى « منديس » وأعلن الحرب الأهلية على الملك الجديد « قطانب » الثانى (Plut. Ages. 38)

ويتساءل الانسان الآن هل قام هذا المدعى بهذه الثورة لأطباع شخصية أو أنه عاد يطالب بعرش الأسرة المنديسية الثانية ، وهى الأسرة التى طردت من الملك عام ٣٧٩ ق.م. ؟ والواقع أن هذا الادعاء كان جائزا . وتدل شواهد الأحوال على أن هذا المدعى قد أراد أن يفيد من التغير الذى وقع حديثا فى عرش « مصر » . وقد أفلح فعلا فى جمع جيش قوامه مائة ألف مقاتل (راجع Plut. Ages. 38; Diod XV, 93, 2) . ثم زحف على جنود « اجيسيلاس » و « ققطاب » الثانى . ولدينا روايتان عن موقف هذين الملكين وما أحسا به عند اقتراب جيش الثائر المنديسى للملك ، والأسباب التى دعتهما الى عدم منازلته فى العراء ، فالرواية الأولى هى ما ذكره لنا « ديودور » (وقد أخطأ فى قوله أنه الملك « تاخوس ») وقد قال لنا أن الفرعون قد فزع وتحاشى فكرة الالتجاء الى السلاح ، ولكن « أجيسيلاس » نصحه بأن يثق بنفسه وألا يجزع . ولكن « ققطاب » حين وجد نفسه غير قادر على التغلب على ما أسابه من فزع وذعر تهاقر بجيشه وتبعه « اجيسيلاس » الى داخل موقع هام وهناك حاصره العدو . (Diod. XV, 93, 2)

والرواية الثانية ما قصه علينا « بلوتارخ » فيقول على عكس ما قاله « ديودور » أن « ققطاب » كان مملوءا ثقة ، وقد أظهر كل احتقار لجيش المدعى الذى كان فى الواقع عديدا ، غير أنه كان قد جند ببعض الصدفة ويتألف من صناع ليس لهم خبرة بالحرب وفنونها . وكان « اجيسيلاس » خائفا من أن عدم الدراية قد تربك العدو ولا تجعل الانسان يعرف حيلة يقض بها عليه . (راجع Plut. Ages, 38) . وفى نهاية الأمر نجد أن « اجيسيلاس » هو الذى ينصح « ققطاب » بالمجازفة بالحرب ، وأن « ققطاب » يتنصل من الدخول بنفسه فى واقعة للأسباب التالية : وهى أن هذا الثائر المنديسى لم

يجسر على المجازفة بجيشه غير المدرب في واقعة فاصلة ومن جهة أخرى نرى من جديد أن الدسائس بدأت تحاك كما كانت الحال صباح سقوط الملك « تاخوس » حول قوات الجنود المرتزقة الجبارة ، وذلك لأن المدعى بالعرش الجديد قد أخذ في فتح مفاوضات . وقد كان من جراء مناورته هذه أن أخذ « ققطاب » الثاني على الأقل يظن الظنون في « أجيسيلاس » ويشك في إخلاصه ، وقد بدأ الفرعون يظهر فعلا عدم ثقته وضعفه عندما خاطبه « أجيسيلاس » ناصحا إياه : بأن لا يرجىء الفرصة ، تذهب صراحة في حرب مع الأعداء الذين يجهلون بلا شك فن الحرب ولكنهم سيصلون إذا تركنا لهم الوقت للإحاطة بجيش « ققطاب » واغراقه بمددهم الهائل . وعند ما سمع الفرعون هذه الكلمات ظن أنه قد نصب له فضا وبذلك تنحى عن الدخول في معركة وتقهقر بجيشه الى داخل مدينة عظيمة محاطة بجدران جميلة متينة الأركان . وقد كان من جراء ذلك أن هاج « أجيسيلاس » هياجا عظيما بسبب عدم الثقة فيه من جانب حليفه « ققطاب » ولكن حدثت خيانة أخرى غمرت بالعار والخزي ، ولم يكن في مقدوره وقتئذ أن يفادر البلاد المصرية دون أن يقوم بعمل حاسم تاركا « ققطاب » والمدعى الجديد للملك وجهها لوجهه ، وعلى ذلك اضطر أن يتبع الفرعون الى المكان الذي كان فيه وحيث جاء المنديسيون في الحال لمحاصرته . (راجع Plut. Ages. 38)

وإذا فحصنا هاتين الروايتين بدقة نجد أنهما تتحدثان بصراحة عن الأمور الأساسية التالية : كان هناك اختلاف في الرأي بين ملك « اسبرتا » والفرعون « ققطاب » فيما إذا كان يمكن الصمود للعدو في العراء ومنازلته ولكن على الرغم من نصائح ملك « اسبرتا » كان الفرعون خائفا فزعا ، ومن ثم أخذ يبحث عن حماية له وراء جدران مدينة كبيرة وعلى ذلك لا يوجد صراحة

تضارب بين رواية « بلوتارخ » ورواية « ديودور » غير أننا نجد أن الرواية الأولى وهى أتم وأدق تدل على طابع خاص وتحمل لنا مجموعة حقائق لا نجدها فى رواية « ديودور » مما يجعلها أكثر فهما وبذلك يمكن الأخذ بما جاء فيها بوجه عام . وإذا سلمنا بذلك فإن الفرع الذى استولى على « قطاب » بسبب اقتراب جيش مناهضة الجبار قد تضاعف بما كان يشعر به من شكوك فى اخلاص « اجيسيلاس » ، وكان خوفا لا يكاد يظهره ، ولذلك لم نجده مذكورا فى رواية « ديودور » .

وعلى ذلك فإن ما رواه « بلوتارخ » عن الدسائس التى حاكها المدعى المنديسى وما نتج عن ذلك من مخاوف « قطاب » وشكوكه يمكن قبولها . وعلى أية حال فانه ليس لدينا أى برهان يعين على رفضها ، وذلك لأن الدسيمة التى دبرها المنديسيون لجلب « اجيسيلاس » الى جانبهم كانت امرا عاديا جدا ، لأنه لو كان « اجيسيلاس » قد انفاز بجنوده الى المدعى للعرش لكانت آماله تزداد فى تولى عرش ملك « مصر » . وإذا فرضنا أن هذا المدعى لم يكن فى مقدوره اغراء « اجيسيلاس » بارتكاب خيانة جديدة فإن مجرد اشاعة هذا النبأ كان يزعزع ثقة « قطاب » وينشر الخلاف فى معسكر العدو . هذا الى ان الشكوك كانت قد أدخلت فى روع الفرعون عدم اخلاص الملك « اجيسيلاس » وانه كان قد نال أخيرا مساعدته بخيانة ، ومن الجائز أن نعترض على هذه القصة بأنه يظهر فيها شيء من التفكك حضا كان « اجيسيلاس » رافضا تماما العروض التى قدمها له المدعى للملك ، ولا أدل على ذلك من أنه قد سار فى ركاب « قطاب » ، وعلى الرغم من كل أعماله السيئة منحته النصر فى النهاية ، وعلى الرغم من ان شكوك الفرعون كانت معقولة جدا فانه لم تحقق . ولكن كيف يمكن أن نقرر أن « اجيسيلاس »

الذى كأن قد ظهر بأنه يخشى العدو وأنه قد أجبر « قطائب » على ثقته المتناهية بنفسه قد أتى ليقدم له النصيحة بهجوم جرىء وذلك على ما يظهر خلاف رأيه الأول ؟ والواقع أنه لا يوجد هنا الا تناقض ظاهرى اذ قد أعلن « اجيسيلاس » أولا أن عدوا غير مدرب كان من الصعب اساءة استعماله لأنه يكون محصنا تماما بعدم تجاربه حتى أمام خدع العدو فهل غير « اجيسيلاس » رأيه ؟ والجواب على ذلك بالنفى لأنه كان دائما يأبى استعمال الخدع التى لا تفيد ، ويضج الى نظام منازل العدو وجها لوجه بكل وحشية وشجاعة ، وفضلا عن ذلك فانه يلحظ أن بين مقترحاته الأولى وبين نصيحته بالدخول فى معركة مع العدو قد حدثت محاولة المدعى للعرش لاستمالته الى جانبه ، وهذه المحاولة تكشف من جانب صاحبها على أنه كان مزعزع الثقة بالنسبة لما فى يديه من مادة يعتمد عليها أو مهارة يتشمع بها . وقد كان فى ذلك ما يكفى لتشجيع « اجيسيلاس » ويحدو به الى اتخاذ قرارات صارمة وعلى أية حال فان هذه كانت دائما خطته (وعلى أية حال فانه اذا كان « اجيسيلاس » مخلصا واذا كانت خطته ليس فيها التواء أو تناقض فان عدم ثقة « قطائب » وشكه فيه كانت مفهومة تماما ، وذلك بالنسبة لما كان يعلمه من الدسائس الهندسية التى كان يدبرها المدعى للملك وذلك على أثر الخيانة التى كانت قد حدثت بالأمس ، وكان هوشا هدها والمستفيد منها ، وقد نصح له « اجيسيلاس » أن يتحصن خلف الجدران وأنه هو الذى على ما يظن قد قرر ملاقاته العدو فى السهل فى معركة فاصلة) .

ومن ثم نرى أن قصة « بلوتارخ » ليست الا رواية متماسكة جدا لما حدث وأن الرواية التى سار على نهجها « ديودور » لم تحفظ لنا الا الحقائق الأخيرة - وكانت هى عمليا الأهم والفاصلة - وهى الخلاف الذى قام بين

« اجيسيلاس » والفرعون عن موضوع الخطة التي تتبع والتقهقر المشترك نحو المكان المحصن .

ومن ثم نرى أن « قطاب » قد أخلى للعدو الاقليم المكشوف وتبعه « اجيسيلاس » على الرغم منه ، ولم يكن وقتئذ بأية حال من الأحوال هو المسيطر على سير الأعمال الحربية ، وذلك لأنه كان متهما ويخنى جانبه ، ولكنه بحكم وظيفته كان مفوضا على قيادة الجيش المصرى .

وقد زحف جيش المدعى للعرش لمحاصرة المدينة التي كان الفرعون مختبئا وراء أسوارها ، ونجد في هذه المرحلة أنه قد وجد خلاف حديد بين الرواية التي قدمها لنا « بلوتارخ » وتلك التي ذكرها « ديودور » وقد ذكر الأول (Ages 39) أن الحصار قد بدأ دون تأخير ، وعلى حسب ما جاء في « ديودور » أن الحصار قد بدأ على أثر هجمات دامية ، وذلك بأن أخذ المحاصرون في حفر خنادق (Diod, XV, 93,3) وقد كان العمل الذي أنجزه العمال المعديدون سريعا ، وبعد أيام قلائل بدأت المواد الغذائية تنفذ عند المحاصرين إذ لم يكن لديهم من الفلال الا كمية قليلة داخل المدينة وعندئذ أخذ الخوف والهلع يستوليان على « قطاب » خشية أن يحاصره العدو حصارا تاما ، ومن أجل ذلك فكر في الخروج ومقابلة العدو وجها لوجه ، وقد كان هذا هو رأى الجنود المرتزقين الذين خافوا على أنفسهم من الموت جوعا (Ages, 39) وإذا كان لزاما علينا ان نصدق ما رواه « اجيسيلاس » عن نفسه في تاريخ حياته فانه كان هو الذى وضع هذه الخطة على حسب الموقف للخلاص من براثن العدو وهى خطة كان قد حفظها فى طي الكتمان حتى يضمن لها النجاح ، وقد كان من الضروري نجاح خطة الهجوم الذى أرادها الفرعون وهى استعمال الجنود المرتزقين الذين كانوا وحدهم القادرين

على ذلك ، غير أن « اجيسيلاس » رفض ذلك . ولا بد أن مثل هذا الرفض قد أثار غضب « قطائب » وحاشيته ، وقد كان في وسعهم بطبيعة الحال أن يفكروا أن « اجيسيلاس » بعد أن يرى حلفاءه بالنزول في ساحة قتال معدة قد عمل على خسارة الموقعة بعدم الاشتراك فيها ، مضافا الى ذلك القمط الذى كان قد بدأ يعمل في صفوف « قطائب » ، وقد بدأت الشائعات المشينة تنتشر عن « اجيسيلاس » كما كان يتهم بأشنع التهم . والواقع أن مثله في هذا الموقف كان كمثل موقف القائد « افيكراتس » عام ٣٧٤ ق. م. غير أنه سواء أكان أعظم سمادة أو أكثر أمانة من « افيكراتس » فانه كان عليه أن يفرج لساحة القتال للمغامرة في هذه المخاطرة .

وقد كانت أعمال التحصين التى يقوم بها « قطائب » تسير بسرعة فقد حفر خنادق حول كل المدينة المحاصرة وعندئذ أمر « اجيسيلاس » جنوده المرتزقين بحمل السلاح عند دخول الظلام وقد كان مخفيا تصميمه عن « قطائب » . وكانت الخنادق وقتئذ قد بلغت تقريبا منتهى طولها البعيد جدا ، هذا وكان على معظم الجنود المحاصرين أن يحتلوا هذه الخنادق على طول امتدادها ، ومن ثم أصبح التفوق العددي للمحاصرين ، وذلك لأن ما كان قد تم حفره من الخنادق يمنعهم من ان يفيدوا من كثرة عددهم وعلى ذلك اذا حاول الانسان الاندفاع للهجوم من المكان الخالى من الخنادق فانه لا يجد أمامه الا عددا محدودا جدا من جيش العدو ، وقد كان في مقدور الجنود المرتزقين بما فطروا عليه من شجاعة أن يقضوا عليه بسرعة خاطفة . وقد افتتح الملك « قطائب » هذه المرة بتلك الخطة البارعة . ويتساءل الانسان كما يقول « بلوتارخ » هل كان « قطائب » حقيقة مقتنعا ؟ وعلى أية حال فانه لم يكن لدى الفرعون خيار وذلك لأن المدينة كانت محاصرة تماما ، وأن خرابها كان محققا اذا أبدى أى تردد . ومن أجل ذلك جند نفسه في وسط الجنود

الأغريق وبدأ الهجوم وعندئذ أخذ جزء من جنود العدو الذين كانوا على الطريق يهرون أمام الهجوم المفاجيء وأمام حماس المهاجمين أما الفئة القليلة التى وقفت فى وجه المهاجمين فقد مزقوها شر ممزق .

ولنحفظ هنا أن « ديودور » لم ينسب الى « اجيسيلاس » تنظيمًا طويلًا مبتدأ بل اقتصر على الإشارة الى أن ملك « اسبرتا » قد هاجم العدو ليلا ونجح فى خلاص الجنود المحاصرين ، على الرغم من فقدان كل أمل فى خلاصهم . ويجوز لنا أن نتساءل فيما اذا كان « اجيسيلاس » قد دبر فعلا منذ زمن طويل تصميم هذه الخطة الناجحة كما أبدأها للملك « ققطاب » أو اذا كانت هذه الخطة قد اتخذت فى آخر لحظة أى فى اليوم نفسه الذى نفذت فيه عند ما رأى انه لم يكن أمامه طريقة أخرى للافلات من قبضة المحاصرين له . والواقع أن الميزة الحربية فى هذه الموقعة لم تكن تعد شيئا باهرا وذلك لأن كلا من الملك « ققطاب » والملك « اجيسيلاس » لم يحم الا بملاحظة توزيع الجنود فى ساحة القتال توزيعا عاديا . أما الفضل فى كسب المعركة التى جاءت على أثر ذلك فقد رجع الى الهجوم الليلي المفاجيء ، غير أن هذا النصر كان من الوجهة الأدبية والسياسية قد عُمد بالنسبة لاجيسيلاس أمرا هائلا وذلك لأنه كان قد انهم فى اخلاصه وولائه للملك « ققطاب » ولكننا الآن نجد أنه قد قدم برهانا على ولاءه الذى كان لا يقل عن ذكائه الحربى . ومنذ تلك اللحظة أصبحت ثقة « ققطاب » فيه لا حد لها ومن ثم تابع « اجيسيلاس » ادارة الحرب على حسب خطته ومشيئته فى الرءاء (Diod. XV, 93,4) وقد عوض قلة عدد جيشه ما كان عليه جنوده من مرونة وخفة حركة وتنفيذه لخطته على حسب مقتضيات الأحوال ، فنجد أنه أحيانا يتصنع القرار أمام العدو فيغيره على متابعتها ، وأحيانا ينتقل من مكان الى مكان وبهذه المحاولات (المناورات)

كان في مقدور « اجيسيلاس » أن يبدد قوة العدو ويستنفدها .

وأخيرا نجح في سحب الجيش المعادي الى المكان الذي اختاره للقضاء عليه وهو اقليم ضيق يقع بين ترعة عميقة واسعة (Diod. XV, 93,4; Ages 39) ومنذ أن نجحت تلك الخطة البارعة أصبح تفوق جيش المدعى المنديسي في العدد لا يجدى قتلا ، وقد مهد « اجيسيلاس » لجيشه رقعة شاسعة من الأرض تضارع الطوار الذي كان يسير عليه العدو . هذا وجعل كل محاولة يقوم بها العدو لتطويق جيشه من الجناحين أو من الخلف امرا مستحيلا ، وقد ظلت الغلبة في القتال الذي وقع في مقدمة الجيش في جانب المشاة الاغريق الشجعان (Diod. XV, 93,5) وقد سقط عدد كبير من القتلى في جيش المدعى على أثر اختراق صفوفه وبذلك وقعت الكارثة وقضى على كل آمال المدعى المنديسي .

بعد أن أصبح الملك « نبطاب » موحد الأركان بالقضاء على عدوه أخذ في اغداق الأنعامات وكيل الثناء على مخلصه ملك « اسبرتا » واستبقاه في خدمته ورجاه أن يمض الشتاء معه ولكن « اجيسيلاس » بعد أن أحرز هذا النصر المبين الذي طالما عمل من أجله، اذ أعاد للجيش الالاسيدموني مكائته بعد أن كان غير معترف به — لم يبد أى أسف بلا شك على ترك « مصر » — وهو مكمل بهذا الفوز العظيم ، يضاف الى ذلك أن « اسبرتا » كانت وقتئذ في حاجة اليه والى المال الذي كان قد جمعه وهو في خدمة الفرعون . وقد أقبل الى بلاده في خلال شتاء عام ٣٥٨/٣٥٧ ق. م. حاملا معه غير هداياه الشخصية مبلغ ٢٣ تلتنا من الفضة (راجع Diod. XV, 12,1) وقد كاذ البحر هائجا في خلال رحلته مما اضطر سفينته الى أن ترسو في « سيريني » حيث أدركه الموت هناك ، وبذلك أنزل الستار على مجال حياة «اجيسيلاس»

اللامعة بعد أن بلغ من العمر الرابعة والثمانين ، وقد حفظت جثته في الشهد .
وحملت الى « لاسيدمون » وهناك احتفل بها على حسب التقاليد المرعية
(Ages. 40 ; Diod. XV, 93, 6) . وهكذا نشاهد من عام ٣٣٩/٣٥٩ ق.م
أن الجنود الاغريق قد أثبتوا مهارتهم وشجاعتهم في المعارك
المصرية التي كانت تدور رحاها تارة في جانب « مصر » وتارة أخرى عليها ،
وذلك بقوة لا تعرف الهزيمة ، ونجد أن النصائح الجريئة والتجارب النحرية
التي قدمها « خابرياس » قد حققت الحصول على مبالغ طائلة من المال ،
وكذلك حرية التجارة البحرية والاستيلاء على قاعدة بحرية حسنة لاعمال
البحرية في « فنيقيا » ولسنا في حاجة الى القول من جهة أخرى بأن سفر
« اجيسيلاس » ومعه جيشه من المشاة المرتزقين كان الضربة القاضية على
عرش « تاخوس » الذي كانت قد قوضته ثورة وطنية ، وأخيرا نلاحظ أن قوة
ارادة « اجيسيلاس » وفكره وجرائته في وقت واحد مضافا الى ذلك قوة
هجوم مشاته من الاغريق وملاحهم الجبار قد تغلب على سوء ظن « قنطاب »
وخلصت حياته وحرية وثبتت له تاجه مدة طويلة قام خلالها باعمال عظيمة
في داخل البلاد كما سنشرح ذلك بعد .

سياسة نقطانب الثاني الداخلية والخارجية

يدل تاريخ « نقطانب » الثاني الذى بلغ نحو الثمانية عشرة سنة أنه كان متبعا بسياسة الدفاع المحض بوجه عام ، وبذلك كان يعتبر مسائرا على خطة مؤسس الدولة السمنودية وهالديه وهذه السياسة كانت اذا قورنت بسياسة « تاخوس » أقل لمائنا وأقل قوة ، غير أنها كانت على أية حال على ما يظهر تتفق مع مزاج المصريين ، ولم نر قط أى ثورة قامت فى البلاد لتعكر مسفو حكم هذا الفرعون الذى كانت مالىته أقل بكثير عن مالية سلفه صاحب الأطماع البعيدة اذ الواقع أن « نقطانب » الثانى قد عامل بعذوق أو حابى بمهارة طبقة الكهنة الذين كانوا معارضين لمشاريع « تاخوس » معارضة صارمة . وقد ربط مشاريعه العامة بما كان يدخل للبلاد من فوائد من التجارة الخارجية والخزاة . واذا كنا نراه قد حفظ لنفسه تسع أعشار دخل الضريبة التى كانت تجبى من بلدة « قرائيس » فانه قد منح العشر المتبقى للمعبد « سايس » وقد كان هذا يعد هدية محضنة (راجع Beillet, p. 77) واذا كنا سنرى فى عام ٣٤٢ - ٣٤١ ق. م. أن سلطانة قد تداعى وفى الوقت نفسه كذلك ضاع استقلال وطنه فان ذلك كان قد أتى بوجه خاص من ضربة صوبها جيش اغريقى كان فى خدمة الماهل « اوكوس » الفارسى . ولا بد ان نذكر هنا أن « اوكوس » قد بدأ فى القيام بأول محاولة قوية لأجل أن يعيد « مصر » تحت النير الفارسى حوالى ٣٥١ ق. م ويقال ان التنبئة للقيام بهذه الحملة على « مصر » كانت طويلة الأمد اذ يقال أنها امتدت عدة سنين وهذه النظرية ان صحت فانها لا تخرج عن كونها كسابقتها التى قام بها الفرس منذ عام ٣٨٠ - ٣٧٤ ق. م. فى عهد الفرعون « نقطانب » الاول ؛ ومن ثم يكون

من الجائز أن الاستعدادات والتجهيزات الحربية والمالية العظيمة التي بدأت حوالى ٣٥٤ — ٣٥٣ ق.م. في البلاد الفارسية كان المقصود منها على ما يظن غزو البلاد المصرية . وقد يكون المقصود بها غزو « مصر » وغيرها . وقد بدأ ملك الفرس هجومه على « مصر » في عام ٣٥١ ق.م. وقد استنبت ذلك من الخطبة التي ألقىت عن حرية أهل « رودس » . وقد كان ملك الفرس نفسه هو الذى يدير العمليات الحربية (راجع Isocrate Phil. 101) وإذا صدقنا ما حدثنا به « اسوقراط » فإن الملك « أوكوس » كان تحت تصرفه أقوى جيش يمكن جمعه . غير أن ما ذكره هذا الخطيب لا يمكن الاعتماد عليه بصفة جدية إذ كان متهما بتحقيق هذا الماهل على طول الخط وبخاصة عندما نعلم أنه قد حاول عام ٣٤٦ تحريض الأغرقيق على الدخول معه في حرب .

أما « ديودور » فنجده قد حقر قوله في هذا الصدد في وجود جيش كثير العدد جدا . هذا ويمكن لنفس السبب كذلك أن ملك الفرس لم يكن هو القائد المقصود الذى أظهره أمامنا « اسوقراط » في هذه الصورة الضعيفة — ولا نزاع في أن ما أجمع عليه القول في هذا الصدد هو أن هذه الحملة قد لحق بها هزيمة منكرة (راجع Isocrate Phil. 101, Demosth., XV, 12; Diod. XVI, 40,3; 44,1; 48—1-2) .

أما عن تطورات هذه الحملة وسبب هزيمة ملك الفرس فيها فإن مالدينا من متون لا يوجد فيها بكل أسف الا اشارات ضئيلة لا تشفى غلة ، ومع ذلك فإن بعض الحقائق الهامة تبدو لنا من بين السطور فنستنبط أولا ما يظهر من متن « اسوقراط » أن المصريين كان لديهم الوقت الكافى كما كانت الحال قبل عام ٣٧٤ ق.م. لاتخاذ العدة أو لتقوية الدفاع عن شرق الدلتا (ومن المؤكد أن الحصون الدفاعية التي كان قد أقامها « خابريش » فيما مضى لم

تكن قد هدمت تماما وكانوا يخافون كثيرا كما يقول « اسوقراط » الخطيب راجين ألا يستولى الملك على معابر النيل ، وعلى كل الترتيبات الأخرى للدفاع . ويقول « اسوقراط » أن هذه المخاوف لم تحقق . ومن ثم فهم أن الفرس قد رأوا أن هجومهم قد أخفق عند سفوح الماقل التي كانت تموقعهم عبر النيل .

وبعد ذلك — وهذا هو الامر الرئيسى — نشاهد أن « ققطانب » الثانى لم يكن يحارب وحده بل كان الى جانبه يماضده قائدان من ألمع قواد العصر لما امتازا به من شجاعة وذكاء فائقين أولهما القائد الأثينى « ديوفانتوس Diophantos » والآخر هو القائد الأسبرتى « لامياس Lamias » وقد كان وجودهما على ما يظهر الى جانب « ققطانب » مصدر سرور عظيم ، إذ كان كما يقول « ديودور » بصورة مؤكدة من الوجهة الحربية لا كناية له (Diod. XVI, 48-1) كما شاهدنا ذلك فى حربه مع المدعى المنديسى .

والآن يتساءل الانسان هل كان وجود هذين القائدين فى جيش الفرعون ينفق مع بعض جفوة أو تخرج سياسى بين بلاد الفرس وبين وطنيهما بالتوالى ؟ والغرض التالى الذى يرد على خاطر هو أنه فى عام ٣٥١ — ٣٥٠ ق.م. قد قامت الحرب المقدسة فى بلاد الاغريق . هذا وتعلم منذ ٣٤٦ ق.م. أن « أثينا » و « اسبرتا » قد تحالفتا مع الفوسيديين (Phocidians) وكانوا أعداء الأعداء لطيبة اليونانية منذ عام ٣٦٢ ق.م. والواقع أن كلا من « أثينا » و « اسبرتا » بعد قيام عداوة بينهما وبين ملك الفرس مددة لم يطل أمدها (وكان سببها ارسال « پامنيس » وبرفته خمسة آلاف من المشاة الاغريق الى الشطربة « أرتابازوس » لمساعدته على ملك الفرس العظيم فى عام ٣٥٢ ق.م.) قد أحكما أواصر الألفة القديمة التي كانت بينهما وبين ملك الفرس فى عام

٣٥١ — ٣٥٠ ق. م. . راجع Diod. XVI 40,1-2) ولما كانت الحرب القوسية قد أنهكتهما فانهما طلبتا العفو من الملك « أوكوس » الذى لم يتوان فى منحه لهما ، وقد أرسل مع عفوه هذا هدية قدرها ثلثمائة تلت من الذهب . ومن ثم يتساءل الانسان فيما اذا كانت كل من « اثينا » و « اسبرتا » بارساليهما أو بالسماح لقائديهما « ديوفاتوس » و « لامباس » لمساعدة المصريين بنجاح لم يكونا قد سرا سرورا عظيما بانزال هزيمة قاسية بالملك العظيم الذى كان متحالفا مع أعدائهم أهل « بوشيا » . غير أن مثل هذا الغرض تترضه عدة عقبات ، ولا بد أن نحترم بوجه خاص من الاعتقاد فى وجود قطع علاقات عالمية بين الفرس والاثينيين أو نستنتج وجود محالفة بين هاتين البلدين وبين « قعطانب » فأولا نجد أن الموقف الذى سلكه «خابرياس» فى عام ٣٥٩ ق.م. يبرهن لنا على أن حكومة اغريقية يمكن أن تكون ذات علاقة طيبة جدا دون أن تقطع علاقتها تماما مع ملك الفرس وبدون أن تتحالفت مع «مصر» وتسمح لأحد مواطنيها ان يخدم بقوة ولمدة طويلة دون الموافقة الرسمية من مجلس الامة (Demos) وكذلك على حسب ما ذكره « ديموستين » وهو شاهد معاصر أنه حدث فى عام ٣٥١ ق. م. أن الشعب الاثينى فى مجموعه أو أغليبيته قد رفض فى صمت كل فكرة ترمى الى قطع العلاقات بين « اثينا » وبين ملك الفرس لمصلحة الفرعون . ويقول « ديموستين » (Diod. XV,5) « انى لى دهشة أن أرى نفس الخطباء الذين كانوا قد حاولوا اغراء مدينتنا أن تسفل فى حرب مع الملك من أجل معاضدة مصالح المصريين » . وعلى ذلك كان يوجد فى غضون هذا العهد (حزب مصرى) بصورة ما وانه لمن المحتمل اذا كان قد ذهب « ديوفاتوس » بتحريض منه أو بموافقته ليصد التعدى الفارسى على « مصر » . غير أن المشاريع الرامية الى عقد معاهدة مع « مصر » وهى

التي قدمها هذا الحزب الى « الترييون » (مجلس النواب) لم تلق نجاحا من الشعب الاثيني ، على أن ذلك لم يكن يعنى أن أهل « أثينا » كانوا في أغليتهم يميلون الى الفرس ، ولكن كان من الممكن أن كثيرا من المواطنين الاثينيين كانوا يخشون وقوع ارتباكات مع الفرس كما حدث في عام ٣٥٤ — ٣٥٣ ق.م. ومن الممكن كذلك أن « اثينا » مع المحافظة بكل ألفة على كل حقوق الاغريق لحريتهم بالنسبة للملك العظيم كانت تنشذ الموافقة على بقاء الحالة كما هي في داخل الامبراطورية الفارسية ؛ ولذلك قد خطأت كل اضطراب من شأنه تمزيق أواصر هذه الامبراطورية ، وقد كان « ديموستين » من أجل ذلك يرى أن « مصر » كانت تؤلف جزءا من الامبراطورية الفارسية ، ويلحظ ذلك من قوله : عند ما كان يجب أولئك الذين يميلون الى « مصر » لا يجهل انسان أن هؤلاء (يقصد أهل « رودس » الذين كان يبحث على تأمين حريتهم بتدخل الاثينيين) اغريق في حين أن الآخرين (أى المصريين) يؤلفون جزءا من الامبراطورية (Demos., XV, 6). ومن ثم هل تفهم من عبارة « ديموستين » هذه أنه كان لا يعترف باستقلال « مصر » ؟ وبعد هذه العبارة بقليل يضيف قائلا اذا كان الملك قد سمح له بأن يكون في مجلسه فانه كان يحرضه على المحاربة من أجل ممتلكاته اذ كانت تهاجمها اغريق (Diod. Ibid, XV-7) وبعبارة أخرى فان مهاجمة الملك العظيم أو المساعدة على مهاجمته كما فعل القائد « ديوفاتوس » بالمحافظة على حرية « مصر » التي كانت فيما سبق ضمن أملاك « فارس » يعد شيئا واحدا. ومن ثم يظهر أن القائد « ديوفاتوس » لم يكن بأية حال من الأحوال مبعوث أهل « أثينا » في « مصر » حتى ولو بصفة ودية بل قد يكون ممثلا للحزب المصرى اليونانى في « اثينا » هذا بالإضافة الى أن عمله هذا قد امتنكر رسميا بجزء كبير من رأى العام

الإثينى ، هذا ولدنا ما قد يؤكد هذا الاستنباط : قفى الربيع التالى عام ٣٥٠ ق.م. تلخل « فوسيون Phocion » الإثينى لمصلحة ملك العرس على أهل « قبرص » على رأس جيش قوامه ثمانية آلاف من المرتزقين (Diod, XVI, 42,7-9) ومثل هذا التدخل لا يقل عن تدخل « ديوفاتوس » .

وعلى أية حال فإن مهارة « ديوفاتوس » هذا مضافة الى مهارة القائد « لامياس » قد ثبتت أحوال الفرعون « قطانب » تثبيتا باهرا . وإذا كانت الجائحة التى حلت بالملك « قطانب » الثانى فيما بعد فى عام ٣٤٢ ق.م. — وهى التى على أثرها قد فر الى بلاد « كوش » وقد كان من جرائها فى المستقبل البعيد أن ألقت رواية خاصة تحط من قدره قاضية بالحق وبالباطل على كبرياء هذا الأمير المهزوم وما فطر عليه من جبن (راجع Revillout, (2-61 p. *Revue Egyptol.* — فانه مع ذلك يظهر بعد الاتصارات التى أحرزها قواده الاغريق يستحق بحق المدائح التى أعدها عليه كهنة « سايس » وهم الذين بطبيعة الحال كان قد خصص لهم عشر الضرائب التى كانت تجبى من « قراش » . وعلى ذلك كان يمكنه أن يظهر كما لم يحدث من قبل بانه « الملك القوى الذى يفتح مصر » السلام والجدار البرنزى الذى يحمى بلاد « كى » والعظيم الشجاعة +++++ ورب السيف الذى يدخل الرعب فى النفوس عندما يصوب نظره نحو الأعداء . (راجع Stele de Naucratis, p. I, 2-3; Baillet, 128, Maspero... etc.)

ولكن هذا الجدار البرنزى كان لا بد له أن يهزم يوما ما . ومنذ السنة التالية لهذا النصر بدأ الحط يقب له ظهر المجن . وقد كان للاغريق الذين ساعدوه بنصيب فى ذلك أثر واضح . وذلك أن الصدمة التى صدم بها « أوكوس » على يد المصريين فى عام ٣٥١ ق.م. قد شجعت قيام المصريين فى

« فنيقيا » وفي الدويلات الصغيرة في « قبرص » (Diod. XVI, 40,5; 41 etc.)

وقد ولي العصاة وجههم شطر القرعون سواء أكان قد أراد أم لم يرد أن يمد نفوذه خارج حدود « مصر » ، وعلى ذلك أرسلوا رسولا الى « ققطاناب » لمساعدتهم على الخلاص من يد الفرس وأن يكون حليفا لهم . وعلى أثر قبوله أخذ في الاستعداد للحرب (Diod. 41,3) . ولم يمض طويل زمن حتى غادر الديار المصرية أربعة آلاف جندي من الاغريق المرتزقين وعلى رأسهم «منتور» القائد الروديسي ، وذلك لمساعدة ملك «صيدا» المسمى «تمس» (Ten nes) على طرد شطربة الفرس من « فنيقيا » (Diod. 42, 2) . والآن يتساءل المرء هل كان يجد في هذا العمل الأخير أنه كان رجلا محبا للفتح وبخاصة بعد أن سكر بخمرة النصر الذي ناله على الفرس وان كان ذلك عودة الى سياسة « تاخوس » الذي كان يرمى الى توسيع رقعة بلاده ؟ ولا شك أن هذا لم يكن الواقع وذلك لأن المبادرة في هذه الحرب الجديدة لم تكن من جانبه بل جاءت من جانب الفنيقيين فهم الذين طلبوا ابرام معاهدة بينهم وبين «ققطاناب»، وفضلا عن ذلك لم نر في مجرى الأمور أن « ققطاناب » قد فكر في الافادة لحطامه للشخصية من هذا النصر المشترك ، اذ نلاحظ أنه لم يغادر «مصر» الى « فنيقيا » بل ترك لقائده الروديسي قيادة الجيش الذي أرسله للمساعدة على هزيمة الفرس ، يضاف الى ذلك ان النجدة التي أرسلها كانت ضئيلة ، اذا ما قرنت بالجيش الذي أرسله « تاخوس » عند غزوة « فنيقيا » و « سوريا » على رأس جيش قوامه ٩٠ ألف مقاتل منهم عشرة آلاف من الاغريق وثمانون الفا من المصريين ، في حين أن خلقه لم يرسل الا أربعة آلاف من المرتزقين ، وعلى ذلك فانه من الطبعي أن ما فعله « ققطاناب » الثاني في هذه الحالة لم يكن في الواقع للدفاع وحسب . وذلك أن تحرير « فنيقيا » يبعد عن البحر

المتوسط وعن « مصر » تهديد الفرس، ومن ثم تكون انتصارات « منتور » ،
الروديمى توجبا للانتصارات التى أحرزها القائدان «لامياس» و«ديوقانتوس» .
ومما يؤسف له جد الاسف أن « قطاب » بدلا من أن يحاول بميله هذا
فتحاً جديدا لمصر فانه قد ذهب لخلق تهديد جديد لبلادته على يد حليفه ملك
«صيدا» ، فقد خانه كما سقط كذلك حرييا فى أعين الجنود المرتزقين الذين
أرسلهم الى « فنيقيا » . ولما رأى ملك « صيدا » ما سيحقق به من جيش
الفرس الجبار تفاوض سرا مع الملك العظيم . وقد عرض عليه أن يسلمه
« صيدا » ويساعده على هزيمة « مصر » واخضاعها للحكم الفارسي ، وذلك
لما لديه من معلومات دقيقة عن نهر النيل والاقليم الذى يحيط به . وقد قبل
ملك الفرس ذلك على الفور بالفرح والسرور . وقد رأى « تنس » قبل أن
يقع فريسة فى يد « اوكوس » أن يكشف القائد « منتور » الروديمى رئيس
الجنود الاغريق المرتزقين الذين أرسلتهم « مصر » بالمؤامرة التى دبرها وقد
انضم اليه الأخير ، وبفضل « منتور » هذا الذى كان يشرف على حراسة
جزء من المدينة وكذلك بفضل جنوده المرتزقين دخل الملك العظيم مدينة
«صيدا» يرافقه « تنس » . وعلى أثر ذلك انتشر الرعب فى المدن الأخرى
ووضعت سلاحها أمام قوة الفرس (Diod. XVI, 45, 1-6) ، ومن ثم لرى أن
تدخل « قطاب » للمساعدة قد اقلب عليه فخرمه من أربعة آلاف من خيرة
الجنود المرتزقين ، وكذلك من ممثشار حربى وسياسى مضك هو « منتور »
الذى بخيائته هذه قد فتح للفرس طريقا الى «مصر» . أما الطريق الأخرى
المؤدية الى «مصر» فهى جزيرة «قبرص» فقد سقطت قهريا فى نفس الوقت
(٣٥٠ ق . م) وذلك بفضل مجهودات اغريقى آخر هو « فوسيون »

(Diod., XVI, 42,7-9) وهكذا نجد في مدة سنة واحدة أنّ شجاعة الجنود والقواد الاغريق وخيانتهم قد قلبت ظهر المجن لمصر ولعبت دورها في تقويض سلطان الفرعون . وتدل الأحوال على أن اخضاع « فنيقيا » وجزيرة « قبرص » قد مهد الطريق الى الحملة الفارسية الفاصلة على « مصر » . وقد اتخذت أولا العمليات السياسية التي سبقت الحملة ومهدت لها . وقد ارسل اعاهل الفرس « اوكوس » يطلب مساعدة أهم البلاد الاغريقية على « مصر » ، وقد لبي الدعوة بعض هذه المدن مثل « طيبة » و « أرجوس » ووعدتا بارسال المدد المسكرى الذي طلب اليهما (راجع Diod. XVI, 44-1-2) في حين أن بعض المدن الأخرى وبخاصة « أثينا » و « أسبرتا » قد وعدت باتخاذ خطة الحياد (XVI, 44-1) . ويتساءل الانسان هل طلب مبعوث ملك الفرس من « أثينا » و « أسبرتا » نفس المساعدة التي طلبها الى « طيبة » و « أرجوس » أم كان يرى أن مثل هذا الطلب لا يمكن أن يحوز أى قبول ، ولذلك طلب الى كل منهما أن تحافظ على التقاليد كما أكد لنا ذلك ما ذكره « ديديموس » ؟ والواقع أنه ليس لدينا أى سبب يحملنا على الميل لأى من هاتين النظريتين بل ينبغي علينا أن تقتصر على الملاحظة التالية . وهى أن المملكتين القويتين اللتين قد اتخذتا هكذا خطة الحياد بين « مصر » وبلاد الفرس ويحافظان في «أوربا» على قوتيهما البحرية والبرية هما بالضبط هاتان المملكتان اللتان كان التهديد من جانب « مقدونيا » قد ضغط عليهما بخطورة بالغة ، فقد برهن لنا « ديموستين » (Diod. VI, 9,15-19) انه بالضبط في عام ٣٤٤ — ٣٤٣ ق. م. كان الملك « فيليب » المقدوني والد الاسكندر الأكبر يتبع نحو « أثينا » خطة عداء خطيرة وذلك في الوقت نفسه الذى

كان يساعد فيه «سينا» على «لاسيديمون» . هذا وتقرأ في نفس الخطبة التي القاها «ديموستين» أن «فيليب» كان على ود ومصادقة مع «ارجوس» و «طيبة» وقد أظهر ذلك لهما في خلال الحرب المقدسة (Diod. VI, 7,9,11,15,18,19) وعلى ذلك كان في مقدور هذين البلدين أن يتصرفا فيما لديهما من جنود بارسالهم الى ساحة القتال الآسيوية والافريقية وبذلك تمتد المحالفة التي جمعت بينهما في مناسبات مختلفة على «لاسيديمون» والفوسيين وبخاصة في عامى ٣٥٣ - ٣٤٦ ق. م.

وقد وضع الطيبون تحت تصرف الملك «اوكوس» ألف مقاتل من المشاة وعلى رأسها القائد «لاكرايس» وأرسلت «ارجوس» ثلاثة آلاف جندي وقد تركت لملك الفرس تعيين القائد عليهم ، فنصب عليهم قائدا يدعى «نيكوستراتوس Nicostratos» وهو شخصية غريبة في منظرها فقد كان معجبا بطول قامته الهركولية ، وكان يرتدى جلد أسد ويتسلح بمقعدة في ساحة القتال ، ومع ذلك فإن «ديودور» يعلن عنه في صراحة تامة «أنه كانت له قيمة محترمة في ساحة القتال وفي المشورة» ، وأخيرا نجد أن اغريق آسيا الصغرى الذين كانوا حلفاء الفرعون «تاخوس» قد أرسلوا ستة آلاف جندي من المرتزقين الى جيش الملك العظيم (Diod. XVI, 44,2-4) . على أن جيش الفرس نفسه كان عرمرما ، فقد كان يحتوى على ثلاثين ألف مقاتل من المشاة وثلاثين ألف مقاتل من الفرسان وثلاثماية سفينة حربية وخمسمائة سفينة من ناقلات الجنود (Diod. XVI, 40-6) . وإذا كنا نجد أنه منذ الحملة العظيمة التي أرسلها ملك الفرس على «مصر» عام ٣٧٤ ق. م. وهى التى جهزها في عدة سنين لم يزد عدد السفن البحرية فائتا من جهة أخرى نجد أن عدد الجنود المشاة قد زاد على ثلاثة اضعاف ما كان عليه . والآن

يتساءل المرء ما هى القوة التى أعدها « ققطاب » لمحاربة القوة الفارسية الاغريقية ؟ لقد وضع « ققطاب » فى ساحة القتال عشرين ألف مقاتل من الجنود الاغريق المرتزقين ، ومن المحتمل أن القائد الذى كان على رأسهم هو « كلينياس » صاحب « كوس » ، هذا الى عشرين الفا من الجنود اللوبيين ، وستين الفا من المصريين . وهذا الاحصاء يدل على أن الجنود المصريين كانوا أقل بكثير مما كانوا عليه فى عهد الملك « تاخوس » ، وهؤلاء الستون الفا من الوطنيين كان يظهر عليهم أنهم كانوا قد دربوا على فنون الحرب أكثر من الفوغاء الذين كان قد جمعهم المنديسى .

وأخيرا لم يظهر أن « ققطاب » قد حاول أن يحافظ على قوته البحرية أو يجعلها متفوقة . ولم يشر المؤرخ « ديودور » الى أن « ققطاب » قد بنى سفنا حربية . حقا ان ثلثماية السفينة الحربية التى كان يملكها عاهل الفرس لم يكن يضارعها أسطول « تاخوس » البحرى الذى كان يبلغ مايتى سفينة ولم يكن قد بلغ هذا العدد فى عصر أى فرعون من فراعنة هذا العصر ، ومع ذلك لم يكن فى مقدوره أن يغلط الطريق فى وجه الأسطول الفارسى الا بكل صعوبة ، ومن ثم تفهم أن السيادة البحرية كانت فى يد الفرس كما كانت الحال فى عهد « ققطاب » الأول (٣٧٢ ق. م) . ويلحظ أن « ققطاب » الثانى قد رفض أى سياسة أو خطة هجومية ، ولذلك كان عليه أن يقوم ببناء أسطول نهري ليحارب العدو على النيل ، ويقول « ديودور » أن هذا الأسطول كان يحتوى على عدد من الوحدات لا يمكن تصديقه . وأخيرا نجد أنه قد ضاعف عدد التحصينات ، هذا بالإضافة الى تحصين كل فروع النيل للدفاع وبخاصة الفرع البلوزى الذى كان معرضا لأول هجوم وقد أقيمت فيه عدة حصون وحواجز وخنادق (راجع 47. 6-7, 46-7, Diod., XVI) . وقد كان كل

شيء، قد نظم ل مجرد الدفاع عن الحدود وحتى في داخل الدلتا . وعلى أية حال لم تتركز كل قوة « قبطان » البالغة مائة ألف مقاتل في كتلة واحدة ، بل نجد أن مصبات النيل قد مدت بحاميات قوية وقد قاد القرعون تسعة ثلاثين ألف مقاتل من المصريين وخمسة آلاف من الأغريق وألفين وخمسمائة من اللوبيين لحراسة الأماكن التي كانت هدفا صالحا للغزو (Diod. XVI, 48,3) - وتدل شواهد الأحوال على أنه من المحتمل أن جيش « قبطان » الذي كان أمامه جيش من الفرس يزيد على ثلاثة أضعافه ، كان مبعثرا بعض الشيء. وإذا كانت قد ارتكبت أخطاء في هذا الصدد الآن وفي العمليات السابقة فمن كان المسئول عن ذلك ؟ والواقع أن ما ذكره «ديودور» يدل على اتهام «قبطان» في ارتكاب هذه الأخطاء بشدة فيقول لنا « ديودور » انه في عام ٣٥١ ق. م. كان القرعون قد ترك لقائديه الاغريقين « لامياس » و «ديوفاتوس» الحرية التامة ، لكن في عام ٣٤٢ ق. م. نجد أنه قد ظن في نفسه أنه قائد ممتاز ، ولذلك لم يشرك أى فرد معه في ادارة الأعمال الحربية ، وذلك لأنه كان لا يزال سكرانا باتتصاراته السابقة . وقد كان من جراء ذلك أن عدم قدرته الحربية قد عاقته عن اتخاذ أية اجراءات صالحة لقيادة الحرب (Diod. XVI, 48, 1-2) وهذا الحكم قد يمكن أن يكون سببه الكارثة التي حلت بالملك « قبطان » ، اذ الواقع أن التقاليد تميل بسهولة الى نسبة اللوم الى المهزومين، وقد يكون من الممكن جدا وبدون أى شك أن « قبطان » بسبب كبرياء نفسه أو لأنه كان يخاف خيالة كالتى حدثت في عامي ٣٥٩ ، ٣٥٠ ق. م. قد وضع تحت تصرفه العمليات الحربية التي كان يقوم بها قواده الاغريق، وبذلك يكون قد ارتكب أخطاء . وهذا جائز جدا والظاهر انه كان قائدا عاديا جدا في الخطط الحربية ، وهذا ما يميل المؤرخ « بلوتارخ » الى اظهاره في قصته

في الخطط الحربية وهذا ما يميل المؤرخ بلوتارخ الى اظهاره في قصته المفصلة التي رواها عن الحرب التي وقعت في عام ٣٥٩ — ٣٥٨ ق.م. ولكن من المبالغة أن تتهمه بأنه لم يتخذ أى اجراء مفيد في الحرب . ولا نزاع في أن الوصف الذي تركه لنا « ديودور » نفسه عن الاستعدادات التي قام بها للدفاع عن البلاد تكفى لبراءته من مثل هذا الاتهام .

كانت الفترة الأولى من عام ٣٤٣ ق. م. هي الوقت الذي زار فيه سفراء الملك « اوکوس » البلاد الاغريقية وقد كانت مخصصة للاستعدادات النهائية لاعلان الحرب . وعندما جمع ملك الفرس كل قواه الاسيوية والاورية زحف على « مصر » بطريق بادية الشام عام ٣٤٣-٣٤٢ ق.م. وقبل أن تصل الحملة الى النيل الشرقي اعترضتها مستنقعات « سربونيس Serbonis » التي كانت مياهها البعيدة الغور تظهر في صورة أرض صلبة وذلك بسبب الموجات الرملية التي نشرها الهواء على سطحها (Diod., I, 30,4-6) . وفي هذه الرمال المشبعة بالمياه قد ترك جزء من جيش « اوکوس » . وبعد ذلك زحف حتى وصل الى أمام « بلوز » الواقعة عند نهاية فم النيل الذي كان محصنا تحصينا مكينا. وقد عسكر الفرس على مسافة أربعين استادامن هذا المكان وعسكر الجنود المرتزقة بجانب القناة التي كانت تحمي أطراف « بلوز » . (Diod., XVI, 46,6) .

وكانت قلعة « بلوز » تحتوى على حامية مؤلفة من خمسة آلاف رجل يقودهم « فيلوفرون Philophron » . وقد قال « ماسبرو » انهم خمسة آلاف اغريقى ، وهذا ممكن، غير أن متن « ديودور » لم يذكر شيئا عن ذلك . وما لا شك فيه انه كان يوجد اغريق في « بلوز » (Diod., XVI, 49-2) ولكن التعبير الذي يعبر به عن جيش « فيلوفرون » الصغير (Diod. 46,8) ليس من الضروري أن ينطبق على الجنود المرتزقة وحسب فقد أطلقه « ديودور » على مشاة الفروع « تاخوس » مثلا . (Diod. XV, 92,2)

وعندما أقام جيش « أوكوس » معسكره على مقربة من « بلوز » لم يكن قد قرر شيئاً على حسب رواية «ديودور» ولم تكن قد اتخذت أى استعدادات للهجوم واقتحام مصبات النيل ، وفى صبيحة اليوم الذى كان قد نظمت فيه فرق الجيش ووزعت ، حدث أول تصادم بين حامية «بلوز» والجنود المرتزقين الطيبين ، وهؤلاء كانوا يتحرقون شوقاً لظهور أنفسهم بأنهم أشجع جنود اغريق . وهكذا نجدهم وحدهم دون معين يقتحمون الخنادق العميقة التى تفصل معسكرهم عن أطراف المكان وانبطحوا أمام الجدران . وقد خرج عليهم رجال الحامية ونشبت بينهم موقعة حامية الوطيس استمرت طول اليوم ولم تسفر عن نتيجة حاسمة ، وقد فصل الظلام المتحارين (Diod. 46,9) وفى اليوم التالى فقط (Diod. 47,1 etc.) نظم جيش الملك « أوكوس » نفسه للهجوم وقسم جيشه ثلاث فرق . ويجوز لنا أن نتساءل فيما اذا كانت هذه العملية الحربية لم تكن قد سبقت وصول الجيش الفارسى أمام « بلوز » . وسبقت الواقعة الأولى؟ والواقع أن هذه الواقعة قد دارت رحاها فى سفح جدران « بلوز » بجنود الفرقة الطيبية التى يظهر أنها كانت منهمكة تماماً فى عمليات الحصار التى كانت قائمة أمام هذا المكان بجنود الفرقة الأولى التى كانت تحتوى بالضبط على الجنود الطيبين الذين كان يقودهم القائد «لاكرايس» ، وهذه العمليات الحربية لم يأت ذكرها فيما رواه لنا « ديودور » الا بعد ذلك بكثير جداً (Diod, XVI, 49-7 etc.) .

وهاك ترتيب ما ذكره : هجوم منفرد قام به الطيبون على « بلوز » (Diod. 46, 8-9) ، تقسيم الجيش الاغريقى الفارسى (Diod. 47, 1-5) ، تعداد قوات « قطناب » الثانى وتهدير خطه وتنظيم دفاعه (Diod. 47, 5-7) ، العمليات الحربية الناجحة التى قامت بها الفرقة الثانية ، وهرب « قطناب » الى « منف » (Diod. 48, 3-7) ، والأعمال الحربية التى قامت

بها الفرقة الأولى — وهى الفرقة الطيبة — التى نصبت الحصار أمام « بلوز »
(Diod., 49, etc.). ومن ثم قههم أن الحوادث كما وصفها «ديودور» لم يجعل
فيها فاصل بين سلسلتى الأعمال الحربية التى قام بها الطبييون أمام المكان
(وهو أول تصادم حدث وجها لوجه وأعمال الحصار) . غير أن هذه نظرية
يصعب فهمها .

أما بقية قصة هذه الحملة فمفهومة تماما . فبعد اجتياز الصحراء وصل
جيش الملك العظيم « أوكوس » الى أمام « بلوز » ونصب معسكره . وقبل
أن تملأ أية تنظيمات قام جنود « طيبة » مدفوعين بالمحافظة على شهرتهم
التقليدية ، ويحتمل كذلك رغبتهم فى التأكد من اجتياز القناة بسرعة ، فمبروها
واقربوا من الجدران ، وقد دارت بينهم وبين المصريين فى خلال ذلك معركة
كان لهم الفوز فيها فقد ثبتوا أقدامهم بصعوبة على الشاطئ الآخر للقناة
وحاصروا القلعة عن كثب جدا ، وفى اليوم التالى قسم قواد الجيش الاغريقى
الفارسى جنودهم ثلاثة أقسام مؤلفين ثلاث جماعات . وقد ترك الطبييون
بطبيعة الحال فى مكانهم مواجهين « بلوز » فى ساحة القتال التى اختاروها
لأنفسهم وهناك منجدهم فيما بعد . (راجع Diod. XVI, 49-1) .

وقد قسمت القوات الاغريقية على حسب المبدأ الآتى : كانت كل فرقة من
الفرق الثلاث الاغريقية يقودها قائد اغريقى ومعه قائد فارسى (Diod. XVI, 47-1) والواقع أن القواد الاغريق هم الذين قاموا بالدور الهام ولكن ملك
الفرس لم يكن يقصد بطبيعة الحال أن يترك قيادة هذه الفرق المرتزة كليا .
فى يد هؤلاء القواد بل كان يراقبهم عن كثب وبخاصة الأفراد الذين لم يكن
يطمنن اليهم «متنور» الرودى الذى خان الفرعون عام ٣٥٠ ق.م. كما رأينا
من قبل .

وكانت الفرقة الاولى وهى التى نصبت الجصار أمام « بلوز » تحتوى
أولا على الفرقة الطيبة وعلى رأسها القائد « لاکراتس » الاغريقى
والقائد « روزاكس » الفارسى الذى قيل عنه انه من نسل أحد
السبعة الذين كانوا قد قلبوا حكومة « ماجى » وشطربة « أيونيا »
وبلاد « ليديا » (Diod. XVI, 47,2) وكانت هذه الفرقة تحتوى كذلك تحت
قيادة « روزاكس » على مجموعة من الخيالة وعدد عظيم من المشاة الاسيويين.
أما الفرقة الثانية فكانت مؤلفة أولا من الجنود المرتزقين الأرجبيين يقدوهم
« نيكوستراتوس » الاغريقى والقائد الفارسى « أرسناتازس » وكان أقرب
الناس ثقة الى ملك الفرس بمد « باجواس » Biguas ، وكانت هذه الفرقة
تحتوى خلافا لثلاثة الآلاف أرجبى على خمسة آلاف من خيرة الجنود بقيادة
« ارسناتازس » أيضا. وقد كان تحت تصرفهم ثمانون سفينة (Diod. XVI, 47,3).
وأخيرا كان يرأس الفرقة الثالثة « منتور » الرودىسى الاغريقى الأصل وهو
الرجل الذى سلم « صيدا » خيانة وكان يقود فى ساحة القتال جنوده المرتزقين
الذين كان على رأسهم فى عام ٣٥٠ ق.م. وهؤلاء كان الفرعون « قطناب »
الثانى قد اشتراهم ، وقد أصبحوا الآن يعملون على خرابه ، وقد انتخب على
رأس هؤلاء المرتزقين كذلك « باجواس » الذى كان يعد أقرب الناس للملك
« أوكوس » . وكان رجلا جريشا لا يرعى إلا ولا ذمة وسيجد سيده
فى شخص « منتور » . وقد كان يسير بأوامر خاصة من « باجواس » الرعايا
الاغريق الذين فى حوزة الملك . هذا بالاضافة الى عدد عظيم من البربر ؛
وكان يقود فضلا عن ذلك عددا عظيما من السفن . وبالاختصار نلاحظ أن
القواد الاغريق لم يكن فى أيديهم أية قيادة على الأقل رسمية أو ظاهرية على
الرعايا الاغريق أو البربر التابعين للملك العظيم . أما القواد الفرس فكان
فى يدهم جزء من السلطة على الأقل رسميا فى قيادة الفرق الهيلانية .

هذا ونجد في النهاية خلف فرق الهجوم هذه احتياطيا عظيما من الجيش الفارسي مع الملك نفسه الذي على ما يظهر لم يشترك فعلا في العمليات الحربية . والدور الذي كان قد لعبه هذا الملك في حروب عام ٣٥١ ق.م قد بولغ فيه كما يدل على ذلك تهكم الكاتب « اسوكراتس » (Phil. 101) . وعلى أية حال نجد أن ما قام به في عام ٣٤٢ ق.م. كان دورا فمثالا محسا . وبعد تقسيم الجيش على هذه الصورة بدأت الأعمال الحربية ، وقد وضع لنا « ديودور » أولا ما قامت به الفرقة الثانية (Diocl. XVI, 48,3 etc.) وذلك أن القائد « نيكوستراتوس » كان يرشده في سيره أفراد من الشعب المصري ، كان قد أخذ الفرس أطفالهم ونساءهم رهينة ان هم خانوه ؛ وقد أفلح بأسطوله في الاستيلاء على جزء من التحصينات المصرية وبهذه الطريقة أمكنه أن يمسكر في اقليم بعيد عن أنظار العدو . وقد كان لديه كل الوقت الكافي ليتحصن فيه (Diocl. XVI 48,3) فهل كان يا ترى يريد أن يهاجم المصريين بعد مدة ؟ أو كان يريد أن يسحب الحاميات المجاورة التي كانت في أماكن قوية ثم يسحقها سحقا أو كان يرمى الى بث الذعر بتهديد قلب جيش العدو وجعله يتقهقر ؟ . والمؤكد في كل ذلك أن هذا القائد لم يكن المبادر في الدخول في موقعة ، وذلك أنه عندما علم الجنود المرتزقة الذين كانوا يحرسون الاقليم المجاور بوجود العدو أسرعوا بقيادة « كلينياس » صاحب « كوسى » ، وكان عددهم سبعة آلاف مقاتل ، وقد نشبت موقعة حامية الوطيس ، وقد كانت هناك كذلك شجاعة الاغريق فاحسلة اذ يقول لنا « ديودور » أن شجاعة الأرجين قد منعتهم النصر ، ولكن لا بد أن نضيف أسبابا أخرى للحصول على هذا النصر ، وذلك أن متانة الموقع الذي اختاره وحصنه القائد « نيكوستراتوس » ، ويحتمل كذلك بعض التفوق في عدد الجنود الاغريقية الفارسية قد ساعد على هذا النصر . وعلى أية حال

فان الفرقة التي كان يقودها « نيكوستراتوس » بالاضافة الى ثلاثة آلاف من الأرجيين ، قد احتوت خمسة آلاف من خيرة البربر ، وقد خرصربا من جيش « كليوناس » أكثر من خمسة آلاف رجل في هذه المعركة . وعند ما أخبر « قطاب » بهذه الهزيمة ووجد نفسه قد كشف خاتر عزيمته وخيل اليه وقتئذ أن سائر جنود العدو سيذهبون بدون أية صعوبة لاقتحام النهر ويحصلون حملة واحدة على « منف » ، وهذا هو نفس التهديد الذى كان قد حدث في عام ٣٧٤ ق. م. وقد جدد الآن ، ولكن في هذه المرة لم يقاوم المصريون اذ في عام ٣٧٤ ق. م. قد امتد امد الغزو بعد الاستيلاء على الحصن مما سمح للملك « قطاب » الأول أن يحصن « منف » وأن يقوم بهجوم معاكس باهر ، ولكن في عام ٣٤٢ ق. م. نجد أن « نيكوستراتوس » على الرغم من أنه قد نال النصر لم تشاركه على ما يظهر قد أبدى جرأة أكثر من التي أظهرها « فارنا بازوس » بالتقدم الى الأمام . وفي هذا الموقف نجد أن « قطاب » بدلا من أن يقوم بهجوم للانتقام عاد الى « منف » مع جنوده الذين كانوا تحت امرته مباشرة وتحصن هناك ولم يتحرك منها (Diod. XVI, 48, 6-7) .

وهذا التهور السريع الحاسم لم يحرم أرض الدلتا من جيش هام وحسب ، بل كان من جرائه انهيار ركن من أقوى الأركان للدفاع عن « مصر » ، وفي أثناء قيام القائد بتنفيذ حركة التفاف لم يكن القائد « لاکراتس » خاملا أمام حصون « بلوز » وقد كان في مقدوره أن يتحرك بحرية في القناة كما كان مسيطرا على الأطراف القريبة من المكان ، غير أنه مع ذلك كان عاجزا عن القيام بهجوم جبار لكسر قوة الحامية ، ولذلك نجد أنه صمم على محاصرة القلعة حصارا منظما (Diod. XVI, 49, 1) ومن أجل ذلك حول جزءا من

مياه القناة وعمل سدا في عرضه ونقل بواسطته الآلات التي كانت لازمة لتحطيم جدران الحصن . وقد هدمت هذه الجدران الى مسافة طويلة ، غير أن المحاصرين قد تمكنوا من عمل غيرها بسرعة عظيمة وبنوا برجاً هاماً من الخشب (Diod. XVII, 49,1) . وقد استمرت المعركة حول جدران الحصن وشرفاته لمدة من الزمن ، وقد كانت الحامية تحوى في مجموعها أو بالأحرى في جزء منها على جنود مرتزقين من الاغريق وهم الذين صدوا هجمات « لاکراتس » ؛ غير أن هرب الفرعون الى « منف » قد كشف الجزء الخلفى من الحصن ، وهنا نجد أن الرب قد استولى على المحاصرين ولذا فانهم طلبوا المفاوضة مع العدو للتسليم (Diod. XVI, 49-2) ، وعلى ذلك يجوز لنا أن نظن أن مبادرة « نيكوستراتوس » واتصاره كانا أهم بكثير من مهارة « لاکراتس » ونشاطه ، وبذلك سقطت « بلوز » . وفي هذه الحالة على الأقل كما قيل قد أدى اندفاع « نيكوستراتوس » الموقف الى ازالة ضربة قاسية غير مباشرة بالفرعون .

وقد قابل « لاکراتس » بالترحاب مفاوضات المحاصرين ووعد الاغريق بالايان انه عند تسليم القلعة يكون في امكانهم كلهم العودة الى بلاد الاغريق حاملين معهم أمتعتهم . وبعد ذلك دخل « بلوز » ولكن كان فتح الاغريق للمدينة لتصير في قبضة الملك العظيم . وعلى ذلك أرسل « أوکوس » الى « بلوز » « باجواس » الذى كان موضع ثقته يصحبه عدد عظيم من البرابرة ليستولوا على المدينة . وقد وصل « باجواس » فى الوقت المناسب ليسهم فى رحيل اغريق الحامية ، وقد سلب منهم الفرس عددا عظيماً من أسلحتهم التى حملوها معهم . ولم يسع « لاکراتس » أمام احتياجات الاغريق الا أن يتسلخ وأجبر البرابرة على القرار ، بعد أن قتل منهم بعض الجنود ، وقد عرض « باجواس » هذا الأمر على « أوکوس » متهماً

« لأكرايس » رسميا ، غير أن الملك « أوكوس » لم يوافق على العقاب الذى أنزل بجنود « باجواس » وحسب بل أمر بقتل السارقين (Diod. 49, 4-6) والآن يتساءل المرء هل هذا الحكم الذى أصدره أمير كان معروفا عادة بالقسوة والخيانة قد صدر عن شعور خالص بالمعداة ؟ وعلى أية حال نعلم أن غرضه كان عدم الرغبة فى صدم شعور « لأكرايس » . والمهم فى كل ذلك كان الاستيلاء على « بلوز » التى عدها الملك منذ ذلك الوقت أحد مفاتيح القلعة المصرية . ولكن هناك قد انتهت حدود نتائج النصر الذى ناله « نيكوسنراتوس » فى « مصر » فقد كانت هناك نتائج ضخمة وفاصلة فى هذه الحملة نال شرفها رجل آخر وأعنى به « منتور » الرودىسى الذى قاد بصحبة « باجواس » الفرقة الثالثة من الجيش الاغريقى الفارسى ، فاليه يرجع الفضل بما أبداه من سياسة ملتوية أكثر مما أظهر من مهارة أو أعمال حربية قوية ، فقد عرف كيف يجمع عددا عظيما من المدن تحت لواء الملك وفى طاعته ونال فخر هذا النصر العظيم . وقد حصن مركزه الشخصى بنيل ثقة الملك « أوكوس » . ولما كان يعرف أكثر من القواد الآخرين بما له من تجارب بخدمته تحت إمرة « قطاناب » أنه لن يكون هناك اتحاد تام بين العنصرين اللذين يتألف منهما الجيش المصرى وهما الشعبان اللذان يتألف منهما حاميات المدن المصرية ، أى الجنود المرتزقة الاغريق والجنود الوطنيين (Diod. XVII, 49-6) فقد أخذ فى العمل على بث الأحقاد واثارة الفتن بينهما بغية أن ينال فائدة من ذلك ، وهكذا نجد أنه بوحى منه أخذت تنتشر شيئا فشيئا الشائعات التالية : ان اولئك الذين يسلمون أماكنهم عن طيب خاطر سيعاملهم الملك معاملة سخية . أما أولئك الذين سيلجأون الى القوة فسيصيبهم ما أصاب صاحب « صيدا » (Diod. XVI, 40, 7-8) . والواقع أن هذا التهديد كان جد حافى فقد أزعج

بطبيعة الحال على الأقل جزءا معصا من المحاصرين وأصبحوا يرغبون بشدة في التسليم ، وقد كان المصريون بوجه خاص أكثر تعرضا وأكثر اجراما في عيني ملك القرص من الأجانب الذين كانوا في خدمة الأمير العاصي ، وعلى ذلك كان لزاما عليهم أن يخضعوا مسلمين مدتهم . وسنرى أن هؤلاء هم الذين طلبوا المفاوضات الأولى ؛ أما الاغريق فانهم على العكس كان في مقدورهم أن ينقلوا وظيفتهم بشدة بوصفهم جنودا مرتزقين ، ومن هنا بطبيعة الحال نشأ عدم الثقة والخلافات بين الفريقين مما سبب شل حركة المقاومة ، والواقع أنه يفهم مما جاء في « ديودور » أن الاغريق قد قاموا من جانبهم بالمفاوضة لصالحهم (Diod. XVI, 49-6) ؛ ومن ثم قامت اضطرابات وخلافات في صالح المحاصر . ولقد كان من جراء انتشار الشائعة التي قذف بها « منتور » أن ثبتت في وقت قصير القرقة بين العنصرين وزادت شغفة الخلاف بينهما (Diod. 49,8) وقد أعطت « بوبسطة » المثل في الخروج من الحرب ، وذلك أنه عندما كان معسكر كل من القائددين « منتور » و « باجواس » قد نصب أمام تحصينات هذه المدينة بدأت مفاوضات التسليم ، وقد كانت المبادرة من جانب المصريين وذلك على حساب الجنود المرتزقين . وكان ما يخشونه من الملك هو انتقامه وما يرجونه هو تسامحه . وقد خاطبوا قهقهته « باجواس » في أمر المفاوضات (Diod. XVI, 50,1) ، غير أن الاغريق كانوا يشكون في أمره ، وقد أفلحوا في القبض على الرسول واتزعوا منه الاعتراف بالحقيقة ، وعندئذ ثار غضبهم واقضوا على المصريين فخرجوا منهم بعض الأفراد وقتلوا آخرين ، ثم قذفوا بالباقين في ناحية من المدينة . وعلى أية حال لم يكن في مقدورهم أن يبنوا أعداءهم من اخبار « باجواس » بالحدث ودعوته للحضور والاستيلاء على المدينة بأسرع ما يمكن (Diod. XVI, 50, 2-3) ؛ ولكن الاغريق في قرارة أنفسهم كما

يفهم مارواه لنا «ديودور» منذ بداية قصته عن ذلك (Diod. XVI, 49,8) لم يكونوا مدفوعين بمزينة قوية للمقاومة . وسواء أكانوا يأملون في مفاوضة حاسمة لمصلحتهم الشخصية أم كانت حالة المصريين قد نزع من نفوسهم كل أمل في الخلاص وأنهم كانوا يخافون عدم قدرتهم على منع وقوع خيانة فانهم قد قرروا من جانبهم فتح مفاوضة بوساطة « منتور » (Diod. XVI, 50,3) وقد كان جل ما يرغب فيه « منتور » هو تسليم « بوبسطه » دون حرب ، غير أن مفاوضات المصريين مع « باجواس » قد حددت مطامع « منتور » الذي خاف أن تسلم المدينة رسميا الى « باجواس » . وقد كان هذا الروديسي يريد أن يجنى لنفسه شرف هذا الفتح ، ولكن بمهارة فائقة عرف كيف يتحاشى هذا الخطر ، وفي الوقت نفسه نجد أن هذا الخطر بعينه قد جلب عليه فائدة لا تقدر ، وهي الاعتراف بالجميل والمحبة له من جانب أكبر ثقة عند « أوكوس » ؛ فقد دعى « منتور » في سرية تامة الاغريق الذين في « بوبسطه » ليتفاوضوا معه . وقد أشار عليهم أن يتركوا « باجواس » يدخل المدينة ثم ينقضون على البربر الذين بصحبته . وقد دخل جزء من جنوده في داخل جدران المدينة أغلق الاغريق الأبواب وذهبوا كل الفرس الذين دخلوا واستولوا على « باجواس » (Diod. XVI, 50, 3-4) وعلى ذلك لم يكن لدى « باجواس » الذيفاوض المصريين أى أمل الا أمل واحد وهو استعمال « منتور » كل ما لديه من نفوذ على الاغريق الآخرين وعندئذ أذل نفسه معترفا بالخطأ الذي ارتكبه وهو المفاوضة منفردا مع المصريين دون أخذ رأى « منتور » ووعد أن يستشيرهم دائما في المستقبل ورجاه أن يخلصه من هذه المصيبة وعلى أثر ذلك أطلق الاغريق سراح سديق الملك بوحي من « منتور » ؛ وكذلك كان بفضل « منتور » أن سلم

الاغريق « بوبسطة » . وهكذا نرى أن كل فخار تلك العملية قد عاد على
الروديسي الماكر ، وقد كسب بذلك لب « باجواس » أبديا . ويقول
« ديودور » أنه قد نشأ بين الرجلين محبة وثيقة العرى أكدتها أيماز
متبادلة بينهما (Diod. XVI, 50, 5-8) وقد كان من جراء خضوع « بوبسطة »
أن سلمت مدن أخرى استولى عليها الفزع والهلع . ولما رأى « ققطاناب »
ما سارت اليه حال المدن المصرية ، وقد كان يعمل من « منف » على غزو
الدلتا فانه لم يجسر أن يخاطر بكل شيء بالدخول في موقعة في المراء ، ومن
أجل ذلك فضل النزول عن الملك ووصل الى بلاد النوبة حيث حمل معه الى
هناك الجزء الأعظم من كنوزه (Diod. XVI, 51, 1) . وبعد ذلك اجتاح
الفاثيون الفرس « مصر » فهدمت تحصينات المدن وانتزع كل ما في المعابد
من ذهب وفضة وكذلك سلبت سجلاتها التي كان « باجواس » يأمل أن
يجبر الكهنة يوما على شرائها مرة أخرى بمبالغ باهظة . وقد ولى امر الحكم
في « مصر » فرانداتس (Phrandates) ووضع بذلك « مصر » تحت النير
الفارسي في حين أن الجنود المرتزقين قد عادوا الى أوطانهم محملين هم
وقوادهم بالهدايا ، وهؤلاء كانوا أحسن صناع للنصر الذي ناله « أوكتوس »
(Diod. XVI, 51, 2)

وهكذا قضى على استقلال المملكة الفرعونية بعد أن تمتعت به أكثر من
ستين عاما بعد طرد الفرس أول مرة . وفي خلال تلك المدة الطويلة كان تأثير
بلاد الاغريق يتمثل في سور متعددة ومتغيرة وقد كانت في ذلك خاضعة الى
الهجمات متنوعة جدا انتهت بنتائج غاية في التنوع ، وعلى الرغم من هذا
التنوع البالغ فانه يجوز لنا أن نضع عن العلاقات الاغريقية المصرية منذ
٤٠٥ ق.م. الى ٣٤١ ق.م بعض نتائج عامة سنتحدث عنها فيما يلي :

تدل شواهد الأحوال على أن القصد من هرب « ققطاناب » أنه ربما أتيت له

الفرصة بعد مدة أن يعود الى « مصر » غير أن الملك « أوكوس » قد اخترق كل بلاد « مصر » الوسطى والوجه القبلى بعد أن استولى على كل الدلتا دون أن يصادف مقاومة تذكر .

وقد قبض الغزاة على « مصر » بيد حديدية بعد أن تمتعت باستقلالها مدة تربى على الستين عاما وقد كانت « مصر » في تلك الفترة أخطر عدو على بلاد الفرس كما كانت في الوقت نفسه أعظم مناهض نجح في التغلب على أسرة الاخمينيين ، ولكن الفرس في آخر المطاف تغلبوا عليها وسلبوها كل ما تملك من استقلال ومال ، وقد وصف لنا واضع الحوليات المصرية حالة البلاد بعد الفتح الفارسى الأخير بقوله : لقد كان بحرنا وجزرنا مملوءة بالنبيذ أى أن بيوت المصريين كانت لا تحتوى على أناس سكنوها . ويمكن للإنسان أن يقول عن تلك الفترة بوجه خاص ان الميدين قد جلبوا اليهم الثماسة فقد استولوا على بيوتهم وسكنوا فيها (راجع Demotische Chronik Col. IV, 22,23; Comp., Ed. Meyer Kl. Schr. II 86,87) .

والواقع أن كل الاجراءات التى اتخذها الفرس بعد الفتح كانت شديدة ولكنها كانت لأغراض معينة . وقد كان كل عصيان جديد لابد من اخماده بطريقة واضحة سريعة ، وعندما نرى فيما بعد أن الكتاب الاغريق يؤكّدون أن الملك « أوكوس » قد ذبح العجل « أيس » — ويضيف الى ذلك الكاتب « سويداس » أنه ذبح كذلك العجل « منثيس » وكبش « منديس » — وأن هذه الجريمة الشنعاء تعد من أفظع الجرائم الوحشية في التاريخ فإن ذلك يضع أمامنا السؤال فيما اذا كان ذلك يضع أمامنا صورة مشابهة لتى رويت عن « قمبيز » ، وقد تحدثنا عنها طويلا، أو اذا كان لدينا هنا قصة تمسة من القصص التى ترجع الى أصل مصرى ، وهذا ما ليس له أساس قط في النقوش المصرية ؟ (راجع 4 Keinitz, p. 108 Note)

حالة الدولة الفارسية في تلك الفترة

كانت الحالة في الدولة الفارسية في تلك الفترة قد عادت الى ما كانت عليه في أبهى عصورها اذ قد أصبحت أقوى مما كانت عليه منذ مائة وخمسين سنة مضت فقد كانت أحوالها في الداخل ثابتة الأركان قوية الدعائم . وعلى أثر انتهاء الحملة على « مصر » قضى القائد « منتور » على كل العناصر الثائرة في آسيا الصغرى وبخاصة الأمير « هرمياس » صاحب « أثارنوس » (Diod. XVI, 52-5-8) وكان قد أظهر « أوكوس » هو وجيشه من الوجهة الحربية في أشد المواقف في ساحة القتال مع الجيش المصرى تهوقا عظيما ، فقد كانت خطته الحربية تدل على مهارة في وضع الخطط المتنازة كما كان تنفيذ خطته يتم دون احتكاك . وقد كان « منتور » الرودىسى وأخاه « ممنون » في المملكة الفارسية يمدان القائدان الاغريقيان اللذان يقومان بتنفيذ الخطط الحربية بمهارة على أى عدو . وكان « منتور » قد هرب مع « أرتابازوس » الى « مقدونيا » وها نحن أولاء نرى الآن « منتور » قد رد اعتباره واعتبار زميله بما قام به من عظيم الأعمال ، وكان « منتور » بوجه خاص على أحسن ما يكون من الود مع الملك العظيم (Diod. XVI, 52-1-4, 50,8)

أما في السياسة الخارجية فكانت « فارس » بوجه عام أعظم دولة في ذلك الوقت ، ولم تكن مملكة « مقدونيا » في تلك الفترة في عهد ملكها « فيليب » الثانى الذى كان يسير بها نحو المجذ قد بلغت المرتبة الأولى ، وقد كانت كل أعمال الملك العظيم « ارتكزركزس » (أوكوس) تدل على أنه كان يفوق كل حكام الشرق في تاريخ الشرق . على أن شخصية « أوكوس » غالبا

لم تقدر حق قدرها كما انها كانت مجهولة . حقا انه كان رجلا شديدا
كما كان من وقت لآخر متوحشا وقاسيا ولكنه كان سياسيا موهوبا
واستراتيجيا وصاحب نشاط ومثابرة وذكاء كما كان عادلا . ولا نزاع في أنه
كان الرجل الذى تحتاج اليه دولة الأخمينيين في ذلك الوقت اذ كانت
تصرفاته غاية في الجرأة والأهمية وذلك لأنه بعد عهده بسنوات قلائل
كان ناقوس منقوط بلاده قد دق . وفي صيف عام ٣٣٨ ق.م. قضى بصورة
خاطفة على ذلك الفلاح الجديد الذى نالته الدولة الفارسية بعد خروجهما
من حرب « مصر » وقهرها اياها ، فقد دس السم « باجواس » لصديقه
الحميم « ارتكزركس الثالث » (أوكوس) ملك الفرس كما قتل كل
أسرته تقريبا . وبعد ذلك ولى أصغر أولاد « أوكوس » المسمى « ارسن »
عرش الملك (Dn. d. Xvi, 5, 3-4) غير أن نتيجة ذلك لم تلبث أن ظهرت في الحال
وذلك أنه بعد مرور بضعة أسابيع على هذه الحوادث نجد أن « فيليب »
الثاني المقدوني قد انتصر في موقعة « كايرونيا » (Chaironeia) وأصبح سيد
بلاد الاغريق ولم تكن بلاد الفرس في مركز بعد هذا التغير الأساسي
يربطها ببلاد الاغريق ، وفي نهاية عام ٣٣٨ ق.م. كان لابد من ضياع مصر
مرة أخرى من يد الفرس ، غير أن الثورة لم يندلع لهيها في « مصر »
قسمها ، والظاهر أن أميرا من بلاد النوبة السفلى قد أعلن نفسه ملكا على
البلاد وهو الفرعون « خباباشا »^(١) الذى يجب أن توضح آثاره في هذه السنة .
ومن المحتمل أن الملك « قطان » الثانى الذى فر الى بلاد النوبة قد أوعز
الى « خباباشا » غزو بلاد « مصر » . وقد كان هذا الفرعون الجديد يحمل
اسم التتويج : صورة الاله « تن » المختار من « بتاح » . ومن الممكن اذا أن
ذلك يدل على أنه كان قد توج في عاصمة الملك القديمة « منف » . أنه قد

(١) انظر صفحة ١٠٢ الخ ...

اتخذها حاضرة للكه . ولما كان قد مات في السنة الثانية من حكمه عجل
« آيس » فان هذا الفرعون قد دفنه في تابوت فاخر . هذا وتحدثنا الآثار
على أن الفرعون « خباباشا » قد أعاد الأرض التي اغتصبها الفرس من
آلهة « بوتو » ، وهذا ما نجده مذكورا على الآثار البطلمية بعد مرور خمس
وعشرين سنة على طرد الفرس من « مصر » . فضلا عن ذلك عمل هذا
الفرعون على أن يحصن بلاد الدلتا ثانية خوفا من غزو جديد يقوم به
الفرس . وعلى أية حال لم ينل أى نجاح في ذلك ، ومن المحتمل جدا أن
الفرس في شتاء ٣٣٦ — ٣٣٥ ق.م. قد نجحوا في استرداد « مصر » ثانية
تحت سلطانهم ، هذا ولا نعلم بعد ذلك ماذا صار اليه أمر هذا الفرعون .
ومما يؤسف له جد الأسف أن المصادر التي وصلت إلينا حتى الآن لم
تحدثنا بشيء عما حدث ما بين الاضطرابات التي وقعت في البلاط الفارسي ،
وكذلك فقدان « مصر » كرة أخرى أثناء عام ٣٣٨ ق.م. حتى ٣٣٦ ، اذ نجد
انه في هذه الفترة كان تاريخ الفرس مبتورا ، وقد كان آخر ملوك
الأخمينيين الذين حكموا مصر هو « دارا » الثالث (كودومانوس)
الذى تولى الملك على أكثر تقدير في يناير — فبراير ٣٣٦ ق.م. وذلك بعد
أن قتل « باجواس » الملك « ارسس » ، وعندما نعلم أن الإثر الوحيد الذى
جاء ذكر اسمه عليه بالهيريغليفيه هو لوحة المعبد « بوخيس » مؤرخة
بالسنة الرابعة من حكم « الاسكندر الأكبر » ٣٢٩ ق.م. — اذ جاء عليها
مهمشا بعض الشيء ما يأتى : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « دارا »
عاش مخلدا — فان ذلك ليس الا مجرد بيان تاريخى ولا يمكن استنباط
شيء من ذلك له قيمة تاريخية . ولم يكن لدى المصريين أية وسيلة يؤرخون بها السنين
التي ما بين ٣٣٥ الى ٣٣٣ ق.م. الا الملك الفرعون « دارا » الثالث . ولدينا

مصدر آخر نقش بالهيروغليفية يلقي بعض الضوء على السياسة المصرية التى اتبعها الفرس فى السنين الأخيرة من حكمهم ، وهذا المصدر هو لوحة لأمير من بلدة «هيراكيوبوليس» (اهناسيا المدينة) يدعى «سماتوى تهنخت» وهو رجل من عليّة القوم تقلّب فى عدة مناصب ادارية وكنوتية (راجع : *Stele von Neapel* L. Reinisch. *Ag. Chrestomathie* I, 16; *Brugach Thesaurus*, p. 632; *Sethe Urk.* II, 1-6 ; *P. Tresson B. I.F.O.*, (1931) p. 369-91) والنقش يحتوى على شكر للاله المحلى « حرشفى » الذى حفظه ورعاه مدة حياته . ومن هذا النقش نعلم بعض البيانات عن حياة «سماتوى تهنخت» راجع *Sethe, Urk.* II, 3, L. 11 ff 4, L. 1 ff. « هئاك المتن : أنت «حرسفىس» تعمل الطيبات غالبا باستمرار؟ وأنت تجعل مدخلى واسعا الى بيت الملك ، وكان قلب هذا الاله الكامل (الفرعون) فرحا بذلك بما قلته . وانك ترفعى أمام الجماهير عندما تدير ظهرك نحو « مصر » وانك تضع حصى فى قلب حاكم « آسيا » وعظماء رجاله يحترمونى وقد منحنى وظيفة الكاهن الأكبر للالهة « سخمت » بدلا من أخ أمى (خالى) الكاهن الأكبر لـ «سخمت» فى الوجه القبلى والوجه البحرى المسمى «نخت حنب» . وانك قد حفظتنى فى الحرب الاغريقية وذلك عندما قهرت « آسيا » وقد قتل كثير من حولى ولكنه لم يرفع واحد يده على . وقد رأيتك فيما بعد فى المنام عندما قال جلاتك لى أسرع الى «اهناسيا» . تأمل انى معك — ولقد اخترقت وحيدا الأراضى الأجنبية وعبرت البحر ولم يعترنى خوف ، وانى لم اتعد امرك . لقد أتيت الى «اهناسيا» ولم تنثن شعرة واحدة من رأسى .
..... » .

ومن ثم نرى — أن الأمير « سmaatوى تهنخت » قد تمتع أولا بحظوة فرعون وطنى ثم وضع فى مكانة رفيعة فى عهد الملك العظيم عاهل الفرس .

وبعد هزيمة الفرس هزيمة منكرة وهو يحارب في صفهم على يد الاغريق هرب على أية حال الى بلاد أجنبية بحرا حتى وصل الى « مصر » . وكذلك نجد أنه في عهد الملك الذي تولى عرش « مصر » بعد ذلك قد حافظ على منصبه وعلى ذلك أمكنه أن ينقش الأثر الذي تركه لنا متحدثا فيه عن حياته . غير أن الوقت الذي بدأت فيه حوادث هذه اللوحة على حسب ما جاء فيها لا يمكن تحديده بوجه التأكيد ، وقد وضع الأثرى « برکش » (راجع H. Brugsch Oesch. Egypt. 762-4) الأمير « سماتوى تمنخت » في عهد تغلب « الاسكندر الأكبر » على « مصر » . وقد ظن الأثرى « كرال » (راجع A.Z. 16, p. 6-9) أنه عاش في عهد « اثاروس » وقد ظن « فيدمان » أنه عاش ما بين الثورة التي قام بها « اثاروس » والثورة التي قامت في ٤٨٦ ق.م. أما الأثرى « ارمن » (راجع A.Z. 31, p. 91) فقد أظهر ان اللوحة لما جاء فيها من ذكر هزيمة الفرس والملك العظيم دون ذكر الألقاب الفرعونية لا يمكن أن تكون قد وصلت الى عهد تسلط الفرس على « مصر » ؛ وعلى ذلك جعل « سماتوى تمنخت » يعيش في عهد الملئ « أحس » الثاني و « قمبيز » و « دارا » الأول وأنه قد هرب من موقعة « ماراثون » ووضع لوحته في خلال الثورة التي قامت ٤٨٦ ق.م. ومن جهة أخرى نرى أن الأثرى « تيفر » يقول :

(Aegyptiaca Festachr. für Georg. Ebers 1897 p. 92 ff)

ان هذه اللوحة يمتد عهدها من ٥٢٥ ق.م. حتى ٣٨٦ ق.م. وكذلك يمكن أن تكون من ٣٤٣ الى ٣٣٢ ق.م. وذلك لأن الكتابة الرمزية التي يحتوى عليها متن اللوحة كانت أقرب الى العهد البطلمي وليس من العهد الساساني، وذلك يقرر أنها كانت من عهد « الاسكندر » . وعلى ذلك تكون الهزيمة التي

لحقت بالفرس وهى التى جاء ذكرها فى اللوحة هى واقعة « آسوس ». ويقول الأثرى « ترسون » (Tresson B.I.F.A.O, 30, 1931 p. 387-391) ان هذه الواقعة هى واقعة « جاو جاملا » وبدلا من « آسوس » ، على أنه يعارض ذلك مسيحة « سماتوى تفنخت » بحرا . ولا بد أن يلحظ الانسان أنه بالنسبة لسماتوى تفنخت لا يوجد أى سبب — بعد عام ٣٣٢ ق.م. وهو العام الذى أقام فيه لوحته — ليلمق الفرس . واذا فرضنا أنه عاش فى عهد آخر ملوك الفرس فالتنا نرى أنه حافظ على منصبه العالى وأنه حارب فى جانب الفرس ضد « الاسكندر » . ومن ثم نجد أن « سماتوى تفنخت » لم يكن صنيعة الفرس ، اذ انه لم يذكر لنا فقط بنفسه أنه كان قبل ذلك فى حظوة حاكم مصرى بل كان أميرا فى « اهناسيا المدينة » ، ومن المحتمل اذا أن جده البعيد كان من أول الرجال الذين عاشوا فى عهد « بسمتيك » الأول كما سبقت الاشارة الى ذلك . ومن المحتمل أنه أحد أفراد سلالة الملك « بنفندوباست » الأهناسى من عهد الملك « ييمنى » . ولدينا أمير آخر يدعى « سماتوى تفنخت » من « اهناسيا » مضبوط الى الآن تمثاله ويحتمل أنه من عهد الأسرة الثلاثين وقد يجوز أنه كان الأمير « سماتوى تفنخت » الذى من عهد « الاسكندر الأكبر » (راجع 141, 21 Daresy, A.S.) وقد كان جد الأمير يدعى « زدماتوى أوف عنخ » (راجع 10, 2 L. Sethe, Urk. II,) ولدينا قطعة بردى مؤرخة بالسنة الثامنة من عهد « ققطاب » الأول ٣٧٣ ق.م. عثر عليها فى « اهناسيا » وقد جاء عليها ذكر اسم فرد يدعى « هرامكوروس » بن « سماتوى تفنخت » وبعد كسر فى الورقة نجد كلمة « اهناسيا » و « سماتوى تفنخت » ، وهذا يمكن أن يكون موحدًا مع الذى تحدث عن تمثاله « دارسى » وهو الذى سبقت الاشارة اليه . وعلى

ذلك يمكننا أن نتبع كيف أن تاريخ هذه الأسرة قد بقى ممتدا على الرغم من كل التقلبات التاريخية مما يدل على أن الارستقراطية في هذه الأسرة كانت قوية الأركان تنتقل من نسل الى نسل . وفي باكورة عام ٣٣٤ ق.م. عبر الاسكندر المقدوني البوسفور ، وفي شهر مايو نال أول انتصار عظيم على شطاربة الفرس في « جرانيكوس » (Granicos). وفي خريف ٣٣٣ ق.م. بعد انتصاره على الملك العظيم في « آسوس » انتزع الاسكندر كل عربى آسيا من الدولة الفارسية .

وفي تلك الأثناء كانت « مصر » هادئة لم تبد حراكا ، وكذلك نلاحظ أنه لما سقطت الشطربة « سباكس » في موقعة « آسوس » مع الجزء الأعظم من الحصون الفارسية بقى كل شئ هادئا ساكنا . ولم يحدث بعد استيلاء الاسكندر على « صور » و « غزة » أى حركة تدل على العصيان في « مصر » من جانب المصريين في بقية الحاميات التى كانت تحت امرة القائد (مازاكس) (راجع Arrian, Anabasis III, 1,2) . وهكذا نرى مرة أخرى أن كل الثورات التى قامت على الفرس فى خلال المائة والخمسين سنة المنصرمة لم يكن مصدرها مصريون ، وفى هذه المرة لم يكن هناك أمير لوى أو نوبى لينتزع هذا الموقف ويفيد منه ويعتلى عرش «مصر» . وبعد موقعة «آسوس» زحف «أمينتاس» النفى على رأس بضعة آلاف من الجنود من «آسوس» عابرا « فنيقيا » و « قبرص » وموليا وجهه شطر «بلوز» مؤكدا ان الملك «دارا» قد عهد اليه أمر «مصر» وقد اخترق بلاد الدلتا مشيعا فيها على يد جنوده السلب والهب، وعندئذ خرج «مزاكس» بجيشه الفارسي والمسلحين من المصريين وهزم «أمينتاس» وشركاءه في الجريمة بعد أن أشاعوا الموت في جماعات متنوعة .

راجع (Arrian, Anabasis II, 13, 2-3 ; Diod. XVII 48, 2-5 ; Curtius Rufus IV, 1, 27-33 ; Comp. Alexandarreich Bd. II No. 485, p. 245-6 (Mazakes & No. 58, p. 28,29, Amyntas, bis p. 29, A. 1).

وعندما ظهر الاسكندر في نهاية عام ٣٣٣ ق.م. في « مصر » سلم له
« مازاكس » البلاد دون قتال .

(Arrian, Anabasis III, 1,2 ; Curtius Rufus IV, 7,3-4 راجع)

وهكذا انتقل ملك « مصر » من يد دولة الفرس الفارسية الى يد دولة
الاسكندر العالمية المشرقة .

أهم الآثار التي خلفها نقطانب الثانى

(١) لوحة من الحجر الرملى :

المائل الى الأصفرار مؤرخة بالسنة الثانية الشهر الرابع اليوم التاسع عشر من حكم الملك « نقطانب » الثانى . وجدت فى دير القديس « ارميا » بنف مستعملة عتب باب .

وصف اللوحة : يبلغ ارتفاع هذه اللوحة ١ر٦٢ مترا وعرضها ٠.٩٢ مترا وسمكها ٠.٤٠ مترا ، وهى من الحجر الرملى من الجبل الأحمر الواقع بجوار « القاهرة » . وجزؤها الأعلى على هيئة نصف دائرة فى حافتها صورة السماء منحنية حسب تقويسة اللوحة وتحت نهاية صورة السماء من الطرفين صولجان ، وتحت صورة السماء والشمس المنحنية يحيط بها صلان ، وتحت الجناحين المتن التالى : « بحدتى » الآله العظيم ، رب السماء . وتحت كل هذا نجد صورة العجل « أيبس » يتعبد له الفرعون وهو راكع أمامه . ويوجد خلف الملك صورة روحه : روح الملك التى تعيش فى « بيت الصباح » وفى « جبات » ويشاهد أسم روح الملك تخرج من ساق تقبض عليه ذراعان ، ونقش فى المربع الذى يحمله الساق : « حور » محبوب الأرضين .

ويشاهد أمام الملك مائدة قربان تقرأ عليها « قربان من خبز وجعة للعجل « أيبس » المتوفى وهالك النص : « حابى » العائش وقرناه على رأسه .

المتن الهيروغلىفى : (١) فى السنة الثانية من عهد جلالة الملك « حور » محبوب الأرضين ممثل السيدتين (المسمى) مهدى قلب الآلهة « حور » الذهبى (المسمى) مثبت القوانين ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى

(المسمى) « منزوم - اب - رع ستب - ن - آمون » بن رع (المسمى)
« نخت حور حبت قطانب » الثاني العائش أبديا ، المحبوب من « أبيس »
حياة « بتاح » المتكررة ومعطى الحياة (٢) والاله الكامل الحى ابن « أوزير »
والذى ولدته « أزيس » ليعمل الشعائر لمعابد الآلهة ، ملك الوجه القبلى والوجه
البحرى « سنزوم - اب - رع ستب - ن - آمون » بن رع « نخت
حور حبت » العائش أبديا . عندما كان جلالتة فى قصره يحكم فى حياة وقوة
فى الجدار الأبيض « منف » وعندما أراد أن يتم أعمالا فاخرة (٣) لآلهة
« مصر » (٤) أمر جلالتة بإقامة مكان « أبيس » بناء فائرا للإبدية ، وبعد
وقت محدد أتى انسان ليقول لجلالتة ان مكان « أبيس » الحى قد بنى .
(٤) وعلى حسب أمر جلالتك فان أبوابه صفت بالذهب (٥) ومصراعه
وشيا ٥٠٠٠٠ بالفضة ، ووشيت (٥٠٠٠٠) وكل شئ جميل مشاهدته .
وبعد أن سمع جلالتة هذا ذهب جلالتة الى معبد « بتاح » وعمل
(٥) (٥٠٠٠٠٠٠) الذى عمله جلالتة وبعد ذلك أقام جلالتة مكانا لهذا
الاله لأجل أن يرتاح فيه (يموت) بشغل فائز من (٦) ٥٠٠٠٠٠ عمل ذلك
فى المكان الجميل الذى أقامه جلالتة . كل شئ فى مكان التحنيط من هذا
اليوم الجميل حتى يوم الدفن . قائمة بالأشياء التى أمر جلالتة بإحضارها
الى حجرة التحنيط .

ذهب : ٤٧٦ دينا وثلاث قادات من الذهب .

فضة : ٥٩٩٨ دينا وثلاث قادات من الفضة .

(٧) ٥٠٠٠ قربان للاله فى حجرة التحنيط هذه ١٢٦٦ دينا من الماشية (٨)
٣٢٢٦ بخور ؟ ١٠٠ دينا من المعدن مما يورد البيت الملك من نسيج (٩) ١١٤٠٠
دينا من قار بلاد « فنيقيا » وقار من (١٠٠٠) س دينا ، ومر ٣٠٠٠ دينا

..... «قبرص» ١٠٠ دينا ؛ راتنج جديد ١٥٠٠٠ دينا وراتنج من الواحة
 ٢٠٠ دينا ، وراتنج مصرى ١٠ دبنات ، ومحصول راتنج (?) ٢٥ دينا ، وزفت
 (٩) س دينا ؛ نظرون من « وادى النظرون » ٥٩ دينا ، ونظرون من الواحة
 ٢٠٠ دينا ونظرون من الكاب ١٥٠٠ (?) دينا مع كل (٠٠٠٠٠) كما هو مبين
 كتابة ؟ ودنى ٢٠٠٠ دينا ؛ وشهد ٢٠٠٠ هنا ، وزيت واحات ٢٠ اناء « هنو »
 زيت الوجه القبلى (١٠) س + ٣٠٩٠ (مكيالا) وزيت الراتنج ١٢٠٠٠
 + س هنا (مكيال) (٠٠٠٠) + ١٠٠٠ : ٣٩٤ ثورا . و ٢٩ فحلا :
 ٧٧٣ أوزة ، ٢٨٥ حمامة .

(١١) (.....) نبيذ من الواحات ٢٢ هنا ، نبيذ جديد من الواحة
 ٥ (?) هنات، وتبى ٣٥٠٠٠ دينا، ١٠٠ مكى من «قبرص» وسلات مفعمة(?)
 (١٢) (.....) وأشياء كثيرة جميلة وحلوة ٢٠ اردبا (?) ٠٠ وكحل من
 «قط» ١٠٠ دينا ، كحل من « ييلوس » (جيل) ١٠٠ دينا وثلاث قذات،
 وما هو أحسن من ؟ ٠٠٠ ، ١٠ دبنات ، ومعدن حتم ٥٠ دينا ومعدن (ختى)
 (١٣) س دينا (.....) ٢٥٠ (?) دينا ٥٠٠٠ دينا ٠٠ (؟) ٠٠٠
 ٣٠٠٠٠ دينا ، ٢٠٠٠٠ من خشب السنط ، و ١٥٠٠ أردب فحم بلدى (?) ،
 ٢٠٠٠٠ حزمة من البردى ، ٥٠٠ حصىرة من بوص البردى س حزمة من
 البردى اليانف (١٤) (.....) (؟) ٠٠٠ (؟) ٠٠٠ نسيج
 من عمل الكهنة (?) والكهنة المرتلين والعمال (؟) الذين
 يقومون بالتطهير فى حجرة التحنيط (؟) وعمل جلالتة (قربانا عظيما) ٠٠٠
 بكل شيء (.....) فى حجرة التحنيط ؟ ٠٠٠٠ وأمر جلالتة بتنظيم قربان
 عظيم لمدة ٤٥ يوما وأمر جلالتة أن تعمل تماويذ جميلة من الذهب ومن كل
 الأحجار الكريمة التى لم يكن قد عمل مثلها من قبل وكذلك ملابس . (١٦)

..... وعمل جلالته التحنيط فعطر أعضاء الاله بالزيت وأمر جلالته بإحضار نسيج من نوع نسيج الآلهة كلهم وكذلك نسيج من.الحجرة الجنوبية والحجرة الشمالية من نسيج الالهة « تيت » (آلهة النسيج) في ١٩ كيهك (أى الشهر الرابع من فصل الزرع اليوم ١٩) (١٧) وقدم جلالته قربانا عظيما من ثيران وأوز ونيذ وكل شئ جيل فى قاعة القربان العظيمة الخاصة بحجرة التحنيط ٠٠?٠٠ وأمر جلالته بإحضار ست آلاف لفافة تعادل ست آلاف دبنا (?) الى السرايوم (١٨) وجلالته ٠٠٠ دفنه فى السرايوم بجانب جبانة « منف » . وبعد ذلك فإن قداسته (?) (أى المعجل « أيس ») مر فى وسط الباب العظيم وجد جلالته واقفا هناك مع أتباعه مثل ما يقف الصقر على بيرقه .

مضمون اللوحة :

لتدأقام الملك « قطاب » الثانى فى السنة الثانية من حكمه الذى بدأ حوالى ٣٦٠ ق.م. مأوى المعجل « أيس » الحى . ومن المحتمل أن هذا المبنى موحد مع المبد الذى أقامه « قطاب » فى هذه البقعة وهو المبد الذى قام بحفره فى جنوبى السرايوم ويسمى معبد «قطاب» الثانى وهو معبد لأيس الحى (راجع Le Serapeum de Memphis (Ed.) Maspero p. 76) ومن ثم نعلم أن هذا المأوى كان للمعجل «أيس» الحى ، اذ هناك كانت تحظيره وحجرة عبادته وذلك بعد موت سلفه غير أن الجزء الأكبر من هذا المثن أى من سطر ٥ الى سطر ١٨ قد خصص لمراسيم دفن هذا المعجل «أيس» ، فقد أمر الملك بإقامة حجرة دفنه فى السرايوم وعنى بتحنيط هذا الحيوان فى حجرة الطهور (أى حجرة التحنيط) ، وهذا ما تحدثنا عنه الكثير من اللوحات المدة التى وجدناها فى السرايوم وهى الحجرة التى يجرى فيها تحنيط عجل « أيس » ، وقد وصفها لنا « ديودور » الصقلى (راجع

(Diod. I, 83-5) (١) . وقد خصص لهذا الغرض الملك « قطاب » وفقا

(١) وعند ما يموت واحد من هذه الحيوانات فانهم يلفونه في كتان جميل ثم ينحون عليه ، ويضربون صدورهم من أجله ويحملونه الى حيث يحط « وبعد أن يعالجونه بريت الأرز والأفاوية التي تنقل الرائحة العطرة وتحفظ الجسم لمدة طويلة ، يضعونها في قبر مقدس ، وأن كل من يقتل واحدا من هذه الحيوانات عمدا فانه كان بعدم ، الا اذا كان المقتول قطة او طائر ابو منجل (ابيس) ، أما اذا قتل احد هذه الحيوانات سواء اكان ذلك قصدا أو عن غير قصد فان القاتل بالتاكيد بعدم ، وذلك لأن عامة الشعب يجتمعون زمرات ويماطلون المعتدى بمنتهى القسوة ، وكانوا أحيانا يفعلون ذلك دون انتظار لحاكمة . وخوفا من عقاب كهذا فان أى واحد يقع نظره على احد هذه الحيوانات ميتا فانه كان يتعمد الى مسافة بعيدة ، فاذا ما رآه القوم بعد ذلك صاحوا بحزن واحتجاج لأنهم وجدوا الحيوان ميتا فعلا . ولذلك كانت متصلة في نفوس الشعب نظرتهم الخرافية الى الحيوانات . ولقد كان الاحترام الخرافي الذي غرس في نفوس عامة الشعب عميقا بالنسبة لهذه الحيوانات كما كانت العواطف التي يكنها كل انسان بالنسبة للاحترام الواجب نحوها في الوقت الذي لم يكن ملكهم بطليموس قد اعطى من قبل الرومان اسم « صاحب » وكان القوم وقتئذ يظهرون كل حماس للحصول على كسب حظوة البعث الايطالي الذي كان يزور مصر وقتئذ . وخوفا منهم كانوا عازمين على عدم ايجاد أى سبب للشكوى او الحرب وذلك عند ما قتل احد الرومان قطة وهجم الشعب في جميع على بيته ، ولم يكن في مقدور الموظفين الذين ارسلهم الملك رجاء اخلاء سبيل الرجل ولا الخوف الذي كان يشعر به كل الناس من رومة كافيا لخلاص الرجل من العقاب ، وذلك على الرغم من ان عمله كان بطريق السدفة . ونحن نقص هذا الحادث لاعلى انه مجرد شائعة ولكننا رأيناه رأى العين منذ زيارتنا لمصر . (٨٤) ولكن اذا كان ما قيل يظهر للكثير غير مصدق وانه يشبه حكاية خيالية فان ما يأتي هنا سيظهر أكثر غرابة . فقد قالوا انه ذات مرة عند ما كانت مصر تن تحت عبء القحط ، قبض الكثيرون ايدهم في وقت الضيق على زملائهم ، ومع ذلك فانه لم يتهم واحد بأنه اشترك في القبض على الحيوانات المقدسة (الكلها) وفضلا عن ذلك فانه عند ما يوجد كلب ميت في أى بيت فان كل رفيق فيه يحلق كل جسمه ويأخذ في الحزن . واغرب من كل هذا انه اذا حدث أن أبى نبيل أو حباو أى شيء آخر قد خزن في المبنى الذي مات فيه احد هذه الحيوانات فانه لا يخطر على بال القوم قط ان يستعملوه بعد ذلك لأى غرض ، واذا اتفق ان القوم يقومون بحملة حرية في مملكة أخرى فانهم كانوا يدفعون دية القحط والحقور المأسورة ويحملونها ثانية الى مصر و يفعلون مثل هذا أحيانا عندما تكون مؤنتهم من المال لأجل الرحلة قد اخلت في النقائص . اما عن الاحفال الخاصة بعجل ابيس المنفى وعجل منفيس الهليسيوبوليتي وتيس منديس وكذلك تمساح بحيرة موريس والسبع الذي حفظ في مدينة السبضع (مثل المقدام الحالية) كما تسمى ، هذا بالإضافة الى احفال أخرى كثيرة مثلها ==

عظيما عند في صلب المتن^(١) وهذه هي الأشياء التي كانت ضرورية للتحنيط ، هذا فضلا عما يحتاج اليه من قربان يتطلبها العجل « آيس » ، وبعد ذلك أمر الملك بدفن العجل المحنط في « المرأيوم » ، وقد اشترك جلالتة شخصيا في الدفن ، فقد سار في ركاب الموكب الجنائزى حتى ثوى « آيس » في مأواه الأبدى (راجع Spiegelberg in Quibell Saqqara S. 9, 1908 - p.A. 154-7; III, 1907-18 - p. 80-9903 and Pl. LII, Comp. p. 10)

== فإنه يمكن وصفها بسهولة ، غير أن الكاتب هنا لا يمكن أن يصدق بسهولة أي إنسان لم يكن قد رآها فعلا . وذلك لأن هذه الحيوانات قد حفظت في حظائر مقدسة ويعنى بها رجال عدة ذوو مكانة يقدمون لها أغلى الطعام ، لأنهم يقدمون بنظام لا ينقطع أجمل دقيق قمح أو جريش قمح منLAB في اللبن وكل أنواع الطيور المصنوعة من الشهد ولحم الأوز المسلوق والمشوى في حين أن الحيوانات التي تعيش على اللحوم كانت تصاد لها الطيور ولتقى أمامها بكثرة . وفي المادة كانت تبلل عناية كبيرة ليقدّم لها طعام غال ، وكانوا يحمون باستمرار الحيوانات بالمال الساخن وبدل كونها بأحسن العطور ويحرقون أمامها كل نوع من البخور العطر ويمدونها بأغلى الأفضلية وبالمجوهرات الفاخرة ويقومون بعناية عظيمة لأجل أن يتمتعوا بالوظيفة الجنسية على حسب مطالب ، وكانوا يسمونها محاطيه وكانوا ينفقون مع كل حيوان أجمل أثنيات من نوعه ، وكانوا يسمونها محاطيه وكانوا ينفقون عليها مصاريف باهظة ويخدمونها بعناية ، وعندما كان يموت أي حيوان فإنه كان يحزن عليه حزنا عميقا كما كان يحزن أولئك الذين قد فقدوا طفلا عزيزا ، وكانوا يدفنونه بصورة لا تتفق مع مقدراتهم المادية بل كانوا يتجاوزون لمن ضياعهم ، فمثلا نجد أنه بعد موت الإسكندر وعلى أثر تولى بطليموس بن لاجوس عرش مصر حدث أن عجل آيس في منف مات بالشيوخه ، فصرف الرجل المسكف برمايته على دفنه فضلا عن كل المبلغ العظيم الذي كان مخصصا لرمايته مبلغ خمسين تلتنا من الفضة استلغها من بطليموس ، وحتى في أيامنا نجد أن بعض حراس هذه الحيوانات قد صرفوا على دفنها ما لا يقل عن مائة تلت .

ومما سبق يتضح أن ماجاء في لوحة تقطاطب يتفق في معظمه مع ماجاء فيما أورده « ديودور » هنا ، ولا غرابة في ذلك فانهما كانا متقاربين في الزمن .
(١) ومما هو جدير بالذكر هنا أن مثل هذه المبالغ التي خصصت لدفن العجل آيس نجد انها كانت تصرف مثلها في المهد البطلمي وما بعده كما ذكر لنا « ديودور » ذلك (راجع Ithod. I, 84)

(٢) لوحتان بالديمقراطية : محفوظتان في متحف « اللوفر » مؤرختان بالسنة الثانية من عهد الملك « قطناب » الثاني وقد عثر عليهما في سرايوم « منف » (راجع Mariette No. 3372 et 199) وقد ترجمهما الأثرى « ريشيو » (راجع Notice des papyrus demotiques p. 478 et 479) وقد أרך احدهما بالثامن والعشرين من شهر بابه والثانية بشهر « مسرى »

(٣) لوحة العجل بوخيس : المؤرخة بالسنة الثالثة ؟ السادس عشر من شهر « توت » من عهد الملك « قطناب » الثاني (حوالي ٣٥٧ ق.م.) وهو التاريخ الذى ولد فيه العجل « بوخيس » وقد نصب في السنة الثالثة في ١٣ أمشير من نفس السنة ومات في السنة الرابعة عشرة ٣٠ كيهك عام ٣٤٦ ق.م. وقد عثر على هذه اللوحة في « أرمنت » (راجع Mond, Meyers Bucheum Vol. II p. 28 Pl. in Vol. III=XXX VII, 1).

(٤) منشور حنر مؤرخ بالسنة الخامسة الشهر الثانى عشر من عهد الملك « قطناب » الثانى . وفي عام ١٨٩٤ نقل الأثرى « دارسى » نقشا محفوظا على صخرة في الجبل الواقع جنوبى « العرابة المدفونة » في مواجهة قرية « غابات » وهذا النقش كان محفوظا على ما يظهر في محجر قديم مكشوف (راجع Rec. Trav. 16, p. 126-127) . غير أن تجار الآثار قطعوا هذا النقش وباعوه لمتحف « برلين » ولكن مما يؤسف له أنه أصابه أضرار عند القطع وضاع منه جزء .

وقد تناول الأثرى « بورخاردت » هذا المنشور بالبحث (راجع A.Z. , 44 (1907-8) p. 55-58) كما نشر صورة الحجر المنشور بعد قطعه من الجبل .

وصف الحجر : يبلغ ارتفاعه ٧٣ سنتيمترا وعرضه من ٤٨ الى ٥٥ سنتيمترا .
وقد ضاع منه بعض أجزائه وكتابة النقش على وجه عام خشفة .
يشاهد فى أعلى اللوحة أمام الآلهة « أوزير » و « حور » و « ازيس »
و « قفتيس » الملك « ققطانب » الثانى ومعه النقش التالى :

(١) « رب الأرضين سنزم — اب — رع ستب — ن — أنحور »

(٢) « رب التيجان » نخت حور حبت »

(٣) معطى كل الحياة والثبات والقوة مثل « رع » .

وينحصر نشاط الملك فى كونه فى هذا المنظر يقوم بتقديم البخور والماء
البارد لوالده . ويشاهد خلف الملك الصيغة العادية التالية : « كل الحماية
والحياة خلفه مثل « رع » . ويقول « أوزير » سيد أهل الغرب والاله
العظيم رب « العرابة » للملك : « انى أعطيك كل الحياة والقوة » . ويقول
« أوزير » حامى والده للملك : « انى أعطيك كل القوة » ، وتقف خلف « حور »
الالهة « ازيس » العظيمة المقدسة ربة السماء ، ونقش أمام « قفتيس »
اسمها « نب حت » .

وفى الجزء الأسفل من اللوحة يأتى متن المنشور الذى يتألف من ثلاثة
عشر سطرا . ويلاحظ أن أحد عشر منها سليمة . أما السطران الباقيان ففقد
ضاعا عند نشر الحجر من مكانه الأسمى ، ولكن حفظا لنا فى المتن الذى نقله
« دارسى » عن الأصل قبل ازالته من مكانه . وهاك الترجمة : (١) السنة
الخامسة الشهر الرابع من فصل الصيف فى عهد جلالة الملك « حور » (٢)
محبوب الأرضين ملك الوجه القبلى : الوجه البحرى رب الأرضين « سنزم —

اب - رع ستب - ن - أنحور « بن رع رب التيجان » نخت حور حبت « عاش أبديا . (٣) المحبوب من « أوزير » أول أهل الغرب والاله العظيم رب « العراية » . لقد أتى انسان ليقول لجلالة «حور» الملك ان جبل « العراية » المقدس الذى يقطع منه الحجر هو الذى يوجد بين الصقرين اللذين يحملان هذا الجبل المقدس ، وذلك لم يحدث قط من قبل . وعلى ذلك أمر جلالة « حور » بأن لا يقطع أى حجر من هذا الجبل المقدس الذى بالمكان المسمى « حامى سيده » ، وأن أى انسان سيوجد فيه (أى فى مكان « قطع الأحجار ») يقوم بقطع حجر من هذا الجبل فلا بد أن ينفذ فيه العقاب . بسبب ذلك وهو بتر عضو منه كما يحدث (مع كل من يرتكب جريمة ضد مكان مقدس (.....) الملك المكافأ بكل (العافية) والصحة » .

تعليق : هذا المنشور كما يظهر صدر فى السنة الخامسة والخمسين بعد الثلاثاية قبل الميلاد والذى أصدره هو الملك « قطاب » الثانى ، وبلاحظ هنا أن « بورخاردت » عندما كتب عن هذا المتن كان المؤرخون والأثريون يعدون الملك « نخت حور حبت » « قطاب » الأول ولكن الكشف الحديث أظهرت انه « قطاب » الثانى ، ومن ثم قلبت الأوضاع والتواريخ فى كل الكتب التى كتبت عن هذين الملكين . وما هو جدير بالذكر هنا أن الملك « قطاب » الثانى قد اتخذ لقبه بوصفه « حلو قلب رع » والمختار من الاله « أنحور » . وهذا الاله الأخير كان آله حرب ، وقد اتخذهُ ملوك الأسرة الخامسة والعشرين اله حرب وتمبدوا اليه كثيرا (راجع مصر القديمة الجزء الحادى عشر ص ٤١٠) ولاغرابة أن يتخذهُ هنا « قطاب » الثانى الها له ويضعهُ فى لقبه ، فقد كان ملكا حرييا قام بحروب طاحنة مع الفرس .

أما موضوع المنشور الذى أصدره « قطاب » فى هذا المتن فهو عبارة عن علامة خاصة بقطع احجار من مكان مقدس فى غرب « العرابة المدفونة ». وهذا المكان يقع بين « الصقرين » ، ولابد أن هذا مكان قمع بجوار المكان الذى وجدت فيه هذه اللوحة أى فى الجبل الواقع جنوبى « العرابة المدفونة » فى مواجهة قرية « غابات » ولابد أن يتصور الانسان تحت الصقرين خارجتين لجبلين ، ولاشك ان هذه التسمية قدير جمع اشتقاقها الى شكل المكان أو أنها ترجع الى خرافة قديمة .

ومما يلفت النظر هنا أنه لم يذكر اسم صاحب الشكوى غير أنه لابد أن نفهم أن العلامة قد آمنت من جانب كهنة « العرابة » الذين يسكنون بجوار هذا الحجر ، وقد كانوا على يقين من اجابة طلبهم لأن « العرابة » كانت الموطن الأول الذى عبد فيه الاله « أنحور » (أنوريس) الذى اختار « قطاب » ليكون ملكا على البلاد فى تلك الفترة العصيبة من تاريخها .

وأخيرا يلحظ أنه لم يذكر العضو الذى كان لابد أن يتر كما هى العادة فى المتن الأخرى ، ومن ثم نفهم أن أقل حد للعقاب قد ذكر وأن شدة العقوبة قد تركت لتقدير القاضى الذى كان سيفصل فى أى تعد على هذا الحجر . ومتن اللوحة يدل على مقدار نفوذ الكهنة فى هذا العهد .

(٥) لوحة مكتوبة بالخط الديموطيقى : فى السنة الثامنة الشهر الثامن

من حكم الملك « قطاب » الثانى عشر عليها فى سرايوم « منف »

(راجع Revillout, Notices des Papyrus Demotiques archaïques, p. 479; Rev. Egypt. 6, (1891), p. 139-140) .

ويلحظ فى متن هذه اللوحة أن العادة كانت وقتئذ أن يذكر أولئك الذين

خدموا « أوزير — أييس » في وقت حادث ما خاص بهذا الإله ، والواقع أنه قد جاء ذكر الأعمال التي تمت في مقصورة « أييس » كما ذكر كذلك أولئك الذين خدموا « أييس » وقتئذ .

وقد جاء فيها السنة الثامنة شهر برمودة من عهد الملك « نخت حورحبت » وهو الوقت الذي بنيت فيه مقصورة « أييس » التي قد أقيمت واسم الرجال الذين خدموا أمام « أوزير — حابي » : « بي أوزير — حابي » ، حا ٠٠٠ ابن « عنخ حابي » ، وأمه هي شماتي ، و « بي (روح) الخاص بأبيس أوزير ٠٠٠ ابن عنخ حابي وأمه هي شماتي ، « بي » الخاص بأبيس أوزير « بتوزور — حابي » ابن عنخ حابي وأمه هي شماتي ، بي أبيس أوزير بخني حابي ابن عنخ حابي وأمه هي سيننخ (Seanx) . كتبه بي أبيس أوزير ، « بتورسور — حابي » بن « عنخ — حابي »

(٦) لوحة مؤرخة بالسنة الثالثة عشرة من عهد الملك « قطناب » الثاني :

وهي محفوظة الآن في « روما » وقد أشار إليها « شمبليون » في تاريخ « مصر » القديمة (Egypte Ancienne, p. 385) غير أن الأثرى « كارل كينتز » يشك في أنها لهذا الملك بل هي للملك « قطناب » الأول . (راجع Kienitz Ibid. p. 215)

(٧) السنة الخامسة عشرة من عهد الملك « قطناب » الثاني الشهر الثالث :

يوجد بالمتحف المصري تابوت لموظف كبير يدعى « ثاي حور بتا » ويرجع تاريخه إلى عهد الملك « قطناب » الثاني (راجع Cairo Museum No. 29306) وقد تناول الكلام عن هذا التابوت وهوشه عدة علماء راجع (Mispero , Cat. Gen. Sarcophages des Epoches Persane et Ptolemaïques I, p. 218-315 et Pl. XIX-XXI; Quibell Excavations at Saqqara 1912-1914. vol. VI p. 13 & Pl. XXXIV; Spiegelberg A.Z. 64, 1929, p. 76-83).
وستنحلت عن صاحب هذا التابوت فيما يلي :

مقبرة العظم « ثاى - حور - بتا » وقرمه

فى عام ١٩١١ عندما كان الاثرى « كويل » يقوم بأعمال الحفر فى «مقبرة» بجوار منطقة هرم « تيتى » صادفه أثناء الحفر مكان مقبرة يرجع عهدها الى الأسرة الثلاثين وجد فيها ما لا يقل عن تسعة توابيت من بينها اثنان من الجرانيت القائم وهما الآن بالمتحف المصرى .

وبلغت النظر أن التابوتين غير متكافئين من حيث الحجم والمنظر اذ أن واحدا منهما كبير وفخم والثاى صغير ويظهر عليه أله تابوت طقل . والواقع ان الفحص دل على أن واحدا منهما كان لموظف عظيم يشغل مكانة عظيمة فى الدولة والآخر كان لرجل قصير القامة جدا وبعبارة أخرى قزم . وسرى السر فى وجودهما معا من النقوش التى وجدت على تابوت القزم الذى يحمل رقم ٢٩٣٠٧ وهو الذى سنتحدث عنه هنا . والواقع أنه لم ينشر بعد ولم يتعرض له «ماسبرو» فى كتابه عن توابيت العهد الفارسي حتى العصر البطلمي ولكنه نشر نقوش التابوت الكبير رقم ٢٩٣٠٦ راجع (Maspero, Cat. Gen. d'Ant. (Eg. d. Musée du Caire No. 29303-29306).

وهذا التابوت الأخير قد عرف منه بعض المتون منذ زمن طويل ومن بين هذه المتون المتن الصعب الذى يشتمل على تاريخ ، غير ان معناه الصحيح لم يعرف بعد وهاك الترجمة الصحيحة بقدر المستطاع :

السنة الخامسة عشرة (حوالى ٣٤٤ ق.م.) الشهر الثالث من فصل الفيضان (هاتور) فى عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «نختسحور - حبت» ابن « رع » محبوب « أنحور » « قطانب » الثانى العائش أبديا .

لقد أخبر كتابة كاتب بيت الغرب بالقائد فى حامية « سيله » (تل أبو صيفه الحالى) والكاهن « خبر » (?) لمقاطعة « حور » الغربية والكاهن « ورتخو » الخاص بمقاطعة « حور » الغربية ، وكاتب كتاب الآله « حور خب » المعظمين ليكلفوا بحفظ جثة « أوزير » — « ناي حوربتا » وهو الأمير المشرف على الوجه القبلى ومفتش الأراضى ، والمشرف على الحقول المقرب ليجعلوها مقدسية فى عالم الآخرة حتى يمكنه أن يتقمص أى شكل يريد فى كل الأبدية .

ومن الألقاب التى يحملها « ناي — حور — بتا » فى هذا المتن وبخاصة أن المكلف بعمل الرسميات بلغنه كان قائد حامية « سيله » ، نعلم أنه كان يشغل مكانة عظيمة فى مناصب الدولة وهذا بغض النظر عن الألقاب التى كان يحملها فى كتابات تابوته فانها لا تصى ، وكذلك بغض الطرف عن ألقابه الكهنوتية التى كان يحملها ، فانا نذكر هنا فقط الألقاب الدنيوية التى كان يتمتع بها . والواقع أن أهم لقب كان يحمله هو المشرف على الحقول وهى وظيفة يحتمل أنها تقابل وظيفة وزير الزراعة فى أيامنا هذه .

هذا ولدينا متن على تابوته يدل دلالة واضحة على أنه كان مقربا من الفرعون « قحطاب » الثانى (راجع Maspero Ibid. p. 223) وهالك النص : « الأمير الورائى والحاكم والسمير الوحيد المحبوب والذى جعله ملك الوجه القبلى والوجه البحرى عظيما بمعرفته ، والذى رقاها ملك الوجه البحرى لفطته والذى جعله سيد الأرضين (واسع النعمة) بما خرج من فمه والذى ميزه الملك « قحطاب » بجعله أميرا ومشرفا على « جبت » (مدينة فى الدلتا ،) والذى رفعه ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « نخت حور » محبوب « حور » و « آمون » الى وظيفة الكاتب الأعلى والذى يحسب كل شئ فى الديوان فى حين أنه كان يملأ أذنى « حور » (أى الملك) بالعدل

ومن ميزاته أمام الآله الكامل قد أعلنت بوصفه مفتش الأراضي والمشرف على الحقول وذلك لنصائحه الممتازة . »

هذا وقرأ في فقرة أخرى (راجع Maspero. Ibid. p. 240) « الأمير الوراثي والحاكم والسمير الوحيد المحبوب والذي رفعه رب الأرضين بسبب علمه والذي ميزه « حور رع » حامى المدينة محبوب الأرضين بوصفه أميراً وراثياً وحاكماً مشرفاً على الوجه البحرى لأنه يملأ قلبه بسبب فطنته والذي رفعه الملك « ققطاب » الثانى الى وظيفة كاتب الديوان بسبب فوقان اداراته . واذا كانت هذه الوظائف فى نظر البعض ليست الا عبارات محفوظة ثابتة تكرر فائنا من جهة أخرى نرى انها فى هذه الحالة ليست بالجمل العادية وذلك لأن هذا الرجل لم يرثها عن أب أو أم ولكن ورثها بما أوتيته من ذكاء وفطنة ؛ فقد كان والده يدعى « عنخ حابى » وأمه تدعى « تهنث » وقد ذكر كلا منهما بدون ان يصحبه لقب ، ومن ثم نعلم انه لم يكن من علية القوم أى لم يكن من الطبقة الأرستقراطية ، ومن أجل ذلك قد نال هذه المكانة وهذه الألقاب بما أوتيته من علم وفطنة .

ومما سبق نعلم أن هذا الرجل قد نشأ من وسط متواضع ثم نال مكانته العظيمة فى عهد « ققطاب » الذى لمح فيه الذكاء والفطنة فقربه اليه وأعلى شأنه .

غير أنه مع أصله المتواضع أخذ يتمثل بعد وسوله بعظماء القوم بسرعة ، وقد اتخذ لنفسه هواية اقتناء قزم للتسلية ؛ والواقع أنه قد وجد تابوت قزم فى قبر « نائى — حوربتا » (راجع Cairo 2930) ومن نقوش هذا التابوت نفهم أنه لم يوجد فى قبر « نائى — حور — بتا » بطريق الصدفة ولا أدل على ذلك من النقش الذى جاء على تابوت هذا القزم حيث يقول :

« بيان : « أوزير » القزم « زحر » (تيوس ؟) سيد الاحترام ابن المرحوم « بدى خنسو » (بتيفونسيس) الذى وضعته « تارنش » والتى تنادى باسم « تاحابى » المرحومة ، ياسيد الاسياد يا « أيس — أوزير » أول الفريسين ورب الأبدية وملك الآلهة . انى قزم قد رققت فى قم (السرايوم) حيث كان يدفن العجل « أيس » وفى « ش — كبحو » (فى هليوبوليس حيث كان يدفن العجل « منقيس ») فى يوم عيد الأبدية ، فكل رجاء اليك تقذه لى . ليت روحك تميز الأمير الوراثى والحاكم والمشرف على الوجه القبلى ، العظيم الخلق ، الحسن الطبع الفهم اللب ، الحلو اللسان ؟ ومن يدخل فى الأعماق وانه ممتاز فى الحب ، منبسط الكف نحو كل انسان ومحبوب من الملك المفضل عند الآلهة والذى يعمل ما تحبه الناس ومن دفن والده فى قبره (فى جباته) ومن دفن أمه فى مشواها والمشرف على الحقول (وزير الزراعة) « ثاى — حور — بتا » صاحب الاحترام ابن « غنخ جبو » المرحوم والذى ولدته ربة البيت « تنوت المرحومة ، ليت جسمى يكون بجواره فى مبنى قبره لأن رهبتك (أى رهبة العجل « أيس ») عظيمة فى قلبه ، امنحه حياة طويلة وهى ملكك وسنوات مديدة بصحة بجوارك ، وليتك تساعد روحه بين الأرواح العائشة على ان تحترم وأن يصل الى (سن) الاحترام فى سرور عندما يكون ممتازا لدى الملك ، انه يرغب أن يدفن بالقربات الملكية وانه يرغب فى دفنه فى جبانة « منف » قبالة رب الآلهة وليته يدخل ويخرج فى حين يخدم روحه وليته يتسلم قربانا من مائدة القربان يوميا وليت اسمه يذكر فى معبدك أبديا . وليتك تجعلنى أمكت بجواره حينما آكون فى مبنى قبره ، وحينما أخدم روحك يوميا جزاء لما قد فعله لى . »

هذا وقد قش فوق صورة القزم التى على غطاء تابوته سطران أفقيان جاء

فيهما : « المقرب لدى «أوزير» ؛ أول أهل الغرب الإله العظيم رب «دوستاو» .
القزم الذى يرقص فى « قم » فى يوم دفن العجل « أيس — أوزير » الإله
العظيم ملك الآلهة الذى يرقص فى « ش — كيج » (جبانة العجل « منقيس »)
فى يوم عيد الأبدية « لأوزير منقيس » الإله العظيم « ب — ون — حتف » واسمه
الجميل (أى الاسم الذى ينادى به) وهو « زحر » (« تيوس ») ابن « بدى .
خنسو » والذى وضعتة المرحومة « تا أيس » .

هذا ويلاحظ وجود صورة قزم على سطح غطاء التابوت الذى عليه هذا
التنقش السالف الذكر مصورا بصورة غريبة والواقع أنه يمثل صاحب التابوت .
المسمى « ب — ون — حتف » واسمه الذى ينادى به هو « زحر » (« تيوس »)
ابن « بدى خنسو » وأمه تدعى « تاوئش » (الذئبة) واسمها الذى تنادى
به هو « تاجى » . وعلى الرغم من أن اسمى والديه لم يوجد كثيرا فى المتون
المصرية فانه بكل تأكيد ليس بالقزم الذى يرجع الى سلالة الأقزام فى أواسط
افريقيا بل ولد قزما من والدين مصريين ، ومع ذلك فانه قد أسهم فى الدور
الذى كان يقوم به الأقزام فى رقص القبور ، وقد رأينا انه قام بأدوار الرقص
فى الشعائر الجنائزية الخاصة بالعجل « أيس » فى مدفن السرايوم فى « منف » .
كما قام بالرقص الجنائزى الخاص بالعجل « منقيس » فى المكان المسمى
« ش — كيج » التابع لمدينة هليوبوليس ، وكذلك نعلم بأن هذا القزم
كالكثير من أمثاله كان ملكا لأحد أصحاب البيوتات التى تنتمى الى رجال
البلاط وكان هو بمثابة مضحك أو مسيل لصاحبه . وقد كان « تاي — حور —
بتا » صاحبه يحتل مكانة عالية فى بلاط الملك « هطانب » الثانى ، ومن ثم وجدنا
هذا القزم مدفونا معه فى قبره ومن النقوش التى وجدت على تابوت القزم .
نعلم أن أكبر أمنية له كانت أن يدفن بجوار سيده الذى كان يحبه حبا جما .

ومن ثم نراه يوجه دعاءه لأوزير أيبس ويرجو أن يمنح سيده رضاه وعطفه وأن يقدر له عمرا طويلا في شرف ، وأن يضمن له قبرا جميلا بجوار السرايوم ، وقد أراد هذا القزم أن يدفن هناك بجوار سيده لأجل أن يقوم بخدمته وذلك اظهارا واعترافا بكل الطيبات التي عملها له ونجد انه قد نال بغيته تماما كما جاء على تابوته من نقوش تحدثنا بذلك صراحة .

(٨) قطع بردى بالنجموظيقة :

مؤرخة بالسنة السادسة عشرة ، العشرون من الشهر السابع من حكم الملك « قطانب » الثاني والخامس والعشرون من نفس الشهر (٢) .

عثر في « منف » (سقارة) على قطع من البردى مكتوبة بالخط الديموطيقى تحتوى على حسابات مؤرخة بالسنة السادسة عشرة وهذه القطع محفوظة بالمتحف المصرى (رقم 30871-3) (راجع Spiegelberg Cat. Gen., Demot. Pap. p. 191-2 & Pl. LXVI & Pl. LXV.: L.R. 173 No. 4 & A.1¹)

(٩) نقوش من عهد « بطليموس » التاسع :

مؤرخة بالسنة الثامنة عشر من عهد الملك « قطانب » الثاني .

توجد نقوش من عهد الملك بطليموس التاسع على الجهة الخارجية شرقى جدار سور معبد « ادفو » تحدثنا عن هبات مختلفة أهداها ملوك مختلفون قبل عهد هذا الفرعون . وهذه النقوش تتحدث عن زيادة أملاك معبد « ادفو » بأهداء أراض وقد ذكر فى هذه النقوش الملوك « قطانب » الأول والثاني والملك « دارا » الفارسى بأنهم قد أهدوا أراضى لمعبد « حور » فى « ادفو »

(راجع L.D. IV, 43 a, b, 44 a ; D.T. IV p. 67 ; Brugsch Thesaurus III p. 538 ff Pl. I, 3, 18 ; 11, 7, 8 ; III 19 ; IV 18 ; VIII 19. Comp. Otto, Priester und Tempel, Bd I, p. 263 Ann. 2 ; De Rochemonteix-Chassiant, Le Temple d'Edfu VII p. 189 ff ; X. Pl. CLXXI-CLXXVII, XIV, Pl. DCXLVI-DCLIV ; Porter & Moss, VI p. 167) .

(١٠) بتوم (تل المسخوطة) :

وجدت في الحفائر التي قام بها « كليدا » قطعتان من الحجر الجيري الأبيض. وتقتس على أحدهما جزء من طغراء الملك « نطانب » الثاني وعلى الأخرى نقش أول متن معه لقب هذا الفرعون . راجع (Rec. Trav. 36 p. 111 No. XI, 1, 2) .

وهاتان القطعتان محفوظتان بمتحف « الاسماعيلية » الآن
(Comp. Ancient Egypt, 1915 p. 28.)

(١١) بتوم :

عثر الأثرى « نافيل » على قطعة من عمود مذهبة عليها اسم الملك « نطانب » الثاني في بلدة « بتوم » (تل المسخوطة ؟ راجع : Naville, A.Z. 21. p. 43) .
(Naville Pithom. p. 11) .

(١٢) بتوم :

وكذلك عثر « نافيل » على قطع كثيرة من الحجر الجيري الأبيض يشاهد عليها الملك « نطانب » الثاني يقدم قربانا للاله « آتوم » ، وهذه القطع وجدت عند الجدار الشرقي وعند مدخل معبد « آتوم » وهي الآن بمتحف « الاسماعيلية » راجع (Naville, Pithom. p. 12; Petrie, Tanis, I. p. 28 & Pl. XII, 7; Neuffer, Bittel, Schott. Mitt. D. Inst. II (1931). p. 58 & Pl. XI d) .

(١٣) قنتير :

عثر في « قنتير » على قطع من مناظر عليها اسم الفرعون « نطانب » الثاني. وهي آية في جمال الصنع ومحفوظة في متحف الفن الصغير في مدينة « ميونيخ » .
(Spiegelberg A.Z. 65. p. 103-4 & Pl. VI No. a & b) .

(١٤) الطويلة :

وجدت قطعة من الجرائيت الأحمر من عمود عليها اسم الملك « ققطان »
الثانى وقد عثر عليها مبنية فى جدار منزل . ويحتمل أن هذه القطعة أتت بها
من الكوم الأحمر الذى يبعد حوالى أربعة أميال غربى « الطويلة » (راجع
Neville Goshen p. 4 & Pl. IX h) .

(١٥) صفط النخناء :

وجد فى هذه المدينة قطعة من الجرائيت الأحمر منقوشة باسم الملك
« ققطان » الثانى وهذه القطعة كانت مستعملة عند العثور عليها بشابة
حجر زاوية (راجع) (Neville Goshen p. 1,5 Pl. VIII C 1,2) .

(١٦) تل بسطة :

تعد القاعة التى بناها « ققطان » الثانى فى « بوبسطة » من أهم المباني
التي أقامها الفرعنة الأواخر فى « مصر » ، وتدل شواهد الأحوال على أنه قد
عنى عناية خاصة ببنايتها فى « تل بسطة » وذلك لأن العمارة التى أقامها فى
هذه الجهة تعد من أكبر العمارات التى أقامها ومن أعظم الآثار التى تركها لنا .
وخرائب هذا المبنى تمتد نحو ٥٠ مترا من جانب واحد ، والظاهر أن المبنى
الأصلى لم يكن اقل من ذلك بكثير ، ولا تزال توجد قطع كثيرة ملقاة على
الأرض هناك ولكن لأجل أن تتصور المنظر الأصلى لهذا المبنى لا بد لنا أن
نفهم أن عشرات القطع الكبيرة من هذا المبنى قد نقلت الى أماكن أخرى
والى متاحف عدة . هذا فضلا عن أنه توجد قطع صغيرة حول الخرائب
هناك وهى من أنواع عدة من الأحجار المختلفة وبخاصة الحجر الجيري وحجر
الكوارتز ، وهذا يدل على أن المكان قد استعمل يوما ما محجرا بعد أن
هجر المعبد .

وقد تكلم « نافيل » عن هذا المبدع ثم تناول من بعده الكلام عليه الأخرى « ليبب حبشى » وأضاف بعض الآراء والنقوش التى غابت عن « نافيل » كما وصف المبنى وحدده بقدر المستطاع على حسب رأيه .

وهاك وصف هذا المبنى مبتدئا من الجهة الشرقية ، ففى هذه الجهة لا تزال توجد أجزاء من عتبتى بايين وجدهما « نافيل » ، ولتب من هذين العتبتين افريز معلى بعلامة « خكر » (= زينة) فوق قرص شمس مجنح له ذراعان ممتدان الى أسفل ويوجد بين الذارعين نقش يذكر « حور » رب الحماية ، ويشاهد خارج الذراعين صقور بتيجان مختلفة وصلان يسمى الأول « لخبيت حزيت » والثانى يسمى « اجو » صاحبة « دب » وعلى اليسار بقايا نقش مهتم .

وهذه القطعة يظهر أنها تلتئم مع أخرى مثل عليها الملك راكما امام مائدة قربان وباحدى يديه صولجان وبالأخرى قدح بخور وقد نقش امام الملك وفوقه اسمه ولقبه ، ومطر عمودى جاء فيه : « كلام » حور » رب الحماية » وفى أعلى خط عمودى جاء فيه : « بحدتى الاله العظيم رب السماء صاحب الريش الملون والذى أتى من الأفق » . وهذا المتن الأخير تلائم مع المتن الذى مع قرص الشمس المجنح الذى على القطعة السائلة الذكر . وهناك قطعة أخرى قريبة من السابقة عليها رسم مائدة قربان وقطعة من صورة الملك ، وعلى ذلك فان هذه القطع الثلاث تكون وحدة منمنمة مثل عليها الملك مع موائد قربان تواجه صور صقور بينها .

ويوجد عتب آخر لم ينشر بعد عثر عليه فى الجزء الجنوبى الشرقى من خرائب المبدع على مقربة من الأجزاء الأخرى من العتب . ويوجد فى وسطه افريز مؤلف من حلقة « خكر » رسم تحته شمس مجنحة بذراعين يقبض كل منهما على ريشة ونقش مع القرص : « بحدتى » الاله العظيم رب السماء .

وأسفل من ذلك نسر يلبس تاج « آف » ويلحظ أن النسر يقدم رمز السلطة الى صقر يلبس تاجا مزدوجا (الملك) وخلف النسر النقش التالى : « نخبت » (البيضاء) صاحبة « نخن » ، صاحبة الذراع الطويلة (سيدة قصر الوجه البحرى) . ويأتى بعد ذلك النقش : بيان « باست » سيدة « بوسطة » سيدة « برنست » (= بيت النار) .

ويقابل النقش الأخير هذا صورة آله النيل وعلى رأسه حزمة من البردى . وبين يديه مائدة قربان عليها فطائر وأزهار . ويشاهد عند قدمي « حصبى » عجل محلى بالزهور وكتب فوق صورة « حصبى » (النيل) كلام « حصبى » ، وأمامه صقر يقف على محراب وبجانبه قرص شمس بجناح واحد وهذا المنظر يكاد يكون أقل من نصفه مضموطا ؛ ومن ثم يمكن أن يكون طوله فى الأصل لا يقل عن ثلاثة أمتار . ويشاهد على وجه قطعة مجاورة جزء من منظر كان يزين سقف المدخل ، ومن هذا الجزء من السقف ومن الأجزاء الأخرى المماثلة على العتبات الأخرى يفهم أن السقف كان على جوانبه عمود من النقوش جاء فى بدايته : الاله الكامل رب الأرضين « سنزم اب — رع متب ن النحر » (لقب « قطائب » الثانى) . وقد مثل بين هذين السطرين على التوالى نسر الوجه القبلى وصل الوجه البحرى ، وقد نقش فوق النسر : « نخبت » (البيضاء) صاحبة « نخن » ، صاحبة الذراع الطويلة سيدة قصر الوجه القبلى ، ليتما تعطى الحياة والثبات والسلطان لملك الوجه القبلى والوجه البحرى « سنزم — اب — رع متب — ن — النحر » بن « رع » فخت حور حبت (« قطائب » الثانى) بن « باست » محبوب — « النحر » ، ونقش فوق الصل « اجو » صاحبة « بى — دب » سيدة « بوتو » وربة « برنست » ليتما تعطى الحياة والثبات والسلطان لابن « رع » فخت حور — حبت —

— سا — باستت مرى — انحر « ، » قطاب « الثانى .
والواقع أنه كان يوجد على الأقل مدخلان لهذا المبنى فى الجهة الشرقية
يؤديان الى هذه القاعة وكان لكل واحد منهما عتب ، وكان يلاصق هذين
العتبين قطعتان من الحجر يجوز انهما كانتا تحيطان الواجهة وقد رسم على
احدهما صل على سلة فوق حزمة من البردى . وتتش فى الخلف الآلهة « اچو »
صاحبة « بى — دب » صاحبة « برنو » القاطنة فى « برنست » (= بيت
النار) ليتها تعطى الحياة والسلطة مثل « رع » أبديا .

أما القطعة الأخرى فقد رسم عليها الجزء الأعلى من الآلهة « باستت »
ومعها النقش التالى : انى أعطيك الحياة كلها والثبات والسلطان مثل « رع .
(٢) : بيان « باستت » العظيمة سيدة « بوبسطة » التى تخلق التحول فى حقل
الآله ، والواحدة التى على أسرار « آمون » . هذا وتوجد بجوار هذه
القطعة قطعة أخرى يحتمل أنها كانت فى أعلى الواجهة .

الجزء الأوسط من الخرائب : اعتقد الأستاذ « ناقيل » الذى كشف عن
خرائب معبد « تل بسطة » أن القاعة التى أقامها « قطاب الثانى » لم تكن
قد تمت بعد عند وفاة « قطاب » . ولكن البحث الذى قام به الأثرى
« لبيب حبشى » يدل على أن هذه القاعة قد تمت على حسب رأيه ، والواقع
أنه قد وجدت أجزاء كثيرة فى الجزء الأوسط من هذه القاعة قد تم نقشها مما
يدل على أن القاعة كانت كاملة عند موت « قطاب » ، وهذا فضلا عن أنه لقل
عدد كبير من أجزاء هذه القاعة الى جهات أخرى خارج « تل بسطة » وهذه
الأجزاء الباقية يمكن أن تقدم لنا فكرة لا بأس بها عن هذا الجزء من المعبد ،
وذلك لأن من الواضح أن هذه الجدران كانت محلاة بصنوف عدة فصل
بعضها عن البعض الآخر بعلامات السماء المزينة بالنجوم وكان كل صف يحتوى

على صور للملك يؤدي شعائر أمام آلهة « بوبسطة » الذين كانوا يعدونه بالانعامات مقابل صنع يده لهم . ولم يوجد في هذا الجزء من المعبد الا أجزاء صغيرة من المعبد ، كانت صالحة لعمل الطواحين ، ولذلك فانها كانت تحمل الى جهات نائية لهذا الغرض ، وقد وجدت قطع من هذا النوع على مقربة من المعبد نقش عليها بعض النقوش التي تحتوى على لقب « قطانب » الثاني . وفي نهاية هذا الجزء من المعبد عثر « ناغيل » على قطعتين كبيرتين مع افرز طويل مزين بعلامات « خكر » (زينة) وفي أسفلها جزء من سطرين أفقيين بحروف كبيرة اولهما يتحدث عن اهداء المعبد للالهة « باست » والثاني عليه نقش جاء فيه : أن « باست » قد طهرت « رع » في الأزل وانها ترضع « اريس » في « تتر » المحارب . وقد عثر الأثرى « ليب حبشى » على قطعة ثالثة عليها نقش يتحدث كذلك عن اهداء المعبد مثل القطعة الأولى : « محبوب « باست » سيدة « بوبسطة » الواحدة التي على أسرار « آتوم » وانه (أى الملك) قد عمله بمثابة أثره (٢) ساعمل للمعبد « باست » كما عمل » .

الجزء الغربى من الخرائب : كشف « ناغيل » في خرائب المعبد ناووسين من الجرايت الأحمر أرسل أحدهما الى متحف « القاهرة » والثانى الى المتحف البريطانى ، فللناووس الأول يحتوى على الجزء الأسفل وقد ظهر على جدراته صورة الملك مرتين راکما وهو يقدم رمز العدالة . وقد نعت على أحد جوانبه بأنه محبوب « اجو » سيدة « نبت » القاطنة في « بوبسطة » وأنها تمنى كل الحياة . اما جزء الناووس الذى في المتحف البريطانى فقد مثل عليه الملك مرتين أمام الالهة « باست » التي تسمى « باست سيدة

الناووس « وعين « حور » البارزة في حقل الآلهة ، ربة السماء ، ومسيدة كل الآلهة ، وفوق ذلك بعض صقور ناشرة أجنحتها حامية طغراء الملك . وفي أسفل ثلاث صور للملك وهو يرفع السماء المحلاة بالنجوم .

وهناك ناووس آخر وجد في « القاهرة » مستعمل في بناء حديث . وعلى حسب قهوشه لا بد أن يكون قد أقيم في معبد « تل بسطة » وقد نعت — على جانبه الأيسر — الملك بأنه محبوب « باستت » العظيمة سيده « تل بسطة » و « عين رع » سيده السماء وربة كل الآلهة ، ونعت على الجانب الأيمن بأنه محبوب « حرسفيس » ملك الأرضين الذي يسكن في « بوبسطة » (راجع Roeder, Cat. Gen. p. 44-5) .

ولابد أن نضيف الى هذه النواويس الثلاثة أربعة أخرى وجدت أجزاءها في مكان آخر ، وعلى ذلك كانت توجد على أقل تقدير سبعة نواويس في البناء الذي أقامه « قطاناب » الثاني في « تل بسطة » . وما لا شك فيه أن ملوك الأسرة الثلاثين كانوا مغرمين بأقامة النواويس ونحن نعلم ان من بين النواويس التي في المتحف المصري احد عشر من أعمال ملوك هذه الأسرة . وقد تحدث « نافييل » عن البناء الذي أقامه « قطاناب » الثاني في « تل بسطة » على أنه قاعة ، وقد عارضه الإثري « ليببجشئ » الذي فحص المعبد من جديد وأورد حججا على أنه معبد قائم بذاته (راجع A.S., Cahier No. 22, p. 85 etc.) .

ومما هو جدير بالذكر هنا ان الملك « قطاناب » الثاني قد وجه عناية خاصة لعبادة الآلهة « باستت » ولا أدل على ذلك من أنه اتخذ نعت « ابن باستت » بدلا من « ابن اريس » في طغرائه .

هذا فضلا عن أنه قد أراد على ما يظن أن يقوى مكاته في الجزء الغربي من الدلتا حيث كان يوجد بعض الخطر من غزو جديد للبلاد ومع ذلك فإن هذا مجرد زعم قد يصيب أو يخطئ .

تل بسطة :

(١٧) وفي نهاية القاعة وجد ناووس من الجرانيت الأحمر أقامه « قطائب »
الثاني للالهة « باستت » وكان ارتفاعه في الأصل ١٨٥٣ مترا (راجع
Roeder, Cat. Gen. Nāos p. 40.) ولم يبق منه الا الجزء الأمامي
من القاعدة وكذلك بقى جزء من الزاوية الأمامية . وقد مثل على هذا الجزء
الأمامي من الجهة الشمالية الملك يقدم العدالة لآلهة لم تمثل وقد ركن على طوار.
ويرفع الملك في يده اليسرى الهة العدالة ويده اليمنى الى الأمام ، وقد نقش
معه المتن التالي : « ملك الوجه القبلي والوجه البحري » سنزم اب — رع
ستب — ن — انحور « (٢) ابن رع من جسده على عرشه رب التيجان « اخت
حور حبت » ابن « باستت » محبوب « انحور » ؟ . محبوب « وازيت » ربة
القوة لزيلا « باست » ، ليتها تعطى كل الحياة » .

ونقش أمام الملك : « يعطى العدالة أمه وتمطيه الحياة » .

ونقش على الجزء الأيمن متن مهشم بعض الشيء ويحتوى على علامات
غامضة (راجع Ausf. Verz p. 240.)

(١٨) ويوجد في المتحف البريطاني قطعة من ناووس نقش عليها « حور »
الذهبي وطغراءه تشملاان لقب الفرعون « قطائب » الثاني واسمه . ويشاهد
صورة الملك يتعبد للالهة « باستت » واسمه وألقابه ، كما تشاهد صورة الملك

يؤدى حفلا دينيا . وهذا الأثر عثر عليه في «تل بسطة» ويبلغ ارتفاعه خمسة أقدام وست بوصات (راجع Egyptian Galleries Sculpture p. 248)
ويقال ان هذا الجزء من الناووس والجزء السابق له من فاووس واحد وقيل من ناووسين (راجع L.R, IV p. 176; Kienitz Ibid. p. 217)

(١٩) بوسطة :

جزء من تمثال للملك « قطناب » الثانى ومن المحتمل ان هذا التمثال كان يمثل الفرعون جالسا ، وبالقرب منه شخص آخر صغير الحجم ، وقد نقش على جانبيه التمثال وعلى ظهر العرش موكب من الصبور وقش يشير الى أعياد ، وتواريخها . (راجع Naville, Bubastis, p. 58 & Pl. XLIII.)
(٠٠٢. ٢, ٢) ٣١ تجاه تماثيل معبد أمه « وسرت » . (القوية) « باستت » .
(٠٠٠٠) ١٤ رب التيجان في عيد أول يوم في الشهر وفي عيد نصف الشهر .
(٠٠٠٠) ١٥ في الخامس من شهر طوبة وهو اليوم الذى نحت فيه التمثال

(٢٠) تل بسطة :

وجد في « تل بسطة » قطعة من تمثال مصنوع من الجرانيت القاتم محفوظة الان بالمتحف المصرى ، وهذه القطعة هي عبارة عن التقدم اليمنى للملك « قطناب » الثانى وقد نقش عليها جزء من اسمه . (راجع Kienitz Ibid. p. 217)

(٢١) بوسطة :

وجد في « بوسطة » ناووس من الجرانيت القاتم المبرقش ويبلغ ارتفاعه ١٩٥ مترا وجد في « القاهرة » ولكنه على حسب قهوشه لا بد كان قد أتى به

من « بوسطة » وقد نقش على عضادتي بابہ المثن التالى :

على المصراع الأيمن : حور « محبوب » الأرضين ملك الوجه القبلى والوجه
البحرى « سنزم اب - رع ستب - ن - أنحور » ابن رع رب التيجان
« نخت حور حبت » ابن « باستت » محبوب « انحور » ومحبوب « حرشف »
ملك الأرضين القاطن « باست » ، ليته يعطى الحياة مثل « رع » أبديا .

ونقش على المصراع الأيسر : « حور » محبوب الأرضين ملك الوجه القبلى
والوجه البحرى ، رب الأرضين « سنزم اب-رع ستب-ن-انحور » ابن
« رع » رب التيجان « نخت - حور - حبت » ابن « باستت » محبوب
« انحور » محبوب « باستت » العظيمة ربة « بوسطة » وعين « رع » رب
السماء ومسيدة الآلهة ليته يعطى كل الحياة مثل « رع » أبديا . (راجع
Koeber, Cat. Gen. p. 44-45 ; Maspero Guide (1914) p. 194, No. 820
Daresey, Rec. Trav. 14 (1893) p. 29 No. XLIII) .

(٢٢) تل بسطة :

يوجد بالمتحف المصرى منظر نحت فى الجرانيت الأحمر مستخرج من
« تل بسطة » ويرجع الى عهد الملك « قحطانب » الثانى (راجع Maspero—
Quibell, Guide p. 169-170, No. 646 ; G. L. R. IV, p. 170 No. 3)

(٢٣) تل بسطة :

وعثر فى « تل بسطة » على الجزء الأسفل من مسلة من الجرانيت مخفولة
بالمتحف المصرى (17031) (راجع Kuentz, Cat. Gen. Obelisks, p. 62-63 ;
Maspero—Quibell, Guide, p. 197 No. 751)
وقد نقش عليها اسم الملك « قحطانب » ويحتمل أنها من « هريط » (?)

(٢٤) تل بسطة :

عثر في « تل بسطة » على جذع تمثال صغير لحامل خاتم الوجه البحرى المسمى « عنخ حاب » وهو مصنوع من الشمس السوداء (راجع J. D. E. 41677) وقد عاش هذا العظيم في عهد الملك « هطاتب » الثانى ، والمتن الذى على هذا التمثال يشبه المتن الذى على لوحة « مترنيخ » التى ستتكمّل عنها بإسهاب فيما بعد . والواقع ان الحالة التى وجد عليها هذا التمثال تجعل من الصعب ترتيب متولاه وأشكاله ، وقد حاول نقلها الأثرى « دارمى » دون التعرض لحلها (راجع A.S., II p. 187-191) . وعلى أية حال فإن المتن كله عبارة عن تعاويذ سحرية تتفق مع ما كان شائعا في ذلك العصر . ويلاحظ أن صاحب التمثال قد مثل قابضا على ناووس عليه قهوش سحرية .

(٢٥) تل بسطة :

وجد في بلدة « دنديط » مركز ميت غمر قطعة من حجر الكوارتزيت عليها اسم الفرعون « هطاتب » الثانى ويقال ان هذه القطعة قد جرى بها الى « دنديط » من « تل بسطة » التى لا تبعد كثيرا عنها وهذه القطعة كان قد استعملها أهالى « دنديط » بمثابة حجر طاحون . (راجع A.S., XIII p. 123)

(٢٦) هريبط :

وجد في معبد « هريبط » قطع كبيرة مبنية فيه عليها اسم الملك « هطاتب » (راجع Naville, Goshen p. 4)

(٢٧) بلبيسى :

عثر كل من الأثرين « ناڤيل » (Mound of the Jews p. 22 Pl. 11, a, b, c) « وادجار » على عدة قطع منقوش عليها اسم الملك «قطان» الثانى وهى من حجر الجبل الأحمر ويلاحظ هنا ان الآلهة «باست» كانت الالهة الرئيسية التى كان يقدم لها القران .

هذا وقد رأى الأثرى « ادجار » فى بيت فى وسط المدينة قطعتين من الجرانيت الأسود لنفس الملك وهما من ناووس للملك « قطان » الثانى . ويلاحظ هنا أن النقوش الهيروغليفية قد نحتت بدقة ولونت باللون الأحمر وجاء عليها :

(١) محبوب الأرضين ممثل السيدتين (المسمى) المفرح قلب الآلهة ،
« حور » الذهبى (المسمى) المثبت *****

(٢) «محبوب» الأرضين ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين
« سنزم — اب — رع » الذى اختاره « أنحور » بن « رع » رب التيجان
« نخت حور حبت » ابن « باست » محبوب « أنحور » .

هذا وقد وجدت قطعتان منقوشتان فى منازل الأهالى ، الأولى قطعة من الجرانيت يظهر أنها من ناووس أو باب وهى من الجرانيت الأسود ، وهى بلا نزاع موحدة بالقطعة التى وجدها « ناڤيل » فى « تل اليهودية » (راجع Mound of the Jews Pl. 11-a)

والقطعة الثانية من الحجر الأحمر ، وكلاهما قد نقش عموديا ، والاله «متنور»

الذى ذكر هنا معروف من النقوش انه كان يعبد في « بوسطة » مع الالهة « باستت » (راجع ١ No. 124 p. XIII A. S. ; Naville, Bobastis p. 24) والنقش الذى على القطعة الأولى هو : « حور » محبوب الأرضين ممثل السيدتين (المسبى) المفرح قلب الالهة « حور » الذهبى .

(٢) وجاء على القطعة الأخرى: محبوب « مبتو » عظيم القوة القاطن في « بوسطة »، ليته يملئ كل الحياة وكل الثبات وكل القوة وكل السلامة مثل « رع » أبديا (راجع Naville, Mound of the Jews p. 22 & Pl. 11-a, b, c; Edgar, A. S. 13 p. 279-280; Junker, Mitt. D. Inst. I, (1930) p. 30-32, p. 3 Abb. 3-a, b, d.)

وقد شرح الأثرى « ينكر » كل الكتابات التى على هذه الأحجار التى وجدت في « بليس » شرحا وافيا ، وتناول الأثرى « ليب حبشى » كل القطع التى عثر عليها في « بليس » واورد حججا على انها كلها كانت في الأصل في « تل بسطة » ثم نقلت الى « بليس » لأغراض أخرى (راجع A. S. Cahier 22, p. 123-140)

(٢٨) البقلية

يوجد بالمتحف البريطانى الآن مسلتان من البازلت الأسود ضاع الجزء الهرمى منهما وقد اهديا للاله « تحوت » المضاعف العظمة ، وقد اهداهما الملك « ققطانب » الثانى ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « سنزم - اب - رع » المختار من « آمون » بن رع « نفث حور حبت » محبوب « آمون » .

وقد أخذت هاتان المسلتان من بلدة في الدلتا ويحتمل كثيرا أنها بلدة

« البقلىة » الحالية خلال القرن الثامن عشر لتقام أمام أحد جوامع « القاهرة »
وقد أخذنا فيما بعد الى المتحف البريطانى عام ١٨٠٢ م .

وتحدثنا النقوش التى عليهما كأنهما كانتا قد أقيمتا عند باب محراب حجرية
من معبد « تحوت » (راجع : Descr. de l'Egypte, V, Pl. 21-22; X. p. 486-7 ;
Guide Brit. Mus. p. 395, fig. 218 ; Guide Brit. Mus. Sculptures. p. 247
No. 919-20 ; Q. L. R. IV p. 178 No. 30 ; Porter & Moss, IV 72-3
p. 168.)

(٢٩) سمنود :

معبد « أنوريس - شو » فى « سمنود » جدد « قطاناب » الثانى .
احتفظت بلدة « سمنود » باسمها القديم فهو محرف عن المصرية القديمة
« ثاب لتر » أى « بلدة العجل المقدس » ومن ثم اشتق الاسم الحالى من
« سابنوتى » البابلى والقبلى « تمنوتى » والعربى « سمنود » . و « سمنود »
عاصمة المقاطعة الثانية عشرة من مقاطعات الوجه البحرى وكان معبودها هو
الاله « أنحور = أنوريس » وكان فى المدينة معبد لعبادة الاله « أنحور »
هذا ، وكانت تعبد فيه كذلك الالهة « حتحور » باسم « حوريت » محبوبة
« أنحور » ، وكانت أم « أنحور » هى الالهة « تفت » ، وهو نفسه ابن الاله
« شو » . وتدل شواهد الأحوال على أنه فى هذه المدينة قد أقام الملك
« قطاناب » الثانى معبدا لهذا الاله ، فقد وجد فيه « نائيل »

(راجع Naville, Mound of the Jews Pl. VI)

قطعا من الجرانيت باسم قطاناب الثانى واحدة منها عليها صورة اله النيل ،
ووجدت قطعة باسم هذا الملك وعليها حامل قريان بنيت فى جامع

(راجع Porter & Moss IV. p. 43) . أما الأثرى أحمد كمال فقد عثر على قطعتين من الجرانيت الرمادى عرض الأولى ١٢٠ مترا وطولها ٨٠ مترا وسمكها ٦٠ مترا ؛ وقد مثل عليها الملك واقفا يقدم قربانا وتتش لقبه « سنزم — اب — رع » المختار من « أنحور » ، ثم مثل الملك ماشيا أمامه الحياة والثبات والمافية ، ثم بقية ثلاثة أسطر جاء فيها : (١) « شو » ابن « رع » رب « سننود » أنه يحضر لك

(٢)

(٣) كل وكل السلامة وكل فرح القلب مثل « رع » أبديا .

والقطعة الثانية من الجرانيت الرمادى عرضها ١٢٥ مترا وطولها ٨٠ مترا باسم « قطتاب » الثانى ، وقد نقش عليها لقب هذا الفرعون ، ثم قربان يقدمه الملك ، ولدينا بعد ذلك ثلاثة أسطر جاء فيها :

(١) نخت حور حبت « محبوب » « أنحور » . انك تعطيه حماية الأراضى عندما يظهر على عرش « رع » عائشا مثل « رع » أبديا .

(٢) « حور » قوى الوجه والساعدين القاطن فى « نبو » (تل أدفينا) . انه يمنحك كل شئ طيب يخرج من الأرض .

(٣) « سنزم — اب — رع » المختار من « أنحور » لقد أحضر اليك بيت « شو » ابن « رع » رب « سننود »

هذا وقد ذكر « نافيلى » (راجع Rec. Trav. X p. 57) أنه من بين قطع هذا المعبد يوجد بقايا قائمة بأسماء المقاطعات من عهد الملك « قطتاب » الثانى .

والظاهر من النقوش السالفة الذكر هنا أن المحراب الجديد الذى اقامه هذا الفرعون كان يسمى بيت « شو » وهو بالانغريقية (Pherso) وفى عهد الملك « قحطانب » الثانى قد عملت اصلاحات فى المعبد القديم وأضيف اليه جزء جديد . والظاهر أنه كان قد تم الاصلاح والاضافة فى السنة السادسة عشرة من حكم هذا الفرعون ، ولكن قد بقى نقش الرموز الهيروغليفية الخاصة بالمحراب .

والظاهر على حسب القصة الاغريقية أن الموطف الذى كان مكلفا بهذه الأعمال قد توانى كثيرا فى انجازها وعلى أثر هذا الاهمال ظهر الاله « أنوريس » (Ares) ، وهو اله الأفرق ، فى المنام للفرعون وخاطب « ازيس » شاكيا « ساموس » (Samous) الذى كان قد وكل اليه أعمال المعبد ، وقال الاله ان الحاكم قد أهمل معبدى ، وان أعمال المحراب قد بقيت لهذا السبب لم يتم غير نصفها . وعندئذ استيقظ الملك من نومه وأمر بأن يرسل على وجه السرعة الى « سمنود » فى أعماق الاقليم فى طلب الكاهن الأعظم وكاهن « أنوريس » . وعند وصولهما الى القصر سأله الملك ما هى الأعمال الباقية التى لم تتم فى معبد « فرسو » (معبد شو) ؟ فأجابه ان كل شئ قد تم الا حفر الهيروغليفى على الجدران المصنوعة من الحجر ، وبأذن من الملك كلف مهندس العمارة « بتيزيس » أحد مواطنى بلدة « أفروديت » بإنهاء هذه الأعمال فى مائة يوم (راجع Neville, Mound of the Jews p. 25-26, Pl. VI A ; Ahmed Kamal A.S. 7 (1906) p. 88-89)

(٢٠) سمنود :

الجزء الأعلى من ناووس من حجر الديوريت الأخضر مثل عليه قربان من

النبيل للالهة « شو » و « باستت » و « أنوريس » محفوظ بالمتحف المصرى
(راجع Cairo Museum No. 70015) ونقش فوق صورة الملك
اسمه ولقبه ونصبت أمامه مائدة قربان عليها آنية خمر ..

ونقش أمام الاله « شو » : « بيان : انى أعطيك المملكة العظيمة بقلب فرح » .
ونقش أمام الالهة « باستت » : « بيان : لقد منحك كل القوة وكل النصر ،
الالهة « باستت » ربة « بوسطة » وعين رع ربة السماء » .

ونقش أمام « أنوريس » : « بيان : لقد منحك كل الحياة وكل الثبات وكل
القوة وكل السلامة « أنحور » قوى الساعد الاله العظيم ورب السماء » .

راجع Røder, Cat. Gen. Naos, p. 47-48 & Pl. 63 c, d; Naville, Détails
Relevés dans les ruines de quelque temples Egyptiens Pl. 17, A 1, 2)

(٢١) سجنود :

ناووس الاله « أنوريس » من الشست الأخضر محفوظ بالمتحف المصرى
ولم يتم صنعه (راجع Cairo Museum No. 70012)

وجد فى مستشفى بالقاهرة ويبلغ ارتفاع هذا الناووس ٢٠٣ مترًا، ورسم
فوق فتحة الباب قرص الشمس المجنح يكتفه صلان . والتمن الذى على
مصراع الباب الأيمن هو الذى نقش وهو : « حور » محبوب الأرضين ...
مثل السيدتين « المسمى » مهدىء قلوب الآلهة ، والذى يضرب البلاد
الأجنبية . ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) « منزم اب رع »
المختار من « أنحور » ابن رع (المسمى) « قطاناب » محبوب « أنحور »

و « ازيس » معطى الحياة مثل « رع » محبوب « أنحور — شو » بن رب
« مسنود » و « محيت » ببساطة . (وجه الهة في صورة لبؤة)
(راجع Ibid, p 42-43, 14; Porter and Moss, II p. 44.

(٣٢) بهيت الحجر : معبد الالهة « ازيس » (ازيوم) .

تدل شواهد الأحوال على أنه قد أقيم للالهة « ازيس » معبد يرجع
تاريخه للملك « ققطاب » الأول (نخت نب) وقد يجوز أنه يرجع الى
ما قبل ذلك ، غير أننا لم نعث على ما يثبت ذلك .

ولكن من المؤكد أن الملك « ققطاب » الثاني قد أقام محراباً لهذه الالهة
وجاء بعده ملوك البطالة وزادوا فيه وبخاصة « بطليموس » الثاني والثالث .

وقد أشار الجغرافى الفرنسى « انجيل^(١) » منذ زمن بعيد الى معبد
« بهيت الحجر » « بالدلتا ووحده بالمعبد الذى جاء ذكره في « بلييني » المسمى
« Isides Apollum »

(راجع Hist. Natur. ed. Ludov. Janus pp. 5. kap. 11)

كما أشار اليه « ستيفان » البيزنطى باسم « Iseum » هذا وقد أشار اليه
الانجليزى Recard Pocoke في كتابه « وصف الشرق » (راجع
A Description of the East and some other countries (London 1743)
Vol. I, 21)

هذا وقد وصف هذا المعبد للمرة الأولى في كتب الآثار في مجموعة
وصف « مصر » التى يرجع عهدها الى حملة « نابليون » (راجع Description
de l'Égypte Tome. 5 (Paris 1826) 160-166 et Tome 15 (Paris 1826)
p.p. 202-205.)

(١) Memoire sur l'Égypte Ancienne et Moderne, Paris 1766. p. 86

وقد تكلم طويلا « السير جاردنر ولكنسن » عن « بهيت الحجر » .

(راجع Wilkenson Modern Egypt and Thebes (London 1843) Vol. I, 434-37)

وقد أحضر « لمسينوس » من « بهيت » رسوما من مناظر بدون بعض الملاحظات (راجع L. D. III 287 b; L. D. T. I p. 5 & 220; L. D. III, 301 No. 83, 84; Piehl, A. Z. 26 (1888) p 109-111)

وقد بقى في أهاض المعبد بقايا منظر للملك « قطانب » الأول وهو يقرب كتابا . هذا بالإضافة الى صورة اله من منظر آخر .

(راجع Naville, Détails relevés dans les ruines de quelques Temples Egyptiens, p. 6 A, 7 A, B. C.; Comp. Røeder, A. Z. 46. p. 62 ff.)

هذا وقد قل جزءا كبيرا من قوش هذا المعبد الأثرى « رويدر » والأثرى « ادجار » ومعظمها من آثار الملكين « بطليموس » الثاني والثالث . أما عن آثار « قطانب » الثاني . فقد قل « رويدر » قوش حوالى ١٤ قطعة قد ترجم معظمها وكل ما جاء فيها لا يخرج عن كونه صيفا عادية مما ينقش على المسابيد .

ويعتقد الأثرى « ادجار » أنه من الممكن انقاذ جزء كبير منه ووضع الأحجار في أماكنها الأصلية ، والظاهر على حسب رأيه ان المعبد كان يواجه الغرب . وقد وجدت النقوش القديمة في النهاية الشرقية، أما النقوش الحديثة أى التى من عهد البطالمة فقد وجدت في النهاية الغربية من التل . هذا ويكتفى « ادجار » بالقول ان في الشمال الشرقى توجد عدة قطع مبشرة يحتوى

الكثير منها على اسم الملك « ققطاب » الثانى . أماعلى الحافة الشرقية من
المبد فنجد صفا من الأحجار عليها طفرات « بطليموس » الثانى . أما
طفرات « بطليموس » الثالث فتوجد عند النهاية الغربية من الخرائب .

هذا وقد عثر على بعض قطع فى قرية « بانوب » القريبة من « بهيت »
جاء عليها اسم « ققطاب » الثانى .

وقد ذكر على أحجار هذا المبد آلهة عدة نخص بالذكر منها « ازيس »
و « أوزير » و « رع حور آختى » و « آتوم » و « آمون » و « سبك »
و « تانن » و « أمست » و « حعبى » و « تفتيس » و « نيت » و « محبت »
و « ورت حكاو » و « وازيت » و « نخبيت » وغيرها ، كما هى المادة فى
قروش المابد اذ يذكر عليها معظم الآلهة المصريين وبخاصة فى العهد المتأخر .

(راجع . A.Z., 46 - p. 62 ff. Rec. Trav., 35 (1913) p. 89 ff.)

(٣٣) بهيت الحجر :

يوجد فى « روما » صور أربعة آلهة من عهد الملك « ققطاب » الثانى
« يقال أنها من بهيت غير أن ذلك فيه بعض الشك . (راجع Porter &
Moss ; IV, p. 40; Sphinx 18, p. 67-9)

(٣٤) بهيت الحجر :

قطعة نحاس متداخلة (عاشق ومعشوق) عليها طفرات « ققطاب » الثانى
اشترت من « بهيت الحجر » فى عام ١٨٠٣ م ، وهى موجودة فى
فالنسيا Valentia (جزيرة صغيرة وقرية فى غرب ارنلندا) (راجع
Voyages and Travels (1809) II. Pl. 23, 2 ; III p. 438.)

(٣٥) بهيت الحجر :

قطعة من تابوت مصنوع من البازلت لصاحبه « حور سا أزيس » وزير الملك « قطناب » الثانى ، وذكر عليها كذلك اسم « قطناب » الأول . (راجع Spiegelberg, A. Z. 64 (1929) p. 88 89 ; P. & M. IV, p. 42.)

ومما هو جدير بالذكر هنا أن الأثرى « آرثر فيل » فى قائمته عن وزراء العصر المتأخر قد ذكر وزراء كثيرين بهذا الاسم، غير أنه لم يمكن تحديد عهد كل واحد منهم بصفة قاطعة ، ومن أجل ذلك فإن وجود النقش الذى نحن بصدده الآن مؤرخا بم عهد الملك « قطناب » الثانى وباسم وزيره « حورسا أزيس » قد جعل له قيمة عظيمة .

وهذا الأثر الذى عليه هذا النقش يحتل أنه قطعة من البازلت الأسود مساحتها (٤٥×٦٢) سنتيمترا وهى محفوظة الآن فى متحف «القاهرة» .

(٣٦) المحلة الكبرى :

وعثر فى « المحلة الكبرى » على قطعة من تثال سقر ضخمة مصنوع من الجرانيت الأسود نقش عليه اسم الملك « قطناب » الثانى « نخت حور حبت » (راجع Porter & Moss IV p. 42)

(٣٧) الاسكندرية :

تابوت الفرعون « قطناب » الثانى . عثر على هذا التابوت فى « الاسكندرية » وهو محفوظ الآن بالمتحف البريطانى . وهو مصنوع من حجر البرشيا ومزين من الداخل بصور آلهة الموتى ومعظمها الآن (٢٥)

قد محى ، ومن بين هؤلاء الآلهة أولاد « حور » الأربعة وهم « أمستى » و « حابى » و « دواموتف » و « قبح سنوف » ، هذا بالإضافة الى « أنويس » اله الموتى والتحنيط . كما يشاهد على التابوت عند رأس المتوفى وقدميه صورتا الإلهتين « أزيس » و « نفتيس » لأشترتين أجنحتهما وكل منهما راکعة على رمز الذهب ، ويشاهد حول حافة التابوت من أعلى شريط مؤلف من رموز الثبات والحماية ، وخارج التابوت مغطى بسلسلة متون ورسوم منقوشة من الفصول: الأول والثانى والثالث والسادس والثامن والتاسع ، من الكتاب الذى يحمل عنوان « ما يوجد فى العالم السفلى » . وهذا الكتاب يفسر لنا سير الشمس ليلا فى أقسام العالم السفلى الاثنى عشر . وقد كان المقصود منها أن تكون بمثابة مرشد فى هذا العالم الآخر وتساعد أرواح الموتى لتتبر من هذا العالم الى العالم الآخر .

القسم الأول قد حفر فى رأس التابوت المستدير وهو يصصف عالم الآخرة الذى مر فيه اله الشمس فى أول ساعة من ساعات الليل . وهذا الاقليم يسمى « ن رع » . ويشاهد فى الصفيحتين اللذين فى الوسط سفينة « رع » ومعه أتباعه من الآلهة ، وكذلك سفينة « أوزير » ومعه أتباعه من الآلهة ، وفوق هذا المنظر واسفله نشاهد آلهة تفتى أناشيد المديح للاله « رع » وهو فى رحلته السفلية .

القسم الثانى : ويمثل اقليما فى العالى السفلى وهو مخفور فى الجانب الأيمن من التابوت ويحتوى على السفن السحرية التى يسبح بها « رع » . وهى تحتوى على القمر ورمز « حتحور » والآله الذى فى سورة « وrl » والهة الحبوب ، وفوق هذا المنظر وأسفله يوجد آلهة مختلفة يشرفون على

فصول السنة والحصاد ... الخ . وكذلك الذين يقومون بأداء حاجات اله الشمس وينرون طريقه ويهلكون أعداءه .

والقسم الثالث يمثل اقليما يدعى « نت نب رع خبر أوت » حفر في الجانب الأيسر للتابوت ويحتوى على ثلاثة سفن يوجد فيها آلهة ساعدوا اله الشمس - وفوق هذه السفن وأسفلها يوجد الآلهة الذين أهلكوا العدو « سبا » وأتباعه وحرقوا بالنار الخارجة من أجسامهم كل أولئك الذين حالوا دون طريق اله الشمس . وهذه الآلهة جعلت النيل يجرى .

القسم السادس : ويمثل الاقليم الذى يسمى « مجت - مو - نبت سدوات » وقد حفر في الجانب الأيمن للتابوت بالقرب من موضع القدمين ويحتوى على مسكن الملوك وأرواح العظماء وحجرات « رع » . والكائنات التى في هذا الاقليم قد عادت الى الحياة عندما سمعت كلمات اله الشمس وقامت له بخدمة .

والقسم الثامن : هو الذى يمثل الاقليم « تبات - ترو - من »

حفر على الجانب الأيسر للتابوت بالقرب من القدمين ويحتوى على عدة دوائر أو مساكن للآلهة الذين عادوا الى الحياة عندما ظهر اله الشمس ، وأدوا خدماتهم وناحوا عاليا عندما غادرهم .

القسم التاسع : ويمثل الاقليم الذى يسمى « بست - عارو - عنخت - خبرو » وقد حفر على قدم التابوت ، وفيه سكن الآلهة الذين كانوا يقدمون نورا جديدا ونارا لاله الشمس وجهزوا صورته المادية لولادة جديدة .

والفصول الستة الباقية من كتاب ما يوجد في عالم الآخرة (« دوات »)
يحتمل أنها كانت قد نقشت على غطاء التابوت الذى هشم في الأزمان القديمة .
هذا ويحتوى الجزء الأسفل من كل جانب من جوانب التابوت — وكذلك
عند الرأس والقدم — على منتخب من كتاب المدائح الخاص بأشكال اله
الشمس « رع » الخمسة والسبعين وبه سبع وثلاثون صورة من هذه
الأشكال .

وهذا التابوت كان قد عثر عليه في ردهة عمارة بالاسكندرية ، وكان قد
أهدى الى « سنت اثناسيوس St. Athanasius » حيث كان يستعمل
بمناوبة حمام منذ مائة سنة مضت قبل نقله الى المتحف البريطانى وقد
عمل فيه اثني عشر نقبا في جانبيه وطرفيه ليتسرب الطين الذى كان يتخلف
من مياه النيل في قاعه من الداخل . ويزن هذا التابوت الضخم ستة أطنان
وحوالى ثلاثة أرباع الطن وطوله ١٠ أقدام وثلاث بوصات ونصف، وعرضه
خمس أقدام وثلاث بوصات وثلاثة أرباع البوصة وارتفاعه ثلاث أقدام
وعشر بوصات وثلاثة أرباع البوصة :

(راجع Description de l'Egypte V. Pl. 40-41, X, p. 525-9; Guide Brit. Mus. p. 396, Fig. 219, p. 87 Fig. 33 p. 215 Fig. 115; Guide Brit. Mus. Sculptures, p. 248-9 No. 923 & Pl. XXXII, XXXII; Budg., Egypt. Sculptures in the Brit. Mus. p. 20-21, Pl. XLIV.)

لوحة « مترنيخ » السحرية

هذه اللوحة التي ترجع نقوشها الى عهد الملك « قطائب » الثانى ، عثر عليها فى مدينة « الاسكندرية » فى أوائل القرن التاسع عشر وكان قد أهداها « محمد على » والى « مصر » للأمير « مترنيخ » النمساوى الذى بدوره حافظ عليها فى قصر « كينجز وارت » فى « بوهيميا » ولم ينشر متن هذه اللوحة الا فى عام ١٨٧٧ م . وقد قام بذلك الأثرى العظيم « جولشيف » (راجع Metternichstele in folio Texte et 9 Planches) .

ويبلغ ارتفاع هذه اللوحة ٨٢ سنتيمترا وعرضها ٢٦ سنتيمترا وسكها ٨ سنتيمترات وهى مصنوعة من حجر الثمبان . وقد حفر نقوشها حبرا بديعا كما كانت العادة فى هذا العصر الذى أحيى فيه الفن .
موضوع المتن :

دل الفحص اللغوى على أن متن هذه اللوحة هو عبارة عن تعاويذ سحرية كان المصريون يضمونها فى منازلهم أو يحملونها معهم ليكفوا فى مأمن من الحيوانات والحشرات الضارة بوجه عام ؛ وقد أطلقوا على مثل هذه اللوحات اسما أصبح اتباعيا وهو « لوحات حور على التماسيح » . وهذه التسمية تستاز بأنها مختصرة مفيدة ، غير أنه يجب علينا ان نلاحظ ان المتون التى على هذه اللوحات خاصة بالثمايين والمقارب أكثر منها بالتماسيح . وعلى أية حال فإن أهمية هذه اللوحات الأسطورية تخطى كثيرا حدود الحماية السحرية من الحيوانات المؤذية .

وتوجد أمثلة كثيرة من هذه الآثار الصغيرة الحجم ، والواقع أنها كلها تكاد

تكون من العصر المصرى المتأخر الذى يقع بعد الأسرة السادسة والعشرين (٦٦٣ - ٥٢٥ ق.م.) وأقدم مثال لدينا من هذه المتون يرجع الى عهد الأسرة التاسعة عشرة (١٣٢٠ - ١٢٠٠ ق.م.) . وتدل محتويات الأوراق البردية والتماثيل الصغيرة التى تقدم لنا أحيانا نفس المتون التى على هذه اللوحات أنها من عصر بعد العهد الطيبى . هذا ولدينا من جهة أخرى لوحات من هذا النوع تؤرخ بالعهد الرومانى .

(راجع Daressy, Textes et Dessins Magiques Catalogue du Caire No. 9403-9413) .

وعلى الرغم من أن البلاد المصرية كانت مملوءة بأنواع من الحشرات السامة او الخطرة فى بداية تاريخها أكثر منها فى نهايتها ، فإن هذه المتون انتشرت فى العهد المتأخر . والواقع أن المكان العظيم الذى تأخذه التماسيح والمقارب وبنوع خاص الثعابين فى الأساطير المصرية يشهد بما كانت تحدثه هذه الحشرات من خوف وفزع فى نفوس المصريين الأول . وتدل الوثائق التى فى متناولنا على أن السحرة فى عهد الدولة القديمة كانوا يهتمون اهتماما بالغا بمحاربة هذه الزواحف ، ولا غرابة فى ذلك فإن أكثر من ربع «متون الأهرام» وعدد كبير من « متون التوابيت » فى الدولة الوسطى وطائفة عظيمة من فصول « كتاب الموتى » قد خصصت لمحاربة هذه الحشرات الضارة لابعادها عن « أوزير » وعن المتوفين عامة . كل ذلك بتعاويد سحرية ، ومن ثم نفهم ان ظهور لوحات « حور » على التماسيح « فى العهود المتأخرة لم يكن سببه كثرة الحشرات فى هذا العهد بل كان لأسباب أخرى سنذكرها فيما بعد .

مصادر دراسة اللوحة

ولوحة « مترنيخ » التى نحن بصدد مداها طرازا وافيا للصيغ التى كانت

تتلى لابعاد الحشرات المؤذية ، والواقع أنها تعد مثلا من حجم خارق للمألوف كما أنها تعد أكثرها تطورا من حيث الصور التي رسمت عليها ومن حيث المتن الذى تحتويه . وأخيرا تعتبر أحسن لوحة محفوظة لدينا حفظا تاما وأقلها من حيث الأخطاء التى تعتور مثل هذه المتون المتأخرة .

وقد تناول هذه اللوحة بالبحث أثريون عظماء نذكر منهم :

١ — جولنشييف (راجع W. Golenischeff, Die Metternichstele Leipzig 1877, .

٢ — موريه (راجع Muret, Revue de l'histoire des religions 36)
وقد نقل اللوحات التى رسمها « جولنشييف » وهى الخاصة بمتن لوحة « مترليخ » .

٣ — لورا سكوت (راجع Nura E. Scott in the Metropolitan Museum of Art Bulletin, April 1951, p. 201 ff .

ولم تترجم « سكوت » من هذه اللوحة الا بعض فقرات .
هذا وقد قام الآتى ذكرهم بترجمة نصوص هذه اللوحة :
١ — بركس (راجع A. Z. 17 (1969), p. 1 ff .

٢ — ريدر (راجع O. Røder, Urkunden zur Religion des Alten Agypten Jena 1915 (übersetzung))

٣ — فرنسوا لكسا (راجع François, Lexa, La Magie dans l'Egypte Antique (1925))

٤ — كلاسنز (راجع Klasens, A Magical Statue, base Leiden 1952)
حيث نجد بعض مقتطفات مترجمة .

٥ — ساندر هانسن (راجع Anlecta Aegyptiaca, Vol VII, Die Texte Der Metternichstele (Sander-Hansen,))

عصر اللوحة : نقشت هذه اللوحة في عصر الملك « قطان » الثاني وذلك لحساب كاهن يدعى « نستوم » الذى قال انه أخذ صورة منها من نسخة محفوظة في معبد جبانة ثيران « منقيس » بمدينة « عين شمس » كما جاء في السطر ٨٧ وما بعده من المتن . ومن ثم نفهم أن هذه الوثيقة خارجة من مدارس لاهوت « عين شمس » ، او على الاقل منسوبة الى الوجه البحرى ، وهذا ما يؤكد الأهمية التى يشير اليها المتن للالهة الذين من أصل دلتوى مثل « رع » و « أوزير » و « ازيس » و « حور » وغيرهم من الذين جاء ذكرهم في سياق الكلام .

الفكرة العامة عن المتن : والفكرة العامة عن متن هذه اللوحة هى أن كل رجل قد هاجمته أو لدغته حشرة فانه في هذه الحالة كان يوحد نفسه باله مثل « رع » أو « أوزير » أو « حور » أو « مين » أو بالهة مثل « ازيس » أو « باستت » أو « سلكت » وذلك لأن هذا الاله أو هذه الالهة كان يزعم فى سالف الزمان أنه قد هوجم أو لدغ بنفس الطريقة ، ولكنه كان قد أسعف بسحر « رع » أو أى اله آخر ، وعلى ذلك فإن الرجل المصاب الذى تقرأ عليه نفس التعويذة السحرية التى قرئت على الاله كان يشفى في الحال مثله . ويلاحظ ان المتون وصور الالهة التى مثلت على اللوحة قد وزعت بطريقة منظمة .

وصف اللوحة

الوجه الأمامى (Pl. 1-11)

١ — تعبد للاله « رع » (cf, Pl. 1)

يشاهد في وسط الجزء الأعلى المقوس من اللوحة قرص الشمس يرتفع في السماء وقد مثل الانحناء برمز السماء المقوسة ، ويشاهد في القرص الاله عارى الجسد وقاعد القرفصاء بجسم انسان ويقبض بيده على عصا الحكم والدارة . وقد ثبت في رقبة هذا الاله اربعة رؤوس لكبش ، اثنان يتجهان شمالا واثنان يتجهان يميننا ، أو بعبارة أصح تتجه هذه الرؤوس نحو الجهات الأربع الأصلية أو على حسب ما جاء في الصيغة السحرية نحو أربعة (بيوت العالم) . وهذه الرؤوس منقطة بأصلال وتيجان شمسية . ويوجد قرص الشمس في اطار كآله مخبول في الهواء بذراعين ترتكزان على قاعدة مؤلفة من العلامة الدالة على الأرض والعلامة الدالة على الماء ؛ ويشاهد على يمين هذا القرص وشماله أربعة قردة في صفتين واحد منهما فوق الآخر (ويلحظ أن القردين الأولين لكل منهما عضو تذكير منتشر) واقعة تعبد للشمس . هذا ويشاهد الملك « نكتاب » على اليسار يقوم بنفس التعبد راکما للاله « تحوت » الذي يشاهد واقفا في الجهة اليسرى من اللوحة . ويوجد متن يشرح هذا المنظر فنشاهد فوق قرص الشمس متنا جزء منه في الجهة اليمنى والاخر في الجهة اليسرى ويحتوى كل منهما على نفس الأقناب في كلتا الحالتين وهو :

« التعبد لرع » حرمخيس « الاله العظيم رب السماء » الصقر « ذى الريش المختلف الألوان خارجا من الأفق . »

ونشاهد أمام الاله « تحوت » الذى مثل برأس « أبى منجل » وجسم انسان رمز الاله « نفرتم » وهو زهرة لوتس مفتحة وتخرج منها ريشتان

وكذلك يتدلى منها تعاليتا عقد « منات » (١) وساق اللوتس يرتكز على خاتم ومعه المتن التالي :

« بيان يقوله رب الأرضين » منزم — اب — رع متب — ن — آمون «
(لقب « قطائب » الثاني) : يا سيد اللهب والموقد والنار ! دع لهيبك
يذهب حتى حدود العالم ولكن لا تحرقنى ! »

والمنظر غاية في الوضوح وذلك أن الاله « رع حور أختى » ليس الا الاله
مركب يجمع في شخصه قوة الشمس و« حور الكبير » يرتفع في الأفق ،
وهذا الاله يمثل النور والنار وكانت أعداؤه للتقليدية عند كل الأقوام هي
المردة والحيوانات المؤذية ، غير أنه كان يرسل عليها لهيبا يمثل في صورة
الصل « نرت » (النار) فيقضى عليها . وسنرى فيما بعد ما هو الدور
الذى يلعبه هذا الصل . غير أنه يطلب الى « رع » ألا يرسل هذا الصل دون
ترو ، وذلك لأنه من الممكن أن قوة طبيعية أو سحرية قد تكون ضارة
للمحسن وللسمي . وتذكر الصيغة التي جاءت مع « تحوت » الاله « رع »
انه من فائدته أن يساعد المساعدة للملذوغ على الأرض ، وذلك لأن
نفس هؤلاء الأعداء يهاجمون سفينة الشمس في دورتها البومية وعلى ذلك
فانه اذا حارب من أجل البشر فانه يحارب من أجل نفسه .

نعود الآن الى وصف الصورة التي تتوسط اللوحة فنشاهد صورة هذا
الاله له اربعة رءوس كباش ، قاعدا في الشمس ، وهو الذى تمثله الآثار في
صورة « رع » أو « آمون » . ففى ورقة « هاريس » السحرية نقرأ في
الفصل الخاص بمحاربة التمساح : تتلى على صورة لامون له اربعة رءوس

(١) عقد « منات » تلبسه الراقصة في الاحفال الدينية وبخاصة في احفال
الالهة « حتحور » وله تأثير سحري .

كباش ، برقة واحدة ، ويدوس تحت قدميه تمساحا ، وعلى شماله ويمينه
آلهة الأشمونين (وهم القردة الثمانية) تقوم له بالتعبد ! راجع Ma Chibas,
Papyrus M. giques , Harris p. 90, 1V, 6.)

وتوجد آثار كثيرة تؤكد هذا التفسير ولكن نعزو الى اربعة رموس الكباش
اسماء الالهة الخاصة بالعناصر الأربعة وهى النار (= رع) والأرض (= جب) والماء
(جمبى = النيل) والهواء (= شو) (راجع عن هذا الموضوع Brugsch,
Thesaurus p. 735 ff.)

هذا ويلحظ فى الصورة أن التعبد قد قام به القردة الثمانية وهى أربعة من
الذكور وأربع من الأنثى وهذه تمثل أربعة الأرواح من الآلهة الأزلية ،
وبذلك يكمل معنى اللوحة الديوى .

ولكن ما معنى وجودها فى بداية متن سحرى ؟ وتفسير ذلك أن الدنيا
جميعها بعناصرها الأربعة لها منفعة فى شجار الساحر مع الحشرات المؤذية .
وذلك أن السحر أو الساحر يظن أنه فى مقدوره أن ينجى الانسان بأن
يجعل هناك صلة بين بقاء الانسان غير الثابت وحياة العالم الأبدية ، والساحر
يربط كل العالم بأعماله (راجع Hubert, p. 1510.) ؛ ولذلك
فان حالة أى انسان آذاه حيوان مضر تكبر بصورة غير عادية حتى انها تتطلب
معاربة اله النور وخالق العالم للقوى المخربة ومردة الظلم كما سنرى فى
سياق المتن . وهذا هو السبب فى أنه منذ البداية نجد أن الساحر المصرى
يحث الشمس « رع » التى تعد الاله الأزلى رب العناصر الأربعة أو أجزاء
العالم لأجل أن تهنئ بالأهمية البالغة للحالة الراهنة وبالقوة التى لا تهمر
للصين الشافية . وهذا ما يدل عليه كذلك وجود رمز الأرض ورمز الماء
وهما اللذان ترتكز عليهما صورة الكا (القرن) التى تحمل الشمس فى

القضاء وهى تدل على الحماية . ومن ثم فهم أن الطبيعة تعبد وتحمى خالقها وتنتظر منه بدورها سلامتها ، وذلك لأن القوة السحرية (حكا) هى مادة روح « رع » .

أما عن الشخصين الآخرين اللذين نجدهما هنا فى هذه الصورة فهما « تحوت » رسول « رع » ورب « السحر » بين الآلهة . ثم الملك الذى يعد وسيطا بين الناس والآلهة كما يعد ساحرا عظيما على الأرض (راجع (Moret, au Temps des Pharaons. p. 276; et Mysteres Egyptiens p. 217)

واللوحات التى تحت هذا المنظر تمثل صورا الهية مستعملة تعاويذ . ونشاهد فى وسط هذه اللوحة ما يشبه الناووس مثل اطارد الخارجى ، ويشاهد فيه « حور » عاريا تماما وعلى جبينه الصل وخصلة الشعر المتدله ألتى تدل على الطفولة ويدوس بقدميه تمساحين يلتفتان برأسيهما ويقبض يده اليمنى على ثعبان وعقرب وغزال، وفى يده اليسرى مسبع وعقرب وثعبان، وفوقه يشاهد رأس عظيم للاله « بس » مبتسما وقد رسم هذا الرأس بصورة يظهر أنه عبارة عن غطاء وجه قد أعد ليوضع على رأس «حور» . ويلاحظ أنه على الوجه الخلقى للوحة نجد صورة الآله « شو » وهو ابن الاله « رع » وغالبا ما يقرن بحور ابن (أوزير) . ويظهر هناك «شو» برأسه مغطى بغطاء الرأس هذا الذى يمثل « بس » وهو الذى يظهر أن « حور » هنا مستعد لاستعماله . وليس من شك فى أن صورة الآله « بس » لابد من وجودها وذلك لأنه تكاد تكون كل اللوحات التى من هذا الطراز التى فيها وجه « حور » الطفل يكون مركبا عليها قناع مثلا بوجه «بس» . وهاك السبب فى وجود «بس» هنا : ذلك أن حور الممثل هنا قد ولد فى بطاح غاب «بوتو» والآله « بس » كان قريبا منه فى دوره الذى يقوم فيه بوصفه حامى الولادة وهذا

كما يظهر لنا في معبد الولادة « مميزى » حيث تضع الملكة الفرعون الطفل ،
وحيث وضعت « اريس » « حور » . ونجد أنه في هذا المكان تصاحب « بس »
الآلهة « تواريت » التى فى صورة فرس البحر وتحمى الطفل من شر الشياطين
الضارة . والواقع اننا نجد أن « بس » ترافقه فرس البحر اما واقما واما
قاعداً القرفصاء فى هيئته الخاصة على الصفيين الأقبيين اللذين يكتفان اللوحة
التى نحن بصدددها (راجع Ibid. Pl I Reg. VI, VIII) وعلى ذلك فان لدينا
تحت بصرنا اذا ولادة لحور مساوية للتى مثلت فى « مميزى Mamise »
(= بيت الولادة) . ووجود الاله « بس » والآلهة « تواريت » يمثل بنفس
الطريقة . ومن جهة أخرى يلحظ أن « بس » هو آله اللهب ، ولذلك نجد
فى حجرة الولادة أنه قد وضع حول الطفل آله اللهب الذى يبعد عنه الاله
« ست » والأرواح الشريرة . ولا شك أن لوحتنا توضح أن لهب الشمس
يعد من أحسن الأسلحة ضد الشياطين والحشرات المؤذية . وأخيرا نجد ان
الاله « شو » فى الصور البحرية يقوم بدور خاص له صبغة تتسم فى الوقت
نفسه بالبهجة والتهديد . وبالاختصار نجد أن « بس » هنا هو حامى الطفل
« حور » واللهب الذى يؤكد الحماية والمخلوق المكشر عن انياه أو المنشرح
الذى يبعد عدو الاله والناس .

ويوجد خلف « حور » فى الصورة الاله « رع حر مخيس » فى صورة
انسان برأس صقر مزمل بمباعة « أوزير » وعلى رأسه قرص الشمس ويدوس
بقدمه ثعبانا مطويا مثل المصارين وهو خلقه « حور » لحمايته . ويوجد رمزان
لحور المولود ، فعلى اليسار نشاهد الصقر خارجا من زهرة اللوتس ، وعلى
اليمين رمز الاله « قهرثم » . ويلحظ هنا ان ريشتى تاج الشمس خارجتان من

زهرة اللوتس . هذا بالإضافة الى هاتى العقد منات اللتان تكنفان الصورة المتوسطة ، ويشاهد خارج الناووس آلهة أخرى تؤكد حماية « حور » . فنجد أولا العينين المقدستين مجهزتين بذراعين تتعبدان ثم نشاهد على يمين « حور » « ازيس » تدوس بقدميها ثعبانا مطويا ومطمونا فى رأسه بسكين ويلحظ أن الآلهة التى تلبس على رأسها قرص الشمس بين قرنين تحمى يديها ناووس « حور » . ويشاهد خلفها ساق زهرة اللوتس مزهرة عليها الهة الجنوب فى صورة رخمة (نخبيت) وقد نقش سطر عمودى خلفها جاء فيه : « يان لازيس العظيمة أم الاله : لا تخف ! لا تخف ! يا بنى « حور » لانى خلفك بحمايتى مضخمة كل البلاد الأجنبية لوجهك ولكل رجل قد جرح بالمثل » وعلى الجهة اليمنى من اللوحة خارج الاطار نشاهد على يسار « حور » صورة الاله « تحوت » برأس الطائر « أبو منجل » وجسم انسان وهو يدوس بقدمه ثعبانا فى رأسه سكين وخلفه نشاهد على ساق من البردى الآلهة صل الشمال أى « وازيت » وقد نقش خلفها « تحوت » . بيان لتحوت رب « الاشمونين » : « لقد اتيت من السماء بأمر من « رع » لأجل أن أقوم بالحماية بالقرب من سربك كل يوم ولحماية كل رجل قد جرح بالمثل » .

الوجه الخلفى للوحة :

يوجد فى أعلى اللوحة منظر ومتون تابعة للمنظر الذى يمثل « رع » على الوجه الأمامى للوحة ، ونرى فى هذا الوجه من اللوحة سورا مركبة لها جسم انسان واقفا يرتدى قميصا قصيرا ويحتذى نعلين والذراعان تقبضان على صولجان الملك ورمز الحياة . ويشدلى من رقبتة تمويذة فى صورة القلب . وقد وضع على وجهه قناع فى صورة الاله « بس » ولباس الرأس معقد جدا وقدمثل فى هيئة ناووس يملوه قرنا كبش وصورة تمثل اله

ملايين السنين في وسط مجموعة من المدى ، وتخرج من الناووس بنصف جسمها بقرة وغزاة تهدداها من جهة اليسار مكين الضحية . هذا ويلحظ أنه في ظهر الاله ريش طائر (= با) وهي أربعة أجنحة منتشرة وذراعار اضافيتان منبسطتان ايضا ومجموعة في حزمة واحدة سيوف « حور » وسكاكين وعلامات الحياة والثبات والقوة ، وكل يكتنفها ثعبانان ، ويلحظان هذا الاله يدوس بقدمه نوعا من الوكر مغلقا حبس فيه سبعة أنواع من الحيوانات الخطرة وهي أسد وثمانان وذئب وتمساح وعقرب وخنزير وسلحفاة . ويرقع وينخفض حول الالهة لهيب ، كما نشاهد العينين المقدستين على يمين الالهة وعلى يسارها وكل منهما مجهزة بذراعين تتعبدان . ويوجد متن خلف كل عين .

فعلى اليمين قرأ : ان العين اليمنى مليئة بنفائرها وبثورها وكذلك تمثال الاله قد ثبت باحكام على مقعده ، وصالل التاج تضيء الأفق الغربى للسما متعبدة لمن في السماء وهم الآلهة الذين رفعوا وجهم بالتاج الابيض والتاج الأحمر .

يا أيها الروح الحية اذا عاش « رع » فان ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « سنزم — اب — رع — ستب — ن — آمون » سيحيا ايضا والمكس بالمكس .

وعلى الجهة اليسرى قرأ : ان العين اليسرى مجهزة بجمالها وانها تولد ثانية كل شهر وكل نصف شهر . وان الذى يضم ذراعه خلف نفسه فان الاله « شو » يحمله في الهواء على سفينة العين المقدسة ، والآلهة في أسفارهم ، واذا كانت العين سليمة فان ابن « رع » قطائب الثانى يكون سليما والمكس بالعكس.

ويلحظ هنا أن العين اليمنى هي الشمس والعين اليسرى هي القمر .
وقبل أن نبدأ ترجمة النصوص نجد أنه من الصواب أن نضع ملخصاً
للمتن بأكمله تسهيلاً لفهم 'ترجمة المفصلة' .
يحتوى متن هذه اللوحة على أربع عشرة تعويذة أو تعزيمة أو رقية .

التعويذة الأولى :

لابداه اله الشر « أبو فيس » .

التعويذة الثانية :

خاصة بالتعزيم على السم بوساطة الاله « حوز » .

التعويذة الثالثة :

خاصة بشفاء قطة لدغت ، وفى هذه التعويذة يلحظ ان السم قد سرى
تماماً فى جسمها فيتدخل الساحر بأن يوجد كل عضو من أعضائها بكل عضو
يقابله من أعضاء اله كما يحدث فى متون الحماية المشابهة . وقد حدث له ذلك
وشفى ، هذا ويختار فى كل حالة الاله الخاص بها .

التعويذة الرابعة :

هذه التعويذة خاصة بنفس الفرض الذى ذكر فى التعويذة السابقة أى
حماية القطة التى وحدثت بالالهة « باستت » ونجد انها قد نجت بوساطة
الاله « رع » والاله « شو » والالهة « ازيس » .

التعويذة الخامسة :

خاصة ببناء اله الشمس للتعزيم على حيوانات الماء . والأسطورة التى
بنيت عليها هذه التعزيمة هى موت أوزير وغرقه فى الماء . وقد نجى من الغرق

بعين « حور » والجعران الذى يمثل الشمس وذلك حينما كان فى طريقه الى « بوسير » . ومن جهة أخرى يلحظ فى هذا الفصل توحيد بعيد المدى فعين « حور » تعتبر بداهة بمثابة العين الوحيدة للشمس التى بكت على أوزير والسمة « أبدا » ، وهى التى كانت تعتبر مرشدة منقينة الشمس وحاميتها ، قد وحدت أحيانا بالشمس ، وفى هذا المتن معنى ولادتها فى شروق الشمس . وقد ربط مصيرها بالاله « أوزير » فى أحوال معقدة ، وقد ألحق بكل منهما الاله « ست » أضرارا وكان يهددهما دائما فى الماء .

التعليق السادسة :

خاصة بفرد لدغة عقرب ، والسابقة الأسطورية لذلك مأخوذة عن قصة « أوزير » ، وكانت « ايزس » قبل أن تهرب من السجن الذى وضعها فيه « ست » قد وضعت ابنها « حور » وقد ظهر لها الاله « رع » ونصحها بكلمات حكيمة وأشار عليها أن تبحث لنفسها عن مخابئ تأوى اليه الى أن يشتد غضد صغيرها ويصبح قادرا على أن يقبض على زمام الحكم فى البلاد ، وعلى ذلك ولت وجهها شطر « بوتو » يرافقها سبع عقارب لحراستها ، وفى أثناء سيرها على الطريق فرضت سيدة عليها أن تدخلها بيتها ، وقد أهاج ذلك العمل غضب العقارب التى فى حراستها واتقمت احداها لها بأن لدغت ابن هذه السيدة . وهذا الحادث قد تبعه ثورة فى الطبيعة ، وخرجت هذه السيدة هائمة على وجهها ، غير أن « ايزس » أو الأم الالهية قد أخذتها الشفقة على الطفل المتألم الملدوغ فركته بسحرها وأعادتة الى الحياة ، ومنذ تلك اللحظة طلبت « ايزس » الى حراسها من المقارب ألا يقوموا بعمل أى سوء خلال هربها . وبعد ذلك ذهب الخطر وذهب غضب الطبيعة وهذا ، وعادت السيدة الى بيتها وقدمت للالهة كل ما تملك هدية ، فى حين أن الخادمة قد كوفئت بسخط ، ثم يختم المتن بتعليمات طبية . ومن ثم نجد ان العلاج كان يجمع (٢٦)

بين الطب والسحر كما يشاهد ذلك في معظم الكتب الطبية المصرية القديمة ،
ولهذا السبب فانه لا يمكن ان يعتبر هذا المتن خيالاً تمثيلاً كما ادعى
« دريتون » في مقاله عن المسرح المصرى (راجع Drioton, Le Theatre
Egyptien, Le Caire (1942) p. 82 .f.)
ومن ثم فان الموضوع في هذا الفصل لا يدور حول « حور » الطفل ،
وان الملاحظات التى نجدها فى الرقى الخاصة بشفاء « حور » ليست سؤالاً
وجواباً . وما هو جدير بالملاحظة أنه ليس فى المتن ما يدل على أن « اريس »
هنا هى زوج « اوزير » بل على العكس نجد أنها قد ذكرت بوصفها محبوبه
« رع » مما يزيد فى رأى القائل أنها هنا تمثل « حتحور » بوصفها عين
الشمس وتقدم لنا مثلاً من أمثلة توحيد الآلهة الواحد بالآخر .

التعويذة السابعة :

هذه التعويذة عبارة عن سحر للحماية من السم ونجد فيه أن « اريس »
يلجأ إليها لشفاء كل من « حور » والمريض وهنا يلحظ التوحيد القوى الذى
نجدته بين « حور » ابن « اريس » و « حور » الكبير ابن اله الشمس . هذا
فضلاً عن أننا نجد قد دعى « حور » ابن الاله « جب » .

التعويذة الثامنة :

وهى عبارة عن تعويذة للحماية من سم الثعبان والحمى هنا هو اله
الشمس « رع » الذى استغاثت به « اريس » ، أما المعنى هنا فقد مثل
بحور بن « اريس » ، وقد ظهر ثانية بوصفه « مين - حور » ، وقد قام بدور
المنفذ للاتقاء من لدغة الثعبان وسمه الاله « تحوت » .

وفى هذه التعويذة نجد اسم الكاهن الذى قل هذا الكتاب من جديد
بعد ان كان فى بيت المعجل « منقيس » فى « عين شمس » .

التعويذة التاسعة :

هذه التعويذة عملت لحماية « حور » والمريض الذى كان يلدغ . والمسابقة الأسطورية لذلك هى أن « حور » فى غياب والدته كان قد لدغ وكان قد وقع هذا الحادث بجوار مدينة « عين شمس » . وقد أمر اله الشمس الاله « أوزير » وب النوم أن يرسل دواء شافيا للملذوغ .

التعويذة العاشرة :

تحتوى هذه التعويذة على تعبد للاله « حور » لأجل أن يحمى الناس من شر الحيوانات المؤذية برا وبحرا مثل الأسود والثعابين والتماسيح . ويلاحظ فى هذا الفصل أن « حور » يظهر هنا من جهة بوصفه ابن « أوزير وإزيس » (سطر ١٠٦) ومن جهة أخرى (سطر ١١٠ - ١١١) يظهر بوصفه ابن الاله « نون » والالهة « نوت » وأخواله بلدة « ليتوبوليس » (= أوسيم الحالية) ومن ثم فهم أن « حور » ابن « إزيس » و « حور » الأكبر لا فرق بينهما من جديد فى هذا المتن .

التعويذة الحادية عشرة :

١٢٦ - ١٣٧ . هذه التعويذة تشتمل على رقية ضد الثعابين فى أجبارها وعلى الطريق ، ويوجد هنا المحمى بالمعجل « ممقيس » والاله « سبا » وبشعبان ذكر لم يعرف من قبل وبالاله « رع » والاله « تحوت » والاله « قهرتم » وأخيرا يوجد بابن « أوزير » .

التعويذة الثانية عشرة :

تحتوى هذه التعويذة على رقية لطرد سم العقرب من جسم « حور » ومن جسم المريض بوساطة الاله « تحوت » الذى نزل من السماء لهذا

الغرض ، وهذه التعميذة تختلف عن السحر الخاص بحماية المريض الذى ورد فى التعميذة الثالثة وهو الذى كان الغرض منه أن يصل بوساطة الموازنة بين كل عضو من أعضاء كل اله بكل عضو من أعضاء المصاب ، الى ان أعضاء « حور » هنا فى هذه التعميذة جميعها ملكه والله مسيطر عليها يستعمل كل واحد منها فيما خصص له . وهنا لاحظ أن صورة « حور » بهذا الوصف ليست متجانسة قط فهو الاله والملك على الوجه القبلى . (سطر ١٤) بوصفه ابن « جب » أى « حور » الكبير اله الشمس ، ثم نراه بوصفه ابن « أوزير » (أسطر ١٤٤ — ١٤٨) وقد نصبه « بتاح » ، وكذلك نشاهده « حور » الكبير بوصفه ابن الاله « رع » (سطر ١٤٣ — ١٤٤) . وقد وجد كذلك باله الشمس كما سى بوالد أولاد « حور » . واخيرا نسبت اليه صفات « حور » ابن « اريس » ، ولكن على غير العادة (أسطر ١٥٨—١٥٩).

التعميذة الثالثة عشرة :

تحتوى على رقية لحماية قطعة ملدوغة . وقد وجدت بالالهة « باستت » . وهذه الرقية متصلة بالرقية رقم ٤ فى التعميذة الرابعة ويجب أن تقرأ معها .

التعميذة الرابعة عشرة :

(١٦٨ — ٢٥١) . وهى رقية للحماية من لدغة العقرب وتركز السابقة الأسطورية لهذه الرقية على أسطورة « اريس » وقصة « حور » .

وذلك أن « اريس » قد وضعت ابنها « حور » فى خبيئة خوفا من أخيها « ست » ، وقد طافت به فى صورة متسولة طالبة النجدة لها ولائبها فى كل

مكان . وعندما عادت الى بيتها وجدت ابنها مريضا وفاقد النطق ، فكان لا يجب وليست له شهية للأكل . وقد كان فزع الأم عظيما اذ كان أهلها وزوجها قد ماتوا ، وأخذتها الحيرة في أن تجد من يساعدها في موقعها هذا ؛ وقد كان سكان الدلتا الذين أسرعوا لتجديتها لا يعرفون الرقى السحرية، ولكن امرأة ذكية الفؤاد وامتها عرضت عليها أن تفحص طفلها بدقة اذ من الجائز أن ثعبانا قد لدغه ، وقد اتضح لها فعلا حقيقة ذلك ، وقد حركت الالهة الطفل وهزته ثم صرخت صرخة مدوية نحو اله الشمس وعلى ذلك حضرت الآلهتان الحارستان « هتيس » و « سلكت » وقد أخذت الأولى في النحيب ، أما الأخرى فقد أتت بنصيحة طيبة وهي أن تجبر سفينة الشمس على الوقوف، وكذلك تخضع الاله الذى فيها ، وقد وقع ذلك فعلا اذ ان السفينة قد أصبحت غير قادرة على الإبحار . وقد وصل الاله « تحوت » ليضع الأمور في نصابها بما له من قوة جبارة . وبعد تبادل ايضاحات متنوعة أصبح بها محميا مثل اله الشمس نفسه .

وحدث أن الطفل التلعش وذهبت حدة السم الذى كان في جسمه تماما لدرجة أنه أصبح لا ينتظر أى اضطراب في الطبيعة .

وعلى ذلك اختفى المرض وطلب « تحوت » الى المجتمعين أن ينصرفوا ، غير أن « أزيس » لم تكن بعد سعيدة وطلبت أمانا مستديما لهذا الطفل الى أن يمكنه من اعتلاء عرش الملك ، وقد منحت كل ما أرادت، وبذلك أمكن « تحوت » أن يرجع حاملا لسيده الأخبار السارة ، وعلى ذلك أمكن لسفينة الشمس أن تبحر مرة ثانية .

ويلحظ في هذا المتن أن « حور » هو « حور بن ازيس » والمنتقم لوالده . وقد جاء ذكره مرة واحدة بوصفه « حور » بن « رع » وأن « ست » أخاه . وهذا خلط لا يتفق مع الحقيقة .

متن لوحة مترنيخ

الفصل الأول

(١) تهقريا « أبو فيس » أنت ياعدو «رع»، يالفافة الأمعاء تلك، والذي لا ذراعاًن له ، ولا رجلان له ، انت ليس لك جسم وجدت فيه ، ومن ذيله طويل في جحره . أنت أيها العدو هناك اخضع لرع ، ليت رأسك يقطع عندما ينفذ اعدامك . يجب ألا ترفع رأسك ، واذا يكون لهيبه في روك ورأحة مكان اعدامه في جسمك .

ليت صورتك تقطع بسكين الاله العظيم . ليت « سلكت » تسحرك وتحول قوتك . ابق واقفا ! ابق واقفا ! بعد أن سلكت أمام سحرها .

الفصل الثاني - ١

تدفق انت ياسم ! تعال اخرج على الأرض ، ليت « حور » يسحرك ، ليته يعاقبك بعد أن يكون قد بصقك . يجب عليك ألا ترفع الى أعلى ، بل يجب أن تسقط الى اسفل ، يجب أن تصير ضعيفا ، ويجب ألا تكون قويا ، يجب أن تصير جبانا ، ويجب ألا تحارب ، يجب أن تصير أعمى، ويجب ألا تبصر ، يجب أن تقف رأسا على عقب ، ويجب ألا ترفع رأسك ، ويجب أن تفضل ، ويجب ألا تجد الطريق ، يجب أن تحزن ، ويجب ألا تهرح ، يجب أن تخطي، ويجب ألا ترشد . وان ما قاله « حور » الفاخر في السحر عال .

الفصل الثاني - ب

ان السم الذى كان فى فرح ، والذى حزلت به (٦) كثير من القلوب
يجب أن يقتله « حور » بقوته وبذلك يصبح الحزن فرحا . قف أنت يا من
كنت فى حزن بعد قتلك « حور » الى الحياة (٧) تعال يا من تصير محملا، اخرج
من تلقاء نفسك واسقط العدو العاصى (٨) ان جميع من يتهمهم «رع» ليتهم
يبدحون ابن « أوزير » . تحول أنت أيها الثعبان واسحب سمك الذى فى
أعضاء كل مريض . تأمل أن قوة سحر « حور » منتصرة عليك .

ليتك تسيل الى الخارج أيها العدو .

تحول أنت أيها السم .

الفصل الثالث - ا

(٩) فصل فى رقى القطة .

بيان : يا « رع » تعال لابتتك .

بعد ان لدغها عقرب على طريق منفردة . ليت صباخها يصل الى السماء ،
وعلى ذلك تسمع على طريقك وعندما يسرى السم فى أعضائها ويتغلغل فى
لحمها وتفرفرها عليه (لتخرجه) . (١٢) تأمل أن السم كان فى جسمها .
تعال . اذا بقوتك وبفضبك وفى حيرتك . (١٣) تأمل انه أمامك مختبئ ،
ومع ذلك فانه قد سرى فى كل أعضاء هذه القطة تحت أصابعى (١٤) لا تخافى .
لا تخافى يا بنتى الفاخرة . تأملى انى خلقتك (لحمايتك) . لقد هزمت السم
(١٥) الذى كان فى كل عضو لهذه القطة . انت أيتها القطة ان رأسك رأس
« رع » سيد الأرضين الذى يضرب كل الناس التائرين .

ولذلك فان خوفه في كل البلاد وفي كل الأحياء أبديا .

أنت آيتها القطة ان عينيك عين رب العين الفاخرة .

الذى يضىء الأرضين بعينه . والذى يضىء الوجه على الطريق المظلمة .

(١٨) أنت يا هذه القطة ، ان أفك هو أف « تحوت » .

صاحب العظمة المزدوجة ورب الأشمونين والرئيس الأعلى لأرض «رع»

والذى يمنح النفس لأف كل رجل .

(١٩) أنت يا هذه القطة ان أذنيك أذنا رب الكل .

ويسمع بهما صوت كل انسان عندما يناديه ، ويفصل في الأرض قاطبة .

أنت يا هذه القطة : ان فمك فم « آتوم » رب الحياة الذى يوحد الأشياء

(٢١) وهو الذى جعل توحيد الأشياء ، والذى خلا من كل سم .

أنت يا هذه القطة ان رقبتك هي رقبة الاله « نجكاو » الذى قرب

في البيت العظيم .

(٢٢) والذى تحيا الناس بقوة ساعديه .

أنت يا هذه القطة ان قلبك هو قلب تحوت رب المدل .

(٢٣) لقد أعطاك هواء وجعل زورك يتنفس .

ومنح دخله هواء .

انت يا هذه القطة ان قلبك هو قلب « بتاح »

(٢٤) لقد اشغى قلبك من السم الخبيث الذى في كل عضو من أعضائك .

(٢٥) أنت أيتها القطة هذه ، ان يدك يدا التاسوع الكبير والصغير ،
تقد خلصت يدك من سم الثعبان كله .

(٢٦) انت أيتها القطة هنا ، ان بطنك بطن «أوزير» رب «بوصير» ، انه لم
يسمح أن يمل هذا السم كل ما يريد في بطنك .

(٢٧) أنت أيتها القطة هنا : ان فخذك فخذا « منتو » (اله الحرب)
اله أوقف فخذك .

(٢٨) وأحضر هذا السم الى الأرض .

أنت أيتها القطة هنا ان ركبتك ركبتا خنسو (اله القمر) .

(٢٩) الذى يخترق الأرضين ليل نهار .

لقد جعل هذا السم يقفز على الأرض .

(٣٠) أنت أيتها القطة هنا ان قدميك قدما آمون العظيم رب طيبة .
واله يثبت قدميك على الأرض .

وجعل هذا السم يسقط .

(٣١) أنت أيتها القطة هنا ان فخذك فخذا « حور » الذى انتقم لوالده
« أوزير » .

وعلى ذلك فان « ست » تنحى عن الشر الذى عمله .

أنت أيتها القطة هنا ان نعليك نعلا « رع » .

اله كنس هذا السم الذى على الأرض .

(٣٢) أنت أيتها القطة ان أمعاءك هي امعاء « محيت ورت » .

ليت هذا السم الذى فى أحشائك يسقط ويمزق اربا اربا من كل أعضاءك
ومن كل أعضاء الآلهة الذين فى السماء ، ومن كل أعضاء الآلهة الذين
على الأرض .

(٣٣) ليتة يسقط كل سم فيك .

ليس فيك عضو خال من الاله .

(٣٤) ليتهم يهزمون وليتهم يمزقون سم كل ثعبان ذكرا كان أم أنثى وكل
عقرب وكل دودة تكون فى كل عضو لهذه القطة أصابه المرض .

تأمل أن ما نسجت « ازييس » وما غزلت « نقتيس »

نشد السم .

(٣٥) ليت هذا الرباط الفاخر وهذا السحر يطرده بما قاله « رع حور
أختى » الاله الرفيع الذى يسيطر على الشاطئين .

أنت أيها السم الخبيث الذى توجد فى كل عضو من أعضاء هذه القطة
المریضة ، تعال اخرج على الأرض .

الفصل الرابع

فصل آخر (تعويذة) بيان :

(٣٦) يا « رع » تعال لابتتك .

يا « شو » تعال لزوجتك .

يا « ازييس » تعال لاختك .

نجها من هذا السم الخبيث :
الذى فى كل عضو فيها .
(٢٧) أتمم أيها الآلهة أعمالوا هنا .
وبذلك تهزمون هذا السم الخبيث
الذى فى كل عضو من أعضاء هذه القطة المريضة .

الفصل الخامس

(٣٨) يا أيها الشيخ الذى تصبى فى زمنه .
والمن الذى عاد شابا .
ليتك تجعل تحوت يأتى على صوتى .
وبذلك يرتد عنى « نحا - حر » .
(٣٩) ان أوزير على الماء فى حين أن عين « حور » معه .
وجمران الشمس الكبير ناشر جناحيه فوقه (حماية له)
انت يامن قبضته عظيمة .
أنت يامن خلقت الآلهة وأنت صغير .
ليت الذى فى الماء يخرج سالما .
وعندما يقترب (بسوء) ممن هو على الماء
فانه يقترب من عين « حور » الباكية .
(٤٠) اجمعوا أتمم يامن فى الماء .

أنت أيها المدو هناك « ميت » و « ميتة » ، وخضم وخصة وهلم جرا .
لا ترفعوا وجوهكم يامن فى الماء حتى يمر بكم « أوزير » .

تأملوا انه فى طريقه الى « منديس » .

(٤١) ليت فمكم يصبح مسدودا ، وزوركى يصير مغلقا .

تقهقر أنت أيها العدو .

لا ترفعوا وجهكم على من هم فى الماء .

انهم « اوزير » .

ان « رع » قد نزل فى سفينة ليرى تاسوع « مصر القديمة » (خرعما) .

فى حين أن أر باب العالم السفلى يقفون لمعاقتك .

(٤٢) واذا أتى « نحاىر » الى « اوزير »

فان عين « حور » تكون عليه لتقلب وجهكم .

حتى تكونوا على ظهوركم .

أتم يا من فى الماء ان فمكم سيسد « رع »

وزوركى سيفلق بالالهة سحمت .

(٤٣) ويقطع لسانكم تحوت

ويمى أعينكم حكا (اله السحر)

هؤلاء الالهة الأربعة العظام الذين يقومون بحماية اوزير ، عليهم أن

يقوموا بحماية جميع الذين فى الماء

(٤٤) وكل الحيوان الذى على الماء فى يوم الحماية هذا .

أتم يا من فى الماء

ان السماء ستصير محمية عندما يكون رع فيها .

ان الاله الرفيع الذى كان فى الماء سيحفظ فى التابوت

ان صوتا صاخبا قويا في بيت « نيت »
وان صوتا عاليا في البيت العظيم
وان صوت حزن قوى في فم القطعة
ويقول الآلهة والآلهات
انظر انظر ! الى سمكة « ابد »
عندما ولدت
أقص عنى خطوتك أيها العدو
انى خنوم رب « حر - ور » (الشيخ عباده الحالية)

(٤٦) احذر أن تكرر الشر مرة ثانية بما عمل معك في حضرة التاسوع
العظيم ، يجب أن تسيطر على نفسك وأن تخضع أمامى .
انى اله .

(٤٧) ها . ها . لقد قلت نعم . ألم تسمع صوت العويل العظيم عندما جاء
الليل من شاطئ « نديت » (= المكان الذى مات فيه « أوزير »
غرقا) . وهو الصوت المدوى العظيم لكل الآلهة وكل الالهات بمثابة
حزن على الشر الذى عملته بغيث ايها العدو

(٤٨) تأمل لقد احتاج « رع » من الفيض بسبب ذلك
وامر بتنفيذ اعدامك .
ارتد أيها العدو . ها . ها .

الفصل السادس

انى أزيىس

(٤٩) عندما خرجت من بيت الغزل الذى وضعنى فيه أخى « مت »
وقد قال لى تحوت الاله الرفيع المشرف على العدالة فى السماء والأرض
تعالى اذا يا لزيىس الالهية .
انه لحسن كذلك أن يسمع الانسان ، وان يعيش الفرد .
عندما يرشده آخر .

(٥٠) خبى نفسك اذا مع الابن الصغير
وبذلك يأتى الينا
عندما تكون أعضاؤه صلبة (منتعشة) .
وعندما تتكون كل قوته .
وتجعليه أنت يجلس على عرشه .
لأنه قد منحت له وظيفة حكم الأرضين .

(٥١) وعندما خرجت فى وقت المساء حدث
اله خرجت مبهمة عقارب خلفى
وقامت بخدمة لى
وقف

وفى حين كان « تن » و « بن » خلفى
كانت « مست » و « مستف » تحت محطتى .
وكانت « بت » و « تبت » و « مات » تمهد الطريق .
(٥٢) وناديت عليها بالعاج جدا .
وقد دخل كلامى فى آذانها :

لا تعرفى الأسود .

ولا تحبى الأحمر (لأنه يشبه الإله « مت »)

لا تعملى اية مفاضلة بين ابن الرجل (أى الفنى) وبين المعتر .

وطأطىء رءوسك على الطريق

واحذرى ان تأتى بمن قد بحث عنى .

(٥٣) الى أن فصل الى بيت التمساح

(اى) مدينة الأختين التى فى بداية الدلتا .

وهى مستنقع « بوتو » .

ولكنى وصلت بعد ذلك الى بيوت السيدات المتزوجات .

فلمحتنى سيدة من بعيد .

(٥٤) واغلقت أبوابها فى وجهى .

لأنها خافت من مرافقاتى (= المقارب) .

وعندئذ تأمرت فيما بينها لهذا السبب .

ووضعت اسمها على شوكة « تفت » .

وعندما كانت عذراء من الدلتا تفتح بابها لى .

(٥٥) وكانت قد اقتحمت بيتها الحقيق

وكانت حينئذ « تفت » قد دخلت تحت مصراعى بابها .

ولدفعت ابن الأميرة .

وعندما اندلعت النار فى بيت الأميرة .

ولم يكن هناك ماء لاطفائها بدأت السماء تمطر فى بيت الأميرة .

وعلى الرغم من أنه لم يكن أوان لذلك (للمطر) .

لأنها لم تفتح لى .
وكان قلبها تمسا .
لأنها لم تعرف اذا كان حيا (اى « حور ») .
فطافت مدينتها معولة .
ولكن لم يأت فرد على صوتها .
ولما تألم قلبى للصغير بسبب ذلك .

(٥٧) اى لأحياء الطفل البرىء

ناديت عليها

تعالى الى ا تعالى الى .
تأملى ان فمى فيه الحياة .
وانى ابنة معروفة فى مدينتها
تخضع الحشرة المؤذية لرقيتها
وهى التى علمنى والدى ان اعرفها (اى الرقية)

(٥٨) وانى ابنته المحبوبة من ظهره

وبعد ذلك وضعت « اريس » يديها على الطفل لأحياء المخنون (وقالت)

ياسم « تفتت » تعال

اخرج على الأرض

يجب ألا تسرى

يجب ألا تنفذ

وياسم « بفتت » تعال

اخرج على الأرض

انى «ازيس» الالهية ربة السحر ، والتي تراول السحر ، والمتأزة فى الرفى
ومن ثم يصغى الى كل شعبان لادغ .
فيجب أن تسقط ياسم « مست »
ويجب ألا تسرع .
وياسم « مستف » يجب ألا ترفع
وياسم « بت » و « ثت » يجب ألا تنفذ

(٦٠) وياسم « ماتت » . اسقط أنت يا فم اللادغ
وهكذا تكلمت « ازيز » الالهية عظيمة السحر التى على رأس الالهة
والتي أعطاها « جب » قوته الروحية لتطرد السم بقوتها .

تحول
انصرف
تقهقر
الى الوراء أيها السم
لا تقفز الى أعلى
هكذا قالت محبوبة « رع » وبيضة الأوزة (سمن) التى خرجت من
شجرة الجميز .
هكذا كلمانى التى امر بها منذ المساء
وسأقول لكم
عندما أكون منفردة
لا تمنح أسبائك من المقاطعات
لا تكبح السوداء

ولا تحبى الأحمر

لا تنظر الى سيدات في بيوتهن

وليت وجهك يكون الى أسفل على الطريق (اى غض بصرك)

(٦٥) الى أن نصل الى المختبىء فى « خميس » (كوم الخبيزة الحالية فى

شمالى الدلتا)

آه ليت الطفل يعيش

ويموت السم

ليت « رع » يعيش

ويموت السم

(٦٦) واذا ليت « حور » يشفى لوالده « اريس »

وكذلك ليت المريض يشفى بالمثل

(٦٧) وعندما أطفئت النار

وهدأت السماء برقية « لريس » الالهية

وعادت الأميرة

أحضرت الى رزقها

(٦٨) بعد أن ملأت (أولا) بيت العذراء بالطعام لأجل العذراء التى

فتحت لى بابها

فى حين كانت السيدة مريضة وتطوف وحدها فى الليل

بعد أن أغلقت بابها أمامى .

(٦٩) وعلى ذلك لدغ ابنها

وقد أحضرت متاعها

مقابل أنها لم تفتح لى
ليت الطفل يحيا
وليت السم يموت
وبذلك يشفى « حور » لأمه « أزيس »
وبذلك يشفى كل مريض بالمثل .
ان عيش الشعير يطرد السم
وبذلك يرتد
ان حمن وهو أحسن (?) مافى الثوم يطرد النار من الأعضاء

الفصل السابع ٧١-٨٣

(٧١-٧٢) يا «أزيس» يا «أزيس» ا تعالى الى «حورك» (الى ابنك حور)
أنت يامن تعرفين رقيته ، تعالى الى ابنك
هكذا قالت الآلهة الذين بجوارها
(٧٣) لأن عقربا قد لدغه
ومن ثم تخلقى المقرب من أجلها
ومن أجلها هرب « اتشت » (اسم حيوان)
(٧٤) ليت « أزيس » تخرج
ولباس « مسلت » على صدرها
وذراعها منبسطتان
(وتقول) انى هنا يابنى « حور »
لا تبشش ، لا تبشش ! يابن قوية الروح

- لن يحدث لك أى شىء مؤذ
(٧٦) لأن الماء الذى فىك (أى بذرتك) هو الذى قد صنع ما هو كائن
انك الابن القاطن فى « مسقت » (١) والذى خرج من « نون »
وانك لن تموت بلهيب السم
(٧٧) وانك الطائر « بنو » العظيم الذى ولد على شاطئ البوص فى « البيت
العظيم » فى « عين شمس »
(٧٨) انك اخو السمكة « ابدو » التى أعلنت ما هو كائن
(٧٩) لقد ربيت القطة فى بيت « نيت » (الالهة « نيت »)
فى حين أن الخنزيرة (٢) و « حيت » (الهة) كانتا تحميان جسمك
(٨٠) يجب ألا يقع رأسك بمثابة عدو لك
ويجب ألا يأخذ جسمك نار سمك
ويجب ألا تنهقر على الأرض
(٨١) ويجب ألا تكون متخاذلا على الماء
ولن يكون ثعبان لادغ له قوة عليك
(٨٢) ولن يصير لأى أسد قوة عليك
لأنك ابن الاله الفاخر الذى خرج من « جب » .
انك « حور »
ولن يسيطر السم على أعضائك
انك الابن الالهى الفاخر الذى خرج من « جب »

(١) مكان فى العالم العلوى والعالم السفلى
(٢) الخنزيرة هنا هى « ازييس » فى دورالام وقد أخذته من « نوت »

وكذلك المريض بالمثل
وان أربع الآلهات المعظّمات حماية جسمك (- «ازيس» و «فتيس»
و «نيت» و «سلكت») .

الفصل الثامن

انى (أنا) الذى اشراقه فى السماء
وغروبه فى العالم السفلى
وكينوته فى بيت التل الأزلى
وعندما يفتح عينيه يوجد النور
وعندما يغمض عينيه يصير الظلام
(٨٤) وتلاطم أمواج النيل على حسب أمره
والآلهة لا تعرف اسمه
انى أنا الذى يضىء الأرضين ويمحو الظلام والذى يشرق يوميا
وانى ثور « بخن » (الجبل الشرقى) وأسد « منو » (الجبل الغربى)
الذى يخترق السماء يوميا دون ان يمل
(٥٨) انى آت على صوت ابن « ازيز »
تأمل لقد لدغ ثور
يا ثعبان كن أعمى ، يأسم زل من كل عضو فى المريض
تعال على الأرض
(٨٦) انه ليس المريض الذى لدغ
انه « مين » رب « ققط » ابن الخزيرة البيضاء (أى ازيز) . انتهى فى

« عين شمس » ، الذى لدغ
يا « مين » رب « ققط » اعط المريض نفسا ، وعلى ذلك يجب ان تعطى
نفسا .

(٨٧) ان كاهن « نب ون » (المسمى) « نست آتوم » ابن كاهن « نبون »
وكاتب الفيضان (المسمى) « عنخبستيك » الذى وضعته « ربة البيت »
« تنت حتنوب » ، قد جدد هذا الكتاب .

بعد ان كان قد وجد بعيدا فى بيت المعجل « منقيس » .
(٨٨) وبذلك سيبقى اسمه ، وبذلك فانه سيؤجل الموت ، وكل ضرر يفرضه
الآله ، وسيعطى نفسا كل من يحتاج نفسا .

وعلى ذلك فان اتباع كل الالهة يتقون
وان سيدة « أوزير منقيس » تجعل عمره طويلا فى سرور
ويمنع دفنا جميلا بعد شيخوخة بسبب هذا الذى عمله لبيت « أوزير
منقيس » .

الفصل التاسع

(٨٩ — ٩٠) عندما لدغ « حور » وهو فى حقل « هليو بوليس » شمالي
« حتب » .

(٩١) وكانت والدته « ازيس » فى البيوت العليا تصب قربان الماء لأخيها
« أوزير » .

(٩٢) وعندما دوى صوت « حور » فى الأفق .

فان « أميو بنو » (= اله الشمس) قد سمع (وقال)

(٩٣) افتحوا يا حراس الأبواب الذين فى شجرة «أشد» من أجل صوت «حور»

(٩٤) صيحوا من أجله حزنا

ومروا السماء أن يشفى « حور » .

(٩٥) وإن يفضله حيا

(٩٦-٩٧) واجمل « اسدن » الهى (= تحوت) الذى فى اقليم « خوس »

يقول

هل يجب أن تنام ؟

(٩٨) اذهب الى رب النوم

ويتألم الانسان حقا يا بنى « حور » ، ويتوجع الناس حقا يا بنى « حور »

(٩٩-١٠٠) فاحضر كل شئ لأجل أن تطرد به السم ، الذى فى كل من أعضاء

« حور » بن « ازيس » وفى كل عضو من أعضاء المريض بالمثل

الفصل العاشر

(١٠١) صلاة لبحور لأجل أن يصير منعما (أى روحانيا)

(١٠٢) فقال على الماء وعلى الأرض

بيان من « تحوت » مخلص هذا الاله

مرحبا بك أيها الاله ابن الاله

(١٠٣) مرحبا بك أيها الوارث ابن الوارث

(١٠٤-١٠٥) مرحبا بك أيها الثور (أى السيد) ابن السيد الذى وضعت

البقرة المقدسة

(١٠٦) مرحبا بك يا « حور » الذى أنجبته « أوزير » ووضعت « ازيس »

الالهية

(١٠٧) لقد تكلمت بقوتك الروحانية

(١٠٨) وعزمت بكلماتك

(١٠٩) التى خلقت فى صدرك

ان كل سحر يخرج من فيك

- (١١٠) فان والدك « جب » قد امر لك به (أى قله لك)
(١١١) ومنحته اياك والدتك « فوت » .
وقد تعلمه أخوك « ختتى خم » (اله بلدة أو سيم الحالية = حور الكبير)
ليعمل على حمايتك
(١١٢) ويكرر المحافظة عليك
(١١٣ — ١١٤) ويختتم على فم كل الثعابين التى فى السماء والتى فى الأرض
والتى فى الماء . لتخفظ الناس أحياء وتسعد الالهة
(١١٥) ولأجل أن ينعم « رع » بمدائكك .
(١١٦) تعال الى مسرعا ! تعال الى مسرعا ! فى هذا اليوم كما فعل لك الذى
يجدّف فى سفينة الاله
(١١٧—١١٨) ليتك تطرد من أجلى كل أسد فى الصحراء ، وكل تمساح
فى النهر ، وكل ثعبان لادغ فى جحره .
(١١٩) ليتك تجعلها لى مثل حجر الصوان الصحراوى ومثل اوانى فخار الشارع
(١٢٠) ليتك تسحر لى السم الذى يقفز والذى فى كل عضو للمريض
(١٢١) لحذر أن يهمل كلامك فى هذا الصدد .
تأمل ان اسمك سينادى اليوم
(١٢٢) ليت هيبتك توجد لك عالية بقوتك الروحانية .
(١٢٣) ليتك تحبى المختنق .
(١٢٤) ومن ثم يقدم لك الناس المديح
ويجب أن تمدح العدالتان فى صورتك
(١٢٥) ويجب أن تتادى كل الالهة مثلك

تأمل ان اسمك سينادى فى هذا اليوم
انى انا مخلص « حور » (كلام تحوت)

الفصل الحادى عشر

(١٢٦) آه انت يا من تكون فى الجحر . آه انت يا من تكون فى الجحر

(١٢٧) آه انت يا من تكون على مدخل الجحر

آه انت يا من تكون على فم الطريق

(١٢٨) انه العجل « منشيس » (اى عجل عين شمس المقدس)

(١٢٩) الذى سيقترب من كل انسان ومن كل حيوان بالمثل

انه « سبا » (اسم اله)

انه (فى طريقه) الى « عين شمس »

(١٣٠) انه العقرب

الذى فى طريقه الى البيت العظيم

يجب عليك ألا تلدغه

(١٣١) انه « رع » ويجب عليك ألا تلدغه

(١٣٢) انه « تحوت » يجب عليكم ألا تصوبوا السم نحوه

اله « نهرتم » الذى يأكل ثعبانا ذكرا

(١٣٣) ويأكل ثعبانا أنثى ويأكل حيوان « اتش » (= اسم حيوان)

(١٣٤) التى تمض بضمها وتلدغ بذيلها

(١٣٥) يجب ألا تلدغه بضمك ويجب ألا تلدغه بذيلك

(١٣٦) ابتعدى عنه ولا تجعلى لهيبك عليه

(١٣٧) انه ابن « أوزير » ليتك تهذفينه الى الخارج (تكرر الجملة أربع مرات)

الفصل الثاني عشر

(١٣٨) انى « تحوت »

انى آت من السماء لأقوم بحماية « حور »

(١٣٩—١٤٠) ولأجل أن أطرد سم العقرب الذى فى كل عضو من أعضاء « حور »

ان رأسك ملكك يا « حور »

ليته (أى الرأس) يثبت تحت التاج الأبيض

(١٤١) وعينك ملكك يا « حور »

(١٤٢) وانت « حور » ابن « جب » ورب العينين بين التامسوع

(١٤٣) وان اهلك ملكك يا « حور »

وانت « حور الكبير » ابن « رع »

(١٤٤) ويجب ألا تستنشق ريحا ملتهبا

وساعدك ملكك يا « حور »

(١٤٥) وليت قوتك تعظم لتذبح اعداء والدك

وذراعاك ملكك (١٤٦) يا « حور »

(١٤٧) ليتك تستولى على وظائف والدك « أوزير »

(١٤٨) لأن « بتاح » يقضى لك فى يوم ولادتك (بأنك ابن اوزير)

ان قلبك ملكك يا « حور »

(١٤٩) و « آتون » ليته يقوم بحمايتك

ان عينك ملكك يا « حور »

- (١٥٠) فى حين ان عينك الينى هى الاله « شو »
وفى حين أن عينك اليسرى هى الالهة « تنوت »
(١٥١) طفلا « رع » (اى العين الينى والعين اليسرى هما طفلا رع)
ان جوفك ملكك يا « حور »
(١٥٢) الذى فيه أولاد الالهة
فيجب ألا يأخذوا سم العقرب
(١٥٣) ان مؤخرك ملكك يا « حور »
ولن تنشأ قوة « ست » ضدك
(١٥٤) ان ذكرك ملكك يا « حور »
(١٥٥—١٥٦) وانت ثور امك . الذى اتقم لوالده الذى يجيب أولاده يوميا
ان ركبتيك ملكك يا « حور »
(١٥٧) وبقوتك تقتل أعداء والدك
(١٥٨) ان ساقيك ملكك يا « حور » لقد سواهما (خنوم)
(١٥٩) وكسيتا « بازيس »
(١٦٠) ان نعليك ملكك يا « حور »
(١٦١) فى حين ان الأقواس التسعة تكون تحت قدميك بوساطتهما
(١٦٢) ليتك ترى مثل « رع » (تكرر الجملة أربع مرات) والمريض بالمثل

الفصل الثالث عشر

- (١٦٧) فصل آخر مسائل للسابق .
لا تخافى لا تخافى يا « باست » ، يا قوية القلب ، يا من تشرف على
الحقول النضرة

فانت هناك مسيطرة على كل الالهة .

ويجب ألا يسيطر عليك

(١٦٨) تعال الى الخارج على حسب رقيتي انت ايها السم الناقع الذى فى كل

أعضاء القطة المريضة

المصل الرابع عشر

انى « اريس »

عندما كانت حاملا فى طفلها

ورزقت « بحور المقدس »

وقد وضعت « حور » بن « أوزير » فى عش فى « خميس »

وقد فرحت بذلك كثيرا جدا وقلت

(١٦٩) لقد رأيت من سيحيب والده

وقد خبايته

واخيه خوفا من ذلك المتسول للشحاذة من فاعل السوء ، وبحث

أثناء النهار عما هو مفيد واهتمت بحاجياته

وبعد ذلك عدت لأبحث عن « حور »

(١٧٠) ووجدته « حور » الجليل الذهبى الطفل اليتيم الأب

وكان قد بلل الشواطىء بدموع عينه وبريق شفتيه

وكان جسمه ضعيفا وقلبه متعبا

ولا حركة فى عروق جسمه

فأرسلت صيحة حزن وقلت :

أنا (هنا) أنا (هنا)

وكان الطفل ضعيفا ليجيب
وعلى الرغم من أن ثديي تفيضان
فإن المعدة كانت خالية
والقم متلف لطعامه
وعلى الرغم من أن البئر كانت فائضة
فإن الطفل كان عطشانا
وعندما رغبت في أن آتي لحيايته
فإن المصيبة كانت كبيرة
(١٧٢) فقد رفض الطفل البريء الزجاجة
لأنه ترك طويلا وحده
(١٧٣) وكم كان خوفي عظيما لأنه لم يكن أحد هناك يمكن أن يأتي على
صوتي
فقد كان والده في العالم السفلي
وأُمي في الجبانة
(١٧٤) وأخي الكبير في التابوت (تقصد أوزير)
في حين كان الآخر عدوا (تقصد الاله « ست »)
(١٧٥) وكان قلبه غاضبا على طويلا
والاصغر مني في بيته
(١٧٦) فمن يجب على أن أناديه من بين الناس
وبذلك يلتفتون الى بقلبهم
(١٧٧) سأفادي سكان الدلتا
وسأخدمونني في الحال

(١٧٨) وعندما أتى سكان البطاح من بيوتهم

(١٧٩) قفزوا نضوى على صوتي

وصاحوا سويا قائلين

ما أعظم حزنك .

(١٨٠) ولكن لم يكن واحد منهم في فيه

وكل واحد منهم توجع كثيرا جدا (وحسب)

(١٨١) ولكن لم يكن واحد من بينهم يعرف الاحياء ثانية (بالسر)

(١٨٢) وقد أتت الى سيده معروفة في بلدتها أميرة في اقليمها .

وقد أتت الى

(١٨٣) وفاما مملوء بالحياة وكان يوثق بها تماما في علاجها

لا تخف لا تخف أيها الابن « حور »

(١٨٤) لا تبتسى لا تبتسى يأم الاله

لأن الطفل محمي من شر أخيه .

(١٨٥) وبما ان العشب مخفي فان العدو لا يمكنه أن يقتحمه (١)

(١٨٦) وبعد أن يسره « آتوم » والد الآلهة الذي في السماء والذي صنع

حياتك

فان « ست » لا يمكنه أن يدخل هذا الاقليم .

(١٨٧) ولا يمكنه أن ينفذ الى « خميس »

وعلى ذلك حمى « حور » من شر أخيه .

(١٨٨) ومن ثم لا يمكن أتباعه الاضرار به

واذا بحث السبب الذي من أجله حدث ذلك فانه يجب أن يعيش

« حور » لأمه .

(١) أي المكان العشب الذي اختفى فيه حور خوفا من « ست » الشرير .

- (١٨٩) فمن المحتمل أن عقرباً قد لدغه
(١٩٠) أو شيطاناً قد جرحه
(١٩١) وعندئذ وضعت « ازييس » أنفها على فيه وعرفت رائحة
من في تابوته.
وقد تحققت من الضرر (الذى لحق) بالوارث الالهى .
(١٩٢) وقد وجدت أنه وقع تحت السم
(١٩٣) فاحتضنته بسرعة وقفزت به هنا وهناك كما تقفز السمكة التى وضعت
على موقد .
(وقالت) لقد لدغ « حور » يا « رع » .
لقد لدغ ابنك
(١٩٤) لقد لدغ « حور » ورثك الذى ضم (وحد) مملكة « شو »
(١٩٥) لقد لدغ « حور » الطفل الخميسى والصغير الذى من بيت الأمير
(١٩٦) لقد لدغ « حور » الطفل الجميل الذهبى والصغير اليتيم الأب
(١٩٧) لقد لدغ « حور » ابن « وتنفر » (= أوزير) والذى وضعت
النائحة (= ازييس)
(١٩٨) لقد لدغ « حور » الذى لا ذنب له والابن الصغير للالهة .
(١٩٩) لقد لدغ « حور » الذى أثريت متاعه بالنظر لما أجابه عن والده
(٢٠٠) لقد لدغ « حور » الذى يعنى بالسر وهو الابن الذى خيف منه
وهو فى بطن أمه
(٢٠١) لقد لدغ « حور » الذى احترمت من نظره والذى من اجل
قلبه أحببت الحياة .
(٢٠٢) عندما بكى البرىء بسبب المرق (أوزير) وأصبح حراس الطفل
فى نصب

(٢٠٣) وقد آتت اليه « تفتيس » باكية وعويلها طاف منافع الدلتا ، وعندئذ قالت « ملكت »

(٢٠٤) ماذا ؟ ماذا ؟ ما الذى ضد الابن « حور » ؟ تضرعى يا « ازيس » الى السماء .

(٢٠٥) وبذلك يحدث الركود بين بحارة « رع » فلا تسير سفينة « رع » .

(٢٠٦) عندما يكون « رع » على جانبه (أى ملقى على جانبه مريضاً)

(٢٠٧) وعلى ذلك أرسلت « ازيس » صوتها الى السماء وصراخها الى « سفينة ملايين السنين » .

ومن ثم فإن « آتون » التفت تجاهها ، ولم يتحرك من مكانه فى حين كان « تحوت » مقبلاً

(٢٠٨) ومجهزاً بسحره وبرسومه العظيم فى شرعيته (الصادق القول)

(٢٠٩) (وقال) ماذا ؟ ماذا ؟ يا « ازيس » الالهية المنعمة التى تعرف رقيتها لن يكون شر للابن « حور » ، لأنه قد حفظ بسفينة الشمس .

(٢١٠) ولقد أتيت اليوم من السفينة المقدسة .

و « آتون » (الشمس) فى مكانه الذى كان فيه البارحة .

(٢١١) وقد نشأ الظلام وزال النور .

(٢١٢) الى أن يشفى « حور » لأمه « ازيس »

وكذلك كل مريض بالمثل .

وبعد ذلك تكلمت « ازيس » الالهية .

(٢١٣) « قائلة » يا « تحوت » ما اعظم ارادتك (قلبك)

ومع ذلك ما أبطأ مسلكك

هل أنت آت ؟

(٢١٤) وأنت مجهز بسحرك ومعك الرسوم العظيم القانونى الذى فيه الرقبة

تلو الرقبة التى لا حصر لها ؟

(٢١٥) تأمل أن « حور » فى ضائقة بسبب السم الذى شره مؤذ جدا

(لا مثيل له)

(٢١٦) لدرجة أن آله ميت تماما .

آه ليت مع والدته دون أن أرى ذلك وراءه

(٢١٧) وإذا يفرح قلبى بذلك قبل أن أقرب فى سرعة للإجابة عنه (أى

للدفاع عنه)

يا « حور » ! يا « حور » ابقى على الأرض

(٢١٨) ومنذ اليوم الذى استقبلت فيه « حور » رغبت فى التضرع الى روح

والده

(٢١٩) عندما كان الطفل مريضا بمض الشئ فلا تخافى ، لا تخافى يا «ازيس»

الالهية

ويا « قتييس » لا تولولى حزنا .

(٢٢٠) لقد أرسلت من السماء بنفس الحياة لأجل الطفل ، ولتفرح أمه .

فيا « حور » ! يا « حور » ان قلبك باق ، دون أن تهدمه النار

(أى السم)

(٢٢١) ان حماية « حور » هى التى فى قرص الشمس وبالمثل حماية المريض

(٢٢٢) ان حماية «حور» هى حماية بكر السماء الذى ينظم ما هو كائن ومالم

يكن بعد ، وحماية المريض بالمثل .

(٢٢٣) ان حماية « حور » هى ذلك التزم العظيم الذى يفترق الأرضين فى

الظلام وحماية المريض بالمثل

(٢٢٤) ان حماية « حور » هي أسد الليل الذى يفترق جبال « مانو »

(الغرب) وحماية المريض بالمثل

(٢٢٥) ان حماية « حور » هي الكباش العظيم الخفى الذى يدور مع عينيه

وحماية المريض بالمثل .

(٢٢٦) ان حماية « حور » هي الباشق العظيم الذى يطير فى السماء وعلى

الأرض وفى العالم السفلى وحماية المريض بالمثل .

(٢٢٧) ان حماية « حور » هي الجمران الفاخر الذى يطق فى السماء وحماية

المريض بالمثل .

ان حماية « حور » هي الجثة السرية فى احترامها والتي تسيطر فى

تابوتها . وحماية المريض بالمثل

(٢٢٨) ان حماية « حور » هي مكان العالم السفلى للأرضين الذين يفترقون

النصف الأعلى بأشياء سرية وحماية المريض بالمثل .

(٢٢٩) ان حماية « حور » هي الطائر المقدس « بنو » الذى يطير فى داخل

عينيه (« بنو » = صورة من صور « رع ») ، وحماية المريض بالمثل .

(٢٣٠) ان حماية « حور » هي جسمه (١) الذى سمحته أمه « ازيس » .

(٢٣١) ان حماية « حور » هي أسماء والده التي تقوده فى المقاطعات ،

وحماية المريض بالمثل .

(٢٣٢) ان حماية « حور » هي عويل أمه ولحبيب أخواته وحماية المريض

بالمثل .

ان حماية « حور » هي « رف حسف » الذى تخدمه الآلهة وتقوم

(١) « خنف حسف » = جسمه نفسه) وهو تعبير فى العصور المتأخرة عن اسم اله الشمس ولكن هنا يعبر عن « أوزير » .

- على حمايته ، وحماية المريض بالمثل .
(٢٣٣) استيقظ يا « حور » ان حمايتك ثابتة .
ويجب عليك أن تسرق قلب أمك « ازيس »
(٢٣٤) لأن كلمات « حور » ترفع القلب (تمنعشه) ، وهو الذى هدأ من كان
فى حزن ، فلتكونوا فرحين يا من فى السماء .
(٢٣٥) فان « حور » قد انتقم لوالده
فلتتهقر اذا أيها السم ويجب أن تسحر بقم « حور »
(٢٣٦) ويجب أن تطرد بلسان الاله العظيم
عندما تكون سفينة الشمس واقفة دون أن تسبح ، ويكون قرص
الشمس فى مكانه بالأمس
(٢٣٧) الى أن يشفى « حور » لأمه « ازيس »
والى أن يشفى المريض لأمه بالمثل
(٢٣٨) فلتخرج على الأرض (أى السم) حتى تسافر السفينة ثانية
ويقلع بحارة السماء
(٢٣٩) فليت طعام القربان يمنع ويفلق المعبد الى أن يشفى « حور » لأمه
« ازيس » والى أن يشفى المريض لأمه بالمثل .
(٢٤٠) وعندما يصل ذلك الأذى
(٢٤١) ليت الاضطراب (اذا) يعود الى مكانه بالأمس .
(٢٤٢) الى أن يشفى « حور » لأمه « ازيس » ويشفى المريض لأمه بالمثل
(٢٤٣) وليت الشر يدور دون أن يفصل الزمن ، ودون أن يرى ذلك النور
أكثر من الظل يوميا الى أن يشفى « حور » لأمه « ازيس » والى أن
يشفى المريض بالمثل .
(٢٤٤) وليت منبعى النيل يسدان ، ويجف النبات وتذهب الحياة الأحياء

(٢٤٥) الى أن يشفى « حور » لأمه « ازيس » والى أن يشفى المريض بالمثل .
فلتخرج اذا الى الأرض أيها السم ، وبذلك تفرح القلوب وينتشر
النور .

انى « تحوت » بكر « رع »
وقد أمرت « آتوم » والد الآلهة أن يشفى « حور » لأمه « ازيس » .
ويشفى المريض بالمثل

يا « حور » ايا « حور » : ان روحك هي حمايتك
في حين أن صورتك تعمل على حمايتك
فليت السم وليطرد لهيبه لأنه لدغ ابن القوة (= « ازيس ») .
(٢٤٦) فاذهبوا اذا لبيوتكم فان « حور » يعيش لوالده والمريض بالمثل .
وبعد ذلك قالت « ازيس » الآلهة ليتك اذا تزكية عند اولئك
(٣٤٧) اللاتي في « خميس » وهن المرضعات اللاتي في « ب » و « دب » ،
ليتك تأمرهن كثيرا جدا ليحفظن الطفل لأمه وليحفظن المريض بالمثل .
ولا تجعلهن يعرفن حضرتى في « خميس » بوصفى قروية قد هربت
من قريتها .

وبعد ذلك تكلم « تحوت » للآلهة
وقال الذين في « خميس » : أتنن يا أولئك المرضعات اللاتي في « ب »
واللاتي يضربن يدهن ويحاربن بسواعدهن من أجل ذلك العظيم الذى
خرج من بيتهن .

(٢٤٨) اسهرن على هذا الطفل واحرسن طريقه بين الناس
وحولن طريق الأعداء عنه ، لأجل أن يتسلم عرش الأرضين
و « رع » فى السماء يجيب عنه ووالده يسهر عليه

وسحر أمه في حياته ، والحب له ، وليجعل الخوف منه بين الناس

(٢٤٩) لقد انتظر منى أن أبث سفينة الليل وأن أجعل سفينة النهار ترحل
وعلى ذلك يملكها « حور » وبذلك سيمنح الحياة

(٢٥٠) وعندما أقلل الحياة لوالده وفرح سكان سفينة الليل فانه بذلك
يسافر البحارة و « حور » هناك يعيش لأمه ، وكذلك يعيش المريض
لأمه بالمثل ويصير السم لا قوة له .

(٢٥١) وعندئذ سيمدح المفتن في زمنه ، لأنه أجاب من أرسله .
ليت قلبك يا « حور أختي » يفرح لأنه بذلك يمنح ابنك « حور »
الحياة .

تعليق . لست في حاجة الى القول أن محتويات متن لوحة متريخ هذه تدل
دلالة واضحة على أن كل تعاويذها تنطوى على معان انسانية غاية في الرقي
كما أن أساس العلاج بها لا يختلف كثيرا عما نسميه الآن العلاج النفسى بالايحاء
والدور الهام في علاج المريض في كل حالة كان يرجع في أصوله الى العلاج
الذى عولج به الآلهة في قديم الزمان ، عندما كانوا يحكمون العالم وتصيبهم
الأمراض التى أصابت البشر من بعدهم ، ومن ثم اتخذ السحرة أو الأطباء
الآلهة نموذجا يسيرون على نهجه فما كان شافيا للاله أصبح يداوى به بنو
البشر وبه يتم شفاؤه وتذهب علته . وتدل شواهد الأحوال على أن هذه
الطريقة كانت ناجمة الى حد بعيد في الأزمان الاولى حتى تهدم الفكر الانسانى
والبحث العلمى فأخذ القوم في مصر يستعملون العقاقير جنبا لجنب مع
التعاويذ السحرية الى آخر عهد الفراعنة ، وقد استمر العلاج بالسحر والرقي بعد
ذلك وبقي حتى زمننا هذا في مصر الحديثة ولم تتمكن المدنية الحديثة من

قلع جذوره بل على العكس نجد أن الطب النفساني قد أخذ ينتعش من جديد
ويأخذ مكانة مرموقة في قوس القوم لافي مصر وحسب بل في كل أمم العالم .
وما التنويم المغناطيسى الا صورة من صور السحر عند قدماء المصريين . هذا
وقد فصلنا القول بمض الشئ عن السحر في غير هذا المكان (راجع مصر
القديمة الجزء السابع ص ٦٣٠ — ٦٤١) .

(٣٩) تل أتريب (بنها)

توجد في متحف « بروكسل » قطعة من قش غائر من الحجر الأزرق عليها
بقايا طغراء الملك « قطانب » الثانى « نخت حور حبت » (راجع Speleers,
Rec. des Insc. Egypt, p. 88 [336]; Porter & Moss IV, p. 66.) .

(٤٠) هليوبوليس

عثر في معبد « حبت » بالقرب من « هليوبوليس » على قاعدة تمثال صقر
باسم الملك « قطانب » الثانى وهى محفوظة الآن بمتحف « برلين »
(راجع Ausfulriches Verzeichniss (1899) p. 248 No. 11577)

(٤١) هليوبوليس

مائدة قربان من الجرانيت أسطوانية الشكل للملك «قطانب» الثانى ، عثر
عليها في معبد الشمس بمدينة « هليوبوليس » وهى الآن في متحف « تورين »
تحت رقم (No. 1751) وقد مثل على هذه المائدة الأسطوانية الملك
« قطانب » ومعه كاهن يقدم قربانا سائلا . وتدل شواهد الأحوال على أن
مؤلف هذه التون التى على المائدة هو كاهن « هليوبوليس » الأكبر
المسمى « باكننف » ، وقش حول الجزء الأسطوانى سبعة وستون الها .
والنظام الذى اتبع في قش أسماء هذه الآلهة هو نظام الجهات الأربع على

حسب الطريقة المصرية ، وذلك بتقديم الجنوب على الشمال لأن النيل كان قبلة المصريين .

ولفت النظر في هذا الأمر أنه كان موضوعا بحيث تكون جوانبه الأربعة مواجهة للجهات الأصلية الأربعة وهذه الجهات قد تدل عليها — فضلا عن ذلك — بدقة وضع اشارات هيروغليفية مواجهة آلهة كل جهة ، في حين أن النقوش الأخرى وضعت مواجهة جهة أخرى .

والمنظر الذى يسبق كل صف من صفوف آلهة الجهات الأربع واحد ، فيرى أولا كاهن يقدم قربانا مائلا وقد مثل لابسا تاقية وجلد فهد ، والنقوش التى أمامه هى : « تقديم قربان بوساطة الكاهن » . وبعد ذلك يرى الملك « قطاب » الثانى ويده مبخرة وقد مثل لابسا « النمس » ! (= لباس رأس) الذى يعلوه الصل الملكى ويرتدى قميصا ، وقد نقش أمامه اسمه ولقبه : « الآله الكامل رب الأرضين — نخت حور حبت أنحور (أنوريس) » . والسطر الذى فوق رأسه جاء فيه : « القيام بالشعائر الالهية فى الجنوب » .

وبعد ذلك تأتى أسماء آلهة الجنوب وهم ثلاثة وعشرون الها .

ثم يكرر نفس المنظر السابق لآلهة الغرب وعددهم اثنا عشر الها .

ثم يكرر نفس المنظر لآلهة الشرق وعددهم عشرة آلهة .

ثم يكرر نفس المنظر لآلهة الشمال وعددهم اثنان وعشرون الها .

ويأتى فى آخر المتن اسم الكاهن « باكتنف » وقد لقب الأمير الورائى والحاكم والرائى العظيم لـ « أون » « ياكتنف » .

ويقول الأثرى « بركش » عند التحدث عن محتويات هذه المائدة : « اننى لا

أريد أن أمر في صمت دون أو أقول أن مؤلف هذا المتن وهو الكاهن الأكبر للشمس في مدينة « هليوبوليس » وهو « باكنف » قد وضع هذه القائمة بأسماء الآلهة ومكان عبادة كل منهم وفقا للجهات الأربع الأصلية مبتدئا إياها بالجنوب ومنتهيا بالشرق ، وذلك على غرار عدد كبير من المتن الأخرى التي وجدت على الآثار . راجع Brugsch, Dict. Geogr. p. 1055 ff; Bonomi, T.S.B.A. 3/1874. p. 422-424 with Plates; Farbrelli, Rossi, Lanzone, Regio, Museo di Torino I. p. 202; Wiedemann, Aegypt. Gesch.-p. 288; Suppl.-707; Petrie Hist. III p. 379; Gauth., L.R. IV. p. 177-8 Nr. 28).

(٤٢) هليوبوليس :

تمثال للملك « قطانب » الثاني مثل بين مخلي صقر وهو محفوظ الآن بمتحف « مترو بوليتان » بمدينة « نيويورك » . راجع (Bosse. Menschliche Figur. p. 70 No. 187 & Pl. VIII c; Winlock, Bull. Metrop. Museum, 1934 N. 11, p. 186-7 with fig., p. 187, fig. 2; Portrait 178 Breasted-Ranke, Geschichte Agyptens) .

(٤٣) هليوبوليس :

الجزء الأسفل من تمثال للملك « نخت حور حبت » مصنوع من حجر السربنتين الأخضر وهو محفوظ الآن بمتحف « جلاسجو » راجع (Petrie & Mackay, Heliopolis, p. 7 & Pl. VIII No. 12; Porter & Moss, IV. p. 61) .

(٤٤) محاجر « طرة » و « العصرة » :

عثر في محاجر « طرة » على لوحة للملك « قطانب » الثاني وتمثله وهو يقدم رمز الحقل للاله « تحوت » والآلهة « نحتعاوى » والاله « قرحور » . كما وجدت كذلك لوحة مشوهة لنفس الملك (?) يقدم فيها رمز الحقل كذلك

لأله . يضاف الى ذلك أن اسم هذا الفرعون قد قُنى على صخور محاجر
« طرة » بالديموطيقية . (راجع Porter & Moss. IV, p. 75; Gauth.
L.R. IV. p. 175 A. 3.; A. S., 6, p. 222 No. 2.) .

(٤٥) « منف » (السرايوم) :

أقام الفرعون « ققطاب » الثانى معبدا صغيرا بالقرب من السرايوم له
مدخل وبوابة (راجع Mariette, Serapeum I, p. 18 ; Mariette
Serapeum Ed. Maspero 15, 36, 76; Wilcken Urkunden der Ptol. Zeit
I, p. 10; Wiedemann Die Agypt. Oesch. p. 705-6, & Suppl. 76 zu
p. 706., A. 1; Porter & Moss III. p. 205 & Plan. p. 204; Gauthier.
L.R. IV p. 175. A. 3) .

وهذا المعبد أقامه الملك « ققطاب » الثانى على شرف المعجل « أيس »
القدس .

(٤٦) « منف » (السرايوم) :

وقد وجد قبل البوابة التى أقامها « ققطاب » الثانى وهى التى تؤدى الى
السور الخارجى لمدفن السرايوم فى النهاية الغربية من الطريق أسدان باسم
« ققطاب » الثانى وهما مصنوعان من الحجر الجيرى ويبلغ طول الواحد
منهما ١٣١ مترا . وهما محفوظان بمتحف « اللوفر » .

وهذان الأسدان قد مثل كل منهما رابضا على جانبه ورأسه ملتفت الى
جنبه ومخالبه اليسرى ملفوفة أو متقاطعة مع مخالبه اليمنى الملتفة مما يبرز
لنا تأثيرا فنيا يمتاز بالقوة والهدوء معا مما يجعل طراز هذا الأسد أحد
الاختراعات ذات الأهمية البالغة فى الفن المصرى فى هذا العصر المتأخر .

(راجع Chassinat Rec. Trav. 21. p. 57 No. 432) وقد ذكر هذا المؤلف أنه وجد ثلاثة أسود .

(راجع Boreux, Guide Catalogue Paris 1932, I, p. 169 & Pl. 21; Comp., Scharff, Bemerkungen zur Kunst der 30 Dynastie, Vatikan — festschrift (1941) p. 195 ff, fig. II. p. 197) .

وقش على قاعدة التمثال المثنى التالى : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » . « سنزم — اب — رع ستب — ن — أنحور » بن « رع » رب التيجان « نفت حور حبت مرى أنحور » عاش أبديا . « حابى » العائش من جديد « بتاح » (؟) .

(٤٧) « منف » (السرايوم) :

وكذلك وجدت زاوية عارضة باب مصنوعة من الحجر الجيرى عليها اسم هذا الفرعون وهى محفوظة بمتحف « اللوفر » راجع Chassinat Ibid. p. 57 No. 402; Gauthier L.R. IV. p. 175, A. 3; Wiedemann, Gesch. Agyptens p. 288 & Aegypt. Gesch. p. 706) .

(٤٨) « منف » (السرايوم) :

منظر مثل فيه الملك « قطناب » الثانى أمام العجل « أبيس » وهو محفوظ بمتحف « اللوفر » راجع Chassinat Louvre, Serapeum No. 119; Chassinat Rec. Trav. 21. p. 57 No. 423; L.R. IV. 175 A. 3) .

(٤٩) « منف » (السرايوم) :

قاعدة تمثال « بولبول » عليها اسم الفرعون « قطناب » الثانى محفوظة الآن بمتحف « اللوفر » راجع Chassinat Ibid. p. 57 No. 424; L.R. IV. p. 175 A. 3) .

(٥٠) « منف » (السرايوم) :

لوحة الكاهن « ونفر »

هذه اللوحة موجودة الآن بمتحف « اللوفر » وقد عثر عليها في سرايوم «منف» ، وهي مصنوعة من الحجر الجيري ويبلغ ارتفاعها ٤٥٠٠ مترًا ، وقد كتب متنها أولا بالحبر الأحمر ثم أعيد عليها بالحبر الأسود . وجزؤها الأعلى مستدير وقد مثل فيه من اليمين العجل « آيس » واقفا وقشن أمامه : « آيس — أوزير » أول أهل الغرب ويشاهد أمام العجل في صفين ثمانية أشخاص يتعبدون وهذا المنظر قد محى نحو نصفه .

وفي الجزء الأسفل متن مؤلف من اثني عشر سطرا جاء فيه ألقاب الكاهن « ونفر » وهو والد كاهن قربان الاله « بتاح » والكاهن المطهر لمعبد « الجدار الأبيض » (منف) وكاهن « أوزير » في شواه وكاهن تماثيل الملك « ققطاب » الثاني في نفس المعبد وكاهن الآله « أنويس » ، وكان كذلك كاهن ملك الوجه القبلي والوجه البحري « مينا » وكاهن ملك الوجه القبلي والوجه البحري ، « تيتي » ومن هذا نفهم أن الملك « ققطاب » الثاني كان يعد ضمن الملوك الذين ألهوا بعد موتهم ، وقد جاء منهم في هذه اللوحة اثنان وهم الملك « مينا » والملك « تيتي » . وقد جمع من هؤلاء الملوك الذين كانوا يعبدون وتقام لهم شعائر على ما يظن الأثرى « ارمان » ثمانية ملوك وكلهم في منطقة « مقارة » أو « الجيزة » .

وعلى أية حال فإن لوحتنا هنا تدل دلالة واضحة على أن « ققطاب » الثاني كان من بين الملوك الذين كانوا يعبدون بعد مماتهم وتقدم لهم القربان (راجع A Z. 38 p. 122; Rec. Trav. 21 p. 69-70) .

ويلحظ أنه قد كتب في نهاية هذه اللوحة سطر واحد بالديموطيقية .

(٥١ - ٥٢) « منف » (السرايوم) :

(أنظر رقم ١ ، ٣ ، ٥ من قائمة آثار هذا الملك) .

(٥٤) أبو رواش :

عثر في « أبو رواش » على قطعة حجر عليها اسم الملك « ققطاب » الثاني
وجدت في مقبرة صخرية راجع (Eisson de la Roque, Rapport sur
les fouilles d'Abou-Roash I, (1922-3). Pl. XXXV (4) & p. 4, 65-6) .

(٥٥) أبو رواش :

مائدة قربان من الجرانيت لفرد يدعى « عان - م - حر »

يوجد بالمتحف المصرى مائدة قربان باسم الملك « ققطاب » الثاني وهى
مصنوعة من الجرانيت ويبلغ طولها ٢٤ر٠ مترا وعرضها ٢٩ر٠ مترا .. وهى
صورة لكلمة « حتب » المصرية ومعناها القربان . وقد نقش حول حفرة
المائدة المتن التالى :

يعيش « حور » محبوب الأرضين حامى « مصر » ممثل السيدتين (المسمى)
مهديء قلب الآلهة والذى يهاجم البلاد الأجنبية ، « حور » الذهبى (المسمى)
مثبت القوانين وضارب الأقواس التسعة ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى
ورب الأرضين « سنزم - اب - رع متب - ن - آمون » ابن « رع »
المسمى « نخت حور حبت » محبوب « ماعت » عاش مثل « رع » محبوب
« أوزير » نزيل « ليتوبوليس » (= أوسيم) « حور » محبوب الأرضين
حامى « مصر » وممثل السيدتين (المسمى) مهديء قلوب الآلهة ، والذى
يهاجم البلاد الأجنبية « حور » الذهبى مثبت القوانين وضارب الأقواس
التسعة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين « سنزم اب - رع

ستب — ن — آمون « ابن رع رب التيجان » نخت — حور — حبت .
محبوب « ماعت » عاش مثل « رع » محبوب « حور » .
وقرأ الصيغتين التاليتين المنقوشتين حول المائدة من اليمين .

« انى أقدم لك ياملك الوجه القبلى والوجه البحرى » منزم — اب — رع
ستب — آمون « شعائر يومية — قربانا يقدمه الملك ألفا من الخبز ، وألفا
من الجعة ، وألفا من البقر والأوز ، وألفا من النسيج وألفا من العطور ، وألفا من
الخبز ، وألفا من الماء البارد ، وألفا من النبيذ وألفا من اللبن ؛ وعلى اليسار
تكرر نفس الصيغة . (راجع A. Kamal. *Tablets d'Oïfrandis. Cat. Gen.*
p. 94/5 No. 23115.)

(٥٦ — ٥٧) « منب » (سقارة) :

أنظر ما كتب عنها في رقمى ٨٤٧

(٥٨) « منب » (سقارة) :

لوحة « عان — م — حر » كاهن « قطانب » الثانى والملكة « أرسنوى »
الثانية . عاش هذا الكاهن فى عهد ملوك البطالمة الأربعة الأول . وقد ترك
لنا هذا الكاهن لوحة عثر عليها فى السرايوم وهى الآن محفوظة فى متحف
« فينا » تحت رقم ١٥٣ (راجع Reinisch, *Aegyptische Chrestomathie*,
Pl. 18; Text. Brugsch *Thesaurus*, 852 & 902-b; Brugsch, *R.c. du*
Mon. 1, Pl. IX) .

وقد كتب مع هذه اللوحة متن بالديموطيقية مختصر جاء فيه : « الكاهن .
« ستم » المسمى « عان — م — حر » الذى وضعته « ثمر سبك » .
وكان يوم ولادته هو اليوم الرابع من الشهر الثالث من فصل الشتاء . وفد

غادر بيته في اليوم السادس والعشرين من الشهر الرابع من فصل الشتاء ،
ومدة حياته اثنتان وسبعون سنة وشهر وثلاثة وعشرون يوما .

والمتن الهيروغليفي المقابل لذلك هو : « الكاهن « ستم » « عان-محر »
الذى وضعته « قر ميبك » في السنة السادسة عشرة الشهر الثالث من فصل
الشتاء من حكم ملك الوجه القبلي والوجه البحري « فليوس » بن « رع »
« بطليموس » ومات في السنة الخامسة الشهر الرابع من فصل الشتاء اليوم
السادس والعشرين من حكم ملك الوجه القبلي والوجه البحري « بطليموس »
« يورجتس » ، ومدة حياته على الأرض هي اثنتان وسبعون سنة وشهر وثلاثة
وعشرون يوما . (راجع Rec. Trav. 30 p. 148-9) .

أما اللوحة الكبيرة المخفوظة في متحف « فينبا » فقد ترجمها الأثري
« بركش » وهي في الواقع لا تحتوى على معلومات تاريخية أكثر مما جاء
في النص الديموقريطي على الرغم من طولها .

والمهم في هذا النص هو ما نلاحظه من اهتمام البطالمة بملوك « مصر »
السابقين والمحافظة على إقامة شعائرتهم على الرغم من طولها وهاك النص :

« قربان يقدمه الملك لأوزير أول أهل الغرب لأجل أن يقدم خبزا ونبينا
وثيرانا وأوزا وعطورا ونسيجا (لأجل) دفنة جميلة من كل شيء حسن
وطاهر وحلو مما تعطيه السماء وتبته الأرض مما يعيش منه الآله وروح
« أوزير » الكاهن والد الآله المحبوب والكاهن « ستم » للآله « بساح »
والكاهن العظيم للأرواح (ثم يستمر المتن في ذكر ألقابه بوصفه كاهنا
لعدة آله ثم كاهنا للملك « قطائب » الثانى والملكة « أرسنوى » الثانية)
ويتمى المتن بذكر تاريخ موته وعدد سنى حياته كما ذكرنا من قبل
(راجع Rec. Trav. 30 p. 148-9 cf. : Thesaurus p. 902-6) .

« ٥٩ - ٦٢ » « منف » (سقورة) :

مدفن الملكة « خلب نيت اري نبت » زوج الملك « قطاب » الثانى .

تدل شواهد الأحوال على أن الملكة « خلب نيت اري نبت » هى زوج الملك « قطاب » الثانى . وقد ترجم « برکش » اسم هذه الملكة بأنه يعنى الالهة « نيت » التى تماقب المذنب . وقد شك الأثرى « فيدمان » فى أول الأمر فى نسبتها للملك « قطاب » الثانى عندما لم يجد اسم هذا الملك على غطاء التابوت الجرائيتى الذى وجد فى بئر جنازية فى « سقارة » وهو الآن محفوظا بمتحف « فينا » ، غير أن الكشف عن تمثال مجيب لنفس الملك فى هذه البئر قد جعل « ماسبرو » يرجح كثيرا أنها زوج هذا الملك .

هذا بالإضافة الى وجود أوانى الأحشاء الخاصة بهذه الملكة مع غطاء التابوت وقد نقش على هذه الأوانى اسمها كما يأتى : « أوزير » الابنة الملكية وزوج الملك « خلب نيت اري نبت » .

والظاهر أن الأمر الذى دعا الى الشك فى نسبة هذه الملكة هو وجود دفنة أخرى معها لعظيم يدعى « بسمتيك » حامل أختام الملك . وقد دفن فى الجزء الشرقى لهذه البئر (راجع : Mariette, Mon. divers, Textes Maspero p. 29; V. Bergmann, Rec. Trav. 12 p. 23, No. XXIV; Wreszinski Aegypt. Inschr. aus dem K.K. Hof. Museum in Wien, p. 151-2; Brugsch Rec. du Mon. I., Pl. 7-2 & 8, 2; Porter and Moss. III p. 178).

وغطاء التابوت الذى عثر عليه لهذه الملكة نقش فى وسطه خمسة أسطر عمودية جاء فيها :

« بيان : ان والدتك « نوت » تنشر نفسها عليك باسمها أسرار السماء

وأنها لن تفصل قسما عنك باسمها السماوية ، وانها تحفظك لأنك اله ، وإن أعدائك لن يكونوا . الأميرة الوراثية القوية جدا والمحجوبة جدا ، الزوجة الآلهية ، والأم « خبب نيت ارى نبت » المرحومة . تعالى الى « نوت » التي ستضمك بقوة جسمها وتتحد معك مثل ما اتحدت بالعين اليسرى « لأوزير بوصفها القمر » وإن جسمها مثل نور الأفق ، وانها تطرد الظلام بمضيائها .

(٦٣) « منف » (السرايوم) :

لوحة باسم الملكة « خبب — نيت ارى نبت » . ويقول الأثرى «فيدمان» (راجع Wiedemann Aegypt. Gesch. p. 659) ان المتحف المصرى فيه لوحة عثر عليها فى السرايوم مثلت عليها هذه الملكة واقفة تتعبد أمام الاله « بتاح » والالهة « ازيس » غير أن هذه اللوحة قد أصابها تلف كبير جدا

هذا وقد نسب كل من « لبيوس » . 680. Konigsbuch Nu. و « برکش » . و « بوريان » (راجع Livre des Rois. No. 738) هذه الملكة بأنها امرأت « قطاناب » الأول ومن جهة أخرى فضل الأثرى « بديج » أن تكون زوجة « قطاناب » الثانى وهذا ما يتفق مع اقتراح « ماسبرو » كما ذكرنا من قبل . (راجع L. R., IV, p. 181)

(٦٤) « منف » :

قطع أحجار منقوشة . عثر على عدد من الأحجار المنقوشة باسم الملك « قطاناب » الثانى فى « ميت رهينة » ، وهى مبنية على هيئة حوض ، غير أن شواهد الأحوال تدل على أنها مأخوذة من مبنى لهذا الفرعون ، ولكن لم يعرف كنهها حتى الآن .

(راجع A.S. II p. 241-243)

(٦٥) « منف » :

تمثال لقرد يدعى « خبواسو » وهو والد وأخو ملك . والبقية الباقية التي على العمود الذى يستند عليه هذا التمثال يغلب على الظن كثيرا انه للملك « قطانب » الثانى وكان يلقب الامير الورائى والحاكم والقائد الأعلى للجيش ، والتمثال مصنوع من حجر البرشيا ، وكان يبلغ طوله وهو سليم حوالى ٣٨ بوصة أى أكثر من نصف الحجم الطبيعى وقد صنع باقتان ولكن تمثيل تشريح جسمه عادى . وقد قتش على حزامه الالهان « بتاح » و « سوكر » : « لأجل الأمير الورائى والحاكم والأخ الملكى لوالد الملك » . هذا ويلحظ فى السطر الثالث من النقش الذى على ظهر التمثال بقايا طغراء يحتفل فى أغلب الظن أنه للملك « نخت حور حبت » . وهذا يفسر لنا كيف أنه كان أخا ملكيا لوالد الملك وليس اخ الملك :

والواقع أن «نخت حور حبت» لم يكن من أسرة ملكية ، وأخوه لم يكن ملكا وعلى ذلك فإن العم كان له الحق أن ينسب نفسه لابن أخيه الذى كان ملكا وهذه الوظيفة العالية تفسر لنا توليه أعظم المناصب فى الدولة . وأسلوب صناعة التمثال تتفق مع فن الأسرة الثلاثين والتمثال الآن موجود «بنويورك» فى متحف « متروبوليتان » .

راجع (Petrie, Memphis I, p. 13 & 20-1 and Pl. XXXI; Bosse, Menschliche figur, p. 16 No. 11) .

(٦٦) اهناسيا المدينة :

قطعة من ناووس من الجرانيت الأحمر .

عثر على قطعة من ناووس فى معبد « اهناسيا المدينة » عليها اسم الملك « قطانب » الثانى . وهذه القطعة تبرهن على أن الناووس الذى تؤولف هذه (٢٩)

القطعة جزءاً منه كان عمقه ٤٣ بوصة من الداخل ومن الخارج خمس أقدام .
(راجع 17 & 12 p. Petrie, Ehnasya) .
(١٧) أبو صير الملق (مصر الوسطى) :

بقايا معبد للاله « بتاح سوكاريس أوزير »
يوجد هذا المعبد تحت جامع بقرية « أبو صير الملق » . وقد وجدت بعض
قطع منه في مكانها الأصلي وهي مبنية في جدران الجامع وقد وجد عليها
اسم الملك « نطاب » وألقابه .
(Möller-Scharff, Archeol. Ergebnisse des Gräberfeldes von
Abu-Sir El Meleq p. 102 & Pl. 77) .

(١٨) هرمبوليس (الأشمونين) :
ناووس من الجرانيت الأسود المبرقش للاله « تحوت » .
عثر الأثرى محمد شعبان في مبنى باللبنات على هذا الناووس
على حافة الصحراء في « تونة الجبل » وهو الآن بالمتحف المصرى وصناعة
هذا الناووس رديئة ، غير أنه عمل بأسلوب حسن معتنى به وهو في حالة
جيدة ، ولا يوجد فيه نقش ، غير ما وجد على عارضتيه ، ونقوشهما موحدة
وهي : « حور » محبوب الأرضين حامى « مصر » ملك الوجه القبلى والوجه
البحرى رب الأرضين الذى يؤدى الشعائر « سنزم اب رع سبب — ن —
انحور » ، ابن « رع » من جسده محبوبه (نخت حور حبت) ابن « إزيس »
ومحبوب « انحور » . عاش محبوب « تحوت » معطى الفخار لكل الآلهة ، لئنه
يعطى كل الحياة وكل الثبات والسلطان مثل « رع » أبديا .
(Roeder. Cat. Gen. Naus. p. 45-6 Pl. 11. B, 49 d, e; A.S.
p. 222, 1) .

(٦٩) العراة المدفونة :

جذع تمثال من الحجر الجيري لامرأة وعلى القاعدة تضرعات للملك .
كما وجد كذلك رأس تمثال للملك « قطاب » الثانى وكلاهما بمتحف
« القاهرة » وقد عثر عليهما فى خزانة العراة المدفونة . (راجع Petrie,
Abydos I. p. 33 & Pl. LXX, No. 12 ; Ayrton, Abydos III, Pl. XXVIII,
No. 4, & p. 52.; Bissing Denkmäler Text Pl. 73 A B, Sp. 5-6;
(K. Bause Die Menschliche Figur in der Rundplastik der
Ägyptischen Spätzeit von der XXII bis XXX Dynast., Ag. Forsch.
I, 1936. p. ٤6 No. 179 & p. 77 No. 215).

ويقول : « بترى » عن صناعة هاتين القطعتين وغيرهما من عهد «قطاب»
الثانى ما يأتى : كانت أعظم نتيجة غير منتطرة فى هذا المام هو الكشف عن
أسلوب النحت الرفيع فى الحجر الجيري فى عهد الملك « قطاب » الثانى
فانه قد أبقي على تقاليد الأسرة الثامنة عشرة دون تغيير فيها تريبا ، ولم
يظهر فيه أثر ما من تأثير الفن الاغريقى الذى كان يحيط به . ففى الكتلة
المربعة من خرائب المعبد وجدت قطع أربع من تمثال من الحجر الجيري
الصلب معظمها مشوه . وقد كشف عن الجزء الأعظم من تمثال جالس رقم ١٢
ويدل ما تبقى من هذا التمثال على حسن التنسيق ومراعاة النسب والتمثيل
التي نعرفها فى جنود تماثيل «قهرتيتى» وغيرها من عمل الأسرة الثامنة عشرة
(راجع Petrie, Abydos I p. 33.

(٧٠) « العراة المدفونة » :

ناووس من الجرانيت الأحمر المبيع

عثر على هذا الناووس فى « العراة المدفونة » فى عام ١٨٩٨ م فى المعبد
الصغير غربى « شونة الزيب » ولم يبق منه الا جزء صغير من جانبه الأيسر،

وقد نقش عليه من الخارج اسم هذا الفرعون ولقبه ، ومن الداخل يشاهد الملك واقفا أمام ثالث « طيبة » وييده رمز المدالة يقدمه لهم : ومع كل واحد من هذه الآلهة وهم « آمون » و « موت » و « خنسو » متن خاص ، فأمام « آمون » نقش المتن التالي مخاطبا به الملك : « انى أعطيك الأراضي كلها فى سلام » .

ونقش أمام « موت » : انى أمنحك عمر « رع » فى السماء .

ونقش أمام « خنسو » : انى أعطيك سنى « شو » .

(راجع Roeder, Naos, Cat. Gen, p. 50-52)

(٧١) « العرابية المدفونة » :

عثر على ناووس آخر كالسابق باسمى « قطانب » الأول والثانى معا .
وقد تحدثنا عنه عند الكلام على « قطانب » الأول

(٧٢) « العرابية المدفونة »

تابوت كاهن تماثيل الملك « قطانب » الثانى ، وهو مصنوع من الحجر الجيرى وم محفوظ الآن فى متحف « فترزوليام » ، وقد جاء عليه النقش التالى : « كاهن تماثيل الفرعون قطانب »

(راجع Randall, Mac Iver und Mace, El-Amrah and Abydos p. 85, 96 and Pl. XXXV.; Gauthier, L.R. IV p. 180 No. 44; Porter & Moss V. p. 76.)

(٧٣) « غابات » :

الواقعة جنوبى « العرابية المدفونة » (انظر رقم ٤ من اثار قطانب الثانى)

(٧٤) « قفط » :

توجد في المعبد الجنوبي في « قفط » بوابة باسم الملك « قطانب » الثاني ويشاهد على الجزء الأسفل من عارضتى البوابة من الجهة اليسرى الملك يقف أمام الآله « مين » رب هذه الجهة وكذلك أمام « سا اريس » ويشاهد على الجهة اليمنى الملك « قطانب » الثانى أمام الآله « مين » وأمام الآلهة « اريس » .

(A. Reinach, Rapports sur les fouilles de Koptos, Bull. de راجع
a Société Française des Fouilles Archeologiques, 1910, Tom, 1, p. 2).

(٧٥) « قفط » :

قطعة من مسلة مصنوعة من الجرايت البنى وهى لشخص يدعى « ارتراثا » من عهد « قطانب » الثانى وقد جاء عليها لقبه ، وتدل شواهد الأحوال على أن « ارتراثا » هو الذى صنعها .

(Petrie, Koptos, p. 17 & Pl. XXVI, 2; L.R. IV p. 174; Porter راجع
& Moss V. p. 134).

ويلحظ أن « بورتر » و « موس » قد نسبتا هذا الجزء من المسلة للملك « قطانب » الأول وهذا خطأ .

(٧٦) « قفط » :

توجد مقصورة صغيرة على مسافة من جنوب بوابة المعبد بالقرب من جدار المدينة ، وتحتوى هذه المقصورة على صورة الملك « قطانب » الثانى .

(راجع Petrie Koptos, p. 17.

(٧٧) « قفط » :

قاعدة تمثال من المرمر للملك « قطانب » الثاني من المعبد الصغير من
العهد البطلمي والروماني وقد وجدت مستعملة ثانية في الباب الغربي للمعبد
وهي محفوظة الآن بمتحف « اللوفر » . (راجع A.S, XI p. 119) .

(٧٨) « قفط » :

وجد في جهة « قفط » مائدة قربان من المرمر باسم الملك « قطانب »
الثاني وقد رسم على جوانبها الأقواس التسمية أى أن « قطانب » قد هزم
قبائل الأقواس وأصبحوا تحت سلطانه .

(راجع Reinach, Rapports sur les Fouilles des Koptos. Bull. Soc.
Fran. des Fouilles Archeologiques, 1910 p.6 & 13) .

(٧٩) « وادى حمامات » :

يوجد في « وادى حمامات » نقش على صخر مثل فيه الملك « قطانب »
الثاني يحرق البخور أمام الآلهة « مين » و « حربوخراد » و « ازيس » ،
وهذا يدل دلالة واضحة على أن هذا الملك كان يرسل بعثات الى محاجر هذه
الجهة لاستثمارها بقطع الأحجار منها .

(راجع L.D. III, 287 a; Couyat-Montet, Les Inscriptions du Ouadi
Hammamat p. 44 No. 29 et Pl. VIII) .

(٨٠) « وادى حمامات » :

يوجد في محاجر « وادى حمامات » نقش باللغة الديموطيقية (راجع
L.D. VI, ٤9, No. 162) . وأول ما يلحظ في هذا النقش الذى يرجع الى عهد
الملك « قطانب » الثاني هو أن كلمة الميدين تعنى العرس . وفى هذا النقش

تجد أن أحد الموثقين المكلفين بقطع الأحبار يقول انه كان مكلفا بالتفتيش على قطع الأحبار من المحاجر في عهد الملك « قطوان » الثاني وفي عهد الميديين (أى الفرس) وفي عهد الأيونيين أى الأغريق ، ومن ثم فهم أن هذا الموثق بأثر عمله هذا في عهد الفرعون « قطوان » الثاني وفي عهد ملك الفرس « ارتكزركس » (أو كوس) وفي عهد « الأسكندر الأكبر » وخليفته في « مصر » « بطليموس » الأول . هذا ويلحظ هنا أن الملك « تاخوس » (تيوس) الذي خلف « قطوان » الأول ولم يمكث على عرش الملك الا سنتين لم يذكر اسمه في هذا النقش .

(راجع Die Sogenannte Demotische Chronik, p. 6, 94, Fig. No. 332)

(٨١) الكرنك :

نقش اسم الفرعون « قطوان » الثاني على البوابة التي أقامها « قطوان » الأول (راجع Porter & Moss, II p. 5) .

(٨٢ - ٨٣) الكرنك :

نقش الملك « قطوان » الثاني اسمه على عضادة باب معبد الكرنك الصغير . (راجع LDIII, 287 c, d) .

وقد مثل وهو يقدم قربانا ، ويلحظ أن اسمه الحورى قد هشم وهو « خور » محبوب الأرضين حامى « مصر » (راجع 3 p. LD. I, 287 f; LD. III, 287 i) وقد مثل الملك في صورة « بولهول » أمام الآلهة « آمون » و « خنسو » و « تحوت » .

(٨٤) الكرنك - معبد الآلهة خنسو :

يشاهد عند مدخل قاعة العمدة الخارجية طغراء الملك « قطوان » الثاني

(راجع Champ., Notices Descr. II. 232, 238, 240)

ويشاهد على عضادتي الباب كذلك في الصف الثاني من النقوش الملك
« قطاب » الثاني أمام الاله « خنسو » .
هذا ويشاهد في أسفل الجدار متن مجلد في عهد البطالمة .
(راجع L.D. III 287, B.)

وكذلك يشاهد على عضادة الباب الثاني في الصف الأسفل الملك « قطاب »
الثاني أمام الاله « خنسو » رب هذا المعبد كما يشاهد على القاعدة متن مجلد
(راجع L.D. III, 287-g)
(٨٥) الكرنك :

أقام الملك « قطاب » الثاني معبدا في الجهة الشرقية من معبد الآلهة « موت »
ولم يتبق منه الا نقش صغير في أسفل عضادة باب جاء فيه اسم هذا الفرعون
وهاك ما تبقى من النقش :

« رب التيجان » قطاب » الثاني عمله بمثابة أثره لأمه (أى « موت »)
(راجع Champ. Not. Descr. II p, 264 ; Porter & Moss II p. 97)
(٨٦) الكرنك :

تمثال « أحسن » بن « سمنديس » من عهد الملك « قطاب » الثاني .
من بين التماثيل العدة التي عثر عليها في خبيثة الكرنك التمثال الذي يحمل
رقم ١٩٧ ورقم ٣٧٠٧٥ في سجل المتحف المصرى ويمد من أجمل التماثيل
وأهمها فهو في حالة جيدة جدا ولا ينقصه الا جزء من طرف الأتف وهو لفرد
يسمى « أحسن سمنديس » الذى كان كاهنا للملك « قطاب » الثاني
المقدس ، ومن ثم نفهم أن « قطاب » على ما يظهر كان قد توفى عندما صنع
هذا التمثال . ويمكننا أن نؤرخه بحق ببداية عهد البطالمة أو بأول حكم

« الاسكندر الأكبر » بوقد صنع هذا التمثال من حجر الشست ويبلغ ارتفاعه ٩٥ سنتيمترا ، وقد مثل « أحمس » هذا في هيئة رجل في ريمان الشباب واقفا قدمه اليسرى تخطو الى الأمام قليلا وظهره متكىء على عمود في هيئة مسلة ويرتدى فقط قميصا قصيرا ورأسه حليق تماما . والتمثال في منظره يعد الطراز الخاص بالمهد البطلمي الأول . والواقع أن القوة والصبغة اللتين تميزان الكثير من تماثيل المهد الساوى معدومتان هنا ، وليس أمامنا الا صورة انسان تقليدية مرسومة وعلى شفثيه بسمة صغيرة متكلفة ، وساقاه غير متقنن في صناعتها ، وكثفاه قد بولغ في تمثيلهما والجسم قد صنعت تفاصيله باختصار .

ومن المحتمل أن « أحمس » هذا كان أول كاهن عرف لنا عن المعجل « بوخيس » . وأقل ما يقال هنا أن من المؤكد أن واجباته الرسمية قد جعلته على صلة مع « هرمنتس » (وبخاصة في استعمال لقب « حنك » وهو الذى يعمل كهيئة آخرون للمعجل « بوخيس ») ، عجل « مدمود وامنبوبت » . ولهذه الأسباب وغيرها فانه من الصواب أن نفرض انه كان متصلا بعبادة المعجل « بوخيس » . الذى ظهرت عبادته في عهد الملك قطانب الثانى .

النقوش التى على وسط التمثال :

من اليمين : يعيش والد الاله وكاهن « أوزير » والمنحط والمطر الالهى « أحمس » المبرأ .

من اليسار : يعيش الكاهن والد الاله وكاهن « آمون » في « ايت سوت »

(طيبة) والمنحط والمطر الالهى « أحمس » المبرأ .

المنقوش التى على العمود الذى على هيئة مسلة ويستند عليها التمثال :

ظهر السنادة : الجزء الأعلى :

يشاهد فى الجزء الأعلى فى الوسط قرص الشمس المجنحة يتدلى منه تسمة رموز للحياة (عنخ) فى ثلاثة صفوف كل صف مؤلف من ثلاثة رموز ، وأسفل من ذلك يشاهد « أحمس » يتعبد لـ « آمون » و « أوزير » ، على اليمين وعلى الشمال بالتوالى وقد نقش أمام « آمون » :

« آمون - رع » ملك الآلهة والواحد الأزلى للأرضين صاحب اليدين المرفوعتين وكتب كذلك : « الخادم الذى يمجده سيده والكاهن والد الآلهة « أحمس » المبرأ .

ونقش أمام « أوزير » : « أوزير ونفر » والتابع لأوزير فى « برشتان » (?) والكاهن والد الآلهة « أحمس » المبرأ .

النص الرئيسى الذى على ظهر التمثال :

(١) «الكاهن والد الآلهة وكاهن « آمون » فى « طيبة » « أحمس » المبرأ يقول : يا « آمون - رع » ملك الآلهة والواحد الأزلى للأرضين وموجد نفسه . انى خادمك الذى يتبع روحك (كا) وواحد محترم يرى سيده . امنحنى حياتك فى ركاب جلالتك . ليتنى لا أصبح سائما من رؤية وجهك ، ومحنطا تحنيطا طيبا ومزيئا بصفة ممتازة ، وجباتك بجوار « يات چامت » (= مدينة هابو) . ليتك تضع أطفالى فى مدينتك كأولئك الذين نصبهم الآلهة

(٢) الكاهن المحنط والمظهر لآمون « أحمس » المبرأ يقول :

يا « نون » التقديم الذى جاء الى الوجود فى البداية ، والواحد الأزلئ
للأرضين بذراعيه مرفوعتين . ان قلبى موال لك ، ليتنى أكون فى ركابك
وليتنى أمدح جمالك فى محرابك الشريف ، وليتك تثبت صورتي فى مكانك
المقدس وليت اسمى ينطق به خدمك وأطعالي فى معبدك وفى ركاب جلالتك
كل يوم دون انقطاع فى طيبتك (أى مدينة طيبة ملكه) .

(٣) كاهن « آموت » التى فى « طيبة » (ابت اسوت) « أحمس » المبرأ ،
يا « موت » التى أتت الى الوجود قبل الزمن انى طفلك فى بلاطك ، انى لم
أرتكب جرماً (؟) يبدى اليسرى فى حق المعبد خائفاً من « خنسو » (؟) ان
قربانا عظيماً فى عيد الكبير للسنة الجديدة محتوياً على بخور « بنت » لأجل
أن تكون مكافأتى منك ياسيدة الآلهة والآلهات تكون حياة طويلة مع حظ
كل يوم دون انقطاع فى طيبتك (أى مدينة طيبة ملكك) .

(٤) أمير مقاطعة « منف » وحاكم مقاطعة « الأرنب » « أحمس » المبرأ يقول :
لقد ذهبت الى مقر الحكم وأقلمت الى « الأشموئين » ومعى مكتوب
ملكى ، ولقد حنبت ذراعى الى خدمة الآلهة وكهنتها وقد عملت خيراً لمواطنيهم ،
وكانت المكافأة على ذلك أن الآلهة « تاتن » والآلهة « تحوت » جعلانى أصل
الى « طيبة » بوصفى واحداً محترماً . ليتنى أكمل حياتى على الأرض فى
ركاب « آمون » بوصفى كاهناً مطهراً الهيا فى قصره العظيم .

(٥) كاهن « سوكاريس » « أحمس » : المبرأ يقول :

الى خادمك يا ملك الآلهة فى معبدك (؟) ان مبخرتك ممدودة نحوى ،
وانى محنط فى « بر — عنغ — ارو » (الجبابة) والذى يحيى من جديد

« أوزير » في « حت نب » ليتك تضعني بين الأرواح المتأزلة الذين في ركابك
والمتمنين (سمحو) ؟ الذين بجوارك . ليت روحي لاهني وليت جسمي
لا يموت ثانية وليتني أجيء وأروح على الأرض كل يوم وليتني
أدخل الى الآلهة ولا أصد .

(٦) كاهن « آمنمؤيت » صاحب « آخ سوت » ، (هرم الملك « متوحب »
الرابع والجبانة التابعة له) « أحس » المبرأ يقول :

الحمد لوجهك يا ذكر الآلهة « آمنمؤيت » ، يا أيها الثور ذو الذراعين
المرفوعتين وصورة « رع » في « هرمنتس » (و « آمنمؤيت » هو الآلهة
ورث ثامون الأشمونيين) الذي يمنح المأكولات لمن في حظوته . ليتك تمطيها
إياي ياسيدي العظيم لأني موال لجلالتك ، تفضل بأن يكون في استطاعتي
رؤية روحك الشرفة عندما تطلع الى « روستاو » ، ليتني أعيش على قربائك
الذي عمل لك .

(٧) كاهن « خنسو » « آمنمؤيت » « أحس » المبرأ يقول :

اني أقتش بوابة « خنسو » في « طيبة » والشريف « سخم » الشريف
في « بنت » (بنت = معبد « خنسو » في الكرنك) ؟ واني أمجد رهبته ،
وأعظم جلالته وأكتب على جدار معبده . ليتني يعمل مكافأة لي باطالة حياتي
بوصفي فردا محترما وفردا ذاهبا الى روحه (كا) . ليتني يمنحني أن أرى
جلالته عندما يعبر غربي « طيبة » ليتسلم خبز سنو في صالحه .

النقش الذي على الجانب الأيسر للعمود :

قربان يقدمه الملك « لآمون رع » ملك الآلهة ولأوزير « ققط » الذي
يسكن في « حت نب » لأجل أن يعطى كل شيء يخرج على مائدته في خلال

كل يوم للكاهن والد الاله وكاهن « آمون رع » في معبده المقرب (حنك) .
في « أرمنت » ، والمحنت والمطر الالهى الذى يقلع الى الجبنة « ايات چامث »
(= مدينة هابو) والذى يرى الروح الخفية فى صورته وكاهن « سبك »
رب « مرف » وكاهن « نخت حور حب » والكاتب المقدس والتاؤون المقدس .
« لآمون » للطبقة الثانية من الكهنة ، وكاهن « خنسو امنموت » (المسمى)
« أحمس » المبرأ ابن الموالى للملك « سمنس » المبرأ الذى ولدته ربة
البيت ومغنية « آمون » المسماة « تى - نوب » المبرأة .

النقش الذى على الجهة اليمنى من العمود :

قربان يقدمه الملك « لآمون رع » الواحد الأزلى للأرضين لأجل أن
يعطى كل شئ يقدم على مائدته كل يوم لروح الكاهن والد الاله كاهن
« أوزير » والمحنت والمطر الالهى ، والذى يدخل مكان الدفن للعجل الذى
فى المدمود ، والذى يرى سر الأزلى الأول كاهن « آموت » الذى فى « طيبة »
والكاهن « ماچر عنخ » (المسمى) « سمنس » المبرأ الذى ابجه راقص
« آمون رع » كمغيس ، « تى - نوب » المبرأة .

ويلحظ أن التمثال ليس بواقف تماما منفردا بل توجد هناك قطعة حجر
رقيقة توصله بالقاعدة والاجزاء الأخرى الخالية من هذا الحجر قد استعملت
لنقش كتابات أخرى عليه :

على الجهة اليمنى : يشاهد بكر أولاد « أحمس » هذا واقفا مرتديا
لباسا فضفاضا يصل من صدره الى ما تحت الركبتين والمتن الذى يصحبه هو .
ابنه البكر ، والابن المحبوب كاهن « أوزير » « سمنس » ، الذى .

أنجبته سيدة البيت ومنعية « آمون » (أحييت) « تشريت — مين » المبرأة .
ومن ثم نعرف اسمى والد « أحمس » وابنه وكلاهما كان يدعى « سمنديس »
وأمه كانت تدعى « تى — فوب » وزوجه كانت تدعى « تشريت — مين »
ولا نعرف حتى الآن تفاصيل عن هؤلاء الناس ولا عن « أحمس » نفسه .
وعلى الجانب الأيسر : يشاهد « أحمس » راكعا بوجهه نحو اليسار
ويداه مرفوعتان تعبدا ويشاهد فوق رأسه وأمامه نقش قصير : الكاهن
« ساست (لقب كاهن) » فى سيدة المدن (طيبة) وكاهن « أوزير »
« أحمس » المبرأ .

ويوجد تحت صورة « أحمس » نقش مؤلف من ستة عشر سطرا .

كاهن « آمون رع » فى معبد « أحمس » المبرأ يقول :

يا « عزوتر » (لقب كاهن) ويا كهنة الروح العظيمة وأتم أيها المخطنون
لعين رع الذين يدخلون السماء التى على الأرض (اسم لمعبد الكرنك) على
أقدامهم عندما يؤدون واجباتهم هناك مدوا أذرعكم الى بقران يقدمه الملك
مدوا أذرعكم الى قائلين ليته يمدحك فى سلام . أى « آمون رع » الروح
الشريفة ورئيس كل الآلهة ، وليت روحك تعيش فى السماء أمام « رع »
وليت قرينك (كا) يكون مقدسا أمام الآلهة . وليت جسمك يبقى فى العالم
السفلى أمام « أوزير » . وليت موميتك تكون فاخرة بين الآحاد المشرقين .
وليت روحك الشريفة تذهب الى « منديس » وإلى المقاطعة « طينة » فى يوم
عيد « سوكر » . أنت يا فاعل الخير ومن يفعل له الخير ، ومن لا ينتقم (؟)
ومن يمضى الليل فى أخذ الرأى (؟) ليت قلبك الحقيقى يكون مزلحا لى (؟)

لأن قلبي موال لجلالته وميلى طاهر وبعيد عن الشر ، (وانى) أكره الخطأ (?) ٠٠٠
يامسدى ويا الهى ويا والدى ويا حامى الذى لا يناله النصب من حاميه (خادمه) ،
ليت اسمى ينطق به هؤلاء الذين على الأرض بسرور بوصفى انسانا محترما
فى حظوة آلهة .

ولا ريب أن هذا المتن الدينى يلقى أضواء على معتقدات هذا العصر
وهى فى كنهها لا تخرج كثيرا على المعتقدات القديمة غير أنها فى الوقت
نفسه توضح بجلاء الفرق بين عبادة « رع » و « آمون » الخاصة بالروح
وعبادة « أوزير » الخاصة بالجسم وبقائه سليما فى عالم الآخرة أى فى الجبنة
(راجع J.E.A. vol. XX p. 1-4) .

(٨٧) الكرنك :

تمثال الكاهن « نسمين »

عثر فى خيئة الكرنك على تمثال لرد يدعى « نسمين » ويحمل لقب
الكاهن الأول لبيت : تقطاب « الأول » عاش مخلدا راجع (A.S.T.
vol. VII p. 43, 186)

(٨٨) أرمونت

أنظر رقم ٣ .

(٨٩) أرمونت

وجد اسم « تقطاب » الثانى على بعض الأعمدة على مسافة من المعبد
الرئيسى . وتدل شواهد الأحوال على أنه أقام معبدا جديدا ويحتمل أنه
معبد صغير وتدل النقوش على أن أول وأغنى مدفن فى « البوخيوم » كان
قد أقيم فى عهد ذلك الملك وكانت عبادة « بوخيس » (١) كما نعلم قد بدأها هو
ومن المحتمل إذا أن هذا المعبد كان أول مسكن لـ « بوخيس » المتجسد
(راجع Mond-Meyers, The Temple of Armant, the Text p. 4)

(١) راجع ibid. II p. 38 عن اسماء المعبد « بوخيس » (بانخ او بانخ
سحرخات) الخ .

(٩٠) لومنت :

اناء نمست : عثر في البوخيوم على اناء نمست من القاشاني الأخضر وقد
نقش تحت المهرمة سطران عموديان جاء فيهما : ابن رع رب التيجان
« قطائب » الثاني محبوب « آمون رع » ومحبوب « أوزير — بوخيس »
معطى الحياة (راجع. Ibid. III, Pl. 20; Mond-Meyers, The Bucheum vol. II p. 20; Ibid. LXIII No. 1, 2).

هذا وقد عثر على رأس من الحجر الرملى في البوخوم يحتمل أنه للملك
« قطائب » الثاني مخضوعة في المتحف البريطاني
(راجع Ibid. I, p. 79-82, III Pl. LXIII No. 3; Comp. Porter & Moss
V, P. 159)

(٩١) لومنت :

وعثر كذلك في البوخيوم على قطعة من الحجر الرملى مثل عليها
« قطائب » يقدم حقولا للاله « تحوت » المزدوج العظمة رب « الأشمونين »
(راجع Ibid. II p. 50) وهذه القطعة مخضوعة الآن بالمتحف البريطاني .

(٩٢) أدفو :

أنظر رقم ٩ .

(٩٣) أدفو :

ناووس من حجر الجرانيت الأسود للملك « قطائب » الثاني .

يوجد في معبد « أدفو » حتى الآن ناووس مؤلف من قطعة واحدة ، وهذا
الناووس كان بلا نزع يحتوى على صورة اله الشمس « حور » الذى مثل
برأس صقر ، ومن ثم كان يوضع فى أقدم مكان بالمعبد أى فى قدس
الأقداس وهذا الناووس يحدثنا بنقوشه على أنه كان موجودا فى هذه البقعة
قبل عهد البطالمة وذلك لأنه يوجد على أحد جانبيه باب الناووس نفسه جاء

فيه ان الملك « قطاب » الثانى قد اهدى هذا ناووس راجع (Duemichen Temp., Inschr. I, Taf. 3,) .

وفى هذا النقش يقول « قطاب » الثانى للاله « حور » « ان هذا الأثر الذى أقمته هنا لك قلبى فرح به أبديا » ، وبعد ذكر الألقاب الرسمية للملك يقول المتن : لقد عمله بمثابة أثره لوالده « حور بجدتى » الاله العظيم رب السماء ، وقد عمل ناووسا فاخرا من حجر الجرانيت وباباه من خشب الأرز ومصفحان بالبرنز وموشيان بالذهب وعليهما نقش الاسم العظيم لجلالته ، ليجزى على ذلك ملايين الاعياد الثلاثينية من ملايين المنين الأبدية .
(راجع Porter & Moss, VI, p. 146)

(٩٤) الكاب :

تدل النقوش والأحجار التى وجدت فى معبد « الكاب » على أن الملك « قطاب » الثانى قد قام ببعض اصلاحات فى هذا المعبد اذ وجدت فيه طغرائاته على قطع من كورنيش عشر عليه فى الزاويتين الشمالية والغربية وكذلك فى الزاويتين الجنوبية والغربية (راجع A. S. 37, p. 9)

(٩٥) الكاب :

تدل النقوش التى عشر عليها فى « الكاب » على أن « قطاب » الثانى قد أقام معبدا صغيرا فى منطقة « الكاب » وهذا المعبد يقع مباشرة خارج البوابة الشرقية أو الصحراء . (راجع Porter & Moss, V, p. 178 ; J. E. A., 8 p. 40.)

(٩٦) الفنتين :

أقام الملك « قطاب » الثانى معبدا للاله « خنوم » فى « الفنتين » وقد جاء اسمه على الجدار الغربى . كما مثل وهو يقدم القربان للاله « خنوم » ، ونقوش هذا المعبد تمتد من أحسن النقوش التى أخرجها المقتن المصرى فهى تضارع نقوش الأسرة الثامنة عشرة فى حسنها وأناقتها . وقد دله البحث على (٢٠)

أن بعض أحجار هذا المعبد قد أخذت من معبد الأسرة الثامنة عشرة الذي كان قائما في ذلك المكان . ومن حسن الحظ عثر على نقش من عهد البطالمة يدل على مقدار اعتنائهم بهذا المعبد . وقد وجدت آنية نبيذ عظيمة من الجرانيت نقش على حافتها متن يدل على أن « بطليموس » الأول قد أهدى هذه الآنية الفخمة للمعبد ، وكذلك في العهد الروماني أضاف القياصرة لهذا المعبد بعض النقوش والمباني تعظيما للملك « قبطانب » الثاني .
(راجع A.Z. 46 p. 54-59)

وكذلك عثر على ناووس عظيم من قطعة واحدة عليه اسم هذا الفرعور غير أنه لم يتم نقشه (راجع Ibid. p. 57) .
(٩٨) الواحة الكبرى (الواحة الخارجة) .

معبد هيس

وجد في معبد الهيبة ودائع أساس باسم الملك « قبطانب » الثاني مما يدل على أنه أقام هناك أثرا (راجع Spiegelberg Demotische Chronik p. 6)
(٩٩) الواحة الخارجة .

معبد هيس

أقام « قبطانب » الثاني بوابة في معبد « هيس » وهذه البوابة إضافة للمعبد الذي أقامه « دارا » الأول و « دارا » الثاني .
(راجع Lepsius. A.Z. 12 p. 73-74 ; Brugsch A.Z. 13 p. 54)
وقد نقش على هذه البوابة : « « جور » محبوب الأرضين ملك الزوج القليل والوجه البحري » منتزعا من « رع شبت » ن - أنحور » ابن

رع « نخت حور حبت » محبوب « أنحور » .

هذا وقد عثر في هذا المعبد على تاج عمود باسم هذا الملك وهو الآن موجود بمتحف « متروبوليتان » بمدينة « نيويورك »

(Bull. of the Metrop. Mus. IX, May 1914 No. 5 p. 113. with راجع Note 3)

(١٠٠) واحة آمون

معبد « آمون » بسيوة

أقام الأمير « وأمون » معبد الوادي في « أم عبادة » وقد نقش عليه اسم هذا الفرعون « قطانب » الثاني .

وقد عثر على قطعة حجر عليها نفس الاسم (راجع Steindorff, Berichte über die Verhandlungen der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, Phil. hist. Kl. p. 218; Kienitz, Ibid. p. 228-9)

(١٠١) وقد عثر لهذا الملك على عدد كبير من التماثيل المجيبة في « مينوخن » و « تورين » و « فينا » في مجموعة الأثرى « فلندر زيتري » .

(راجع Brugsch Thesaurus VI p. 1438; Fabretti Rossi, Lanzone, Regio Museo di Torino, I, p. 307 No. 2509; L.R. IV p. 179 No. 30)

(١٠٢) وكذلك توجد عدة لوحات صغيرة منقوش عليها اسم هذا الفرعون في متاحف مختلفة (راجع Kienitz Ibid. p. 229)

(١٠٣) يوجد بالمتحف البريطاني جزء من تمثال من الجرانيت الأسود للاله « آمون » ممسكا أمامه صورة تمثل الملك « قطانب » الثاني واقفا

(راجع Guide to the Egyptian Galleries (Sculpture) p. 247)

(١٠٤) رأس الملك « ققطاب » الثانى موجود الآن بمتحف جامعة « موسكو » فى المجموعة المصرية غير أن الألف قد هشم (راجع Ancient Egypt, 20 p. 125)

(١٠٥) تمثال صغير للملك « ققطاب » الثانى . وقد مثل واقفا بين ساقى صقر (راجع Treason, Kemi 4. p. 144 & Pl. VII a)

(١٠٦) العتب الأسفل لحراب من الجرانيت نقش عليه اسم « ققطاب » الثانى محفوظ الآن بالمتحف المصرى (راجع Petrie, Hist. III, p. 379)
(١٠٧) لوحة عليها نقش باهداء أرض محفوظة بالمتحف البريطانى (راجع Ibid, p. 379) .

(١٠٨) عمود مغتصب نقش عليه اسم « ققطاب » الثانى محفوظ بالمتحف البريطانى (راجع Ibid, p. 379)

(١٠٩) قردة من البازلت منقوش عليها اسم « ققطاب » الثانى محفوظة الآن فى « أزيوم روما » يبلغ ارتفاع الواجد منها ١٥ مترا (راجع Schiaparelli, Bull. dell. Commiss. archaeol di Roma, 1883, II, p. 9-14; Schiaparelli, Monumenti egiziani dell, Isio 1883, III-IV).

(١١٠) لوحة من الحجر بمتحف « الاسكندرية » نقش عليها اسم « ققطاب » الثانى ولقبه غير أن الجزء الأول من كل من الاسم واللقب قد هشم (راجع A.S. V p. 122)

(١١١) قطع من الحجر الجيرى والفخار فى متحفى « القاهرة » و « مرسيليا » نقش عليها اسم هذا الفرعون (راجع Wiedemann, Agyptische Gesch. p. 707) .

(١١٢) طابع ختم من البرنز يظهر انه للملك « قطانب » الثانى وم محفوظ

بالمتحف البريطانى (راجع Hall, Scarabs I. p. 285 No. 2745) .

(١١٣) طابع خاتم من الفخار باسم « نقتانب » الثانى على ما يظهر محفوظ

كذلك بالمتحف البريطانى (راجع Ibid, 202 No. 2793) .

(١١٤) قطعة من عقد « منات » وهى تمويذة مصنوعة من القاشانى محفوظة

بمتحف « فلورنس » راجع (Schiaparelli, Musio. Archeologico

di Firenze p. 181 No. 1452; L.R. IV p. 179 No. 36) .

(١١٥) اناص صغير من القاشانى فى مجبوعة « ناش » عليه اسم هذا الفرعون

راجع (Nash, P.S.B.A. 31 (1909), p. 255 & Pl. XXXVII No.

29; L.R. IV p. 179 No. 37) .

(١١٦) كتاب الموتى بالهيراطيقية لصاحبه «خمسو» كاهن «نقتانب» الثانى .

ويوجد اسم هذا الفرعون فضلا عما ذكرنا على آثار اخرى عدة فى

انحاء كل القطر كما توجد له آثار أخرى غير ما ذكر فى متاحف العالم.

أحوال الجيش المصرى بعد طرد الفرس فى القرن الرابع قبل الميلاد

كانت « مصر » فى خلال القرن الرابع قبل الميلاد فى نظر العالم وبخاصة فى نظر ملك الفرس العظيم مجرد شطريية فارسية فصلت عن الدولة الفارسية وهذا يعنى أن البلاد كانت طوال المدة من ٤٠٤ - ٣٤٢ ق.م. فى حالة حرب مستمرة . غير أن هذه لم تكن الحقيقة الواقعة لأن بلاد الفرس لم تكن دائما طليقة اليد لتتفرد بشن الحروب على « مصر » ، هذا بالإضافة الى أنه لم يحدث تغير فى تولى عرش ملك « مصر » دون أن يكون اغتصابا ، ومن ثم كانت تقوم حروب داخلية مما جعل للشئون الحربية أهمية ملحوظة ، وهذا ما لم يحدث نظيره قط فى مدى عهود التاريخ المصرى .

وقد كان فراعنة الأسر المصرية من الثامنة والعشرين حتى نهاية الأسرة الثلاثين عليهم أن يضطلموا بواجب شاق . فلم يخطر ببالهم كما كانت الحال فى عهد « بسمتيك » الأول أن يجندوا جيشا من الفلاحين المصريين أو من سكان المدن المصرية . وقد كان لديهم من هؤلاء فى الواقع عدد عظيم للانخراط فى الجندية ، وكانوا عند الحاجة يسارعون إليها ، غير أنهم لم يكونوا جنودا مدربين على الحرب ، وقد كان تحت تصرف الفراعنة من جهة أخرى جنود « المشوش » الذين لم يصل مستواهم الى مستوى الجنود الفرس ، ولكن استولوا عليهم واستخدموهم كما استخدمهم السايون من قبل . يضاف الى ذلك أنه كان فى الامكان جلب جنود من بلاد « لوبيا » المجاورة ليعملوا فى الجيش

المصرى (Diod., 16, 47, 6) حيث نجد ان المؤرخ « ديودور » يفرق في جيش « قحطاب » الثاني بين المشوش المصريين وبين اللوبيين ؛ فالعريق الأول كان في « مصر » منذ مائة سنة بوصفهم جنودا يقيمون في مستعمراتهم في حين ان الفريق الآخر قد وفد على « مصر » منذ زمن قريب .

ومما لا نزاع فيه ان موقعتي « ماراتون » و « بلاتا » كان لهما نتائج في العالم الشرقي أكثر أهمية من كل النتائج الأخرى في توضيح العلاقات الكبيرة بين الفرس والأغريق ، اذ قد كشفت النقاب تدريجا عن التفوق المطلق الذي كان يتنازع به مشاة جنود الأغريق على الجنود الشرقيين ، وقد كان منذ عهد الماهل ارتكز كرس الأول (٤٦٥ — ٣٣٤ ق.م.) ان بدأ شطاربة آسيا الصغرى يستخدمون الجنود المرتزقة ، ولكن على الرغم من انه خلال كل القرن الخامس لم تدخل أية تغيرات هامة في الأحوال الحربية في الشرق اذ بقي كل شيء على ما هو عليه ، فانه من الثابت انه في خلال النصف الثاني من القرن الخامس لم تدخل أية تغيرات هامة في الأحوال الحربية في الشرق ، اذ نجد أن الفرس كانت تتدخل فيها بوجه خاص بالطرق الدبلوماسية والمالية . على ان هذه الحال قد تغيرت منذ قيام « كيروس » (كوروش) التي بعثوه الضخم في نهاية القرن الخامس قبل الميلاد ، فمن جهة نجد ان تفوق الجنود الأغريق في الطرق الحربية قد ظهر في موقعة « كوناكسا » (٤٠١ ق.م.) وقد ظهرت قوتهم فعلا هنا اكثر من ذي قبل بصورة بارزة مما اوضح ان كل عدد الجيش الفارسي لم يكن من القوة بحيث يقف « كيروس » في وجه الثلاثة عشر الف اغريقي في الطريق من « مسو بوتاميا » حتى « طرابزوند » . ومن جهة أخرى فانه منذ واقعة « كوناكسا » قد كثر اعلان الحرب التي

كانت تشنها الفرس في داخل بلادهم وفي خارجها . ومن هذه الحالة يمكن الانسان ان يستنبط سير الأمور في بلاد الفرس ، فعلى خلال القرن الرابع قبل الميلاد أخذ الفرس يكثرون من استخدام الجنود الأغريق في الجيش الفارسي ، وقد كان هؤلاء الجنود هم النواة في قلب الجيش الفارسي واليهم كان يرجع الفضل في كل الانتصارات التي أحرزها ملوك الفرس . ومن ثم أخذ الفرس يغيرون على احسن وجه من علاقتهم بالعالم الأغريقي في فنون الحرب . فمنذ القرن الخامس حتى القرن الرابع الميلادي نجد ان الفنون الحربية الأغريقية قد أحدثت انقلابا عظيما ، وذلك من تكتيكات مركبة وفنون حربية جديدة قد حلت محل الفنون الحربية القديمة البسيطة الكلاسيكية ، وذلك منذ أصبح الجندي او الضابط يتخذ الجندي حرفة ، وقد اضيف الى ذلك شيء آخر وذلك أنه منذ الحرب البلو يونيزية (٤٣١ ق.م) حتى فتوح « الاسكندر » المقدوني كانت « هيلاس » خارجة من حروب داخلية واضطرابات وثورات اللهم الا فترات سلم قليلة ، وقد كانت الأحوال السياسية والاجتماعية سببا في ازدياد القوضى ، ومن ثم ازداد باستمرار عدد جيشه المهاجرين والمطرودين ، وكذلك ازداد عدد المخاطرين . وكان على أثر ذلك التطور ان ازداد لازاما عند الراغبين في الأسفار كما ازداد عدد القراصنة .

وقد كان فراغة « مصر » يعتمدون بدرجة أكثر من الدولة الفارسية على الجنود الأغريقية المرتزقين ، فقد كانت اهم اعمالهم الحربية منذ القرنين السابع والسادس تنوقف على الجنود الأجانب ، يضاف الى ذلك ان قيمة جنود المشوش في النصف الثاني من القرن الخامس — ولم يكونوا قد نازلوا

العدو حتى الآن مرة واحدة — قد ظهرت..

ولا نعرف قط الى أى حد قد استعمل كل من القراعنة « أمير تابوس »
الثاني و « قريش » الأول و « بساموتيس » الجنود الأغريق المرتزقين ،
على ان هؤلاء القراعنة لم يستعملوا فرقا عظيمة من الجيوش قط ، وذلك لأن
مواردهم كانت محدودة . وقد كان المؤسس الحقيقي للجيش الأغريقى الذى
حارب أعداء « مصر » هو الفرعون « أوكوريس » وهو الذى دعا فى عام
٣٨٩ ق.م. القائد الإثينى « خابرياس » ليكون فى خدمته . وقد كانت جهود
« خابرياس » بوصفه منظما للجيش وقائدا فى الميدان يرجع اليها الفضل فى
كل شيء فى اخفاق أول حملة فارسية ضخمة عام ٣٨٥-٣٨٣ ق.م. على (مصر)

وهذا يدل احسن دلالة على سبب طلبهم ابعاد « خابرياس » عن «مصر»
عندما شرعوا فى القيام بحملتهم الثانية على أرض الكنانة ، ومنذ هذه اللحظة
اخذ الأغريق يلعبون اهم دور فى الحروب التى كان يشترك فيها الفرعون .
ومما يستحق الاشارة اليه هنا ان آخر حرب عظيمة قامت بين «ارتكزر كزس»
السمى (اوكوس) وبين الفرعون « ققطاب » الثانى كانت فى كل اطوارها
الحاسمة فى كلا الطرفين تتوقف على الفرق الأغريقية التى كانت تحارب فيها
اذ كان الجنود الفرس والمصريون هناك مجرد عدد لا قيمة لهم . ويظهر من
أول نظرة من حيث الموقف الحربى فى المهد الساوى ان الجنود الأجانب
كانوا هم النواة الصالحة فى الجيش المصرى . وهذا الموقف يعينه نجاهم مكررا
فى القرن الرابع قبل الميلاد ، غير أنه مع ذلك كانت توجد فروق عميقة الأثر ،
أولا من حيث قيادة الجيش نجد ان كل الفرق الأجنبية كانت برئاسة القائد
الأعلى المصرى . ولم نجد اى اجنبى او اى اغريقى قد قام بدور رئيسى فى
عهد الأسرة السادسة والعشرين . ولكن نجد الآن ان « خابرياس » الإثينى

كان وزير الحرية والقائد الأعلى للجيش المصرى ، ولم يكن مرعوسا لأحد قط الا للفرعون « اوكوريس » نفسه ، وبعد مرور عشرين عاما على ذلك نجد ان القائد « اجيسيلاس » قد غضب غضبا شديدا على الفرعون « تاخوس » وذلك لأن الأخير قد حفظ لنفسه القيادة العليا للقوة المحاربة فى « مصر » وترك لأجيسينلاس قيادة الجنود الأغريق وحسب ، فى حين كان « خابرياس » الذى كان فى ذلك الوقت قد جاء من جديد الى « مصر » ليقوم بقيادة الأسطول . وفى عهد الملك « قطانب » الثانى كان القائد « ديوفاتئوس » الإثينى والقائد « لامياس » الأسبرتى هما القائدان الرئيسيان فى الجيش المصرى . وفى الحرب التى قامت فى عام ٣٤٠ ق.م. فى « فنيقيا » على الفرس كانت الفرقة المصرية التى ارسلت لمساعدة الفنيقيين بقيادة الروديسى « منتور » وفى الحملة النهائية التى قام بها « أوكوس » على « مصر » كانت المراكز الرئيسية موكلة للجنود الأغريق ، فقد وكل أمر الدفاع عن « بلوز » للقائد الأغريقى « فيلوفرون Philophron » ، وكل الدفاع عن الحصن الذى عند مصب النيل الى القائد « كوير كليماس Koer Klnias » وهو الحصن الذى اقضى منه كل من « نيكوستراتوس Nikostratos » و « اريستوزانس Aristozanes » على « مصر » .

وهذه الاحوال ترتبط ارتباطا وثيقا مع حقيقة أخرى وهى انه فى عهد الفرعون « بسمتيك الاول » ولخلافه كان الأغريق يأتون الى « مصر » كأفراد لم يكن لهم مكان فى بلادهم يأوون اليه ، ولهذا السبب كانوا مضطرين ان يجدوا لأنفسهم وطنا جديدا فى البلاد الأجنبية ، ومن ثم نجد ان الجنود الأجانب فى العهد السابى كانوا يندمجون فى البلاد المصرية وذلك عندما كانوا يقطعون

في مستعمرات حربية على غرار جنود المشوش بالضبط ، وهذا يعنى مجرد امتداد لا تغيير في النظام الذى كان قائما وبهذه الكيفية وجد الأغريق أن ما يبحثون عنه هو مستعمرات يسكنونها ، هذا ولن يغير هذا الموقف مجيء تجار اغريق لمصر من حيث المبدأ .

وقد كانت حالة الجنود المرتزقة فى القرن الرابع تختلف عن ذلك ، وذلك لأن المهاجر الأغريقى فى ذلك الوقت لم يكن يبحث عن ارض يستوطنها بل كان يهاجر فى طلب المال ، ففى المكان الذى كان يجد فيه الربح الوفير كان يحط رحاله ليقدم خدماته . والواقع انهم كانوا يهاجرون من بلادهم لأسباب مختلفة اهمها طلب الرزق وكسب القوت ، ويرجع سبب ذلك الى الحروب الداخلية التى كانت مستمرة مدة طويلة فى بلاد الأغريق .

هذا بالإضافة الى ان الحالة الاجتماعية فى تلك البلاد الضيقة المساحة كانت من أهم الأسباب التى دعت الى هجرة هؤلاء الجنود المرتزقين . وقد كان مطمح آمالهم ان يمددوا الى بلادهم بعد الحصول على الثروة من أى بلد يعملون فيه لمدة محددة . والأمثلة على ذلك لا تموزنا فلدينا القائد العظيم « خبرياس » الذى جاء الى مصر فى شتاء ٣٨٠ — ٣٧٩ ق.م. وذلك عندما اعلنته أئينا بتوقيع العقاب عليه ان هو بقى فيها . هذا ولدينا مثال آخر وهو ملك اسبرتا « اجيسيلاس » الذى استأجر نفسه بمثابة جندي مرتزق للملك قبطانب ، ثم دعت الاحوال فى بلاده فينا بعد الى عودته فوراً ، وكان قد وصل وقتئذ الى ما يرغب فيه من مال وفير جمعه فعاد اليها ولم ينفع رجاء الملك قبطانب الثانى فى جعله يمكث يوما واحدا اكثر من اليوم الذى ازمع السفر فيه الى بلاده . والواقع اننا نرى فى هذه الفترة مجيء جنود ومغادرة

آخرين باستمرار في الجيش الأفرقي الذي كان يخدم في مصر . ومن ثم كان لابد على الأقل من تجنيد جزء جديد في كل حرب هامة ، تقوم بين مصر والفرس ، وعلى ذلك كانت المدة الطويلة اللازمة لتحفيز كل جملة يقوم بها الفرس على مصر لها أهمية خاصة عند الفرعون ليكون على استعداد للملاقاة عدوه .

وهذه الأحوال كان لها تأثيرها على الفرعون نفسه فلقد كان لجماعة الضباط المصريين أثرهم في الجيش في العهد السامى كما ان الجنود الاجانب كانوا ذوى فائدة عظيمة للملك الاسرة السامى اذ كان يرتكز عليهم في استتباب الأمن في داخل البلاد ، وبذلك نالوا حظوة عظيمة لدى فراغة هذه الأسرة ولكن الحال كانت غير ذلك في العهد الأخير من الحكم الفرعونى . فالعلاقات وقتئذ لم تكن بين الجنود المرتزقة والفرعون بل كانت بينهم وبين رئيسهم المباشر الذى كان يقودهم الى ساحة القتال . واذا كان هؤلاء المرتزقة قد حاربوا مع « تاخوس » أو قطان الثانى أو فى صف اعدائهما الذين كانوا يناهضونهما فان ذلك كان يتوقف فقط من جهة الجنود المرتزقة على اجيلاس او على من يقدم لهم أحسن أجر . ولا نزاع فى اننا نجد فى ذلك السبب ان الملكة الفرعونىة التى قامت فى القرن الرابع قبل الميلاد كانت غير مملكة الاسرة السامىة التى كانت راسخة القدم فى أحوالها الداخلية ، اذ كان يتول عرشها عند تغير الحاكم لمن فى يده القوة والمال .

ومن ثم قامت صعوبة مثل التى وجدت فى المملكة الفارسية التى كانت كالمملكة المصرية فى استخدام جنود مرتزقين بصورة غير مستديمة . وتفسير ذلك ان الأفرقي الذين كانوا يعملون فى الجيش المصرى فى العهد السامى كانوا يتسلمون اجورهم اراضى ومحاصيل طبيعية وكانت مصر تمنح هذه

الأشياء لو فرتها فيها . ولكن اغريق القرن الرابع قبل الميلاد كانوا يريدون تسليم أجورهم نقدا . ويرجع السبب في ذلك الى انهم كانوا يريدون عند انتهاء مدة خدمتهم وعودتهم الى وطنهم في بلاد الاغريق ان يكون هذا الاجر النقدي تحت تصرفهم: أى كانوا يريدون ان يتسلموا أجورهم بالنقد الذهبى الذى كان مستعملا في بلادهم ولكن مصر كانت منذ القدم تعتبر ارض المحاصيل الزراعية التى كانت وسيلتها الرئيسية في التعامل ، ولم يكن النقد فيها مستعملا وهذه كانت نفس وسيلتهم في التعامل في مصر ، في العهد الفارسمى وذلك لأن الفرس في خلال حكمهم لمصر لم يغيروا شيئا بلقت النظر في أمورها الداخلية من حيث التعامل. حقا عثر في مصر على عدد من كنوز العملة الإغريقية في خلال نهاية القرن السادس والقرن الخامس قبل الميلاد غير ان هذه الكنوز كانت بقدر ما وصلت اليه معلوماتنا تحتوى على نقود من الفضة الخالصة التى يتعامل بها على حسب الوزن راجع (J. Grafton Milne, The Beni-Hassan Coin-hoard, J.E.A. 19, 1933, p. 119-121; 25 (1939) p. 178) .

والواقع ان دفع أجور الجنود المرتزقين بقطع من المعدن الثمين المعلومة الوزن لم تكن قط أمرا موقفا اذ أقل ما يقال عن عدم صلاحية هذه الطريقة انها كانت غير عملية ، والآن يتساءل الانسان كيف أمكن حل هذه المسألة ؟ والحقيقة أنه قد وجدت في « منف » قطع نقود كثيرة تحمل صورة وكتابات هيروغليفية وكانت هذه النقود تحمل على كلا وجهيها علامتين هيروغليفيتين وهى « نب » نفر « أى الذهب الجميل ، واجيانا كان يرسم على وجه واحد من النقود علامة واحدة وهى صورة حصان يشب وتنطق بالمصرية « نهر » = أى « طيب » أو « حسن » وتأريخ هذه النقود بالقرن الرابع قبل الميلاد ليس فيه أى

شك، وذلك عندما يعوزنا أى مستند ظاهر يدل على تاريخ ضربها. وقد اقترح « مسبرو » ان مثل هذه النقود قد ضرب في عهد الملك « تاخوس » ، ومن ثم يمكننا ان نؤكد ان فرائعة القرن الرابع قبل الميلاد قد بدأوا يضربون النقود لدفع أجور الجنود الأغريق المرتزقين ، وقد بقى كل الشعب المصرى كما كان من قبل يتعامل بالمبادلة كالمعتاد غير ان هذه النقود التى ذكرناها هنا لم تكن الوحيدة من نوعها التى ضربت في مصر . فقد وجد في المتحف البريطانى قد من الذهب وزنه دريكا عليه صورة الالهة اثينا على احد وجهيه وعلى الوجه الآخر صورة بومة ومع ذلك الحروف الهجائية (ت ا و) أى الفرعون « تاخوس » ، فضلا عن ذلك وجدت عدة قطع نقود من التى تساوى أربعة درخمات في مصر . وأخيرا عثر في بنى حسن في مصر الوسطى على كنز غريب في بابه يحتوى على أربعة وخمسين قطعة قد من ذوات أربع الدرخمات . وتدل شواهد الأحوال على أنها كلها ضربت في مصر مثل النقود السالفة الذكر في عهد الملك « تاخوس » . ففى هذا الوقت اذا كانت تضرب نقود في مصر على الطراز الأغريقى الخالص .

ومن المحتمل ان يحق للانسان ان يضيف الاقتراح التالى وهو ان النقود التى عليها النقوش الهيروغليفية كان مثلها بالضبط كمثل النقود المضروبة في بلاد اليونان أى لم تكن مصكوكة لمصر بل كانت مصكوكة لبلاد الأغريق . وعلى ذلك يميل الانسان الى الظن ان النقود المصكوكة بالاشارات الهيرغليفية كانت أقدم، والظاهر انها لم تكن مقبولة أى ان الاغريق لم يكن فى استطاعتهم ان يتعاملوا في بلادهم بشئله هذه القطع الغريبة على مواطنيهم اذ كانوا لا يعتبرونها قانونية ، ويعاضد هذا رأى ان هذه القطع النقدية لم يوجد منها قط خارج مصر وعلى ذلك فان الجزء الأعظم منها قد صهر لأنه لم يكن صالحا للاستعمال في المعاملة وافيد منه في اغراض أخرى . ومن أجل ذلك

أمسك الفراعنة عن ضرب النقود بالطابع المصرى واخذوا يضربونها على الطراز الاغريقى الاصيل ارضاء للجنود المرتزقين . واذا كان هذا الاقتراح قد اصاب كبد الحقيقة فان النقود التى تحمل طابعا هيروغليفيا تكون قد ضربت فى الزمن الذى سبق «تالخوس» أى فى عهد «أوكوريس» وقطائب الأول . على ان ضرب النقود مهما كان شكلها يتضمن مقدما معالجة موضوع آخر وذلك أن ضرب النقود كان يحتاج الى معادن ثمينة غير أن الوقت الذى كانت تعد فيه مصر أعظم بلاد منتجة للذهب فى العالم القديم قد ولى واتقضى منذ زمن بعيد ، وقد كانت هذه الشهرة التى كانت تتمتع بها مصر يرجع الفضل فيها الى مناجم الذهب فى بلاد النوبة (راجع مصر القديمة الجزء الثانى ص ١٨٩ — ١٩٥) وهذه المناجم كانت قد نزلت من يد مصر منذ مائة سنة مضت . وفى القرن الرابع قبل الميلاد لم يكن لفراعنة مصر أى نفوذ على هذه المنطقة قط . واذا حدث ان هذه المناجم خربت فانها بوجه عام كانت تحتاج الى تعب كبير ومشاق جمة بسبب لرق التجارة بين هذه البلاد ومصر . وكان المنجم الوحيد الذى تحت تصرف المصريين فى القرن الرابع قبل الميلاد هو الذى يقع فى صحراء العرب فى الجهة الواقعة شرقى «قفط» و «ادفو» . وهذا المنجم لم يكن غنيا بالذهب (١) وقد كان الموقف بالنسبة للفضة اسوأ . وذلك ان

(١) وقد استولى بطليموس الثانى على بلاد النوبة لأجل ان يستخرج من مناجم وادى علاقى الذهب قاصدا بذلك اعادة السيادة المصرية فى المناطق التى تفوق حد المؤلفاتى بلدها البطالة فى مناجم الذهب النوبية تشير الى قلة اهمية المناجم التى فى الصحراء الليبية فى ذلك العهد (راجع M. Rostovizelt Social and Economic History of the Hellenic World I p. 382) ولكن من البدهى ان مناجم وادى علاقى لم تكن كافية لسد حاجة الذهب الذى يحتاجه البطالة (راجع Ibid, p 381-3)

النضة لم تكن توجد في مصر الا بقلّة اذ كانت تستورد من آسيا الصغرى بكمية قليلة ، وكانت التجارة فيها قد اقطعت عن مصر لأسباب سياسية . هذا وكان في كل من العصر الساوى والعصر الفارسى تصدير الغلال المصرية عظيمًا في مقابل النقود الاغريقية التي كانت تستعمل في مصر بمثابة ماذغفل ، قد اقطعت في القرن الرابع قبل الميلاد تقريبًا وقد استولت أثينا على هذه التجارة في القرن الخامس واحتكرتها لنفسها ، وكانت تجلب الآن معظم غلتها من بوتوس (J.E.A, 25 (1939). p. 177-183) اما ما كانت تسلمه الحكومة من ضرائب فكان يجبي من اقتصاديات البلاد الطبيعية ، وهنا قامت صعوبة عظيمة أمام رجال القرن الرابع قبل الميلاد كان يتوقف عليها مصير مصر .

وما لدينا من مصادر يسمح لنا ان ندرس المشروع العظيم الذى قام به الملك تاخوس في بلاد سوريا لضمها لمصر وتآليف امبراطورية عظيمة تحاكي امبراطورية تحتس الثالث ، وقد تحدثنا فيما سبق عن التجهيزات الحربية الجبارة التى قام بها هذا الفرعون ، أما السياسة المالية الخاصة بهذا المشروع وما اتخذ فيها من اجراءات فتتلخص في الأمور الآتية :

روى عن ارسطو : (راجع Oikonomika II, 2, 25 p. 1350 b, L. 33 ff; 1351 a, L. 1 ff; Kientz Ibid. p. 119) .

ان الملك تاخوس قد استعمل لحملته الحربية على سوريا الذهب ، وقد نصائح القائد « خابرياس » باتخاذ الاجراءات الآتية لجمع المال اللازم :

اولا : فرض ضريبة غلة

ثانيا : فرض ضريبة رءوس

ثالثا : فرض ضريبة على بيع وشراء التلة وتقدر بفلسين عن كل أردب أى فلس من البائع وفلس من الشارى ؛

رابعا : فرض ضريبة مقدارها عشرة في المائة على كل سفينة تجارية تدخل الموانئ المصرية أى ضريبة دخولية .

خامسا : فرض ضريبة مقدارها عشرة في المائة على مصنوعات المصانع ويستثنى من ذلك صناعات اصحاب الحرف

سادسا : مصادرة كل المعادن الثمينة غير المضروبة في كل البلاد وذلك مقابل تعويض اصحابها من دافى ضريبة الأطلان (وهذه النقطة قد وضحت ببيان ذكره المؤرخ بولونيوس) ؛ فقد نوه كذلك عن مصادرة المعادن الثمينة قائلا عنها ان التعويض لابد ان يقيد لحساب صاحب هذا المال من الضرائب المستحقة عليه أى انها لا تدفع اليه وقت الطلب .

سابعا : يمكن الفرعون بسبب قيام الحرب ان يوقف دفع المعونات التي يدفعها لصيانة المعابد ومعاونة الكهنة ، ولهذا السبب كذلك يمكن الفرعون ان يأخذ من الكهنة قيمة هذه المعونة ذهبا ، فضلا عن ذلك يمكن للفرعون بسبب هذه الحرب أن ينزل عن العشر لمصاريف المعابد وتخصص تسعة الاعشار الباقية للحرب . ومن ثم فهم ان الفرعون « تاخوس » قد اتخذ اجراءات صارمة تجعل المعابد تورد كنوزها للحكومة .

يضاف الى ذلك ما قيل ان القائد « خرياس » كان لديه جنود مائة وعشرين سفينة ، ولكنه سرح نصفهم ، وقد اضطر الى هذا العمل ليكون في مقدوره تموين الباقين من رجال الأسطول بصورة مرضية راجع (Pseudo-Aristotiles Oikonomika, 11, 2, 1353 a, L. 19 ff).

والآن يتساءل المرء كيف تتناول بحث كل نقطة من هذا التقرير ؟ (١) .
أولا نعلم من لوحة قراش التى كتبت فى السنة الأولى من عهد قنطاب
الأول ان العشرة فى المائة التى كانت تجبى بمثابة دخل وكذلك العشرة فى المائة
التي كانت تحصل ضريبة على الصناعات كانتا قائمتين فى عام ٣٨٠ ق.م. ففى
هذا الوقت كان الفرعون يهب بعض دخل ضرائب الدولة من ذلك عشر دخل
ما كان يصل من موانئ بحر ايجيه وعشر الضرائب التى كانت تجبى من مصانع
قراش للالهة نيت صاحبة سايس . ولكن من حيث ضريبة المباني وضريبة
الرءوس وضريبة البيع والشراء فان هناك شك كبير اذا كان ذلك دخل جديد
فرضه الملك « تاخوس » ، ولكن من المحتمل انه زاد فيها وحسب . أما
النقطتان السادسة والسابعة فى هذا التقرير وهما مصادرة المعادن الثمينة التى
يملكها الأفراد ، ونزع املاك المعابد فقد اتخذ بهما قرار فاصل ، وذلك ان
الاجراء الذى عمل هنا كان يتطلبه الموقف الحرج الذى كانت فيه البلاد
وقتئذ ، غير ان طريقة تنفيذ هذا الاجراء يدل على ان الذى قام به هو القائد
« خبرياس » كما يشير الى ذلك ماجاء قنلا عن ارسطو (Pseudo Aristotles) .
والواقع ان كلا من الاجراءين كان غرضه واحدا ، أى اكبر كمية ممكنة
من المعادن الثمينة فى أقصر وقت ممكن وذلك لأن مشروع غزو بلاد سوريا
كان ممكنا فقط اذا جمع عدد كاف من الجنود الأغريق المرتزقين لهذا الغرض

(٢) راجع عن ذلك Erman - U. Wilcken, Die Nankratisstele A.Z. 38, (1900) p. 127-135 ; K. Riezler, Das Zweite Buch der pseudoaristotelischen Oikonomika (Diss. München, Berlin (1906) p. 27-28 b s w. Finanzen und Monopole im alten Griechenland. p. 31-32 ; W. Schor, Klio 20 (1926) p. 282-286 ; Ernst Meyer, A.Z. 67(1931) p. 68-70 & R.E., 2 Reihe, IV, 2. p. 1992-3 "Tachos" ; J. Grafton-Milne J.E.A. 19, (1931) p. 119-121.

وهم الذين كانوا يتطلبون اجورا باهظة . ولاشك ان النقود التي ضربها الملك « تاخوس » كان معظمها من المعادن الثمينة التي ذكرناها هنا ، على أن الحصول على نقود المعابد الاثينية والصور امر يدل من جديد على الدور الذي قام به خبرياس في هذا الاصلاح الاقتصادى .

ولاشك في أن الاستيلاء على المعادن الثمينة التي يملكها الأفراد مقابل تمويض أصحابها كان يعتبر اجراء صحيحا وهدفا مفهوما اقتضته ظروف قاهرة لها ما يبررها ، وذلك على الرغم من أن هذا الاجراء قد سبب بعض الامتعاض في البلاد . وقد كان الاستيلاء على ممتلكات المعابد اخطر اجراء قام به الفرعون وذلك ان مثل هذه المعاملة لرجال الدين تتنافى تماما مع التقاليد الفرعونية التي سبقت عصر تاخوس في خلال القرن الرابع قبل الميلاد . على ان اقبال « تاخوس » على مثل هذا العمل كان يدل على الرغم من ذلك على حرج موقفه وقتئذ . والواقع انه لم يكن لديه وسيلة للقيام بتنفيذ مشروعه في بلادسوريا الا باتخاذ اجراءات صارمة . ومع ذلك فانه خاب في هذه الاجراءات . وعندما قامت الثورة في مصر التي كان من جرائها سقوطه وتولى قطانب الثانى عرش الملك فاننا نجد هنا تفسير هذا السقوط؛ اذ أقل ما يقال في هذا الصدد أن الكهنة قد جعلوا كل نفوذهم القوى في كفة الملك المنتصب . وقد علق على هذا الحادث بعد اقتضائه براءة سنة كاهن بقوله : وقد اصطدم اليأس مع اليمين . وذلك يعنى تصادم الشر مع الخير ، فكلمة اليمين هنا تعنى مصر كما تعنى كلمة اليأس الأراضى الأجنبية . (راجع Kientz. Ibid. Chapter 7 & p. 97, Note 6) .

ومن هذه الحالة التي وصفناها يستنبط الانسان مجرى سياسة الفراعنة

في خلال القرن الرابع قبل الميلاد . وذلك ان الفرعون تاخوس كان يريد ان يجعل لموطىء قدميه مكانا ثابتا في آسيا وان يعيد لمصر مجدها الغابر واملاكها الشاسعة هناك . على انه لا الفرعون « أوكوريس » ولا الفرعون قطاناب الأول قد فكر باتتصاريهما في عامى ٣٨٣ و٣٧٣ ق.م مثل تفكير « تاخوس » . أما قطاناب الثانى فانه في عام ٣٥٠ ق.م على ما يظهر ، قد أراد أن يستولى على فلسطين وفنيقيا وسوريا ، ومن المحتمل كذلك قبرص . ولكن بدلا من ذلك فانه أرسل عددا من الأسرى الفرس الذين وقعوا في قبضته الا أربعة آلاف رجل . والواقع ان الدولة الفرعونية كانت من الوجهة الحربية في القرن الرابع قبل الميلاد ، وكذلك من الوجهة الاقتصادية ومن حيث تكوين سياستها الداخلة لم تكن على استعداد للقيام بهجوم حربي واسع النطاق . والواقع ان سياسة الفراعنة في تلك الفترة كانت التكتل مع كل بلاد شرقى البحر الأبيض المعادين لبلاد الفرس ، ومع ذلك فانه على الرغم من ذلك لم يجسر أى ملك من فراعنتها ان يتخطى الحدود الشمالية لبلاده ، بل اتخذوا خطة الدفاع ، اللهم الا الملك « تاخوس » الذى سار بجيشه على سوريا وحاول الاستيلاء عليها ، غير ان الثورة التى قامت في قلب البلاد قضت على آماله وافقدته عرش الملك .

المباني الدينية في عهد فراعنة القرن الرابع قبل الميلاد

لاحظنا فيما سبق تعدد قيام الثورات في مصر في خلال القرن الرابع قبل الميلاد بسبب تولي عرش الملك ، فلا تكاد نرى ملكا استمر على عرشه حتى مات حتف أنفه . وقد كان السبب الأساسى لهذا الشر المستطير في البلاد يرجع الى ان ملوك هذا العصر لم يكن لديهم جيش قائم يعتمد عليه عند هبوب اية ثورة ، ومن اجل ذلك كان الفراعنة في مثل هذه الحالة السيئة يبحثون عن

قوة يركنون اليها اذا ما قامت ثورة عليهم أو نشبت بينهم وبين جيرانهم حرب. وتدل الأحوال على ان القراعنة قد وجدوا طائفتهم المنشودة ودرعهم القوي في رجال الدين الذين كانوا اصحاب الكلمة العليا في مصر في كل عصور تاريخها قريبا ، ومن أجل ذلك كان الفرعون كلما وجد مركزه حرجا وعرشه في خطر أخذ في اقامة المعابد وجس الاوقاف عليها ارضاء للكهنة وبذلك كان في مقدوره ان يكسب المساعدة الأديبة بل والمادية التي كان ينعم بها رجال الدين في البلاد ، وتلك كانت عظيمة الى حد بعيد جدا عند قيام ثورة عليه : يضاف الى ذلك انه في كثير من الأحوال كان المتعصب للعرش يخفي مقاصده وأطماعه تحت ستار الدين . والواقع أن ما ذكرناه عن تنصيب الكهنة وحالة تفكيرهم في العهد الساسوى وما كان لهم من قوة وسلطان ينطبق تمام الانطباق كذلك على هذه الطائفة في خلال القرن الرابع قبل الميلاد . وعلى ذلك كان على الفرعون أن يراعى رغائبهم ويحترم وجهة نظرهم ومقاصدهم سواء اكانت حسنة أم سيئة .

ولابد لنا هنا أن نتحدث باختصار عن مصادر هذه المسألة . ومن الغريب أن الكتاب الاغريق الذين ندين لهم بكل ما نعرفه عن السياسة الخارجية المصرية لهذا العهد وكذلك عن الحروب التي شنها القراعنة خارج البلاد وداخلها قد التزموا الصمت التام عن هذا الموضوع ؛ في حين نجد على العكس أن النقوش الهيروغليفيية قد قدمت لنا بعض المعلومات في هذا الصدد وبخاصة عندما نجد في نقوش المعابد ما يتحدثنا عن اهتمام الملك وعايته بالآلهة .

واول فرعون حكم مصر بعد طرد الفرس في عام ٤٨٤ ق.م هو أمير تايوس الثاني ولم يترك لنا أية مبان تذكارية ، وما ذلك الا لأن موارده كانت قليلة .

وفي عهد خلفه الفرعون « هرتيس الأول » نجد بعض الاتعاش المتواضع من حيث اقامة المباني الدينية وبخاصة في معبد الكرنك كما ذكرنا آنفا . على أن أول ما يلتفت النظر بصورة هامة من حيث اقامة المباني ما شاهدناه في عهد الملك « بساموتيس » . وقد كان مدعيا للملك عندما قامت الاضطرابات والثورة بعد موت « هرتيس الأول » ، اذ الواقع أنه في مدة حكمه القصيرة التي لم تتجاوز عاما قد وجد من الوقت والمال لاقامة مبان تلتفت النظر في معبد الكرنك . وقد كان غرضه من ذلك أن يكسب لجانبه طائفة الكهنة هناك . وسبب ذلك أنه قد وجد أن ذلك له أهمية كبرى اذ بهذه الوسيلة يمكنه أن يضم الى جانبه أجنادا كثيرين لمحاربة المناهضين له في تولى عرش الملك .

أما الفرعون « أوکوريس » الذي خلفه على العرش فقد ترك بعد حكم دام ثلاث عشرة سنة عدة مبان في طول البلاد وعرضها . ويدلنا على ذلك ما تركه من نقوش في محاجر طره والمعصرة في السنين الأولى من حكمه بوجه خاص ، وذلك عندما كان عرشه مهددا من جانب الذين كانوا يدعون وراثة العرش . ولا بد أن نضع نصب أعيننا أنه لم يقيم بيناء هذه المباني الدينية وحسب بل كان يحبس عليها الأوقاف والرجال والماشية وغير ذلك مما يلزم لخدمة المعابد واقامة الشعائر فيها .

أما في عهد الأسرة الثلاثين فنعرف الكثير عن المباني الدينية التي خلفها لنا الفراعنة . ففي صيف وخريف عام ٣٨٠ ق.م قضى قطانب الأول على آخر ملوك الأسرة التاسعة والعشرين وأخذ في يده مقاليد الحكم في أرض الكنانة وسار بها نحو المجد ، ولم تمض الا بضعة أشهر وأسابيع على توليه الحكم حتى أصدر مرسوما ملكيا دونه على اللوحة المعروفة بلوحة قرائش المشهورة

(راجع ص) وتمسح هوش هذه اللوحة بقوة هذا الملك بشراة وتشيد
بخدماته للآلهة والمعابد والكهنة ، ثم تحدث عن تولى الفرعون الحكم
باحتراف عظيم فى سايس (صا الحجر) العاصمة القديمة للملك الأسرة
السادسة والعشرين وتنصيب قطاناب فى معبد « نيت » ، ثم يأتى بعد ذلك
المرسوم الذى أقيمت من أجله اللوحة وقد قرر فيه أن عشرة فى المائة من
ضريبة دخل ميناء « هنون هنت » وعشرة فى المائة من ضريبة النسيج من كل
المصانع التى فى قهراش تنقل من ميزانية الخزانة العامة وتصبح وقفا على
الآلهة نيت ربة سايس وبذلك يصبح لها يوميا ثور عظيم وقربان من النيذ .
ولا نزاع فى أن تلك كانت حقا هدية ملكية عظيمة . وبلغت النظر بوجه خاص
أن المتن فى كلا الضريبتين اللتين خصصتا للآلهة نيت قد جاء فيه ذكر الذهب
والفضة ، ونلاحظ فى كلا الطائفتين أن الموضوع خاص بالضرائب التى كانت
تفرض على التجار الاغريق الذين كانوا يعيشون فى مصر ويجلبون البضائع
إليها من الخارج . وهؤلاء التجار كان فى مقدورهم أن يدفعوا الضرائب
المفروضة عليهم بالعملة الاغريقية . وعلى الرغم من أن هذه الضرائب كانت
مصدر دخل للحكومة من المعادن الثمينة استعملتها الحكومة عند الحاجة
الملحة ، فإن قطاناب الأول قد قلها لكهنة نيت ارضاء لهم وبذلك أصبح مدينا
بعرشه بدرجة كبيرة للقائد خبرناس وجنوده المرتزقين . ولم تكن الآلهة
« نيت » المعبود الوحيد فى « سايس » التى قدم لها الهدايا عند توليه عرش
الملك مباشرة بل نجد أن هذا الفرعون قد قدم هدايا للمعبود « حور » فى
معبده بأدفو . وقد جاء ذكر ذلك فى عهد الملك بظلموس العاشر (سوتر الثانى)
كما وضحتنا من قبل ومن ثم نجد أن السنة الأولى من عهد الملك قطاناب
الأول قد لعبت دورا خاصا فى حياته .

اذ الواقع أن هذا الفرعون قد قدم هدايا عظيمة من الأرض في مقاطعتي باتيريس (الجبلين) وأدفو . وهذه الأراضي التي وهبها كان بعضها قد انتزع من أملاك عظيم مناهض يدعى أحس (راجع Brugsch, Thesaurus III, p. 538. Pl. 1, 9 & p. 551) .

وعلى الرغم من ذلك فإن الأراضي المهداة قد بقيت ملحوظة وتظهر كيف أن الملك من الوجهة السياسية كان يتم بالكهنة في الوجه القبلى على الرغم من أهمية هذا الجزء من البلاد بالنسبة له اذا ما قرن بالوجه البحرى .

ويدل ما لدينا من آثار باقية على أن قطائب الأول قد غسر البلاد المصرية بفيض من المباني العظيمة وهى التى أوردنا بعضها عند التكلم على آثاره بشئ من التفصيل . ففى معبد « القيلة » أقام بناءً للالهة اريس ولا يزال بعضه قائما حتى الآن . وهذا المعبد كان له شهرة عظيمة فى العهد الاغريقى الرومانى بل امتدت هذه الشهرة الى العهد المسيحى مدة عدة قرون .

وفى معبد الكرنك أقام « قطائب الأول » بوابة ارتفاعها تسعة عشر مترا فى السور الذى يحيط بمعبد آمون الكبير فى اتجاه معبد الاله « منتو » . وقد أتم هذه البوابة الملك « قطائب الثانى » . هذا ونجد لهذا الفرعون فى « الكتاب » و « طود » و « مدينة هابو » و « ققط » و « دندرة » و « العرابية المدفونة » نواويس وقطعا من أحجار منقوشة ومناظر غير ذلك عليها اسم هذا الفرعون . هذا وعثر فى « الأشمونين » على لوحة مؤرخة بالسنة الثامنة من حكمه تحدثنا عن أقامته مبان وحبس أوقاف من السنة الرابعة الى السنة الثامنة فى ثلاثة أماكن مختلفة فى أنحاء هذه المدينة . هذا وقد أقام بولهول لنفسه أمام البوابة التى أقامها رعمسيس الثانى فى

معبد الأشمونين . وفضلا عن ذلك نحت لنفسه بعض تماثيل أكبر من الحجم الطبيعي . هذا وقد عثر له على آثار عدة في منف وضواحيها .

أما في الدلتا التي كانت تعد أهم جزء في البلاد في هذا العهد فإنها على الرغم من أن أرضها لم تحفظ ما أقيم فيها من آثار لكثرة الرطوبة فيها فإنها كانت مقعّة بمباني هذا الفرعون . ومن أهم الآثار التي خلفها لنا في الدلتا هذا الفرعون ناووس صفط الحناء المشهور ، وهو قطعة واحدة من الجرانيت الأسود أقيم في معبد الآلهة «سبد» في بلدة صفط الحناء الحالية وقد تكلمنا عنه . وفي تاليس في عام ١٩٤٦ كشف عن بقايا معبد للملك قطاناب الأول وهذه المباني العظيمة كان الغرض منها أولا سياسيا أى أنها كانت بمثابة هدايا للكهنة ليكونوا في جانبه وعونا له عند اشتداد الخطوب وقيام الثورات، وذلك أن الفرعون كان في استطاعته أن يأمل في حكم البلاد ويحافظ على عرش الكنانة الأيام المليئة بالثورات والاضطرابات بمساعدة رجال الدين الروحية . والواقع أن هذا الموقف من رجال الدين كان هو نفس الموقف الذي وقفه الفرعون في العهد السامى وذلك بأن يظهرنا التقى المتناهي ليكسبوا لأنفسهم ميل الكهنة ومساعدتهم لهم لدرء خطر الغزو الفارسى . ومن أجل ذلك كان لزاما على الفرعون ألا يترك تقديم أى قربان أو عمل أى شئ يكون من ورائه كسب رضا الكهنة وجذبهم الى جانبه ، ومن ثم كان لزاما على أى مقتصب أن ينهج هذه السياسة ولهذا فإن كل فرعون في هذه الفترة كان يجتهد أن يفوق سلفه ليحفظ لنفسه عرش الملك بارضاء طبقة الكهنة ورجال الدين عامة . ولدينا بوجه خاص بعض كتابات في المحاجر مليئة بالمعلومات من السنين الثالثة والرابعة والسادسة من عهد الملك قطاناب

الأول (وهى السنين ٣٧٨ و ٣٧٧ و ٣٧٥ من حكمه) ، هذا بالإضافة الى نشاطه فى العمارة فى الأشمونين (من السنة الرابعة الى السنة الثامنة من حكمه أى من ٣٧٧ — ٣٧٣ من منى حكمه) . وهذا يدل بوجه خاص على أنه فى السنة التى كان قد أتم فيها الشطربة الفارسية غارتابازوس الحملة الثانية لغزو مصر أى فى عام ٣٧٣ ق.م لم يحول كل موارده لتجهيز الجيش لمحاربة الفرس ، بل على العكس خصص فى تلك اللحظة الحرجة جزءا قد يكون كبيرا لاقامة المعابد .

أما الملك « تاخوس » الذى خلف قطانب الأول على عرش الملك فانه لم يلتزم خطى والده من حيث اقامة المباني الدينية . حقا لدينا نقش يقرر لنا فيه أنه قام باصلاحات فى معبد «خنسو» بالكرك ، هذا بالإضافة الى بعض قطع منقوشة ونقش فى مجر مما يدل على أنه كان يقوم بمجهود متواضع فى بناء المعابد . ولكن من جهة أخرى نجد أن استيلاء الفرعون تاخوس هذا على ممتلكات المعابد كشف النقاب للكهنة عن سوء نيته بالنسبة لهم ولمعابد الآلهة . وقد كان من جراء ذلك أن قامت ثورة فى البلاد أفضت الى سقوطه ، وما ذلك الا لأنه أراد أن يخصص كل موارد البلاد لشئون الحرب والسياسة الخارجية .

وقد كان سقوطه درسا لخلفه قطانب الثانى الذى اغتصب عرش البلاد فى شتاء ٣٦٠/٣٥٩ ق.م. بعد أن حارب «تاخوس» ومدع آخر منديسى، فقد سار على السياسة التى رسمها قطانب الأول منذ بداية حكمه فى مصادقة الكهنة ومهادنتهم والعمل على ما يرضيهم بكل الوسائل وقد واظبته الفرصة فى الحال لاطهار شعوره الدينى . اذ بعد اقضاء بضعة أسابيع على اخمداد الثورة مات فى منف عجل أبيس المقدس . وقد كانت عبادة الحيوان فى

العصر المتأخر قد بولغ فيها الى حد بعيد جدا ، وقد كانت عبادة المعجل أيسر تعد في المرتبة الأولى بين عبادة الحيوانات الأخرى فقد اشترك الفرعون شخصا في الاحتفال بدفن هذا المعجل . وقد أمر الفرعون في نفس الوقت بإقامة معبد فاخر لهذا الاله . وقد حدث ذلك أثناء أن كان ملك الفرس « أوكوس » على رأس جيش لغزو مصر ، وكان على المصريين وقتئذ أن يكونوا على أحسن ما يكون من الاستعداد الحربي واليقظة لدرء هذا الخطر الفارسي .

وبعد انقضاء عام على هذا الحادث أى في باكورة عام ٣٥٨ ق.م ، أدخل هذا الفرعون على ما نعلم عبادة المعجل بوخيس في بلدة أرمنت التي تقع في الجزء الجنوبي من البلاد المصرية ، وقد كان المعجل بوخيس حتى هذه اللحظة يعتبر الها محليا قليل الأهمية ، غير أن قطانب الثاني رفعه الى مرتبة أعلى وجعله في صف ثور « أيس » وثور « منثيس » ، والواقع أنه لم يدفن ثور من ثيران « بوخيس » باحتفال عظيم كالذى دُفن في السنة الرابعة عشرة من عهد الملك قطانب الثاني أى في عام ٣٤٧ ق.م .

وقد حذا « قطانب الثاني » حذو « قطانب الأول » في معبد الاله « حور » في « أدفو » ، فقد أهدى له ضياعا في مقاطعات « باتيرس » (السلسلة) و « اسنا » و « ادفو » وعلى ما يظهر كذلك في مقاطعة الفتين . وما يؤسف له جد الأسف أننا لا نعلم في عهد من منهما حدث ذلك ، ونحن نعلم أن المعبد كان يملك ١٣٠٩١/٥ أرورا من الأرض المنزرعة وهذا يعنى ما لا يقل عن ٣٦١/٥ كيلو مترا مربعا في أراضي الصعيد ، وعلى حسب الضريبة المفروضة كان قد خصص مقدارا في المائة منها للمعبد .

وقد فاقت مباني قطائب الثاني بعض الشيء مباني الملك قطائب الأول كما يلاحظ ذلك من قائمة المباني التي أوردناها لكل عند التحديث عن آثارهما . فقد بدأ قطائب الثاني إقامة المعبد الكبير الذي خلقه لنا في الفنتين للاله خنوم رب منطقة الشلال . وقد عثر فيه على ناووس لم يتم نقشه بعد صنعه من قطعة واحدة . وفي « الكاب » أقام مبان ، وفي « ادفو » أقام ناووسا من الجرانيت الأسود ، وفي الكرنك أتم البوابة التي بدأها قطائب الأول كما أقام مبان أخرى ، ونفذ اصلاحات في مبان كان قد عفا عليها الدهر . وكذلك نجد أن هذا الفرعون أقام مبان في الواحة الخارجة من بينها بوابة باسمه . هذا وقد ظهر نشاطه في المباني التي خلفها لنا في ققط . أما في العرابة والأشمونين وأهناسيا المدينة فقد وجد له فيها محاريب . وفي أييدوس (أبو صير الملقى الحالية عند مدخل القيسوم) أقام قطائب الثاني معبدا للاله بتاح وللاله سوكاريس والاله أوزير . أما في منف فقد أقام بوجه خاص مبان تحدثنا عنها . وتدل الآثار المبشرة في أنحاء الوجه البحرى في أماكن عدة على مقدار ما أقامه قطائب الثاني من آثار في الوجه البحرى مسقط رأسه، ويكفى أن نذكر هنا ما أقامه في تل المسخوطة (بثوم) وقتنتر والطويلة وصفط الحناء وبوسطة وهريبط وبليس وأزيوم (بهيت الحجر) وسمنود مما فصلنا فيه القول سابقا . وقد استعمل في كثير من المباني التي تركها لنا في هذه الجهات جرانيت أسوان الثمين . ولا تزال توجد قطع ضخمة حتى يومنا هذا في هريبط والطويلة . هذا ويطيب لنا أن نذكر هنا أن كل معبد « بهيت الحجر » قد أقيم من الجرانيت ولا بد أن نقل هذه الأحجار من أسوان كان يتطلب مجهودا جبارا . هذا ولدينا منشور صندر في الشهر الثاني عشر من السنة الخامسة من عهد هذا الفرعون (أكتوبر — نوفمبر

عام ٣٥٦) وهو يقدم لنا شاهدا سامتا عن نفوذ الكهنة في هذا العهد ومعاقبة كل من تعدى على حقوقهم بأشد العقاب .

وأخيرا نشاهد أن الملك خباباشا قد حاول في مدة حكمه القصيرة أن يكسب الكهنة الى جانبه ولا أدل على ذلك من التابوت الفاخر الذى أهده للعجل أيبس ، هذا بالإضافة الى اشادة كهنة بوتو باسمه بعد موته بخمس وعشرين سنة . وعلى العكس من ذلك نرى أنه لم يتم أى ملك من ملوك الفرس المتأخرين بأى عمل يدل على اهتمامه بالمعابد المصرية ، ومن أجل ذلك تسلم الاسكندر الأكبر البلاد دون مقاومة تذكر وبخاصة أنه اعتنق دين البلاد وأكرم رجال دينها .

تاريخ بلاد كوش (السودان) من بداية العهد الفارسي في مصر حتى عهد فتح الاسكندر الأكبر لأرض الكنانة

تحدثنا في الجزء السابق من « مصر القديمة » (مصر القديمة الجزء الثاني عشر ص ٤٥١ - ٥١٦) عن تاريخ بلاد كوش المستقلة حتى عهد الملك « أماني - تنكاي - لبتى » بقدر ما تسمح به المصادر التي في متناولنا ؛ وسنحاول الآن أن نتابع الحديث عن آثار هذه البلاد وما خلقه ملوكها لنا من تراث حتى فتح « الاسكندر الأكبر » للبلاد المصرية أى الى العهد الذى فقدت فيه مصر استقلالها نهائيا ولم يعد أحد من أبناؤها يسيطر على شؤونها الداخلية والخارجية حتى عام ١٩٥٢ م .

والواقع أنه على الرغم من أن بلاد « كوش » أو « أثيوبيا » كما كانت تدعى وقتئذ لم تكن متصلة سياسيا بالبلاد المصرية فى الفترة التى نحن بصدددها ، على ما يبدو مما وصل إلينا من معلومات أثرية ، فإن أهلها وبخاصة ملوكها كانوا يقلدون المصريين فى كل مظاهر حياتهم الدينية تقليدا تاما لالابس فيه ولا ابهام ، كما يبرهن لنا على ذلك مدافن ملوكهم وما بقى فيها من آثار . فقد برهنت محتوياتها على أن الكوشيين كانوا يقيمون كل شعائريهم الدينية على حسب التقاليد والشعائر المصرية حتى بعد القرن السادس المسيحى ، وذلك على الرغم من الحملات المتكررة التى شنتها القبائل والأقوام المختلفة التى غزت هذه البلاد واستوطنتها ؛ يضاف الى ذلك أن اللغة المصرية القديمة قد بقيت اللغة التقليدية حتى الأزمان المتأخرة جنبا

الى جنب مع اللغة المروية التى ظهرت فى البلاد واستعملت قبل العهد المسيحى وظلت عدة قرون يتحدث بها القوم . على أن هذه اللغة على ما يظهر قد أخذت حروفها الأبجدية من اللغة الديموطيقية بصفة مختصرة ؛ ولا يزال كنه هذه اللغة غامضا الى حد كبير ، على الرغم من المجهودات التى بذلت فى الوصول الى كشف النقاب عن أصول الفاظها ومعانيها . وعلى أية حال لم يمكن حتى الآن نسبة هذه اللغة الى احدى اللغات المعروفة التى تحيط بالبلاد الكوشية . فلا هى بالمصرية القديمة ولا هى بالسامية بل تعد نسيج وحدها حتى الآن .

مدينة « مرو » ^(١) وتدل شواهد الأحوال على أن العهد الثانى من تاريخ بلاد « كوش » أى منذ أن فقدت سيطرتها على مصر وطردت منها على يد « بسمتيك الأول » قد بدأ حوالى عهد الملك « انلاماقى » الذى تولى زمام الحكم فى « كوش » حوالى ٥٣٨ الى ٥٣٣ ق.م كما ذكرنا فى الجزء السابق من « مصر القديمة » . ومن المحتمل أن عاصمة البلاد ومقر الملك كان قد انتقل الى مدينة « مرو » التى كانت تقع على الشاطئ الشرقى للنيل ما بين الشلالين الخامس والسادس على مسافة أربعة أميال تقريبا شمالى محطة سكة حديد « الكابوشية » الحالية الواقعة فى مركز « شندى » . وضواحي هذه المدينة كانت تمتد حتى « الكابوشية » نفسها ، لأنه يوجد موقع معبد على مسافة ميل شرقى محطة السكة الحديدية الواقعة على شاطئ وادى « هواد » العظيم ، هذا بالإضافة الى وجود معبد آخر فى « همداب » بين « الكابوشية » وقرية « البجراوية » الحديثة ، وتقع فى امتداد قلب المدينة القديمة ،

(١) راجع عن اصل هذه الكلمة وخطها مع « مروى » التى عند الشلال

The Temples of Kawa II, p. 238 ff. الرابع

ومن المحتمل أن كلمة «البجراوية» تشتمل في ثنائياها كلمة مروية تكتب عادة «باكار» ومعناها «ولى العهد» . وأقدم صورة معروفة لدينا لاسم مدينة «مرو» وصل إلينا عن طريق الاغريق هي كلمة «بروات» . وقد حدد الموقع الأصلي لهذه البلدة ، وذلك أنها كانت فيما سبق مرسى صالحا للسفن ، فشر الأثرى « جارستانج » على آثار مرسى مقامة بالحجر فيها ؛ يضاف الى ذلك أنه تقع مباشرة فوق مستوى النيل العالى على شاطئ النهر قصور مسورة يوجد في شمالها ما يحتمل أن يكون سرادقا عظيما كان يجلس فيه الملك أثناء الأحفال الرسمية ؛ وفي شمال هذا السرادق يشاهد كذلك عمود منفرد من مبنى صغير ينسب الى عهد الملك « تهرقا » . (راجع Garsting (1913) Third interim report on the Excavations at Merce, Liverpool Annals of Archeology and Anthropology p. 77)

هذا وتقع شرقي رقعة القصر الملكي خارج جداره من الجهة الشرقية على مسافة مائة وعشرين مترا من معبد عظيم للاله « آمون » في جبل « برقل » (راجع Arkell, A History of the Sudan Pl. 15 a)

وهذا المعبد قد بنى على الطراز المصرى الأصيل ؛ والواقع أنه أقيم على طراز معبد « نباتا » الذى يقع تحت جبل « برقل » . ويلحظ أنه على جانبي موقع المعبد من الشمال والجنوب على مسافة نصف ميل أو يزيد ، تمتد خرائب بلدة « مرو » ؛ وفضلا عن ذلك فإن هذه الخرائب تمتد شرقا حتى خط السكة الحديدية .

ويشاهد السائح المدقق أثناء زيارته لهذه الجهة عدة تلال سوداء اللون يخترق أحدها الآن خط السكة الحديد . وهذه التلال السوداء هي رواسب

أكوام الحديد الشهيرة التي تمتاز بها تربة « مرو » (Ibid. Pl. 15 b. راجع)

وقد وصف الأستاذ « سايس » مدينة « مرو » بأنها لابد كانت يوما ما « برمنجهام » بلاد السودان الشمالية من حيث شهرتها بالحديد . راجع (Sayce-1912. Second interim report on the Excavations at Meroe in Ethiopia II. The Historical Results. A.A.A. IV, 53-65) .

ولا نزاع في أن هذا كان وصفا حقيقيا ، إذ لا مرأى في أنه يوجد حديد بكثرة في تلال بلاد النوبة المكونة من أحجار رملية . وعند تأسيس مدينة « مرو » لابد كان يوجد خشب وفير لصهر هذا الحديد في حفر صغيرة في الجهة الجنوبية الشرقية من المدينة التي يسميها « هرودت » عند وصفه معبد الشمس « مرعى » ، وحيث لا يزال الكلا والأعشاب تحاول جاهدة أن تنبت هناك .

ومما هو جدير بالذكر هنا أن خرائب اثنين أو ثلاثة معابد صغيرة لا تزال تشهد شرقى خط السكة الحديدية . ويرجع تاريخ واحد من هذه المعابد على وجه التأكيد الى عدة قرون خلت قبل سقوط « مرو » . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان قد أقيم على تل مغطى برواسب الحديد ، وإذا سلمنا بصحة هذا الرأي فإنه يعد شاهدا عدلا على قيام صناعة الحديد في هذه المنطقة . ولا نزاع في أن « مرو » كانت المصدر الذي انتشرت منه هذه الصناعة الى الجنوب والغرب في كل بلاد « أفريقيا » السوداء .

(Wainright. Iron in the Napatan and Merotic Ages. Sudan راجع Notes and Records Vol. XXVI, 5-36) .

وقد أقيم على السهل الواقع شرقى المعبد السالف الذكر الطوار الضخم (٣٢)

الذى بنى عليه معبد الشمس الشهير ، ثم يأتى بعد ذلك أهرام الجبانة الغربية التى دفن فيها أشراف مدينة « مرو » طوال مدة احتلالها . هذا ويشاهد على مسافة ميل أو يزيد من الشرق صف الأهرام الملكية بصوره جلية مقامة على ربوة عالية تمتد من الشمال الى الجنوب ، وقد دفن فى هذه الأهرام الملوك والملكات الذين حكموا فى « مرو » من حوالى عام ٣٠٠ ق.م وما بعده ؛ وعندما يصل الانسان الى هذه الربوة يرى عبر واد رملى صغير فى الجنوب الشرقى عددا صغيرا من الأهرام عند سفح تل أسود صغير (راجع Arkell, Ibid. Pl. 13) ، وهذه هى الجبانة الجنوبية القديمة التى كان قد دفن فيها أقارب الأسرة الخامسة والعشرين للذين حكموا « مرو » منذ أقدم عهودها . وهذه الأهرام أقامها ملوك دفنوا فى « مرو » ، وذلك بعد أن بطلت عادة دفن هؤلاء الملوك فى « نباتا » بالقرب من جبل « برقل » المقدس بعد عام ٣٠٨ ق.م . ويمكن مشاهدة المحاجر التى كانت تؤخذ منها الأحجار الرملية لكل هذه الأهرام فى التلال الواقعة شرقى هذه الأهرام فى حين أن المحاجر التى كان يجلب منها الأحجار لبناء المدينة نفسها تقع حول « أم على » شمالا . وعلى أية حال فإن كل مباني هذه الجهات كانت من الحجر الرملى كما سنرى بعد . وتدل الظواهر على أن سكان « نباتا » لا بد كانوا قد جمعوا لأنفسهم قطعانا وفيرة العدد جدا من الماشية والغنم والماعز ، كما أنهم لا بد كانوا على جانب عظيم من الثراء فى أيام عز دولة « نباتا » وسوددها . وقد كانت النتيجة الحتمية لذلك أن أخذت أرض المراعى تنقص لكثرة الرعى فيها على شاطئى النهر فى منطقة « دقلا » مما أدى الى ظهور القمل فى هذه الجهة وتحويل المراعى الى صحراء جرداء ، وعلى أثر شيوع هذه الظاهرة أصبح من البدهى أن يكون موقع

مدينة « مرو » أحسن ملاءمة لقيام عاصمة الملك فيه . وقد كان موقع هذه المدينة على أية حال بعيدا من جهة الشمال عن نقطة الجاذبية للمملكة الكوشية بعد أن فقدت سلطانها على مصر . ومما هو جدير بالذكر هنا أن « مرو » فضلا عن أنها كانت أكثر صلاحية لرعى الماشية فإنها كانت في الوقت نفسه مركزا عظيما لصناعة الحديد التي نشأت فيها وقتئذ . ولم تكن طرق صناعة المعدن هناك تعد سرا ملكيا يحافظ عليه بكل تكتم كما كانت الحال من قبل ، بل كانت على مقربة من قلب السودان حيث كانت الأمطار الصيفية الموسمية غزيرة تساعد على نمو محاصيل الغلال الكثيرة .

والسبب الرئيسي الذي أدى الى الظن أن عاصمة الملك قد نقلت من « نباتا » الى « مرو » في القرن السادس وليس في القرن الرابع قبل الميلاد هو أنه بعد حكم الملك مالتاقي (٥٥٣ — ٥٣٨ ق.م) كان متوسط عدد الملكات اللائي دفن في « نباتا » ، و « الكورو » و « نوري » قد انخفض فجأة الى أكثر من أربع لكل مدة حكم ملك ، فصار أقل من واحد ونصف لمدة حكم كل ملك ؛ ثم بقي بعد ذلك ثابتا . والظاهر أن السبب في ذلك لم يكن الفقر ، لأن هناك دلائل فقر متزايد توحي بأنه قد جاء شيئا فشيئا . ففي الجبانة النورية نشاهد مجموعة مقابر كبيرة على غير المعتاد يبلغ عددها أكثر من عشرين من هذا العصر بعينه . وسواء أكانت مصاطب أم أهرام فانه من المستحيل علينا أن نحدد نوعها ، وذلك لأن كثيرا من أحجارها كانت قد نقلت من أماكنها الأصلية . ويحتمل أنها الملكات مفقودة لنا ؛ وقد كانت العادة وقتئذ أن نصف الملكات كن يدفن في « مرو » . ويزجج السبب في دفنهن هناك الى أهمية « مرو » المتزايدة وطول إقامة الملك فيها مما أوحى الى الأخير

أن يتزوج من ملكات من علية القوم في « مرو ». وكانت هؤلاء الملكات يفضلن بطبيعة الحال أن يدفن في مسقط رعوسهن . (راجع Dunham, Dows. Outline of the Ancient History of the Sudan V, S. N.R. XXIII, 1-10)

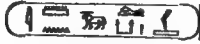
هذا وقد أقيم معبد « آمون » العظيم في « مرو » في خلال هذا العهد ؛ وكان معبد الشمس في هذه الفترة قد أخذ شهرة واسعة . وتدل الطواهر على أنه كان قد أقيم بصورة ما حوالى عهد الملك « اسبالتا » (٥٩٣ — ٥٦٨ ق.م) . والظاهر أن هذا المعبد كان معروفا لدى « هرودوت » فقد أورد ذكره عند التحدث عن حملة « قمبيز » المزعومة على بلاد « أثيوبيا » (راجع Herod. III, 18) وهذه الحملة لا يوجد ما يشبها لا في التاريخ المصرى ولا السودانى . وقد وصف لنا « هرودوت » مائدة الشمس كما يأتى : « توجد مرعى في الضواحي ملوئة بأنواع اللحم المطبوخ من كل أصناف من ذوات الأربع ؛ وفي هذا المرعى كان حكام المدينة العديدون لغرض ما يضعون اللحم أثناء الليل والنهار هناك لكل من يريد أن يأكل منها . ويقول السكان ان الأرض نفسها كانت من وقت لآخر تنتج هذه الأشياء ؛ وهذا هو الوصف الذى أعطى لما يسمى « مائدة الشمس » . وهذا حقا وصف لائق لموضع معبد الشمس الذى يقع خارج مدينة « مرو » في الجانب الشرقى على حافة منخفضة من الأرض ؛ وقد وصف حقا بأنه مرعى ، وذلك لأنه حتى يومنا هذا ينمو فيه الكلاء والأعشاب أحسن مما تنبت في سهل الحصباء المحيط به . وفي مكان آخر يؤكد لنا « هرودوت » (راجع Herod. II, 20) أنه في عصره أى حوالى ٤٥٥ ق.م كانت « مرو » عاصمة « الإثيوبيين جميعا » . وكان معبد الشمس في مسوره

الآخيرة يحتوى على محراب مقام على طوار مبنى يصل اليه الانسان بمنحدر ؛ وأقيم فوق الطوار رواق يحتوى على صف واحد من العمد تدور حول المحراب ؛ وكان الانسان يصل اليه بسلم مؤلف من تسع درجات ؛ وكانت جدرانه ورقمته مكسوة بقوالب من الخزف المطلى ؛ وكانت التى تكسو الجدار ذات لون أزرق خفيف كلون السماء . وفى الجدار الغربى المواجه للمدخل صور قرص شمس أصفر ذهبى اللون كبير . والنقوش التى فيه نقشت باللغة المروية ، غير أنها لم تتم فى مكان واحد ؛ وعلى الجدار الخارجى للطوار مثلت هزيمة الأعداء الذين ذبحوا بطرق مختلفة ، كما مثل موكب نصر ومناظر أخرى يرى فيها أن بعض الأسلحة كانت غريبة وتوحى بأنها على ما يظن كانت أسلحة خاصة يبدو توارج (Tuareg) الذين كانوا يقطنون الشمال الغربى لأفريقيا . هذا ويشاهد على جزء من جدار المحراب قدم الفاتح يظا رأس أسير يلبس قبعة اغريقية ، وهذه القطعة محفوظة الآن بمتحف « الخرطوم » تحت رقم ٥٠٩٢ . وقد ظن الأثرى « سايس » (راجع 29 p. Qarstang, Sayce and Griffith Ibid. 1911.) أن هذا النقش يبرهن على تأثير اغريقى ؛ وأشار الى أن « هومر » قد أظهر أن اغريق عصره كانوا يعرفون بلاد « كوش » التى كانوا يسمونها « اثيوبيا » . هذا ونجد فى كل من « الألياذة » و « الأوديسى » وصفا لكوش بأنها الأرض التى ذهب اليها الآلهة لاقامة عيد سنوى . وجاء كذلك فى « الألياذة » ذكر هجرة سنوية للبعج الأوربى كان يقوم بها الى أواسط « أثريقيا » أرض الأقزام . وقد أصاب الأستاذ « سايس » عندما قال ان كل ذلك يوحى بأن التجارة الاغريقية مع « مرو » يحتمل أنها ترجع الى هذا العهد . والواقع أن التجارة تتبع غالبا علم البلاد أينما رفع ، وان كانت كذلك تسبقه أحيانا

كما حدث في « كرمة » ؛ وعلى ذلك فإن هناك أكثر من الاحتمال أن بعض التجار الاغريق الذين صاحبوا الجنود المرتزقين من « الكاريين » حتى الشلاء الرابع والخامس على ما يظن قد ذهبوا الى « نباتا » و « مرو » .

وعلى أية حال فإن معلوماتنا عن تاريخ هذا العصر قليلة جدا ، وكل ما نعرفه ينحصر فيما استخلصناه من مقابر الملوك وما تركوه لنا في بعض المعابد القديمة من نقوش تذكارية . وسنحاول هنا أن نصف مقبرة كل ملك من هؤلاء الملوك وما تركه فيها من آثار ، وكذلك ما عثرنا عليه من مخلفات في جهات أخرى ، ثم تتبع ذلك بترجمة ما جاء في اللوحات التي خلفها لنا بعضهم وما نستخلصه منها من نتائج تساعد على فهم حالة هذه البلاد في ذلك العصر .
الماضي من تاريخها .

الملك كاركامانى (٥١٣ - ٥٠٣ ق.م)



= كار كامانى

حكم هذا الملك على حسب رأى « ريزنر » عشر مسنونات على وجه التقريب ولم يعثر على لقبه فى النقوش التى وجدت له ، كما لا نعرف مما بقى له من آثار صلة نسبه بالملوك الذين سبقوه .

وأقام هذا الملك لنفسه حرما مدرجا من الحجر الرملى فى « نورى »
(رقم ٧) ، (راجع Royal Cemeteries of Kush, Vol. II. Nuri 7, fig. 121, Pl. XLVI D) .

وقد أقيم حرمة من الحجر الرملى أيضا .
ومقصورة هذا الهرم بسيطة فى مبناها وليس هناك مايدل على وجود نقوش فيها . وهى مبنية بالحجر الرملى المحلى .

ودائع الأساس : وجد لهذا الملك ودائع أساس فى أركان حرمة الاربعة وتشمل : عظام ثور ، وهاون ، ومدقة ، ومدلاك ، وطاحونة ، وجرار من الفخار ، وكؤوس ، وأقداح ، وطرءات منقوشة وغير منقوشة من الخزف المطلى ، وكذلك وجد فيها قطع من النحاس والقصدير والفعل .

ويؤدى الى البناء السفلى للهرم سلم يحتوى على خمس وخمسين درجة

أقيم أمام المقصورة والحرم . ويشمل هذا الجزء من الهرم ثلاث حجرات تتألف
رقعتها من طوار منخفض من الجرايت .

وحجرة الدفن وجدت منهوبة بغير أن وجود قطع مطعمة بالاضافة الى
العشور على عيني مومية يدل على أن صاحب الهرم قد دفن في تابوت من
الخشب بوجه انسان مزين . هذا ولم يوجد أى أثر لحجر يدل على أنه كان
هناك تابوت من الحجر في حجرة الدفن . ويلحظ أنه قد وجد في القبر عدة
أشياء صغيرة من الذهب والفضة والأحجار المختلفة ، كما وجدت لوحة
صغيرة من الذهب وتمائيل مجيبة عدة ، سبعة منها في حالة جيدة ، هذا الى
بقايا ثلاثة وخمسين تمثال مجيب أخرى لهذا الملك . (راجع Royal

Cemeteries of Kush, Vol. II. p. 161-164; J.E.A. Vol. 35. p. 144, Pl
XV No. 32).

الملك أماني إستابارقا (٥٠٣ - ٤٧٨ ق.م)



أمن - است - با - رق

لم نعرف نسبة هذا الملك لمن سبقه من الملوك .

وقد أقام هرما لنفسه في نوري رقم ٢ . والظاهر أن جزءه الأعلى لم يبن ..
والهرم مقام من الحجر الرملي ومجاذيله منحدره ومدرجة ومقامة على قاعدة .
وحجمه ٢٧ر٩٠ مترا مربعا (راجع Ibid. Nuri 2, Fig. 126, Pl. XLVIII A., pp. 168 - 171) .

وحرم هذا الهرم مهشم . ومقصورته مقامة من الحجر الرملي ولها بوابة .
وقد وجد على جدرانها نقوش متآكلة . ويشاهد على الجدار الجنوبي من
داخلها صورة الملك جالسا متجها نحو الشرق .

ودائع الأساس . وقد عثر في حفر الأساس التي عملت في زوايا الهرم
الأربع على عدة أشياء أهمها عظام عجل وجرار من الفخار ، وأقداح وأطباق
وهاون من الحجر الرملي ومدقة ، كما عثر على طاحونة ومدلكة ، ولويحات
من المعدن وأخرى من الحجر ، وطفراء للملك من الخزف المطلي منقوشة ،
ونماذج لبنات ، وحجر الدم ، كما وجدت في حفرة واحدة فأس من الشبه
والخشب .

ويؤدى الى المبنى السفلى لهذا الهرم سلم أقيم في الجهة الشرقية ومكون
من ٥٥ درجة والاثنى عشرة الأولى منها مبنية وسدادة الباب مبنية أيضا .

ويؤدي الباب الى ثلاث حجرات : الأولى مساحتها ٤٩٠×٤٣٠ مترًا وسقفها مقبب ، وكان كل من جداريها الجانبيين منقوشًا بالألوان ، غير أن الكتابة محيت تقريبًا . والحجرة الثانية مساحتها ٥٥٠×٩٠ مترًا والثالثة ٧٨٠×١٠٦ مترًا وسقفها مقبب ، وهذا ويوجد في محور الحجرة طوار كان معدا لوضع التابوت عليه . (راجع Ibid. Pl. XLIX, F) .

وقد وجدت حجرة الدفن منهوبة تماما . وعثر فيها على عيني موميّة ، كما عثر على تماثيل مجيئة مهشمة من الخزف المظلي نقش على بعضها الفصل السادس من « كتاب الموتى » (راجع Ibid. fig. 197 & Fig. 202) .

ووجد لهذا الملك لوحة من الجرانيت قيل أنها كانت في المقصورة ولكنها نقلت فيما بعد الى الكنيسة القبطية في تلك الجهة رقم ١٠٠ . وقد استعملت هناك بمثابة بلاطة في رقعة الكنيسة . ويبلغ ارتفاعها ١٣٧ سنتيمترا وعرضها ٧٠ سنتيمترات . (راجع Ibid. Subsidiary Building 100, 4; Ibid. p. 267, Fig. 211, Pl. LXVIII) .

هذا وعثر على عدة أشياء في المبنى السفلى لهذا الهرم في حجرة الدفن وخارجها من بينها تمويذة مصنوعة من الزبرجد نقش فيها عمود من البردي بالنقش البارز ، ودون عليها الفصل المائة والستون من « كتاب الموتى » ؛ غير أنها ليست كاملة ، ويبلغ ارتفاعها ٦٢ سنتيمترا وعرضها ٥٤ سنتيمترا ومسكها ١٤ سنتيمترا (راجع Ibid. Pl. CXVII, h, i j ; Text, Fig. 128) .

وأخيرا عثر على كثير من التحف الصغيرة مما تركه اللصوص وراءهم مبعثرة في القبر وحوله . (راجع Ibid. p. 168. Fig. 127 & 128) .

الملك « سيعاً سيقاً » (٤٧٨ - ٤٥٨ ق.م)



سيعاً سيقاً = ميجرح - تاوى رع

لم يعرف للملك « سيعاً سيقاً » صلة نسب بالملك الذى سبقه .

أقام هذا الملك لنفسه هرما فى نورى رقم ٤ من الحجر الرملى ، ويتألف من مداميك مدرجة على قاعدة مكونة من مدامك واحد . وكذلك أقام حرم هرمة من نفس الحجر السابق ، وقد هدم ولم يبق منه الا الأساس . وحجم هذا الهرم يبلغ ٢٦٠٩٥ مترا مربعا .

وقد أقام له مقصورة من الحجر الرملى لها منخل ذو قنوات وبوابة ، وقد هدم هذا المبنى ولم يبق من مبانيه الا مدامكان . ويدل ما بقى منه على أنه كان مزينا بالنقوش المكتوبة على ملاط أبيض مذهب وملون . وعثر فى هذه المقصورة على لوحة من الجرانيت ساقطة على الأرض من كوتها وجزؤها الأعلى مذهب . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان يوجد أمام هذه اللوحة مائدة قربان من الجرانيت ، هذا بالإضافة الى قاعدتين من الجرانيت للقربان أيضا .

ودائع الأساس . وجد فى أركان هذا الملك كما هى العادة فى معظم أهرام هذه المنطقة ودائع أساس تحوى على عظام عجل ، وجرار من الفخار وأقداح وأطباق وهاون ومدقة من الحجر الرملى ، وطاحونة من الحجر

ومدلاك ، ولويحات من المعدن والحجر عارية عن النقش ، وطغراء من الخزف
المطلي منقوشة باسم الملك ، ولوحة من حجر الدم (هنتيت) ، وكتلة من
الراتنج . .

ويؤدى الى المبنى السفلى لهذا الهرم سلم مؤلف من تسعة وأربعين درجة .
ويشمل هذا الجزء السفلى ثلاث حجرات الأولى مساحتها 4×490 مترا
وهى مسقوفة ورقعتها مكسوة ، والثانية مساحتها 580×90 مترا وهى
مسقوفة أيضا ؛ والثالثة مساحتها 600×65 مترا ، وكل هذه الحجرات
عارية عن النقوش . هذا وقد عثر فى حجرة الدفن على قطع مرصعة من غطاء
مومية المتوفى ، والظاهر مما لدينا من بقايا الدفن أن تابوت المومية كان على
شكل انسان ومرصع بالأحجار . أما اللوحة المصنوعة من الجرانيت التى
وجدت ملقاة على الأرض فى المقصورة فيشاهد فى جزئها الاعلى قرص
الشمس المجنح الذى يتدلى من أسفله طغراء الملك وصلان ، وفى أسفل من
هذا منظر مثل فيه أوزير على عرشه تحرسه « ازيس » و « أنوبيس » ،
وأمامه مائدة قربان ، ويشاهد على اليمين وعلى اليسار الملك « سيبعا سيبعا »
يتعبد الى « أوزير » ، وفى أسفل المنظر متن مؤلف من ٢٧ سطرا تتحدث عن
القربان التى قدمها هذا الملك للالهة المختلفين . ويبلغ ارتفاع هذه اللوحة
١٣٠ سنتيمترا (راجع Nuri, Ibid, Pl. LXIX. Inscription fig. 212)

واللوحة محفوظة الان بمتحف « الخرطوم » تحت رقم ١٨٥٨ .

وقد عثر فى هذا الهرم على بقايا مما نهبه اللصوص وتحصرو فى أشياء
جنازية تدل على أن هذا القبر كان مجهزا بجهاز فخيم مما يوحى بأن بلاد
« كوش » كانت وقتئذ غنية . ونذكر من الأشياء التى بقيت لنا ما يأتى :

حوالى ٢٨٣ قطعة مطعم بعضها باليشم ، وجزء منها من الازورد ،
وآخر من الزبرجد والأردواز . وكذلك وجدت بعض عيون مصنوعة من
المرمر وحجر الأيسديان ، كما عثر على تعويذة من الذهب الخالص ، وجعران
قلب من حجر الثعبان نقش عليه أحد عشر سطرًا بالمصرية القديمة، وهى عبارة
عن الفصل الثلاثين من كتاب الموتى ، هذا بالإضافة الى أحد عشر تمثالا
مجيبا باسم الملك صاحب الهرم .

وقد وجدت مائدة قربان مبنية فى الجدار الشمالى الغربى للكنيسة.
القبطية ، هذا الى قاعدتى مائدتى قربان فى المقصورة ، وقد نقش على كل
منهما طغراء الملك .

(راجع Ibid, Nuri 4. pp. 176-180; J.E.A. Vol. 35. p. 147)

ومن المحتمل ان الملكة (?) « يمينخى قوقا » صاحبة الهرم رقم ٢٩ فى
« نورى » هى زوج هذا الملك (راجع Nuri. Ibid. Fig. 137, Pl. XLVII
& p. 180-182).

الملك ناساخا (٤٥٨ - ٤٥٣ ق.م)



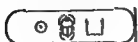
خلف الملك « ناساخا » الملك سيعاً سبيقا (?) على عرش الملك وقد أقام لنفسه هرما في نوري (رقم ١٩) من الحجر الرملي على قاعدة مؤلفة من مدماك واحد . ومداميك وجه هذا الهرم منحدره ومدرجة ، وبنائوه ردىء . وقد أقيم كل من حرمة ومقصورة من الحجر الرملي . ولم نثر على ما يدل على ان المقصورة كانت مزينة بمنظر أو نقوش . وحجم هذا الهرم ٩,٧٣ مترًا مربعًا .

ودائع الأساس . لم يثر في ودائع أساس هذا الهرم على عظام حيوان كما هي العادة ، ولكن وجد فيها هاون من الحجر الرملي ومدقة وجرة من الفخار وآنية واطباق وقدر من الخزف المطلي عار من النقوش ، كما وجدت طفرات من الخزف المطلي منقوشة باسم الملك، هذا الى لويحات غير منقوشة من الخزف والمعدن والحجر وعجينة الزجاج، وكذلك أطباق من الشبه ونماذج آلات . (راجع (Nuri. Ibid. Pl. LIF (SW.)

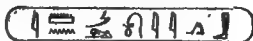
ويؤدي الى المبنى السفلى لهرم هذا الملك ستم مؤلف من ثلاثين درجة ، ويحتوى هذا الجزء السفلى على ثلاث حجرات متوسطة الحجم، وقد وجدت جرة الدفن منهوبة تماما . وليس لدينا ما يدل على دفن الملك في حجرته الا الطوار الذى كان يوضع عليه التابوت والتماثيل المجيبة.(راجع عن الأشياء التي

وجدت في هذا الهرم (Nuri 19. p. 184-186; J.E.A. Vol. 35 p. 145

الملك مالويأمانى (٤٥٣ - ٤٢٣ ق.م)



خبر - كا - رع



مالويأمانى

يحتمل ان هذا الملك هو ابن الملك «ناساخما» السالف الذكر وابن الملكة «ساكاايا» صاحبة الهرم رقم ٣١ بجبانة «نورى» (راجع Nuri. Ibid. p. 199 ff).

أقام هذا الملك لنفسه هرما فى نورى رقم ١٩ (راجع Nuri. Ibid. 194) من الحجر الرملى على قاعدة مؤلفة من مدماك واحد . ومداميك وجه هذا الهرم منحدره وبدرجة . وكذلك أقيم حرم الهرم ومقصورته من نفس الحجر الذى بنى منه الهرم . والمقصورة لها بوابة لاتزال ترى بقايا مناظر على كلا وجهيها من الشرق ، منها صورة اقدم رجلين يواجه الواحد منهما الآخر ، وكذلك لوحظ ما يدل على وجود حيوان بينهما (Ibid. Pl. LIII A) . هذا وتوجد كوة فى الجدار الغربى للمقصورة خاوية . واللوحة التى كانت فى هذه الكوة وجدت فى الكنيسة القبطية ، (راجع Nuri 100, No. 3, Pl. LXX A) وهى مصنوعة من الجرانيت . وهى مستديرة فى أعلاها ، وصور عليها الملك يقدم القربان للاله «أوزير» الذى مثل فوقه قرص الشمس الممجنح وقد نقش عليها ٢٧ سطرا ، غير ان نقوشها تآكلت ، ويذى «ريزير» انه قرأ اسم هذا الملك عليها .

ودائع الأساس : وجد فى الحفر التى فيها ودائع الأساس عظام ثور

ومدلاك من الحجر الرملى وطاحونة وهاون ومدقة من الحجر ، كما وجدت جرار من الفخار واقداح وأطباق ، هذا بالإضافة الى لويمات من الحجر والمعدن غير منقوشة ، وطفراءات من الخزف المطلى ، ونماذج آلات من المعدن (راجع Ibid., Pl. LIII F,G)

البناء السفلى للهرم: يؤدى الى البناء السفلى الذى تحت الهرم سلم مؤلف من خمس وستين درجة اقيم امام كل من مقصورة الهرم وحرمة . ويحتوى هذا البناء على ثلاث حجرات كبيرة الحجم ليس لها اسكفات . وقد وجدت حجرة الدفن منهوبة تماما . ويدل ما وجد فى مكان الدفن من قطع مطعمة من الحجر وعين موميّة من المرمر على ان المتوفى كان قد دفن فى تابوت من الخشب على هيئة انسان .

هذا وقد عثر على عدة قطع اثرية صغيرة مما تركه اللصوص بعد نهب حجرة الدفن والمقصورة ، نذكر منها أوانى من الفخار فى أحجام مختلفة وخرز ، وحوالى مائتين وخمسين تمثالا مجبيا من الخزف المطلى بعضها سليم وبعضها الآخر مهشم ، ونقش على كل منها الفصل السادس من كتاب الموتى بخط خشن والمتن الذى عليها غير عادى (راجع Ibid., 196-197 : L. E. A. Vol 35, P. 145 , Pl. XVI. no 44.).

الملك تالخاماني (٤٢٣ - ٤١٨ ق.م)



من المحتمل ان « تالخاماني » خلف أخاه الملك « ماليو باماني » (راجع Nuri 16, Ibid. Fig. 159 Pl. L.V.A. p. 206 88).

اقام هذا الملك لنفسه هرما من الحجر الرملي على قاعدة مؤلفة من مدماك واحد في جباة « لوري » رقم ١٦ ومداميك وجه هذا الهرم منحدر ومدرجة وكسوته قد تآكلت وحجمه ١١ و ٨٠ مترا مربعا ، ويلحظ ان هذا الهرم صغير جدا بالنسبة لسلمه ومبناه السفلى ، ولذلك يظن ان التصميم الأصلي له كان اكبر من مساحته الحالية .

وحرم هذا الهرم ومقصورته مبنيان بالحجر الرملي . ووجدت لوحة من الجرانيت الخشن في كوه في الجدار الغربي للمقصورة وهي محفوظة الان بمتحف « بوسطن » (راجع J.E.A., Vol. 38, p. 147; Nuri, Ibid. Pl, LVB, p. 206) وقد لوحظ ان جدران المقصورة عارية عن النقوش

ودائع الأساس : وجد في امكنة ودائع اساس هذا الهرم مجموعة ورعب ثور . هذا ولم يعثر فيها على فخار ، ولكن وجدت لويحات صغيرة خالية من النقوش مصنوعة من المعدن والحجر ، كما وجدت قطعة من حجر الخلتكوني (العقيق الأبيض) . ويؤدي الى المبنى السفلي لهذا الهرم وهو الملقب يحتوى على حجرات الدفن ، سلم مؤلف من سبع وأربعين درجة . ويحتوى هذا المبنى على ثلاث حجرات كبيرة الحجم ، ويوجد في الحجرة الثالثة منه مصطبة من (٣٣)

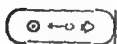
النصر . هذا وليس لدينا دلائل واضحة تدل على دفن المتوفى في هذا الهرم .
ويلفت النظر انه قد عثر على جمران قلب من الحجر الرملى المائل للصفرة
باسم الملك أماني - ناتاكي - لبتي (راجع Ibid. fig. 160 ; Pl. CXXIV c.)
وتدل شواهد الاحوال على ان قبر هذا الملك الأخير كان قد نهب قبل عهد
الملك تالخاماني .

وقد وجدت عدة آثار صغيرة في قبر الملك «تالخاماني» من السام والمرمر .
كما وجد له ست وثمانون زهرة على هيئة ازرار من السام المذهب ، وكذلك
وجدت له أشياء كثيرة أخرى مذهبة في أشكال مختلفة (راجع Ibid. Fig. 160)

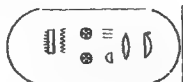
اما اللوحة التي وجدت في مقصورة هرمه وهي التي سبق ذكرها فقد
نقشت نقشاً سطحياً ، وقد تأكل بعض اجزائها . ويشاهد في اعلاها المستدير
قرص الشمس الممّج وتحتة منظر يمثل الملك يقدم القربان لأوزير قاعداً
يحرسه اله والهة . وفي أسفل هذا المنظر متن مؤلف من عشرة أسطر
هيريغليفية جاء فيها : طاهر ، طاهر قربان الاله الفاخر «أوزير خنتي امنتي»
الاله العظيم رب «العرابة» . طاهر طاهر قربان أوزير الفاخر الملك «تالخاماني»
المرحوم مما يعطى الماء ومما تعطى الأرض ، ومما يعطى التاسوع الاكبر
والتاسوع الأصغر . ومما تعطى معابد الوجه القبلى ومما تعطى معابد الوجه
البحرى . ليتهم يعطون فيضا الخ (راجع : J.E.A. Vol. 35. p. 174)

ومبنى من قوش خلفه الملك « أماني - نيتي - يريكي » انه مات وهو
في السنة الواحدة والاربعين من عمره في قصره بمدينة « مرو » .

الملك « أمانى نيتى يريكى » (١٨ - ٣٩٨ ق.م)



نغرا - أب - رع



امن - نيتى - وك -

يحتل ان الملك امانى - نيتى - يريكى هو ابن الملك « مالويأمانى » وهو يعد من الملوك القلائل الذين تركوا لنا آثارا هامة غير هرمهم .

اقام هذا الملك لنفسه حرما فى « نورى » (رقم ١٢) (راجع Nuri, 12, Fig. 162, Pl. LV D, p. 211 ff.) ويبلغ حجمه ٢٦٤٥ مترامربعا، ويمتاز هذا الهرم بأنه اضيف الى حجمه الأصلي زيادة ثانية من الخارج . ومما هو جدير بالملاحظة أن قاعدة المذمك الخارجى للهرم أعلى بنحو ثلاثين مستمترا عن قاعدة الهرم الأصلي الداخلى قبل الزيادة . وهذا الهرم مبنى كباقي الأهرام الأخرى التى فى هذه المنطقة من الحجر الرملى المحلى

وحرم هذا الهرم ومقصوره أقيما كذلك من نفس الحجر الرملى المحلى والمقصورة لها بوابة . وقد حفظت جدرانها الى ارتفاع حوالى مترين ، غير أنها لم تتزين بنقوش . ووجدت أحجار منقوشة فى سلم الهرم الذى يؤدى الى المبنى السفلى ؛ هذا وقد وجد على قطع العتب وغيرها القاب هذا التعرّون (راجع Nuri, Ibid. Fig. 162, Pl. LVI DE) ومما تجدر ملاحظته هنا ان القاب هذا الملك التى وجدت فى مبنى هرمه تختلف عن التى وجدت له فى معبد الكوة كما سنرى بعد . وقد وجدت فى الجدار الغربى للمقصورة كوة خالية ؛ وكان امامها فى الأصل مأذبة قربان من الحجر الرملى زحزحت عن مكانها الى الركن الجنوبي الشرقى للمقصورة ؛ هذا وقد عثر على الأشياء التالية فى مكانها

الأصلى فى المقصورة : (١) قاعدتا مائتين للقربان على هيئة سيقان بردى ذات قنوات على قاعدتين مستديرتين كسر أعلاهما وقعد . (٢) حوض ييضى الشكل من الحجر الرملى فى هيئة طغراء (٣) قطعة مكعبة من الحجر الرملى فى طرفها الغربى بالوعة مستديرة (راجع Nuri, Ibid. Pl. LV. F)

و**هائى الأساس** : وجد فى أركان الهرم فى أماكن ودائع الأساس عظام ثور ، وهاون من الحجر الرملى ، ومدقة ، ومدلاك من حجر الذم وطاحون ، ونجرة من الفخار ، وأطباق ، وإناء من الشبى فى ثلاثة أركان من أركان الهرم ، ولوحة صغيرة عارية من النقش مصنوعة من الخزف . هذا بالإضافة الى لويطات من الحجر والمعدن غير منقوشة ، وكانت فى الأصل موضوعة فى لبنة مذبذبة ، ونماذج آلات من الشبى ، وقصدير غفل ، وشمع شهد ، وكتلة من الراتنج والأخيرة وجدت فى ركنين من أركان الهرم .

والمبنى السفلى لهذا الهرم يؤدى اليه سلم مؤلف من سبع وأربعين درجة ويحتوى على ثلاث حجرات كبيرة لم يكشف عنها ثنائياً خوفاً من تداعى بناء الهرم نفسه . ولم يكشف حتى الآن عما يدل على وجود دفن فى هذا الهرم . ووجد فى دمن هذا الهرم عدة أشياء تخص بالذكر منها مائدة قربان صبورت عليها قربان بالنقش البارز فى وسطها ، وقش على حافتها متن يحتوى على طغراء صاحب الهرم (راجع Nuri, Ibid. fig. 163, Pl. LXXXI. No. 2)

وكذلك وجد لهذا الملك جزء من كمال مجيب نقش قشاً خشناً يحتوى على صيغة القربان فى أربعة أسطر (Ibid. fig. 197, fig. 203 Pl. CXI)

جاء فيها : قربان ملكى يعطى أوزير أوله أهل الغرب لينجى قربانا لأوزير الملك
« أماني ن - نيتى - يريكي » المرعوم . هذا وقد وجدت له عدة أوان من
الصغار ذات اشكال مختلفة فى حمن الهرم (راجع Nuri, Ibid. 12, p. 211-215,
fig. 163; J.E.A. Vol. 35, p. 142)

الآثار التى خلفها هذا الملك فى معبد الصكوة^(١)

عاصر الملك « أماني ن - نيتى - يريكي » العهد الفارسي الأول فى مصر أى
عهد الأسرة السابعة والعشرين ، وقد ترك لنا نقشا طويلا مؤرخا بالسنة
الأولى والثانية من حكمه وهو فى بقعة العمد لمجد آ الذى أقامه تهرقا
وهذا المنح الطويل يقص علينا انتخاب « أماني - نيتى - يريكي » ملكا
على بلاد النوبة وقمع فتنة قامت بها قبيلة « رهرس » على أثر موت الملك
« تالخاناني » ، وبعد أن توج الملك الجديد فى جبل « برقل » حارب قوم
« المجا » فى واقعة خلال سفرة قام بها لتفقد أحوال البلاد . وقد وصل فى
أثناء هذه الرحلة الى مدينة جماتون ثم « بنوبس » ، وفى عودته أقام عيدى
الشهر الثانى من فصل الفيضان فى جماتون (الكوة) ، ومهد طريق مبخل
المعبد بواسطة الأهالي والجيش ، وكانت الرمال قد غبرتها ، وكان يعمل
بنفسه على رأس جيشه مدة عدة أيام ، وبعد ذلك يقص علينا المن قصة
موكب فاخر أقيم ليلا ، وكذلك رحلة الأم الملكية كما وصفت قربان لنا
التى عملت للمعبد والاصلاحات التى فعلت فيه ، وهذا ما سنشرحه هنا :
والمن الذى نحن بصدد طویل ويتألف من ستة وعشرين ومائة سطرا دوت

^(١) راجع Kawid 1, Text, p. 50 ff.

أسفل المنظر الذى يظهر فيه القرون « تمرقا » يقدم المبدل للالة « آمون » .
وتبلغ مساحة هذا النقش ١٠٩١٠ × ٧٢٢٧ مترا . والمتن مفهوم فى ألفاظه
الى حد ما ، وهو يقدم لنا عدة نقاط من المعلومات الهامة عن حالة بلاد النوبة
فى نهاية أسرة « نباتا » . وهذه المعلومات تكاد تعد الوحيدة التى فى متناولنا
عن المدة التى تقع بين بداية القرن السادس وبداية القرن الرابع قبل الميلاد ،
يضاف الى ذلك أن هذه النقوش تقدم لنا تاريخا لتولى هذا الملك عرش الملك ،
ويمكن تحديده فلكيا بعام ٤١٥ ق.م على أساس التواريخ التى وضعها الأثرى
« ريزنر » لهذا العهد ، ومن ثم يمكن أن نضع تاريخ ولادة « أمان — نيتى
— ريكى » حوالى عام ٤٥٦ ق.م .

وتسيلا لفهم هذا المتن الطويل قسمه فقرات بعنوانين مختصرة : (١)
تاريخ الملك ولقبه — موت « تالخماني » — ثورة قوم « دهرمس » —
انتخاب « أماني نيتى — ريكى » ملكا

الترجمة : (من عمود ١ — ٢١) .

(١) السنة الأولى الشهر الثانى من فصل الصيف، اليوم الرابع والعشرون
فى عهد جلالة حور (المسمى) كافخت — خع — م — واست ، والسيدتان
(المسمى) المستولى على الأراضى كلها ، حور الذهبى (المسمى) وعف
خاسوت — نبوت (٢) ، ملك الوجه القبلى (المسمى) تير — اب — رع ،
ابن رع (المسمى) « أماني — نيتى — ريكى » ، ليته ، يعيش أبد الآبدين
محبوب آمون رع الذى فى « جماتون » (الكوه الحالية)

(٣) والآآن حدث فى عهد جلالته آن جلالته كان (قاملنا) بين الأخوة
الملكيين ، وهو شاب لطيف جذاب المحبة ، وهو كهل فى الواحدة والأربعين

من عمره ، عندما صعد الصقر الى السماء أى مات الملك « تالغاماني »
المرحوم (٥) فى قصره الذى فى « مرو » . فى الوقت الذى ثار فيه سكان
الصحراء ، وهم الأعداء من قوم « رهرهس » ، على جلالته (٦) فى شمالى
هذه المقاطعة (أى مقاطعة « مرو ») ، حاملين معهم كل ما يمكن أن يجذوه من
ماشية وقطعان ورجال . وعندئذ ذهب الى القصر جيش جلالته وضباطه .
جلالته ، وقال هذا الجيش لضباط (٨) جلالته : « الى أين نحن ذاهبون .
انا جائلون كقطيع من غيز راع ، و (٩) ورئيسنا ليس فى وسطنا فى حين
أن (أعداء) الصحراء ٥٥٥٥ (١٠) أن رغبتنا هى أن تقدم له عرش (هذه
الأرض) . ان والده (آمون) قد نصبه (ملكا) وهو فى فرج (أمه) ابن
رع (أماني - بيتى - يريكى) (١١) ليته يمشى أبديا . انه سيدنا ٥٥٥ (١٢)
الابن (؟) الممتاز لآمون ، « مالويأ ماني » (١) (المرحوم) وأنه هو الذى
يغذيك ٥٥٥ (١٣) قطع ، سيد ال ٥٥٥ النوبة ٥٥٥ (بانيامثل) (١٤) عارفا
النصائح مثل (تحوت) ، ٥٥٥

وبعد ذلك فان (ضباط) (١٥) هذا الجيش (قالوا) : « ان كل ما قلته
حقا » . وهكذا ٥٥٥٥ الجيش ٥٥٥ (١٦) فى داخله . فذهبوا الى الضباط
٥٥٥ (١٧) فى وسط الجيش . وعمدوا (؟) الى قصر جلالته ٥٥٥ (١٨) سيد
الأراضى . وقال جلالته لأحد رجال البلاط عند لحظة ال ٥٥٥ (١٩) ان
رغبتى هى أن أ شاهد والدى « آمون رع » (رب عروش الأرضين) الذى
فى (الجبل) المقدس لبلاد النوبة ٥٥٥ ملك ٥٥٥ لأنه (٢٠) قد أعطانى ٥٥٥
فقالوا له : ان والدك « آمون » يعطيك كل ٥٥٥ (٢١) الاعجوبة الجميلة التى

(١١) لابد أن السبب فى ذكر « مالوياماني » هنا انه كان له صلة بلاك
« أماني - بيتى - يريكى » فقد كان اما والده أو اخاه .

حققها لى والدى (آمون) فى ال ٠٠٠ شهر الشتاء اليوم التاسع عشر (اليوم)
الذى ظهرت فيه بوصفى ملكا .

(ب) هزيمة قوم « رهرهس » والشكر على ذلك (من عبود ٢١ — ٣٥)
(٢١) ٠٠٠ الشهر الثالث من فصل الصيف اليوم الثانى (٢) فى (الصباح)
وبعد ذلك (٢٢) أتوا ليخبروا (جلالته قائلين) ان سكان الصحراء الثائرين
الذين فى شالى هذه المقاطعة وهم الذين ثاروا على جلالته ، زاحفون ، (حول)
هذه المقاطعة بكل أنواع الماشية والقطعان وكل أنواع الرجال والمتاع معهم
بعدد لا يحصى ، وقالوا لجلالته : « انهم أهل الصحراء هم الذين يحاسرون
(٢٥) هذه المقاطعة : وانهم أكثر عددا من الرمل » (فقال) جلالته : « تعال
الى يا والدى « آمون » . انك أعطيتنى الملك حقا . (٢٦) امنحنى قوتك
وسلطائك فى وسط أعداء الصحراء الذين حول هذه المقاطعة .

وبعد ذلك أرسل الجيش (٢٧) ليلتحم معهم فى معركة . فى حين أنه بقى
فى قصره ولم يذهب لمنازلتهم . وعندئذ أوقع (٢٨) جيش جلالته مذبحه
عظيمة (بينهم) ٠٠٠ فهرب أهل الصحراء وولوا الأدبار فارين . ودخل
جيش جلالته فى وسطهم ، موقعا (٣٠) القتل فيهم . واستولى كل الرجال
الشباب وكل النساء الذين كانوا فى هذه المقاطعة (٣١) على كل الغنيمة التى
يرغبون فيها من ماشية ٠٠ من كل الأنواع . وقد سر جلالته لذلك (٣١)
غاية السرور قائلا : « ان والدى « آمون » ٠٠٠ (قد سبح) لى أن أشاهد
سلطانه هذا اليوم : و (٣٣) فرحت الأرض قاطبة (قائلة) : « مرحبا بالملك
الجديد ! (٣٤) انه جليل المحيا حقا . وأن مثيله لم يولد من قبل . وان « آمون »
(والده) « وموت » أمه ، و « ازيس » أمه (٣٥) وانه « حور » حقا ٠٠٠
لم يحدث فى زمنه .

(ح) سياحة الملك الى « نباتا » وتوجيه (الاعمدة من ٣٥ — ٤٣)

(٣٥) ... السنة الأولى الشهر الثالث من فصل الصيف اليوم التاسع عشر (٣٦) ذهب جلالة الى الجبل المقدس (ليؤدي شعائرا) لوالده « آمون رع » رب عروش الأرضين ، (٣٧) ووصل الى الجبل المقدس في الشهر الثالث من فصل الصيف ، اليوم الثامن والعشرين : وذهب جلالة الى القصر الملكي (٣٨) وأعطى القبة الرسمية (٣) (الخاصة ببلاد النوبة ؟) ، وذهب الى معبد والده « آمون رع » (٣٩) الذي في الجبل المقدس . وقال جلالة في حضرة هذا الاله : « لقد أتيت أمامك ، يا والدي الفاهر ، يا والدي الآلهة تعطيني الملك بوصفي سيد الأرضين (لالك) الملك المحسن بين الآلهة والناس » . وعندئذ قال هذا الاله الفاهر : « اني أمنحك الملك (٤١) بوصفك سيد الأرضين ، والى أخضع الجنوب والشمال والغرب والشرق وكل ... (كل) الممالك الجبلية تحت نعليك » . (وبعد ذلك قدم له (٤٢) وليمة عظيمة من الخبز والحببة والثيران والطيور وكل الأشياء الطيبة . وقدم خداما وخادما ٥٥٠ (٤٣) وكثيرا من كتان الوجه القبلي والوجه البحري (أمام) هذه الاله

(د) زيارة بلدة « قرئن » — معركة مع « البيجا » . الوصول الى « جياتون » — ثلاثة أيام أعياد . — (الاعمدة من ٤٣ — ٥٥) .

(٤٣) ... السنة الثانية الشهر الأول من فصل الفيضان اليوم التاسع . (٤٤) انحدر جلالة في النهر واضعا النظام في كل مقاطعة وصل اليها ، و (جاعلا) كل الآلهة والالهات يطهرون (في موكب) ، ثم وصل الى هذه المقاطعة المسماة « قرشي » (بين « نباتا » و « جياتون ») .

الشهر الأول من فصل الفيضان اليوم السابع عشر في الصباح . كان جلالاته في قصره . وحدث هجوم من جانب سكان الصحراء الغربيين الذين يطلق عليهم اسم مدد (= البيجا) ، وبعد ذلك شاهدوا جلالاته وهربوا لأن الخوف من جلالاته (٤٧) دخل في قلوبهم . واقتض جيش جلالاته في وسطهم وأوقع مذبحة عظيمة فيهم لا يحصى عددها ، ولم يحزن على شاب من جيش جلالاته . (أى لم يمت من جيشه فرد) . (٤٩) الشهر الأول من الفيضان اليوم السادس والعشرون في وقت المساء . وصل جلالاته الى « جماتون » ورحب الرجال والنساء بجلالاته ، (٥٠) وذهب جلالاته (الى معبد) والده « آمون رع » صاحب « جماتون » . (وقدم) (٥١) قربانا عظيما من الخبز والجمعة والثيران والطيور وكل (شيء) طيب وأمر بمنح هذا الاله عيدا مدة ثلاثة أيام . وبعد ذلك قال له (هذا الاله) : « انى أعطيك (٥٢) كل ارض الجنوب والشمال والغرب والشرق » . ثم أعطاه قوسا وسهامه من البرنز الجنود (؟) (٥٣) ، وهذا الاله قال له : « انى أعطيك هذا القوس (ليذهب) معك في كل مكان ستذهب اليه . (و) قال (جلالاته له) (٥٤) « امنحنى حياة طويلة على الأرض واعطنى كما فعلت للملك « الارا » (المرحوم) فقال له (٥٥) : « انى أفعل لك كل شيء ترغب فيه » . وقال جلالاته لهذا الجيش : « مجدوا ! تم والدى (« آمون ») صاحب « جماتون » .

(ذ) زيارة « بنوبس » بتقديم الأقاليم المستولى عليها « لآمون رع » صاحب « بنوبس » ... الشهر الثانى من فصل الفيضان (٥٦) اليوم الأول . وبعد ذلك وصل جلالاته الى مقاطعته المسماة « بنوبس » وذهب الى معبد والده (٥٧) « آمون رع » الذى فى « بنوبس » . وقدم قربانا عظيما من الخبز والجمعة والثيران والطيور وكل شيء جميل لوالده « آمون » ؛ وأمر (٥٨) بظهور هذا الاله . ثم قال له هذا الاله : « انى أمنحك الملك وانى أعطيك كل ارض

الجنوب والشمال والغرب والشرق « وأقام له (٥٩) خمسة أيام أعياد وقدم اثني عشر خادما وخادمة . ولقعة (خرد) من الكتان ولقعة نسيج « هرت » وآلة ؟ (وشب) كبيرة من الشب و (٦٠) أربعين ماشية أمام هذا الإله ، وعلى أثر ذلك قال هذا الإله لجلالته : « امنحنى (١) الأقاليم التي استولى عليها بمساعدتي » فقال لجلالته (٦١) في حضرة هذا الإله : « انني أعطيك كل الأقاليم التي استولى عليها بمساعدتك هذا اليوم وكذلك كل الناس » .

قائمة بهم (٦٢) :

« جر — امن — ست »

« سكت »

« ثر هت »

وأسر « مورس » وهم (٦٣) حاملو الصناعات أمام هذا الإله .

(هـ) . العودة الى « جباتون » — أعياد شهر بؤنة — تقديم الأقاليم المستولى عليها — الجفائر عند مدخل المعبد . موكب الليل — موكب النهار — (الأعمدة من ٦٣ — ٨١)

(٦٣) في ٥٠٠٠ الشهر الثاني من فصل الفيضان اليوم الثالث والعشرين ألقح لجلالته مصعدا في النيل الى « جباتون » وأمر (٦٤) بظهور هذا الإله الفاخر . وبقي لجلالته في هذه المقاطعة جاعلا هذا الإله يظهر في كل عيد من أعياده في الشهر الثاني من الفيضان . (٦٥) وقال هذا الإله الفاخر لجلالته .

(١) يظهر من هذا الطلب جشع الكهنة وما كانوا عليه من قوة في تلك الفترة .

« امنحنى أفت الأقاليم والناس الذين استولى عليهم بمساعدي » وقال
جلالته فى حفرة (٦٦) هذا الاله : « انى أعطيك الأقاليم والناس الذين
استولى عليهم بمساعديك هذا اليوم قائبة بهم ! »

« مركزر (١) »

« ارثكز » (٦٧) .

« اشنت »

« جركن »

« أسر » ارم » (٦٨) وتاي — ا — نبت وأسر « ار ٠٠٠٠ »

وإناء قبي من البرنز

وثلاث أوان « ثاب »

(٦٩) خمسة وعشرون رجلا

وأربع لفات « خرد » من الكتان

و « يرهق » مصرى .

وقد وجد جلالته أن طريق (٧٠) هذا الاله قد استولى عليه الرمل مدة
الثلثين وأربعين عاما وان هذا الاله لم يسر على طريقه ٠٠٠٠٠٠ (٧١) هذه
المقاطعة . وعلى ذلك استخدم (??) الجيوش والرجال والنساء مع الأولاد الملكيين
والمظاء (٧٢) لنقل الرمل، ونقل معهم جلالته الرمل بيده هو فى مقدمة جيشه
لمدة (٧٣) أيام عديده، وهو واقف على سلم (؟) هذا الإله يقوم بالعمل أمامه ،
وفتح طريق هذا الإله .

كل هذه البلاد التالية مجهولة لنا تماما وكذلك أنواع الهبات من النسيج
والألات

الشهر الثاني من فصل القيضان ، اليوم الأخير من الشهر : أمر بظهور هذا
الاله الفاخر وخرج هذا الاله . ولف هذا الاله حول مدينته في موكب ؛ وهذا
(٧٩) الاله الفاخر فرح فرحا شديدا في وسط هذا الجيش ، وقلبه فرح (؟)
أمام والده هذا الاله الفاخر ، وصاح الرجال والنساء (٧٨) قائلين : ان الابن
قد اتحد مع والده ! . وذهب هذا الاله ليسترخي في داخل قصره .

الشهر الثالث (٧٩) من فصل القيضان ، اليوم الأول من الشهر . أمر باظهار
هذا الاله الفاخر في الصباح . وذهب حول مدينته ؛ وهذا الاله الفاخر فرح
(٨٠) فرحا عظيما في وسط الرجال والنساء . ورفع جلالته يديه في فرح أمام
هذا (٨١) الاله الفاخر . والرجال والنساء صاحوا ورجع هذا الاله الى
بيته .

(ز) زيارة الملكة - الملك يتحدث مع « آمون » ويقدم قربانا :

(الاعمدة من ٨١ - ١٠٦) :

(٨١) والآن فان جلالته (٨٢) اتحت ملكك وسيدة مهر وأم
الملك و (فرحت) وسعلت عند (٨٣) رؤيه ابنها متوجا ملكا
..... « مان نيتي - يريكي » (٧٤) ليته يعيش ابديا متوجا على عرش
« حور » مثل « رع » ابد الأبدين .

الشهر الثالث من فصل القيضان ، اليوم السابع .. جلالته
(٨٥) (قال ؟) : تأمل أنك منبطح : قائلا : « تعال
الى مساعدتي ، يا والدي آمون . اعطني (٨٦) كل البلاد الأجنبية التي

تثور اضغ الى ودع (٨٧) هذه الأرض تسعد في زمني
..... افعل ووقف (جلالته) ولم يكن هناك آخر غيره معه (٨٨)
ولكن هو وحده . وأغلقت البواب عليه عندما تلى (؟) في الصباح
وفي المساء (٨٩) ولم يعطر نفسه بالمر لمدة أربعة أيام . و (الجيش وحتى
الرجال) والنساء ، والأطفال الملكية (٩٠) وكل رجال بلاط القصر انبطحوا
أمام هذا الاله ، ولكن لم يمشوا (٩١) أنفسهم بالمر . والرجال الرؤساء
التابئين لجلالته عبدوا لأجل أن يجعلوا قلب (٩٢) هذا الاله
مرتاحا مع جلالته ويجعلونه يصنى لكل ما قاله جلالته .

الشهر الثالث : من فصل القيفان ، اليوم قدم جلالته قربانا عظيمة
أمام هذا الاله . وأغلقت أبواب هذا المبد (ثم دخل جلالته و)
قال كل ما كان (٩٤) في قلبه أمام هذا الاله . وفتحت أبواب هذا المبد ،
وقال جلالته لرجال بلاط القصر « قدموا (٩٥) المديح لوالدي « آمون »
لأنه يعطيني بدون وحياة طويلة ؟ دون أى ألم (٩٦) فيها
ويعطيني كل مملكة تثور على جلالته « أخباماني (١) » ،
والكهنة خدام الاله وكتبه سجلات المبد ذهبوا المبد قولوا
أتم كل (شئ) قاله والدي « آمون » لى (٩٨) في وسط كل جنوده وعلى
ذلك (ذهبوا) وقصوا كل شئ (في وسط) هذا (الجيش) . جلالته (٩٩)
والحاشية وكل جنود جلالته (هذه) المقاطعة (؟) هذا (؟)
الاله (؟) « ودخل جلالته المبد (١٠٠) ليقدم قربانا أمام والده « آمون » .
وقد أدى جلالته شعيرة طلق البخور أمام أله (والده) هذا الاله ؛ وهذا
الاله (قال) : « انى أمنحك كل الحياة (١٠١) وقال جلالته لرجال

حاشية. القصر والكهنة والكاهنات. خدام الاله وللكهنة المرتلين : قدموا
الثناء (١٠٢). لوالدى آمون (وزينوا أنفسكم ؟) عند وقت طلق البخور
لألفه فانهم لا يأتون (؟) وانى أقول (١٠٣) أمام والدى آمون .
« مر أن يأتى الى فعلا وأنا أتكلم فى هذه اللحظة . وقد أمر كل
الناس أن يقولوا لى (١٠٤) : « انك ستعيش ، والله يعطينى كل الحياة
من نفسه » ؛ وعلى ذلك قاموا بالخضوع لجلالة ابن « رع » « أمان - نيتى
- يريكى » فى حضرة والده (١٠٥) « آمون رع » صاحب « جماتون »
لأجل أن يمنحه كل الحياة و (كل) الثبات والعافية وكل الصحة وكل
السعادة وكل ملايين الأعياد الثلاثينية العديدة جدا والظهور على عرش
« حور » (١٠٦) مثل « رع » أبدا الأبدى .

(ز) . الاصلاحات البنائية - وقف المعبد . الجزء الختامى (من العمود
١٠٦ الى ١٢٦) .

(١٠٦) والآن وجد جلالته أن (بعض المقاصير) (؟) قد أصابها
البلى فى هذه المقاطعة (١٠٧) وأقامها من جديد . والآن فان جلالته
طبيب « آمون » (؟) (١٠٨) جزية الـ (بلاد لوبيا ؟) تاتى
الى (ذهب وفضة ؟) (١٠٩) وشبه وملابس ونبيذ الى
(١١٠) أعطى أوقافا منها (١١١) واحد كبير ... وخمس أوانى
« دنت » « جاتى » (١١٢) نبيذ طبيب منوم ١٣ (؟)
..... ملابس حور ودخل جلالته (١١٣) المعبد ليقدم قربانا
جميع (١١٤) وقال جلالته أمام هذا الاله الى (؟) ...
الممالك اعلم من أجلى (١١٥) كما فعلت للملك « كشتا » المرحوم
..... وقال هذا الاله الطبيب « انى أعطيك » (١١٦) له .

وقال له : « انى أعطيك (كل) أرض (الجنوب والشمال) والغرب والشرق .
وانى أعطيك كما أعطيت (٢) الملك (« ككتشا » المرحوم) (١١٧) وهذا
الاله الفاخر قال لجلالته « للقصر » قال (١١٨) أمر
كاننا ليحمله للقصر قال للقصر . وقال هذا الاله ان (١١٩)
لا يحمله رجل للقصر : ولكن الملك نفسه خرج الى (هذا)
المعبد (٢) معه (١٢٠) فى وسط جيشه أخذ ذهب
رجال البلاط (١٢١) انى أقول لك (٢) ان والدى « آمون » قد
أعطانى بمك الى (٢) وجلالته يفعل (٢) بالمثل (٢)
(١٢٢) الشهر الثالث من فصل الفيضان . اليوم الثالث والعشرون هذا
الاله (قال ٢) جلالته فى حضرة هذا الاله (١٢٣) « تأمل (٢) الملك
ستحضر كل الأشياء بقوة ساعدك « آمان — نيتى — يريكى »
(١٢٤) قائمة بما وضعه جلالته أمام (هذا الاله) (١٢٥) مع
..... (٢) (١٢٦) اثنان وأربعون خادما وخادمة و »

(٢) نقش آخر للملك « آمان — نيتى — يريكى » . دون على جدران
المعبد على هيئة حرف ا الذى أقامه « تهرقا » على الواجهة الجنوبية من
عارضة الباب الشمالية بين الردهة الأولى وقاعة العمدة .

وهاك النعش :

(١) السنة شهر يوم فى عهد جلالته « حور (المسمى) »
« كانت نخت — خع — م — وامت » (٢) السيدتان (المسمى) اث — تاو —
نبو ، حور الذهبى (المسمى) قاهر كل البلاد الأجنبية ، ملك الوجه القبلى
والوجه البحرى (المسمى) « نفر — اب — رع » (٣) ابن « رع »

(المسمى) « أمان — نيتى — يريكى » ليته يعيش أبديا محبوب (« آمون رع ») الذى فى « جمأتون » (٤) معطى الحياة مثل رع أبدي الآبدى .
والآن تكلم جلالتة فى حضرة هذا الاله الفاخر (٥) لوالده « آمون رع »
الذى فى « جمأتون » المحبوب ومعطى الحياة مثل رع أبدي الآبدى . والآن
تحدث جلالتة فى حضرة والده (٦) « آمون رع » صاحب « جمأتون »
قائلا « انى أعطيك (٧) ٥٠٠٠ (٧) مجموع ٧٣ صلا (٨) . وصلى من
أجل (٨) كل شئ (٩) طيب ، وحياة طويلة وصحة حسنة وسعادة عظيمة للملك
الوجه القبلى والوجه البحرى نهر — اب — رع (٩) ابن « رع » أمانى —
نيتى — يريكى » ليته يعيش أبدي الآبدى .

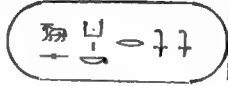
(٣) ويوجد نقش ثالث لهذا الملك كذلك فى معبد « تهرقا » : I T على
الوجه الشمالى لمأذنة الباب الواقع بين الردهة الأولى وقاعة العمود
وهاك النص :

السنة ٢٥٠٠ م ، الشهر الثانى من فصل القمضان ، اليوم العاشر ، فى عهد
جلالة (حور كانت — خع — م) وامت (٢) ، السيدتان (المسمى) « اث
— تاو — نبو » . حور الذهبى (المسمى) قاهر البلاد الأجنبية كلها ملك
الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) « نهر — اب — رع » معطى الحياة
مثل رع أبدي الآبدى ، الواحد المختار ، الملك صاحب الآثار الجميلة فى
« جمأتون ... التاسوع ، ابن « آمون » محبوب « آمون رع » صاحب
« جمأتون » (٤) ابن « رع » « أمانى » — نيتى — يريكى » ليته يعيش
أبديا . وهو واحد فى مقلمة مليون رجل فى (عظم) رغبته
ليعمل مقرا لكل الآلهة ، معطى كل الحياة والثبات والفلاح منه ، (٥)
وكل السعادة منه (والظهور على) عرش « حور » أبديا . وقال جلالتة فى

حضرة (هذا الاله) : « انى أعطيك مائة وواحد وأربعين عجلا ومايتيه
وعشرين ثورا باللغة تماما (٦) « لآمون رع » صاحب « جمأتون » .
يا أيها الآلهة ويا أيتها الآلهات (٧) (؟) « آمون رع »
صاحب « جمأتون » . « برع » (٨) هم هو ال (٩)
.. قائلا « يا آمون رع » صاحب « جمأتون » (١٠) أنت
« آمون رع » .

وهذان النقشان ليس فيهما ما يلتفت النظر أكثر من ان هذا الملك اراد
ان يظهر استعداداه لخدمة الاله « آمون » والالهاة وتقديم القربان ارضاء
للكهنة وتقربا من الآلهة ، فضلا عن ذلك قصد بتدوينها تخليد اسمه
كما هي العادة .

الملك « باسكا كرن » (٣٩٨-٣٩٧ ق.م)



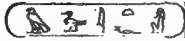
= ساس كارفن

لم يعرف لقب هذا الملك في النقوش التي خلفها لنسا وهو ابن الملك « مالويأ ماني » الذي تحدثنا عنه سابقا ، والإخ الأصغر للملك « أماني — ييتي — ييكي » .

وقد دفن في هرمه الذي يحمل رقم ١٧ في جبانة « نوري » . وقد أقيم هذا الهرم من الحجر الرملي على قاعدة مؤلفة من مدمك واحد ، وقد أصاب كسوته العطب ؛ وجوفه محشو بالحصى والتراب . ويبلغ حجمه ١٢٣٠ مترا مربعا . وأقيم كذلك كل من هرمه ومقصورته من الحجر الرملي . ويوجد في الجدار الغربي للمقصورة كوة لها كورنيش وقرص شمس وأطلال . وكان قد أقيم فيها لوحة من الجرانيت وجدت ملقاة على الأرض (راجع Nuri, Ibi, Pl. LVII E) ، وأمامها مائدة قربان من الفخار الخشن مكسورة ؛ والمبنى السفلي لهذا الهرم يؤدي إليه سلم يحتوى على اثنتين وثلاثين درجة في شرقي المقصورة ، وبعض درج هذا السلم مبنى من الحجر في الجزء السفلي ، والباب الذي يؤدي الى هذا المبنى السفلي مستدير ويحتوى على حجرتين الأولى مساحتها ٤٦٠ × ٣٨٠ مترا والثانية مساحتها ٣٠ × ٦٠ مترا وبها مصطبة في محورها يحتمل أنه كان يوضع عليها تابوت المتوفى . والظاهر أن حجرة الدفن قد نهبت نهبا تاما ولم يبق بها الا غطاء اصبع واثاء احشاء مهشم وهذان هما الشيتان الوحيدان اللذان يدلان على أنه قد حدث دفن في هذا الهرم .

هذا وقد وجدت في أنحاء الهرم من الداخل والخارج أشياء صغيرة مما تركه اللصوص نخص بالذكر منها بعض قطع من آنية من المرمر وقاعدة آنية من المرمر أيضا . هذا الى بعض أواني من الفخار وقطع تماثيل مجيبة وجدت في رقعة حجرة الدفن الثانية . وأخيرا وجدت لوحة من الجرانيت محفوظة الآن بمتحف «الخرطوم» مصنوعة من الجرانيت الرمادى وجزؤها الأعلى مستدير مرسوم عليه قرص الشمس المجنح وفى أسفله يشاهد من جهة اليمين الملك يتعبد أمام مائدة عليها خبز ، وفى الجهة اليسرى يشاهد الاله « أوزير » والالهة « ازيس » . وفى أسفل هذا المنظر نقشت سبعة أسطر بالخط الهيروغليفى جاء فيها : « قربان يقدمه الملك لأوزير أول أهل الغرب والاله العظيم رب الشرق لأجل أن يعطى كل شىء طاهر جدا ٠٠٠٠ أوزير الملك « باسكاكرن » المرحوم الخ . وارتفاع هذه اللوحة ٦٥ر٥ سنتيمترا وعرضها ٣٥ سنتيمترا ومسكها سنتيمترين . (راجع Nuri, Fig. 168. Pl. LVII D, p. 218 ff; J.E.A. Vol. 35. p. 142).

الملك « حرميوتف » (٣٥٩ - ٣٦٢)



حر - ما - آمف



سا - أمن - مري

من المحتمل أن الملك « حرميوتف » هذا هو ابن الملك « أمان - نيتي - يريكي » السالف الذكر وقد أقام لنفسه هرما من الحجر الرملى على قاعدة مؤلفة من مدماك واحد فى جبانة نورى ويحمل رقم ١٣ . وواجهة الهرم ذات مداميك مدرجة ويبلغ حجمه ٢٦ر٤٠ مترا مربعا . ومما يجب ملاحظته أن بناء هذا الهرم ردىء وقد تداعى بنيانه بدرجة عظيمة .

وقد أقام صاحبه حوله حرما من الحجر الرملى ورصف المساحة التى بين الحرم والمقصورة من الجهة الشرقية .

ومقصورة هذا الهرم مبنية كذلك من الحجر الرملى وقد خرب معظمها . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان لها بوابة مستدير أعلاها . وقد لاحظ الأثرى « ريزنر » كاشف الهرم أن المقصورة كانت مزينة بالنقوش الهيروغليفية ، وكذلك بصور ملونة بالألوان الأحمر والأزرق والأصفر ، وقد عثر فعلا على قطعة حجر من هذه المقصورة نقش عليها جزء من طغراء هذا الفرعون .

ودائع الأساس . تشمل ودائع هذا الهرم التى كانت فى حفر فى أركانه الأربعة على جمجمة وربع ثور ، وطاقون من حجر الدم ، ومدقة ، وجرة من الفخار وصحن عميق ، وأطباق ، ولوحات صغيرة من المعدن والحجر والزجاج وكلها غارية عن النقوش . كما وجدت آلات من النحاس والحديد وكتلة

من النحاس الغفل . ويلقت النظر أن الحفر التي كانت فيها هذه الودائع خارجة عن أركان الهرم مما يوحي أن تصميم هذا الهرم كان في الأصل أكبر من هيكل الهرم الحالي .

ويؤدى الى المبنى السفلى لهذا الهرم سلم يقع كله شرقى حرم الهرم ولم يتم كشف هذا المبنى السفلى حتى الآن تماماً لأن مبانيه خطيرة وآيلة للسقوط . وعثر في حجرة الدفن على غطاءى أصبعين من الذهب يشتملان على عظام اصبعين ، كما وجد جعران قلب وصورة درة من التي تكون عادة في قبضة « أوزير » وهى من الذهب ؛ يضاف الى ذلك بعض قطع مطعمة مما يدل على أنه كانت توجد موميّة بجهازها . ويحتمل أن الصندوق الذى كانت فيه كان على صورة انسان . وقد ترك لنا اللصوص بعض قطع من متاع المتوفى من الذهب نخس بالذكر منها جعران قلب مصنوع من الحجر الرملى نقش على قاعدته الفصل الثلاثون من « كتاب الموتى » فى عشرة أسطر باسم ملكة لم يعرف اسمها بعد ، ونقش على ظهر هذا الجعران اسم الملك « حرسىوتف » . (راجع Nuri, Ibid. 171, Pl. CXXV B) والظاهر أن هذا الجعران كان مخصصاً لهذه الملكة المجهولة ، ولكن الملك « حرسىوتف » قد اغتصبه لنفسه كما يحدث كثيراً فى الآثار المصرية والنوبية . ومما هو جدير بالذكر أنه قد وجدت عدة أجزاء من جمجمة هذا الملك وتدل شواهد الأحوال على أنه قد مات فى سن مبكرة وأنه كان قوى الجمجمة وإن سلالة ترجع الى بقايا الجنس الأبيض الذى كان الشمال الغربى من « افريقيا » . (راجع Nuri, Ibid. p. 222) وقد عثر لهذا الملك على عدة أوان من الفخار كما وجدت قطع من المرمر والقضبة والذهب فى هرمه مما تركه اللصوص . (راجع Nuri Ibid. pp. 221-224. : J. E. A., Vol. 35 p. 143).

أثار الملك « حرسبوتف » في « الكوة » .

وجد اسم هذا الملك على عمودين من عهد الردة الثانية من معبد « ب » في « الكوة » ، وكذلك وجدت صورة لهذا الملك في معبد T بالكوة ، إذ نجد على الجدار الجنوبي لحجرة العرش في هذا المعبد بجانب كرسي العرش صورة للملك « حرسبوتف » خرت باثقان ، وقد نقش أمامها طفراؤه وقد مثل مرتديا على رأسه الريشتين الطويلتين وعصابة الرأس والصل المزدوج وتمويذة في هيئة رأس عند الرأس والرقبة ، ويتطلى بشرط رقبة على كتفه اليسرى ، وجلد فهد وقبيص طويل محلى بهدايب . (راجع Temple of Kawa, II p. 98, fig. 31 ، راجع كذلك مصر القديمة جزء ١١ ص ١٣٨)

زوجه : وقد تزوج الملك « حرسبوتف » من ملكة تدعى « باتاهاليا » . أقامت لنفسها حرما في « نوري » رقم ٤٤ يبلغ حجمه ١٢ر١٠ مترا مربعا وهو على غرار هرم زوجها . (راجع Nuri, Ibid. p. 228) وأهم أثر نثر عليه لها بعد هرمها لوحة من الجرانيت الرمادي أقامتها في مقصورة هرمها ، وقد مثل على الجزء الأعلى منها قرص الشمس المجنح وصلان ، وأسفل هذا المنظر يشاهد منظر مثل فيه من جهة اليمين الالهة « ازيس » واقفة والاله « اوزير » يجالسا على عرشه وامامه مائدة قربان والملكة تتعبد اليه ، وفي أسفل هذا المنظر نقش متين مؤلف من ثمانية اسطهريروغيليفية يحتوى على سيفة القربان المعروفة نقشت بخط رديء . (راجع Ibid. Fig. 177)

لوحة الملك « حرسبوتف »

نثر للملك « حرسبوتف » على لوحة من الجرانيت في جبل « برقل » نقشت على جوانبها الأربعة ، ويبلغ ارتفاعها حوالي سبع أقدام وعرضها قدمان

وأربع بوصات ومسكها ثلاث عشرة بوصة ؛ وقد عثر عليها مع لوحة الملك
ييعنخى وهى الآن بالمتحف المصرى . وقد نقش على الجزء الأعلى منها
صورة قرص الشمس المجنح يتدلى منه صلان بينهما طغراء الملك
« حرسىوتف » ، وفى أسفل هذا يشاهد منظران ، يرى فى المنظر الذى على
اليمين الملك واقفا يقدم قربانا يشتمل على خيط من الخرز وعقد
وصدرية لآمون رب « نباتا » الذى مثل هنا برأس كبش وجسم
إنسان : وتقف خلفه الأم الملكية والأخت الملكية ومسيدة كوش
المسماة « أتاسامالى » . وفى المنظر الذى على اليسار يشاهد الملك وهو
يقدم نفس القربان للاله « آمون الكرنك » ؛ وقد صور الأخير هنا فى هيئة
إنسان وخلف الملك ترى الأخت الملكية « باتاهاليا » .

ويشمل متن اللوحة واحدا وستين سطرا جاء فيها أهم الحوادث التى وقعت
فى حياة هذا الملك . ومما يجدر ملاحظته هنا قبل البدء فى إعطاء ملخص
عن هذه اللوحة ثم ترجمتها أن نشير هنا الى أن معظم المؤرخين وضعوا تاريخ
هذا الملك فى القرن السادس قبل الميلاد والواقع أنه عاش فى النصف الأول
من القرن الرابع قبل الميلاد على حسب تأريخ الأستاذ « ريزنر » وغيره
(راجع Nurl. Ibid. p. 221 ff.)

وهاك ترجمة النص :

(١) السنة الخامسة والثلاثون ، الشهر الثانى من فصل الزرع اليوم الثالث
عشر فى عهد جلالة « حور » الثور القوى ، المتوج فى « نباتا » السيدتان
(المسمى) حامى الآلهة ؛ حور الذهبى (المسمى) قاهر كل الأراضى
الأجنبية (؟) ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) « سامرى امن »

(المسمى) رب الأرضين جميعا ورب التيجان ورب الشمائر ابن « رع » من صلبه ومحبوبه (المسمى) « حرسيوث » معطى الحياة أبديا محبوب « آمون رع » رب تيجان الأرضين القاطن فى الجبل المقدس (٤) . انا نعطيه الحياة والثبات والقوة كلها والسلامة وانشرح القلب كله مثل رع أبديا .

الحلم : لقد رأى حلما وهو أن « آمون » والذى الطيب صاحب « نباتا » منحنى أرض « نحسى » (السودان) ، وفى الحلم شد عقد تاجى لى ، وفى الحلم نظر الى بعينه برحمة ، (٧) وتحدث الى قائلا : « اذهب الى معبد « آمون » صاحب « نباتا » فى داخل قاعة الأرض الشمالية » .

« حرسيوث » فى حيرته يسأل شيخا عن تفسير هذا الحلم . « فأخذنى الخوف ورجوت بشدة رجلا مسنا (٩) ، وقدمت له الاحترام فتحدث الى قائلا . « ابست عن منفعة يديك ، فان من يقيم مبانى سيخضط . وقد عملوا (١١) على أن اذهب أمام « آمون نباتا » والذى الكامل قائلا : « أرجو أن يعطينى تاج أرض « نحسى » . (١٢) فقال لى « آمون » صاحب « نباتا » : « لقد منحتك تاج أرض السود ووهبتك أركان الدنيا الأربعة طرا ، وأعطيتك الماء المنب ، واذا حاول عدو الاتيان بالقرب منك فانه لن يفلح (١٦) . والعدو الذى تأتى اليه ييديك فانه لن يفلح ، (١٧) ، ولن يفلح بساقيه وقدميه . وعندما رأيتك سببت قربانا عظيما من أجل ما أعطانيه « آمون نباتا » والذى الطيب ، وأنا واقف فى داخل حرم « آمون نباتا » (١٩) فى أعماق المحراب .

زيارة آمون لجهات مختلفة : وبعد ذلك قمت برحلة الى آمون رب « جمائون » وتحدثت قائلا : « يا آمون صاحب نباتا » . (٢١) ثم قمت

برحلة الى « آمون رع » القاطن في « بنويس » ، وتحدثت قائلا « يا آمون » صاحب « نباتا » ، ثم قمت برحلة الى « باستت » صاحبة « ترت » (= بلدة في بلاد النوبة العليا عند اقليم الشلال الرابع يقال انها « راداتا » التي جاء ذكرها في « بلينى » . (راجع Plinie VI, 35) ؛ وتحدثت قائلا : « يا آمون صاحب نباتا » .

عمل اصلاحات في الجهة الجنوبية من معبد « آمون » .

وبعد ذلك تحدثوا الى قائلين (٢٣) فليذهب الى معبد « آمون ثار ٠٠ رسميت » ، لأن الناس يقولون ان بناءه لم يتم ، فالتفت ثانية وبنيته وزينته وأكملته في خمسة أشهر .

تذهب معبد « ايت سوت » من جديد

وعندما رأيت أن معبد حريم « آمون نباتا » ينقصه التذهيب (٢٦) أعطيت معبد الحريم ما يأتي : أربعين دينا من الذهب ، وذهبا مصنوعا خمسة آلاف وعشرين قضيبا .

ثم تحدثوا الى أن « بيت شنوت » (المكان الذي يرتاح فيه الاله ، يحتمل أنه مستشفى)

ينقصه الذهب (٢٨) ، وأمرت بأن يحضر اليه خشب سنط وخشب « أركارت » (بلدة من بلاد النوبة العليا مشهورة بخشب السنط) بكثرة ، وجعلته يحضر الى « نباتا » ، وأمرت بوضع ذهب على جانبيه (٣٠) وزنه أربعون دينا ، وأمرت بأن يعطى المعبد من الخزافة ذهبا مقداره عشرون دينا ، ومائة دين من الذهب المشغول (٣١) . « يا آمون نباتا » اني (٣٢) أمنتك قلادة + + + + أربع دبنات ، وصورة (٣٤) « آمون المدينة » (?) قد صيغت

(٣٥) من ذهب ، وثلاثة آلهة (٣٦) صيغت من ذهب (٣٧) (وصورة)
 « رع » صيغت من ذهب (٣٨) وثلاثة رؤوس كباش من الذهب (٣٩)
 . صدرتين من الذهب (٤٠) ، ومائة وأربعة وثلاثين شرطا (٤١) من الذهب ،
 (٤١) ومائة دين من الفضة (٤٢) ، واثاء لبن من الفضة ، وآنية « هار »
 (٤٣) من الفضة ، وآنية سكار (٤٤) من الفضة عددها أربع : واثاء لبن
 من الفضة (٤٥) ، وآنية ما هن من الفضة ، (٤٦) والاه من الفضة ، (٤٧)
 وبمائة ، فيكون المجموع تسع أوان من الفضة .

(٤٨) وأربع أواني « كارو » من الشبه وآنية « مجتامي » من الشبه
 وآيتين « حنت — حر مايو » من الشبه وحامل مصباح من الشبه (٥١)
 وحامل بخور من الشبه وخمسة عشر كاما من الشبه و (٥٢) خمس أواني
 « بادنو (١) » من الشبه و (٥٣) واثاءين كبيرين للفصل من النحاس .
 المجموع اثنان وثلاثون اثناء .

و (٥٤) مايتي دين من المر وثلاث أواني كرر (٥٥) من البخور وثلاث
 أواني شهد .

مبايى متنوعة وهدايا « لآمون » .

(٥٦) وفى فرصة أخرى (٥٧) عندما بدأ بيت ألف السنة ينهار (٥٨)
 عملت على بنائه لك (٥٩) فأقمت لك عمنده ، (٦٠) وبنيت لك حظيرة
 للثيران (٦١) طولها ٢٥٤ ذراعا ، وجددت لك معبدا (٦٢) كان مخربا
 مطمورا ، وسجلت (٦٣) متضرعا ، ونطقت بالتعبد لك وتكلمت (٦٤)

(١) جاء ذكر اسماء أواني والآلات لم يعرف كتبها ولا استعمالها حتى الآن
 فى هذا المشهد

قائلا : « انى ملك مصر وفد بنيت (٦٥) لك وأمرت بتظيم قربانك (٦٦) ومنحتك من جديد خمسمائة ثور ، وأعطيتك قعين من اللبن (٦٨) يوما ، وانى أمنحك عشرة كهنة واهب لك (٦٩) أسرى (٧٠) خمسين رجلا وخمسين امرأة (٧٠) والمجموع هو مائة (أمير) .

تهديم الشتاء . « يآمون صاحب نباتا » (٧١) ليس هناك حساب (أى لما قدمته لك) وانى رجل ٠٠٠٠ (٧٣) قدمت لك كل ما هو ممدوح .

أول واقعة حرية ٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠ فى السنة الثانية الشهر الثالث من فصل الشتاء ، اليوم ٢٣ من الشهر ، أمر بالنهاب فى وجه الأعداء وذبح قوم « رهريس » . (٧٥) وقطع اربا اربا « آمون » السواعد التى (٧٦) امتدت على . وقمت بأعمال شجاعة بينهم (٧٧) وهزمتهم طرا

الواقعة الحرية الثانية . وفى السنة الثالثة الشهر الثانى من فصل الشتاء اليوم الرابع (٧٨) قتت بأعمال بطولة بين قوم « مدد » (البيجا) الثائرين (٧٩) وهزمتهم عن آخرهم ، وأنت الذى فعلت ذلك لى .

الواقعة الثالثة . السنة الخامسة الشهر الثانى من فصل الصيف ، اليوم الحادى عشر من حكم ابن « رع » « حرسيوته » له الحياة والصحة والسلامة أبديا (٨١) لقد أمرت رمانى وفرسانى بأن يسيروا على قوم « مدد » (البيجا) (٨٢) فقاموا بالقرب من مدينة « انروار » بهجوم عليهم وقتلوا عددا عظيما منهم (٨٣) وأسروا سيدهم . (٨٤) وأوقعوا مذبة عظيمة بين قوم « أروجا ٠٠٠ » (٨٤) .

الواقعة الرابعة : السنة السادسة الشهر الثانى من فصل الصيف من حكم

ابن « رع » حرسيوثف « عاش مظلدا . لقد سيرت حشدا من الجنود على قوم « مند » (البيجا) (٧٦) وشنيت الحرب عليه وعلى بلاده والحقت به الهزيمة والمذبوحون منه كانوا كثيرين في ٥٠٠٠٠ (٨٧) واستوليت على ثيرانه وبقره وحمره وغنمه ومعزه وعبيده وجواريه ، وان رهبتك العظيمة هي التي عملت ذلك لى (٨٩) . وبعد ذلك ارسل الى عظيم « مند » (البيجا) وقال : « انك الهى وانى خادمك (٩٠) وانى امرأة تعال (أى لا حول له ولا قوة) (٩١) ثم جعل النواب يأتون الى بوساطة مبموث . وذهبت وأديت الشعائر اليك « يآمون صاحب نباتا » والدى الطيب (٩٢) وانى أمنحك ثيرانا عدة .

الواقعة الخامسة : السنة الحادية عشرة الشهر الأول من فصل الزرع . اليوم الرابع (٩٣) لقد أمرت رماتى بالزحف على بلدة « عقات » بقيادة خادمى « قاسو » (٩٤) لأن جنود الرئيسين « برجا » و « سأمسا » قد وصلوا « اسوان » (٩٥) وقد قام بأعمال بطولة على (٩٦) وقتل « برجا » و « سأمسا » سيديهما . وان رهبتك العظيمة « يآمون » هي التى عملت لى (ذلك) .

الواقعة السادسة : السنة السادسة عشرة الشهر الأول ، من فصل الشتاء اليوم الخامس عشر . (٩٧) أمرت بارسال رماتى وفرسانى على العدو فى بلدة « خردف » . فآدوا أعمال بطولة فى وسطهم وأوقع الرماة مذبحه ٥٠٠ (٩٩) وغنموا احسن ثيرانهم .

الواقعة السابعة : السنة الثامنة عشرة الشهر الأول من فصل الزرع . اليوم الثالث عشر من عهد ابن « رع » « حرسيوثف » عاش أبديا . (١٠٠) زحف على ثأثرو « رهرس » واسم رئيسهم خروات ؟ ، (١٠١) فى بلدة « باروات » (= مرو) فعملت على صدهم ، وذلك لأن رهبتك العظيمة

وقوة ساقيك « يأمون » قد فازت عليهم بشجاعة (١٠٣) ، وأوقعت مذبحة بينهم ، وكانت مذبحة عظيمة وجعلتهم يتقهقرون ، وانت الذي عملت لى ذلك « يأمون » (١٠٤) حتى ان الاجانب هبوا فى وسط الليل وولوا الادبار .

الواقعة الثامنة : (١٠٥) ؟ السنة الثالثة والعشرون الشهر الثالث من فصل الصيف ، اليوم التاسع والعشرون من عهد ابن « رع » « حرسيتف » عاش ابديا . (١٠٦) أتى رئيس البلاد الأجنبية « رهريس » (المسمى) « ارو » ومعه كل رؤساء بلدة باروات (مرو) (١٠٧) ، وقمت بأعمال بطولة عليهم وهزمت هزيمة منكرة ، وصددته (١٠٨) ، وجعلته يولى الادبار ، وعملت على هزيمة « شابكارو » الذى أتى الى (حاربني) ، (١٠٩) وعقدت معه معاهدة ، وانها رهبتك العظيمة وساقيك القويتين التى هزمت ٠٠٠٠٠ الرئيس وقد فر أمام رماى وخيالى .

الواقعة التاسعة (١١١) السنة الخامسة والثلاثون الشهر الأول من فصل الزرع ، اليوم الخامس من عهد ابن « رع » « حرسيتف » عاش ابديا (١١٢) أمرت بان يرسل اليه أى « آمون » صاحب « نباتا » والذى الطيب قائلا : (١١٣) هل يجب ان أرسل رماى على بلاد « مختى » ؟ فأرسل الى « آمون » صاحب « نباتا » (١١٤) قائلا : اجمله يرسل . فأمرت بارسال (١١٥) خمسين من الطلائع مع خيالة ، وعلى ذلك فان اربعة اقوام « مختى » الذين كانوا (١١٦) قد تجمعوا على هزموا ، ولم يبق واحد منهم (١١٧) ، ولم يفلت واحد منهم ، ولم يبق (١١٨) واحد من رؤسائهم ، ولم يبق لواحد منهم سهم ، وقد صاروا كلهم غنيمة .

مبانى متنوعة : وفى حلم حدثنى النسان (١٢٠) قائلا (١٢١) لقد أصبح

المعبد آيلا للسقوط . وفي الشهر الثالث من فصل الزرع في يوم « بتاح » أقمته ثانية لك (١٢٢) ، وأقامت المعبد (المسمى) « ذهب (١٢٣) الحياة » الذى يتألف من ست حجرات (١٢٤) ، وأربعة عمد من الحجر .

وفى حلم آخر (١٢٥) تحدث الى واحد (١٢٦) قائلاً اني بيت الملك يؤل الى الخراب ولا أحد (١٢٧) يمكنه الدخول فيه . (١٢٨) فبنيت بيت الملك و (١٢٩) أربعة بيوت فى « نباتا » وكذلك ستين بيتا (١٣٠) ، وأمرت باحاطتها بجدران، و(١٣١) فضلا عن ذلك أنشأت حديقة (١٣٢) طول الجانب منها خمسون ذراعاً (١٣٣) مجموع اضلاعها مايتا ذراع .

الأشجار والهدايا الأخرى :

(١٣٤) وفضلا عن ذلك أمرت بأن تفرس لك (يخاطب آمون) (١٣٥) ست حدائق نخل (١٣٦) فى كل واحدة كرم فى « نباتا » والمجموع ست و (١٣٧) منحتك حدائق النخل المزدوجة (١٣٨) التى فى « باروات » ومجموعها ستة (١٣٩) وأمرت بتقريب قربان لمدة ليلة و (١٤٠) يوم مقداره مائت وخمسة عشر مكىالا من القمح ، وثمانية وثلاثون مكىالا من الشعير (١٤١) مجموعها الكلى ١٥٣ مكىالا من القمح والشعير (١٤٢) . وأمرتهم ألا يتركوا (١٤٣) بلادا مستشاة دون (١٤٤) أن أكون قد أصلحتها الا اذا (١٤٥) كانت خالية من السكان .

مواكب أعياد لآلهة مختلفين :

(١٤٦) وقد أعطوا الكلمة (١٤٧) . وأمرت باقامة عيد لأوزير فى (١٤٨) وأمرت باقامة عيد لأوزير فى « باروات » (مرو) (١٤٩) وأمرت باقامة عيد « لأوزير » و « اريس » فى « مرتا » (١٥٠) وأمرت باقامة عيد

« لأوزير » اربع مرات ولأزيس (١٥١) في « جرت » ، وأمرت باقامة
(١٥٢) عيد « لأوزير » و « ازيس » و « جور » صاحب مدينة « سهرامست »
(١٥٣) ، وأمرت باقامة عيد « لأوزير » و « آمون — (١٥٤) ايدى » صاحب
مدينة « مسكرجات » (١٥٥) ، وأقامت عيداً لحور في « كراتا » (١٥٦) ،
واقمت عيد « رع » في « مشات » (١٥٧) ، واقمت عيداً « لأنحور » في
« اراتانيت » (١٨٥) ، وأقامت عيداً « لأوزير » في « نباتا » (١٥٩) وأقامت عيداً
« لأوزير » في « نهانات » (١٦٠) ، واقمت عيداً « لأوزير » و « ازيس » في
« باجمت » (١٦١) ، وأقامت ثلاثة أعياد « لأوزير » في « بنويس » أبديا . (راجع
Urkunden Der Alteren Athiopenkonige. p. 113-136; Budge. Annals
of Nubian Kings p. 117-139).

تعليق :

ان كل ما لدينا من معلومات عن تاريخ هذا الملك الذى عمر طويلا على
عرش الملك على حسب نظرية الاستاذ ريزنر وأولئك الذين كتبوا فى تاريخ
بلاد السودان فى تلك الفترة امثال « ماكادام » و « دنم » ينحصر فيما
خلفه لنا فى جبانة « نورى » وهو هرمه وملحقاته وما تركه من نقوش على
جدران معبد « تهرقا » فى « الكوة » . وكذلك اللوحة التى وجدت فى
الجبل المقدس أى جبل « برقل » . وأول ما يلفت النظر فى مدة حكمه
الطويل ان البلاد على ما يظهر كانت هادئة نسبيا على الرغم من الحروب التى
شنها هذا الملك على القبائل الخارجة . والواقع أن هذا الملك كان شديد
البأس ، وان حملاته على بلاد اعدائه قد أتاحت فرصة لشغل جنوده من
جهة ، كما ان الضائيم التى رجع بها منها قد عادت على بلاده بالخير العيم
كما أرضت كهنة آمون . وغيرهم من كهنة الآلهة الآخرين وبذلك لم يكونوا
حربا عليه . ولا نكون مبالغين اذا قرنا هذا الملك من حيث الحملات الحربية

التي سار على رأسها واتساع فتوحه بالفرعون تحتمس الثالث : مع الفارق ان الأخير كان يحكم امبراطورية مترامية الأطراف وأن الأول كان ينحصر ملكه في بلاد السودان وحسب .

والمتن الذي نحن بصددده الآن نجد فيه بعد سرد اسماء الملك « حرميوتف » والقابله انه يصف لنا حلما رآه في منامه ظهر له فيه الاله « آمون رع » ومنحه أرض النحسى (السودان) . والظاهر ان مصر في تلك الفترة كانت دولة قوية الجانب فلم يطعم هذا الملك في فتحها (١) ، ومن ثم جعل وجهته فتح أقاليم « النيل الأزرق » و « النيل الأبيض » ، وذلك بوحى من آمون جاءه في رؤيا رآها . وفي خلال هذه الرؤيا وضع « آمون » تاج الملك على رأس هذا الملك ، وبعد ان شجعه بنظرات ملؤها الحنان والمحبة ، أخبره أن يذهب الى معبده في « نباتا » ، وعندما استيقظ الملك من نومه سأل شيخا مسنا عن تفسير رؤياه فنصحه الشيخ بأن يقيم مبانيه بسرعة وبقوة . وعلى أثر ذلك سافر الى « نباتا » وتوجه الى معبد « آمون رع » وطلب الى الاله ان يمنحه أرض « نحسى » فأجابه الاله اجابة مرضية ، ووعد ان يمنحه ملك هذه الأرض واركان العالم الاربعة وان يغدق على البلاد غيثا عميما وماء غزيرا وان يقضى على اسلحة أى عدو وعلى كل عدو يجسر ان يغير عليه . وفي اثناء وقوف الملك في المحراب ، يظهر ان الاله قد منحه بعض أشياء غير ان معنى المتن هنا غامض فلم يمكن فهم كنهه .

وبعد أن تسلم هذا الملك عرش بلاد « النوبة » من « آمون رع صاحب نباتا » بدأ يزور محارب آلهة المديرية الرئيسية في البلاد ، لأجل ان يحصل

(١) لم تعد جنوده اسوان كما جاء ذلك في المتن الذي نحن بصددده .

على بركاتهم ومساعدة كهنتهم التي كانت ذات قيمة عظيمة في تلك الفترة من تاريخ وادى النيل كله ، كما فوهنا عن ذلك في غير هذا المكان من هذا الكتاب ، ومن أجل ذلك ذهب الى محراب « آمون رع صاحب جم آتون » (سندنجا ؟) ومحراب « آمون رع صاحب بنويس » ومحراب الآلهة « باستت صاحبة ثارت » . وفي كل محراب ذهب اليه أخبر آله ما قاله له « آمون صاحب نباتا » ، وقدم ضحايا وتعبد اليه . والظاهر أن الكهنة لفتوا نظره الى معبد « آمون - صاحب تار الجنوب » الذي كان جاريا بناؤه والذي كان ينقصه المال على ما يظن لاتمامه . وعلى أثر ذلك تولى في الحال أمر هذا المعبد بنفسه فلم يلبث ان أتم بناء المعبد وتزيينه في مدى خمسة أشهر بعد ذلك .

ولما عاد الى « نباتا » وجد ان معبد « ايت سوت » كان في حاجة الى المال ففتح الخزانة اربعين دبنا من الذهب لتتفق على هذا العمل . وهذا المبلغ يساوي الآن حوالي ٤٢٠ جنيها ، ثم أخبر بعد ذلك ان بيت المرضى ويحتمل ان يكون مستشفى الكهنة وأسرهم كان بدون مال ، وان المبنى نفسه كان في حالة خربة ، وعلى ذلك أرسل في الحال الى اقليم « أركارت » للحصول على خشب السنط لبنائه من جديد . والمثلن هنا ليس واضحا تماما ، غير انه من المؤكد ان الملك صرف اربعين دبنا (= ٤٢٠ جنيها) أخرى على هذا البناء . وليس من المعقول انه صرف كل هذا المال في تزيينه ، وعلى ذلك فان المبلغ الأخير قد صرف على انحضر الخشب من « اركارت » . وموقع هذا الاقليم مجهول لدينا ، غير ان خشب السنط كان على ما يظن قد أحضر من مكان ما جنوبى بلدة « الخرطوم » . ويلاحظ كذلك ان الملك « حرميوتف » قد مد هذه المؤسسة بهبة من المال قدرها عشرين دبنا (= ٢١٠ جنيها) .

والاسطر الخمسة والعشرون التى تلى ذلك تحتوى على قائمة بالأشياء التى وهبها الملك « حرسيوثف » « لأمون صاحب نباتا » . وتحتوى على قلائد من الذهب للاله ، واشكال للاله « أمون » ولآلهة أخرى من الذهب ، وصدريات ، وخرز بكمية كبيرة من الفضة ، وتسع آوان من الفضة ، ومصاييح وقواعد مصاييح الخ .. والجملة ٣٣ اثناء من الشبه . وخلافا لهذه الاشياء قدم مقادير كبيرة من عطور المر والشهد والبخور .

وبعد ذلك وجه « حرسيوثف » نشاطه وماله لإصلاح بيت الآله سنة الذى كان قد أصبح خربا . فأعاد بناءه وأضاف له خارجة ذات عمد وحظيرة للماشية طولها ١٥٤ ذراعا (?) ثم أعاد بناء مبنى صغير خاص بالمعبد . وفى مناسبة أخرى أهدى الآلهة خمسمائة ثور ، وجراية يومية تتألف من وطاين كبيرين من اللبن وعشرة خدام ومائة عبد وخمسين أمة . وكل هذه الهبات قد قدمها الملك فى خلال السنة الأولى من حكمه . وبعد ان جازى الآلهة أمون وكهنته بسخاء لانتخابه ملكا ، وارضى كل آلهة المديرية فى مملكته فانه كان فى استطاعته ان يحول عنايته للقيام بحملات كان القصد منها الاغارة والحرب لتأديب القبائل المخيرة على أملاكه . فعفى حملته الأولى التى وقعت فى السنة الثانية من حكمه هاجم قوم « رهرهس » الذين يحتل انهم كانوا يسكنون الصحراء الشرقية ، وكانوا قبائل بدو يعيشون على سلب القوافل ونهبها ، وذلك انه على الرغم من ان الملك « حرسيوثف » قد ذبح منهم خلقا كثيرين فانه لم يعد بفنائهم تستحق الذكر .

ووقعت حملته الثانية فى السنة الثانية من حكمه ، وكانت موجهة على قوم « مش » ، وقد ذبح منهم عدد عظيم ، غير أنه لم يعد بفنيمة ذات أهمية

وقد بدأ هاتين الحملتين في اثناء فصل الشتاء ، والظاهر ان الغرض منهما كان تطهير الصحارى من اللصوص وكذلك لتدريب رجال جيشه على الكر والفر .

وفي الحملة الثالثة التى وقعت فى السنة الخامسة من حكمه ارسل رماته وخياله على قوم « مث » فطاربوا فى موقعة مع أهل هذه الأرض عند « نروات » وغلبوهم وذبحوا أعدادا كبيرة منهم كما قتلوا أميرا منهم .

وفي السنة السادسة من حكمه قامت الحملة الرابعة ، وكان مرماها بلاد « مث » أيضا . وفى هذه المرة نجد انه لم يكتف بهزيمة جيش « مث » وقتل عدد عظيم منه ، بل فضلا عن ذلك خرب مدنهم واستولى على كل أنواع الماشية والعبيد والذهب . وقد التى ملك « مث » السلاح وقدم خضوعه قائلا : انك آلهى وانى خادمك . وانى امرأة » .

وعندما عاد ملك بلاد « النوبة » من « نبالا » ذهب توا الى معبد « آمون » وقاسمه الماشية التى استولى عليها .

وبعد فترة خمس سنوات زحف فى حملته الخامسة فى السنة الحادية عشرة من حكمه ووجه هجموه على مكان يدعى « عقنات » وحاصره القائد النوبى المسمى « قاسو » وقد هرب كل من الرئيسين الثائرين « بركا » و « سأمسا » الى « أسوان » ، ولكن القائد « قاسو » اقتضى أثرهما وذبحهما وأهلك من قومهما خلقا كثيرين . وبعد ذلك بخمسة اعوام فى السنة السادسة عشرة من حكمه قام الملك « حرسيو ت » بحملته السادسة فهاجم مخيم (٧) بنجاح وقتل رماته عددا عظيما من سكانها وساق امامه غنيمة تشمل احسن ماشيتهم . وفى السنة الثامنة عشرة من حكم هذا الملك ، قام الامير « خروا » حاكم

« باروات » (مرو) لمهاجمته على رأس جيش مؤلف من بدو قبائل « درهرمس » .
قام « حرسيوث » لمقابلته ، وفى القتال الذى نشب بينهما هزم « خروا »
وقتل من جيشه عدد عظيم وتفتت شمل الباقي ، وهرب هو فى جنح الظلام .
وهذه كانت الحملة السابعة التى قام بها الملك « حرسيوث » . وبعد انقضاء
خمس أعوام على هذه الحملة أى فى السنة الثالثة والعشرين من حكمه قام
بحملته الثامنة ، وكانت موجهة على رئيس آخر يدعى « اروا » الذى كان
قد جمع جيشا عرمرما من بين قبائل « درهرمس » وعسكر فى « مرو » ، وهناك
نشب قتال عنيف ، ولكن النوبيين هزموا جموع العدو المتحدة من أهل
الصحراء الشرقية وقتلوا منهم خلقا كثيرا . وتدل شواهد الأحوال على أن
« اروا » كان يساعده رئيس محلى يدعى « شيكار » (?) الذى كان قد
أحضر قوة معه ، ولكن فى هذه الحالة ، كما كانت فى الحالات السابقة ، نجد
أن ساعدى آمون القويتين قصصتا ظهر قوة العدو واتصر رماة النوبيين
وخيالتهم انتصارا عظيما تاما عليهم . وبعد مضى عشر سنين على ذلك أى فى
السنة الثلاثين من حكم « حرسيوث » قام الأخير بحملته التاسعة والأخيرة .
وكان بصحبة خيالاته خمسون كشافا وانقضوا على رجال « بلدقخروت » (?)
عند « تفت » ، والظاهر أنهم ذبحوا كل قوة العدو اذ لم يترك منهم واحد
على قيد الحياة ، ولم يفلت واحد منهم ، ولم يستعمل واحد منهم قدميه
ثانية ، وأمر النوبيون فضلا عن ذلك ضباطهم . وباتهاء هذه الحملة انتهت
غزوات الملك « حرسيوث » التى وصلت إلينا عنها معلومات . ولا بد أن
الملك فى هذا الوقت قد أخذ يتقدم فى السن . وأنه لمن المستحيل علينا أن
نحقق مواقع البلاد والممالك التى هاجمها « حرسيوث » ، وذلك لأنه لم
يذكر الا القليل جدا منها فى النقوش النوبية الأخرى التى وصلت إلينا . غير

أنه ليس من الصعب ان نشير هنا الى الأقاليم التى سارت فيها حيوشه والتى شاش فيها أعداؤه . فمن المحتمل أن ألد أعدائه كانوا هم قبائل الصحراء لشرقية ، وهم الذين عرفوا فيما بعد بقبائل « البلى » والقبايل التى كانت تدين بالطاعة لأمير « مرو » .

وفى الجنوب الشرقى من « مرو » كان يقطن الأقوام الدين على حدود « أبوييا » والقبايل المحاربة القاطنة فى الشرق والجنوب من « سنار » ، وفى الغرب كانت تقطن قبائل صحراء « بيوزا » . والى الجنوب من هؤلاء كان يسكن القوم الذين اشتهروا شهرة عظيمة بتربية الماشية وهم الذين يمثلهم الآن قبائل البقارية . وكان السطو على القوافل وقتئذ : كما هى الحال فى الأزمان الحديثة جدا ، سبب كل حرب ، ولم تدم قط أية مملكة سنين عديدة فى بلاد النوبة لم تكن محكومة بملك نشيط له جاه عظيم فى الحرب . ولا نزاع فى أن الغارات التى قام بها المهدي والخليفة عبد الله التعايشى فى أنحاء أجزاء السودان هى كالتى قام بها الملك « حرسيوث » . واذا أمكن يوما من الأيام أن نصل الى تحقيق أسماء البلدان التى جاءت فى حروب « حرسيوث » فمن المحتمل جدا أن سكانها كانوا أجداد القوم الذين ثاروا مع محمد على واسماعيل باشا حديثا . والبقية الباقية من متن « حرسيوث » تحدثنا عن أعمال البناء التى قام بها ، فقد أعاد بناء معبد « بتاح » و « بيت الاله من الذهب للحياة » ، ويحتوى على حجرات وقاعة عمد . وكذلك أعاد بناء قصر « نباتا » ، وحرمه ، كما أعاد اقامة بناء كان مربعا كل ضلع من أضلاعه خمسون ذراعا طولا . وقد غرس للاله « آمون » ستة خمائل من النخيل وستة كروم ، وأعطاه يوميا مائة وخمسة عشر مكيالا من القمح وثمانية وثلاثين مكيالا من الشعير ومائة وثلاثة وخمسين مكيالا من

و « مرت » و « قررت » و « سهرست » و « سورقات » ، و « كارت » ،
الحيوب . وأخيرا أسس أعيادا للالهة في أمهات بلاد النوبة مثل « مرو »
و « مشات » و « ارتنايت » ، و « نباتا » و « نهانات » و « بر — قمت »
و « بر — لبس » .

وتدل البحوث التي عملت حتى الآن على أن الملك الذي خلف « حرسيوته »
قد حكم مدة تقرب من عشرين سنة أي من ٣٦٢ — ٣٤٢ ق.م. أي أن نهاية
حكمه ، كانت تقابل في مصر العهد الذي فتح فيه « الفرص » أرض الكنانة
مرة أخرى . ومما يؤسف له جد الأسف أن اسم هذا الملك مجهول لنا حتى
الآن ، والظاهر أنه دفن في الكورو (راجع J.E.A. Vol. 35. p. 149;
Royal Cemeteries of Kush Vol. II. p. 3, Kuru I.)
ثم خلفه على العرش ملك يدعى « أخراتان » .

الملك أخراتان (٣٤٢-٣٢٨ ق.م)



قهر - اب حور



آخرتن

من المحتمل أن الملك « أخراتان » هو ابن الملك « حرسيوتهف » .

أقام هذا الملك لنفسه هرما في « نوري » يحمل رقم ١٤ ، ويبلغ حجمه ٢٦٢ مترا مربعا وهو مقام بالحجر الرملي على قاعدة مؤلفة من مدماك واحد . وبناء هذا الهرم ردىء اذ قد أقيم على أتربة مفككة لا على أرض سليمة ، ومن أجل ذلك تداعى وأصبح من الصعب الكشف عنه بصورة مرضية ، ومن ثم لم يعمل له تصميم دقيق . يضاف الى ذلك أن حرمة لا وجود له . كما أن مقصورته قد تداعت فوق الحجرات التي في مبناه السفلى . هذا ولم تعرف شخصية هذا الملك الا من قطعة حجر واحدة

نقش عليها اسمه عثر عليها في أنقاض مقصورته (راجع Nuri, ibid. fig

188, Pl. LXI B وجد في ودائع الأساس التي في أركان هرم هذا الملك جميعية

عجل وربع عجل أيضا . هذا ولم يوجد بينها فخار ولكن وجدت أقذاح من الخزف المطلي عارية عن النقوش ، وكذلك وجدت لويحات من الخزف المطلي والمعدن والزجاج .

وعثر لهذا الملك على تمثال فقد رأسه من الجرانيت الرمادى بين المعبدتين

٥٥٠ ب و ٩٠٠ ، في جبل « برقل » وهو الآن في متحف بوسطن (راجع

Boston Museum No. 23735; J.E.A. Vol. VI, p. 253; A.Z. LXVI, p. 83; Nuri, Pl. LXI A & p. 241; J.E.A. Vol. 35, p. 141 & Pl. XV; Porter and Moss VI, p. 288, 222.

الملك نستاسن (٣٢٨ - ٣٠٨ ق.م)



كا - عنخ - رع



نستاسن

تولى الملك « نستاسن » عرش بلاد النوبة بعد الملك « أخراتان » ، ومن المحتمل أنه ابن الملك « حرميوتف » . وأعلى سنة ذكرت لنا على الآثار في سنى حكمه هي السنة الثامنة . وأمه هي الملكة « بلخا » التى يحتمل أن تكون أخت الملك « حرميوتف » .

أقام هذا الملك لنفسه هرما فى نورى رقم ١٥ بنى بالحجر الرملى المحلى على قاعدة مؤلفة من مدماك واحد ، ومداميك وجه هذا الهرم منحدره ومدرجة ويبلغ حجمه ٣٦٠٤ مترا مربعا .

وحرّم هذا الهرم ومقصورته مبنيان من الحجر الرملى أيضا ، والأخيرة لها بوابة وقد وجدت فى الكوة التى تكون فيها عادة اللوحة الجنائزية فى المقصورة خالية ، وقد تفرّت هذه الكوة فى الجدار الغربى . ويلحظ أن مباني هذه المقصورة قد حفظ منها سليما ما يقرب من سنتيمترين . ويشاهد فى الجدار الجنوبى الداخلى منها منظر يظهر فيه الملك على عرشه وأمامه مائدة قربان من الجرائيت ويقترب منه صفان من حاملى القربان (راجع Nuri. Ibid. Pl. LXXI E-1) كما وجدت كذلك قطعة حجر من عتب الباب نقش عليها جزء من لقب هذا الملك (راجع Ibid. Fig. 191 & Pl. LXII) وبفضلا عن ذلك وجدت قاعدة من الجرائيت يحتمل أنها لمائدة قربان عثر عليها فى وسط المقصورة .

ودائع الأساس : وجدت في ودائع الأساس عظام حيوان وأواني فخار وأطباق وأقداح من الخزف المظلي ولويطات من المعدن والحجر ، وكذلك يحتمل لوحة صغيرة من الزجاج عارية من النقوش ، هذا بالإضافة الى قطع قصدير غفل .

ويؤدى الى المبنى السفلى للهرم سلم منتظم مؤلف من احدى وستين درجة . ويلحظ أن حجرات هذا المبنى لم يكشف عنها لخطورة الوصول اليها . ويدل العثور على ورق من الذهب وتماويذ على أنه قد أودع في هذا الهرم مومية مزخرفة بزيينة من الذهب . وعثر كذلك على مرآة من البرنز حافظتها السفلى مصفحة باطار من الفضة ، كما نقش عليها طغراء الملك « نستانس » . وقد مثل على مقبض المرأة الآلهة « خنسو » و « موت » و « آمون » والآلهة « حتحور » (راجع Ibid. Pl. XCII B-2.) . هذا ووجد له تماثيل مجيئة عددها سبعة في احدى حجر الدفن . وهى من الخزف المظلي الرديء الصنع ، ونقش على كل منها سطران بالهيرغليفية بالممداد الاسود يمكن قراءة بعضها (راجع Ibid. fig. 197 & Fig. 203 Pl. CXL.)

اتار الملك نستانس غير هرمه :

لوحة دقلة : ان أهم أثر معروف لدينا لهذا الملك هو لوحته الضخمة المصنوعة من الجرانيت . وهى محفوظة الآن بمتحف برلين و يبلغ ارتفاعها خمس اقدام وثلاث بوسات وعرضها أربع اقدام وبوستان ، وقد نقش على كلا وجهيها متن باللغة المصرية القديمة ، ويسمى الأثرى « ركش » هذه اللوحة لوحة « دقلة » . وجاء في ملحوظة عند نهاية الترجمة التى عملها « لبسيوس » لهذه اللوحة « أنه قد حصل على هذه اللوحة بواسطة « جراف ولهم فون

شليفن « الذى قدمها له » محمد على باشا « هدية لتخف برلين فى عام ١٨٥٤ ميلادية ، غير أن هذه الملحوظة خاطئة . لأن محمد على توفى عام ١٨٤٩ ميلادية ، وقد فسر هذا الخطأ جزئيا بما جاء فى الخطاب الذى أرسله « الجراف ولهم » للدكتور « شيفر » الأثرى المعروف حيث يقول فيه : انه رأى اللوحة أولا فى «دقتلة الجديدة» ملقاة على الأرض عام ١٨٥٣ م . وقد أزال عنها التراب وأخذ طالبا لأحد وجهيها ، وعندما عاد الى القاهرة فى الشتاء التالى أخبره القنصل الروسى فى مصر أنه حصل على اللوحة من « عباس الأول » الذى كان واليا على مصر وقتئذ . وقد أهداها « عباس » للملك « فردريك وليم الرابع » عاهل « بروسيا » . وقد بقيت اللوحة فى «دقتلة الجديدة» حتى عام ١٨٦٩ م عندما اهتم بأمرها ولي عهد «بروسيا» « فردريك وليم » ونقلها للقاهرة ؛ وفى عام ١٨٧١ م نقلت الى متحف « برلين » (راجع . Ausführliches Verzeichniss p. 402)

وقد نشرها نشرًا علميًا الأثرى شيفر (راجع Urkunden der Alteren Athiopienkönige p. 137 ff; Budge Annals of Nubian Kings. p. CXVIII - CXXXII & Text p. 140-169; L.D.V. 16.)

وتدل شواهد الأحوال على أن المكان الأصلي لهذه اللوحة هو « جبل برقل » مثل لوحة « بيعنخى » وغيرها من اللوحات التى وجدت فى هذه البقعة المقدسة (راجع . Budge, Ibid. p. CXIII ff.)

وصف اللوحة : الجزء الأعلى من هذه اللوحة مستدير ويشاهد فيه قرص الشمس المجنح . نقش فى أسفله مرتين المتن التالى : بحدتى الاله العظيم رب السماء معطى الحياة . ونقش بين الصليين الذين يتدليان من قرص الشمس اسم الملك « نستاسن » . وقد مثل تحت قرص الشمس هذا منظر أن أحدهما على اليسار

والآخر على اليمين ، فيرى في الأول منهما الاله « آمون » ممثل برأس انسان وأمامه النقش التالى : « آمون رع رب تيجان الأرضين المشرف على الكرنك معطى الحياة والثبات والسلطان كله مثل رع أبديا » . ونقش خلف « آمون » : بيان : « انى أعطيك كل الأراضى والبلاد الأجنبية الخاصة بالأقواس التسعة جميعها تحت قدميك مثل رع ابديا » . وقد مثل الملك أمام « آمون رع » يقدم صدرية وقلادة وهشش فوقه : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » عنخ — كا — رع « بن رع » نستاسن » . ونقش أمامه : « اعطاء ... والده » . وقف خلف الملك أمه وفى احدى يديها صناجة وفى الأخرى اناء تصب منه قربانا ، ونقش فوقها : « الأخت الملكية والأم الملكية سيدة « كوش » المسماة « بلخا » . لقد أعطيت تاج « نباتا » لأن والدها قد ثبت محراب تاج « حور أختى » .. ونقش أمامها : « انى ألعب بالصناجة لك » .

وقد مثل فى الجزء الأيمن من هذا المنظر ما يأتى : يشاهد الاله « آمون » برأس كبش ونقش أمامه : « آمون صاحب « نباتا » القاطن فى المطهر (أى الجبل المقدس فى « نباتا » وهو جبل « برقل » (الاله العظيم المشرق على بلاد « النوبة » معطى الحياة والقوة كلها أبديا » .

ونقش خلفه ما يأتى : « بيان : انى أعطيك الحياة والقوة كلها والثبات كله والعافية كلها وانتسراح الصدر ، كما أمنحك سنينا أبدية على العرش أبديا » . ويشاهد الملك أمامه مثالا كما مثل فى المنظر الذى على اليسار وقد نقش فوقه : « ملك انوجه القبلى والوجه البحرى ابن « رع » ، « نستاسن » ونقش أمامه : « اعطاء — والده » . انى أقدم لك ... دينا من الذهب فى الشهر الأول من فصل الصيف » .

وخلف الملك نشاهد الابنة الملكية والزوجة ملكة مصر « مخمسخ »
تلمب بالصناجة وتصب قربانا .

وفى أسفل هذا المنظر نجد متن اللوحة ويحتوى على ثمانية وستين سطرا
تتلخص فيما يأتى :

يبتدىء متن اللوحة باليوم التاسع من الشهر الاول من فصل الزرع (حوالى
٢٤ نوفمبر) من السنة الثامنة من سنى حكم الملك « نستاسن » ، ثم نجد فى
الأسطر القليلة الأولى التى تلى سلسلة من الألقاب يشبه فيها الملك بشور
هائج وأسد هصور ، ثم يقرن بالاله « تحوت » من حيث « الحكمة » وبالاله
« بتاح » بوصفه مهندس عمارة و « بآمون » بوصفه يمد الانسان بالطعام .
ثم نقرأ بعد ذلك أن الملك « نستاسن » ملك الجنوب والشمال ينادى كل
فرد لينصت لما سيقوله ، ثم ينطلق فى سرد أهم الحقائق فى حياته ، ويصف
الحملات التى شنّها على أعدائه . فعلى حسب القصة التى رواها عن نفسه
يحدثنا أنه عندما كان صبيا طيبا فى « مرو » ناداه الاله « آمون » صاحب
« نباتا » وأمره أن يأتى اليه هناك . وقد دعى كل أقارب الملك أن يأتوا
معه ولكنهم أبوا ذلك قائلين انه هو حظى « آمون رع » ، وعلى ذلك أخذ
فى السير فى صباح يوم من الأيام ، ووصل الى « استرسات » حيث كان هناك
على ما يظن قارب عبور . وهناك أمضى ليلته ، وسواء أكانت هذه البلدة على
الشاطئ الأيسر أم الشاطئ الأيمن للنيل فانه لا يمكن البت فى ذلك ، ولكن
كما لاحظ الأثرى « شيفر » لا بد انه كان قد اتى الى المكان الذى كان قبل
بدايته لا بد من اختراق الى « نباتا » ، ثم تابع سيره فى اليوم التالى
واخترق الصحراء الى بلدة « تاقات » التى كانت على النيل على مسافة

قريبة من « نباتا » . ومن المحتمل أنه سافر على جزء من الطريق القديم الذى يمتد من النيل حتى نقطة قبالة قرية « بكراويز » الحديثة الى قرية قريبة بين « نباتا » وموقع قرية « كاسنجار » الحديثة . ويحدثنا الملك « نستاسن » ان بلدة « تاقات » كانت مسقط رأس الملك « يينغخى - الآرا » ، الذى لا يعرف عنه شئ على وجه التأكيد ولم يذكر الا فى هذا المتن . وعندما وصل الملك « نستاسن » الى « تاقات » أتى اليه القوم وأخبروه ان « آمون صاحب نباتا » قد وضع ملك « نباتا » عند قدميه وارسلهم الى معبد « آمون » ، ثم ذهب بعد ذلك الى النهر وعبر الى الشاطئ الآخر وامتنطى سهوة جواد وأخذ طريقه الى المعبد حيث وجد الكهنة والاشراف على استعداد لمقابلته . وبعد ان مر أمام المعبد دخل القاعة ، وبعد ان اقام فيها كل الشعائر المفروضة ذهب الى « بيت الذهب » أو المحراب ، واخبر الاله كل ما فى صدره . ويذكر لنا استرابون (Strabo XVII. 23) المحراب الذهبى فى « مرو » ولا بد انه كان محرابا من الخشب مصفح بطبقة سميكة من الذهب . وقد كان الاله « آمون » رحيما واعطى « نستاسن » ملك بلاد « النوبة » وتاج « حرسيتف » وسلمان الملك « يينغخى الآرا » . وبعد ذلك أمر « نستاسن » باقامة عيد عظيم على شرف « آمون » فى اليوم الاخير من الشهر الثالث من فصل الشتاء . وقد ظهر الاله بنفسه فى موكب العيد . وفى هذا العيد أعطى « آمون » العاهل « نستاسن » ملك بلاد « النوبة » ، وكانت « الوت » أو « الواه » هى العاصمة وتقع على « النيل الازرق » على مسافة عشرة اميال فوق « الخرطوم » ، كما منحه أمم الاقواس التسعة والاراضى التى على كلا ضفتى النهر وأركان العالم الاربعة . وقد رقص « نستاسن » فرحا وقدم الشكر لآمون ، وفرح كل الناس غنيهم وفقيرهم فرحا عظيما . ثم ذهب بعد

ذلك الى مكان التضحية واخذ ثورين وذبحهما وصعد على العرش الذهبى فى
« بيت الذهب » فى الظل هذا اليوم .

ولما كان « آمون نباتا » قد اصبح راضيا ، فانه كان من الضرورى ان
يذهب « نستاسن » ويقدم صلاته للالهة الذين يحملون اسم « آمون » فى
بلاد « النوبة » . وعلى ذلك فانه ذهب الى بلده « برقم — آتون » (بالقرب
من « سواردا » أو « مدنجا ») واقام عيداً على شرف « آمون » الذى كان
يعبد هناك ، وتحدث مع الاله هناك الذى اعترف بملكه ، واعاد كلمات
« آمون صاحب نباتا » ومنحه قوما جبارا . وبعد هذه المحادثة صعد
« نستاسن » على العرش الذهبى واتخذ مقعده عليه ، ثم ذهب الى
برنيس (بنوبس التى ذكرها بطليموس) ، واقام عيداً على شرف « آمون » هذه
البلدة . فظهر اليه الاله وتحدث معه ، واعترف بملكه واهداه بعض آلة حرب
يحتمل ان تكون درعا .

وبعد الفراغ من هذه الأمور عاد « نستاسن » الى « نباتا » واقام عيداً
عظيماً على شرف « آمون » . وقد خرج الاله من المعبد ، واخبره « نستاسن »
بكل ما حدث بينه وبين « آمون برقم — اتن » (جمأتون) و « أمود
صاحب برنيس » والآلهة الآخرين . وبعد ان رقص الملك أمام الاله ذهب الى
مكان التضحية واخذ ثورين وذبحهما ، ثم نزل الى حجرة « جات » حيث
مكث مدة اربعة أيام واربع ليال وعندما خرج منها مرة أخرى ذبح ثورين
آخرين . هذا ولا نعلم شيئاً فى الشعائر عن هذه الحجرة ومكث الملك فيها .
وبعد التضحية الثانية بثورين ذهب « نستاسن » الى المعبد واجلس نفسه
مرة أخرى على العرش فى « بيت الذهب » . وبعد ذلك بأيام قلائل ذهب
الى بلده « تارت » ليقدم للالهة باستت « والدته الطيبة » ولأهله . وقد

استقبلته « باستت » بلطف ووعدتان تمنحه الحياة والعمر الطويل: ثم ضمنه الى سدرها وأعطته عصا قوية . ولا بد ان بلدة « تارت » كانت تقع حوالى الشلال الرابع ، وذلك لأن الملك لم يأخذ أكثر من خمسة ايام ذهابا وأيابا وقد ذكر المؤرخ « بلىنى » كما أشار الى ذلك الدكتور شير (راجع) Pliny, Book VI., Chapter 35 ان قطة مصنوعة من الذهب كانت تعبد فى بلده « راداتا » Rhadata وهى بلدة على الجانب العربى لبلاد آثيوبيا ، غير انه لا يمكن تحديد موقعها . وعندما عاد « نستاسن » الى « نباتا » أقام عيداً آخر على شرف « آمون » .

و عند هذه النقطة من المتن نأتى على قائمتين تعددان هدايا قدمها الملك « لآمون » وتشملان اربع حدائق وستة وثلاثين رجلاً لسياتها وصورة لآمون صاحب « بر — جم — اتن » ومسورتين للاله « حور » من الذهب والفضة والنحاس واوانى شهد من النحاس وافاويه ومر « وثيران » وبقرات وعجول وغنم الخ ... ويتبدى المتن فى السطر التاسع والثلاثين يقص علينا تاريخ حملة قام بها رجل يدعى « كامبا سودن » على « نستاسن » . وقد ظن بعض الاثريين ان هذا الاسم محرف اسم « قمبيز » ملك الفرس الذى عاش فى أواخر القرن السادس فى حين ان « نستاسن » على حسب أحدث البحوث عاش فى أواخر القرن الرابع بعد الميلاد . وقد أرسل « نستاسن » جيشه من بلده « جارت » التى لا يعرف موقعها ، وقد اقض على « كامباسودن » وقتل عددا عظيما من الغزاة ، واستولى على كل مستودعاتهم وسفنهم وأسلحتهم وشتت شملهم وأجلاهم عن « كارتبت » (?) الى « تاروتيجت » . وتدل شواهد الأحوال على ان قوم « تارومن » قد ساعده لأنه اعطاهم اثنتى عشر ثورا أمر باحصارها من « نباتا » . وفى يوم عيد ميلاده الذى اتى بسرعة بعد ذلك اعطى ستة ثيران

الى بلدة « ساكساكت » ، وفي يوم عيد تنويجه قدم « لآمون » نصيبا من المحاصيل التى استولى عليها بين « كارتبت » (?) و « تاررقت » وهو ثلاثماية ثورا وثلاثماية بقرة وماغزا الخ ومايتى رجلا : وفيما بعد اهداء مائة وعشرة امرأة . اما باقى المتن فيحتوى على ملخص مختصر للحملات التى شنها « نستاسن » على اجزاء مختلفة فى السودان : ويمكن تلخيصها فيما يأتى :
كانت الحملة الأولى على قوم بلدة أو مركز « مختقنت » التى يحتمل انها واقعة جنوبى « نباتا » ، ويحتمل انها على جزيرة « مرو » نفسها ، وقد استولى « نستاسن » على مدينة « ايها » وذبح خلقا كثيرا من السكان ، واستولى على غنيمة عظيمة من النساء والماشية وعلى ذهب وفير : وتشتمل غنيته على ٣٠٩٦٥٩ من الماشية و٥٠٥٣٤٩ من الغنم والماعز الخ و٢٢٣٦ امرأة و٣٣٢ صورة من الذهب . ويقول « نستاسن » فى ختام قصته عن الحرب لقد تركت للدود كل شئ انتجته الأرض للطعام ، أى انه لم يترك سكاكنا لتأكل هذا الطعام ، لأنه قتل كل رجل . ثم اهدى بنبابة قربان للشكر سراجاواتنى عشرة صورة « لآمون صاحب كاتارتيت » وقاعدتى سراج فى « واست » واثنى عشرة صدرية فى « كاتارتيت » وفتح « بيت العجل المصنوع من الذهب » الذى كان يعبد فيه « آمون صاحب نباتا » فى صورة ثور .

اما الحملة الثانية فكانت على قوم « ربر » و « اكاركهار » الذين هزمهم « نستاسن » فى مذبحه عظيمة واسر أميرهم « ربهدن » واستولى منهم على ذهب وفير حتى انه كان من المستحيل حصره ، كما استولى على ٢٠٣٢١٦ ثورا و٢٠٣١٠٧٧ رأسا من الغنم والماعز وعلى كل النساء وكل المواد الغذائية التى فى البلاد . أما الامير فاعطاه آمون صاحب « نباتا » وقد ضحى به بلا نزاع لاله ، اذ كان من المستحيل السماح له بالحياة . هذا وتدل الكمية العظيمة التى استولى عليها « نستاسن » من الذهب فى هذه الحملة على ان بلدتى « ربر »

و « اكراخار » لابد تقعان على النيل الأزرق ، ومن المحتمل في الجنوب الشرقى من مدينة « سنار » . والواقع ان كميات كبيرة من الذهب يمكن الحصول عليها حتى يومنا هذا من جيوب في التلال هناك كما يحصل الانسان كذلك على تبر كثير بعد غسله من الطين في مجارى الأنهار .

والحملة الثالثة كانت على قوم « اررست » الذين هزمهم « نستاسن » في مذبحة عظيمة ، فاستولى على « أبسة » أمير بلدة « ماشات » وعلى كل النساء وعلى ٢٢١٢٠ ثورا و ٥٥٢٠٠ رأس غنم وماعز و ١٢١٢ دينا من الذهب أى حوالى ٢١٧٢٦ جنيها مصريا . وقد أعطى الأمير للاله « آمون صاحب نباتا » على ما يظهر مقدارا معيناً من املاكه الخاصة .

وقد استولى « نستاسن » في حملته الرابعة التى شنّها على « مخضر خرت » على كل النساء والمواد الغذائية وعلى ٢٠٣١٤٦ ثورا وعلى ٣٣٠٥٠ رأسا من الغنم والماعز ، ولم يذكر اسم أمير الاقليم ، ولم يتسلم آمون أى شئ من غنيمة هذه الحملة ، وذلك لأن الملك يقول لنا انه قد حفظها كلها لنفسه .

وفى الحملة الخامسة حارب « نستاسن » قوم « ميهكا » الذين قابل جنودهم جموعه ، والظاهر انهم قدموا خضوعهم بواسطة شجرة جميز من بلدة « سار سارت » . ولكن المتن استمر يقول انه حاربهم وقتل منهم خلقا كثيرين ، واستولى على امير يدعى « تامخيت » وعلى كل النساء وكل المواد الغذائية وعلى ٢٠٠٠ دينا من الذهب (٢١٠٠٠ جنيها) وعلى ٣٥٣٣٠ ثورا وعلى ٥٥٢٦ رأس غنم وماعز .

ويختم « نستاسن » متنه بذكر عمليّن صالحين اداهما خدمة للدين . وذلك ان جماعة من الرجال من بلاد « مئى » التى تقع على ما يحتمل شرقى النيل

قد قاموا بغارة على بلدة « جماتون » واستولوا من معبد آمون على أشياء كثيرة غالية كانت قد أهديت للاله من الملك « اسباتا » فاستنجدوا بالملك « نستاسن » لمعاقبة المغيرين ، ولكن يظهر أنهم كانوا قد فروا لأن متاع الاله لم يرد اليه ثانية . ولما كان « نستاسن » لا يريد أن لا يحرم المعبد متاعه فانه ضحى ببعض ماله مقابل الأشياء التى سرت ونهبت ، وفى ذلك يقول : ان آمون « نباتا » قد منحنى الكنز وانى رددته « لآمون » صاحب « برجماتون » . هذا وقد وقعت حادثة أخرى مماثلة لتى نحن بصدها فى بلدة « تارت » أو « ثرت » ، وهى كما رأينا من قبل كانت تحتوى على محراب للآلهة « باست » وكان الملك « اسباتا » قد أهدى بعض أشياء لمعبدها فى نهاية القرن السابع ، وقد بقيت فى امان حتى عهد « نستاسن » أى أكثر من حوالى ٣٠٠ سنة . وفى خلال حكمه على أية حال قامت جماعة من المغيرين من اقليم « متيت » واقتحموا معبد الآلهة « باست » وسرقوا بعض الأشياء التى كان قد أهداها الملك « اسباتا » للآلهة . والظاهر ان المغيرين قد افلتوا وهربوا ولم ترد الأشياء التى سرت فموضها الملك « نستاسن » الذى دفع ثمن الأشياء الجديدة من ماله الخاص . وفى مقابل هذه الهدية ارسلت بعض اشياء للملك تحمل فى طياتها بركة هذه الآلهة وحمايتها له . وتختتم النقوش بتأمل ملؤه الصلاح والايمان من جانب « نستاسن » يشير فيه الى دوام كلمة آمون والى الاتكال المطلق الذى يتكله الناس عليها لبقائهم . والآن يتساءل المرء ما الذى تخرج به من متن هذه اللوحة الطويل من حيث حالة البلاد بوجه عام فى تلك الفترة من تاريخها ؟ .

والواقع ان مقدار الغنائم التى تدفقت على « نباتا » عاصمة الملك فى مدة

تقل عن ثمانية أعوام نتيجة الحملات الخمس التي قام بها على الاقاليم المجاورة للملكة ، كانت عظيمة جدا ، ولا بد ان كهنة آمون وآلهتهم كانوا راضين بذلك أشد الرضا ، فاذا جمعنا الأرقام التي ذكرها لنا وهي المثلة لما كسبه في الحرب فانا نجد انه غنم ٦٧٣٤٧١ ثورا و ٢٣٢٢٣٢ رأس غنم وماعز الخ و ٢٢٣٦ امرأة و ٣٣٢ صورة من الذهب أو حلقات من الذهب ، و ٢٢١٢ دينا من الذهب أى ٣٣٧٣٦ جنيهها ، هذا فضلا عن الذهب الذى يخلقه العد والنساء اللاتي لم يمكن احصاؤهن ، وكذلك المواد الغذائية والمستودعات . ومن ثم فهم ان فكرة « نستاسن » في شن الحرب كانت بسيطة تنحصر في ذبح الرجال وأسر النساء والاستيلاء على الماشية والذهب والطعام ثم ترك البلاد قاعا بلقعا وجعل الجراد يلتهم ما تنبت الأرض . وعلى أية حال فان حكمه لم يكن بحال ثابت الأسس ، وذلك لأن المعيرين من الصحراء الشرقية كان في استطاعتهم ان يسرقوا متاع معبدى « آمون » و « باستت » ويفرون بغنيمتهم دون اللحاق بهم . وقد طلب كهنة هذين المعبدين اصلاح ما أفسده هؤلاء المعيرون بأرجاع المتاع المفقود وحمايتهم في المستقبل ، وقد أجابهم هذا الملك الى طلبهم واعاد للمعبدين روثقهما ، وقد كان الغرض الأول للملك من تمويض المعبدين عما سرق منهما هو ان يتحاشى غضب الكهنة وتلافى عدم مساعدتهم له عند الحاجة ، وبخاصة عندما نعلم ان الملوك في كل من مصر وبلاد النوبة كانوا يعتمدون اعتمادا كبيرا على رجال الدين في تلك الفترة من تاريخ البلدين ، وذلك لأن زمام الشعب كان في يدهم وكانوا قادرين على خلق أى ملك وتنصيب غيره وبخاصة في هذا العهد الملىء بالمؤامرات والدسائس والحروب الصاخبة كما تحدثنا عن ذلك في مكانه من هذا المؤلف .

الخلاصة

والآن بعد سرد تواريخ هؤلاء الملوك الذين حكموا بلاد السودان وهم بمعزل عن البلاد المصرية بقدر ما وصلت اليه معلوماتنا نرى انه من الواجب علينا الاعتراف هنا بان المادة التاريخية التى بين أيدينا حتى الآن لا تخرج عن سرد تواريخ حكم هؤلاء الملوك وما كانت عليه مقابرهم المنهوبة من قعر أوغنى ، هذا بالإضافة الى بعض لوحات أقامها بعض الملوك فى المعابد التى أقامها ملوك الأسرة الخامسة والعشرين العظام بمثابة تذكارات لهم وحسب ، ذكروا فى النقوش التى خلفوها حروبهم وما قاموا به من أعمال جليلة لآلهتهم ومعبوداتهم فى انحاء البلاد . ونرى من خلال هذه النقوش انها كانت ترمى الى غرض واحد وهو ارضاء الآلهة أو بعبارة أخرى ارضاء الكهنة الذين كانوا اصحاب القوة وبخاصة كهنة الآلهة آمون . هذا وتدل شواهد الأحوال على ان الشعب فى ذلك الوقت لم يكن فى بصوحة من العيش ، فقد رأينا ان الملوك كانوا يقومون بحملات تآديبية لقهر المغيرين من أهل الصحراء والبدو وكذلك لقهر بعض الأقاليم السودانية نفسها عند ما تشقى عصا الطاعة . وفضلا عن ذلك يلحظ من الأشياء التى تركها اللصوص الذين نهبوا مقابر الملوك والممتلكات الذين دفنوا فى « نورى » وفى « مرو » انه كان هناك انحطاط تدريجى فى الثقافة التى ورثها هؤلاء الملوك عن الماضين فنجد أولا أنه كان هناك قصصا ظاهرا فى معرفة اللغة المصرية القديمة وذلك انه على الرغم من عظم هرم الملك مالوبيامانى نسيبا وغنى أثاثه الجنائزى فانه يظهر من جهة أخرى انه كان ملكا ثريا ميسورا ، ولكن نجد بعد عصره حتى نهاية العهد المروى ان الأوانى الفخارية التى وجدت فى مقابر من خلفه من الملوك كانت مصنوعة صناعة رديئة ، كما أن صياغة الذهب كانت خشنة وغير متقنة ، يضاف الى

ذلك ان مقابر الملوك لم تكن تحتوى الا على القليل من الأشياء المصنوعة من الخزف المطلقى وعلى النادر من جعارين القلب التى كانت مكتوبة كتابة رديئة خاطئة . هذا ولم تعد بعد الآوانى المصنوعة من الحجر تصنع محليا ، والقليل الذى وجد من الاوانى المصنوعة من المرمر فى مقابر الملوك والملكات فانه على ما يظهر قد جلب من مصر ا

اما النقوش التى كانت تنقش على جدران مقاصير الملوك وحجر دفنهم فكانت آخذة فى الانحطاط لدرجة ان بعضها كان غاية فى الرداءة والخشونة ، أما اللغة المصرية فلم تكن تفهم بعد ، فكانت ثلاثة الاسماء الأولى من اسماء الملوك الخمسة التى كان يعملها عادة ملوك مصر قد اصبحت ثابتة ، واصبحت تنقل من ملك لآخر بوصفها جزءا من الالقاب الملكية .

وليس لدينا من هذا العصر الا ثلاثة نقوش تاريخية حتى الآن أقدمها نقش الملك « امان — نيتى — يريكى » الذى وجد كما ذكرنا من قبل على جدران معبد الملك تهرقا « الكوة » ، وقد كتب باللغة المصرية القديمة . غير ان شكل الاشارات كان قد تدهور ، ومن الواضح انه على الرغم من ان اللغة المصرية كانت لا تزال اللغة الرسمية للكتابة فانها لم تكن لغة الكلام . ولا أدل على ذلك من اسم هذا الملك القبط فى نطقه وشكله ويعنى « المولود من آمون » نى « (وكلمة « نى » معناها هنا البلد وهو لقب كان يطلق على مدينة « طيبة ») ومن المحتمل ان هذا اللقب قد أتى مع آمون الى « نباتا » واصبح يطلق على « نباتا » . وقد وصفت « نباتا » فى هذا المتن بأنها الجبل المقدس لأرض « نحسى » أى أرض الجنوبيين دالة بذلك علو . أنه كان ينظر اليها فعلا من قبل « مرو » بأنها اقليم ناء عنها . وهذا النقش قد أُلِفَ فيها . ويحدثنا النقش كما ذكرنا سابقا كيف ان الملك كان فى الواحدة

والأربعين من عمره عندما خلف الملك « تالزامانى » على عرش الملك بعد موت الأخير فى « مرو » . وهذا يؤكد أن ملوك السودان كانوا يقطنون « مرو » منذ زمن طويل قبل ان أصبح دفن الملوك فيها عادة متبعة . وفى زمنه كان قوم « رهرس » — ويحتمل أنهم جزء من « البيجا » — يقيمون على الاقليم الذى يقع بين النيل و « العترة » فأغاروا على الماشية واستولوا على بعض اسرى . وقد أرسل الملك أولا الجيش على « الرهرس » وصددهم ، ثم زحف على ما يظن بطريق البر من « مرو » الى « نباتا » لأجل ان يتوج هناك فوصل الى « نباتا » فى تسعة أيام وذهب الى قصره فى جبل برقل ، وهناك أعطى القبعة الرسمية لأرض « النوبة » وهى التى بقيت تستعمل فى بلاد النوبة حتى القرن الثالث عشر الميلادى (راجع Arkell, A History of the Sudan. p. 192 fig. 24) . ثم ذهب الى معبد « آمون رع » الذى يقطن الجبل المقدس حيث اعترف به « آمون » ملكا على البلاد . وبعد ذلك انحدر الملك فى النهر الى « كارتن » وهى أكبر بلد بين « نباتا » و « الكوة » . وموقع هذه البلدة لم يتحقق حتى الآن (كورتى ؟) . ومن المحتمل أنها كانت تقع على المنحنى العظيم للنيل ، وقد أغار عليها سكان الصحراء الغربية وهم الذين يسمون « مدد » ويحتمل انهم نفس « البيجا » (وبالمصرية مجو) مرة أخرى ، وعلى ذلك أرسل عليهم الملك حملة تأديبية قبل ان يسيّر الى « الكوة » التى وصل اليها بعد سبعة عشر يوما من مفادرتة « نباتا » وفى « الكوة » قدم له الاله قوسا وسهاما أطرافها من البرنز ثم غادرها الى « بنويس » التى كانت على مقربة من « الكوة » . ومن المحتمل أنها كانت المعبد الذى فى جزيرة « ارجو » ، والظاهر انه قطع الرحلة فى يوم واحد . وعند وصوله ذهب الى معبد « آمون رع » فى « بنويس » وقدم له الاله أربعة أقاليم هدية كان قد استولى عليها بمساعدة آلهة هذا

الأقاليم وهي كما جاءت في اللوحة التي ترجمناها « جم — امن — ست » ،
« سكست » و« ترهت » « مورش » . ولم يعرف أماكنها ، ولكن يظن انها
في أرض « المدد » (البيجا) الذين غزوا « كارتن » . ثم عاد بعد ذلك الملك
الى « الكوة » حيث أهداه الآله هناك سبعة أقاليم استولى عليها وهي
« مركر » ، « ارتكر » ، « اشمت » ، « جركن » ، « ارم » ، « تاي — نبت »
و « ار » . وفي « الكوة » نظف الطريق المؤدى الى معبد « آمون » . وكان قد
ملئى عليه الرمل لمدة اثنين واربعين عاما ، وهناك زارته امه كما زارت تهرقا
امه في مصر ، ثم تحدث مع الآله آمون وأمر باصلاح بعض المباني .

والنقش الثانى هو لوحة الملك « حرسيوث » التي ترجمناها في مكانها
عند التحدث عن هذا الملك ويرجع تاريخ هذا المتن الى السنة الخامسة
والثلاثين من حكم هذا العاهل ، وقد عثر عليها في « جبل برقل » وهي محفوظة
الآن بالمتحف المصرى . ويحدثنا المتن عن تسع حملات قام بها هذا الملك
على أعدائه في الاراضى المجاورة له كما ذكر لنا اسماء اماكن مختلفة ربما
يمكن تحديد مواقعها يوما من الأيام بدرجة أكبر من الدقة أكثر مما نعرفه
هنا الآن على ضوء كشف حديثه . فقوم « مجو » (وهم البيجا الحاليون)
الذين يسكنون في الأراضى شبه القاحلة الواقعة في شرقى النيل وقد حاربوا
الملك « حرسيوث » في ثلاث حملات قام بها عليهم كما نازله في ثلاث حملات
أخرى قوم « زهرس » هم الذين غزوا جزيرة « مرو » قبل عهده كما
اسلفنا . وفي حملة أخرى هرب بعض الثوار من « اقنا » (وهي في نطقها
تشبه بلدة « اكن » وهي الميناء الواقعة على الشاطئ الغربى للنيل على
مقربة من الشلال الثانى بالقرب من « بوهن » ، الى « اسوان » ، وهذا
يوحى بأنه في هذا الوقت كانت بلاد النوبة السفلى (أى اقليم وادى حلفا —

الشلال) لم تكن تابعة لأحد بل كانت مشاعة بين مملكة « كوش » وبلاد مصر . ويحدثنا « حرسيوته » في أول متنه كيف انه علم في منام رآه ان « آمون » قد منحه عرش نبلاد ، ثم سافر بعد ذلك الى « نباتا » وفد استقبله « آمون » راضيا عنه ، ثم زار بعد ذلك معابد « جئاتون » (الكوة) و « بنوبس » (يحتمل انها أرجو) ومحراب الآلهة « باست » في « تار » (لم يحدد مكانها ؛ ولكن يظهر انها تقع بين « نباتا » و « مرو ») . وقد ذكر لنا نشاطه في اقامة المباني في « نباتا » وغيرها كما ذكر الاعياد التي أسسها في اثنتي عشرة بلدة . ومما يلفت النظر في قهوش هذه اللوحة انها تشبه ما جاء على لوحة « امان — نيتي — يريكي » ، وذلك لأن هؤلاء الملوك كانوا يقلدون بعضهم بعضا من حيث الفتوح والمباهاة في التآلى في خدمة الاله « آمون » والخضوع لكهنته . وهذه كانت عادة أصيلة عرفناه في ملوك مصر عند ما كان الفرعون منهم ينقل البلاد التي فتحها أول ملوك الأسرة الثامنة عشرة نقلا أعمى وينسب فتحها لنفسه دون استحياء .

والنقش الأخير هو الذى تركه لنا الملك « نستاسن » (٣٢٨ — ٣٠٨ ق.م) وهذا الملك هو آخر عاهل لكوش دفن في جبانة « نوري » . وقد تحدثنا عن هذا المتن طويلا فيما سبق . والخلاصة انه قد تولى عرش الملك حوالى الوقت الذى ضم فيه « الاسكندر الأكبر » أرض الكنانة الى امبراطوريته المتقطعة النظير . وتقص علينا لوحة « نستاسن » كيف انه طلب اليه وهو في « مرو » الذهاب الى « نباتا » حيث نصبه آمون على « الت » التى يحتمل انها « ألوا » وهى الاقليم الذى يقع حول الخرطوم . وكانت « صوبه » (التى تقع على بعد اثني عشر ميلا فوق الخرطوم) عاصمته . ولم يعمل في « صوبه » هذه اعمال حفر علمية الا مجسبات قليلة غير انه يوجد الآن في أرض كتردائية « الخرطوم » تمثال كبش عليه نقش باللغة المروية وكان قد

أوتى به من ضوبه الى الخرطوم والذى أحضره هو غوردون وهذا يدل على ان بلدة « صوبه » فى هذا الوقت كانت ذات أهمية ملحوظة . وقد زار « نستاسن » معابد « الكوة » و « بنوبس » و « تار » عند توليه عرش الملك كما فعل ذلك من قبله « حرسىوتف » وكذلك قام بمدة حملات حربية فى انحاء بلاده مما يوحى بأن البلاد لم تكن فى سلام بل كانت الأخطار تزداد فيها بدرجة عظيمة . والواقع انه كان فى مقدور قوم « البيجا » أن يسرقوا من معبدى « الكوة » و « تار » اشياء من الذهب كانت فى امان منذ عهد الملك « اسبالتا » ، وفى كلا الحالتين لم يقبض على اللصوص واضطر الملك ان يصنع بدلا منها من ماله الخاص فى معبدى هذين الالهين .

وبعد عهد هذا العاهل تبتدىء بلاد كوش عهدا جديدا خارجا عن نطاق هذا الكتاب .

لمحة في تاريخ مملكة « فارس » وتكوينها

مقدمة

تحدثنا فيما سبق عن مملكة « آشور » ونشأتها وفتحها بلاد « مصر » ثم ألحنا الى زوالها من عالم الوجود ، وتحرير « مصر » من سلطانها الفاشم . وطبعى أن نتحدث الآن عن المملكة التي احتلت مكان « آشور » في العالم المتمددين وقتئذ ومدت قوؤها وسلطانها على أرض الكنانة ، وأعنى بذلك دولة « فارس » التي قامت على أهاض دولتي « عيلام » و « ميديا » ، وهما المملكتان اللتان كانتا أكبر منافس لدولة « آشور » وقت أن كانت في عز مجدها وسؤدها . وسنحاول هنا أن نضع مختصرا عن أصل قوم « فارس » وعن نشأتهم وامتداد فتوحهم حتى يسهل علينا فهم العلاقات التي كانت بين وادي النيل وبلاد الفرس ، عندما غزت الأخيرة وادي النيل وحكمته مدة طويلة من الزمان ، فقد بدأت تسيطر « فارس » على « مصر » منذ ٥٢٥ ق.م. واستمرت تحكمها حتى عام ٤٠٤ ق.م. ، عندما انتفضت « مصر » انتفاضتها الأخيرة وطردت الفرس واستقلت بشئونها وظلت عزيزة الجانب حتى عام ٣٤١ ق.م. ، عندما دخلها الفرس ثانية لكن لفترة قصيرة استمرت حتى دخلها « الاسكندر » المقدوني عام ٣٣٢ ق.م. ولم تلق « مصر » بعد ذلك حلاوة الاستقلال حتى عام ١٩٥٢ م. عندما تولى شئونها مصرى صميم أعاد لها استقلالها الفابر ومجدها التليد .

« عيلام » و « آشور » :

ذكرنا عند البحث في تاريخ « أور » (١) الدور الذي قامت به « عيلام »

في مناهضة ملوك « آشور » وذلك في سبيل المحافظة على استقلالها وحريتها، ولكن لدينا فترة في تاريخ « عيلام » — وهي المدة التي تقع بين القرن الثاني عشر ومنتصف القرن الثامن قبل الميلاد — لا نعلم خلالها شيئاً تقريباً عن أحوالها وسير الأمور فيها اللهم الا اشارات عابرة جاء فيها أنها كانت في حروب مستمرة من وقت لآخر مع دولة « آشور » . وينسب غموض تاريخ مملكة « عيلام » وقتئذ أولاً الى عدم وجود مصادر يعتمد عليها ، ويرجع سبب ذلك الى الحوادث الخارجية والداخلية التي نتج عنها قلب نظام الحكم وارتباك الأحوال بصورة مفرقة . فمن بين الحوادث الخارجية ما شوهد من استقرار عناصر سلالات جديدة في تلك البلاد مما أثر في اضعافها ، ونخص بالذكر من بين هذه السلالات القبائل الفارسية ، وكذلك قوم الآراميين الذين كانوا يسكنون فعلاً منذ زمن طويل على شاطئ نهر « دجلة » الأيسر .

وقد وجدنا قوم « فارس » يقطنون فعلاً حوالي عام ٧٠٠ ق.م في « بارشوماش » الواقعة على جانب جبال « بختياري » في الجهة الشرقية من « شوشتر » في الاقليم الواقع على نهر « قارون » بالقرب من الحلقة العظيمة التي يؤلفها هذا النهر العظيم قبل أن يتجه نحو الجنوب . ولم تكن « عيلام » وقتئذ من القوة بحيث تقف في وجه استيطانهم في هذا الاقليم الذي كان على أية حال يؤلف جزءاً من ممتلكاتهم ، وكان الفرس مع اعترافهم على أغلب الظن بسيادة « عيلام » عليهم ، قد أسسوا بقيادة ملكهم « أخامنيس » (١)

(١) كان مؤسس المملكة الفارسية يدعى « هاخامانيش » او « أخامنيس » وكان في الأصل امير قبيلة « پاسارجادا » Pasargadae وكانت عاصمته تحمل نفس اسم القبيلة ولا تزال بعض مدنها باقية حتى الآن من عهد « سيروس » العظيم (او « كوروش » العظيم) . على انه ليس لدينا معلومات أكيدة أكثر عن أعمال « أخامنيس » هذا الذي تنتسب اليه كل ملوك الفرس القدامى ، لكن احترام

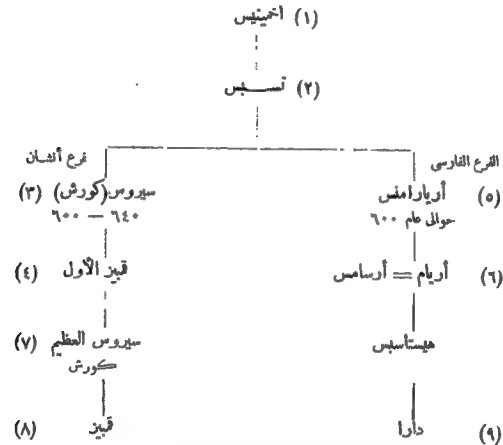
ملكتهن الصغيرة وأطلقوا عليها اسمه ، وقد شاعت الأقدار فيما بعد أن يلمع اسمه في عالم التاريخ بصورة منقطعة النظير فقد أطلق على دولة «فارس» اسمه وأصبحت تذكر في التاريخ بالدولة الأخمينية .

وكانت الحروب في خلال تلك الفترة بين «آشور» و «عيلام» لا يخذ أوارها سنويا كما أسلفنا من قبل بسبب ما كان للعيلاميين من مكانة بارزة في الشئون البابلية ، فمن ذلك أن ملكهم « هوبان أمان » جمع جيشا عظيما (٦٩٢ — ٦٨٨ ق.م.) عند ما أراد أن يعاضد الأطماع المشروعة التي كان يدعيها ويسعى لتحقيقها أمير « بابل » لمساعدته على « آشور » . وفي خلال الحروب التي نشبت بين هاتين الدولتين سمعنا للمرة الأولى عن الفرس وعن «بارشوماش» . وعلى أية حال حارب هذا الملك الآشوريين في موقعة دامية في «هللولي» غير أنها لم تكن حاسمة، وبعد هذه الموقعة بقليل نجح «سنخر» ملك «آشور» في الاستيلاء على «بابل» ، ومن ثم أجبرت مملكة «بابل» مرة أخرى على الانزواء في عقر دارها . ولما كانت بلاد «آشور» تتابع إخضاع أعدائها فإنها بذلك أثقلت كاهل بلاد «عيلام» من الوجهتين الحرية والسياسية وبخاصة أن نجما كان قد آذن بالأفول . وتفسير ذلك أن سياسة «آشور» من جهة كانت ترمي إلى تمزيق البلاد المجاورة لها ، ومن جهة أخرى كانت خطتها معاضدة الأمراء المجاورين لها ، غير أنها كانت تخص بهذه المعاضدة الأقوام الذين كانوا يأخذون على أنفسهم المواثيق أن يبقوا على الولاء للعرش الآشوري . وقد دلت الأحوال على أن ملوك «آشور»

ذكره بدرجة عظيمة قد يبرهن على انه في واقع الامر قد صهر القبائل الفارسية الخشنة الأصل الى أمة قبل أن تظهر على مسرح التاريخ . وقد ظن البعض أن اسم «أخمينيس» ان هو الا حديث خرافة (راجع Sir Percy Sykes :

كانوا ينصبون ويمزلون ملوك « عيلام » على حسب ارادتهم ومقتضيات الأحوال الملأمة لسياستهم . وفي خلال هذا الجو القاتم اقسمت بلاد « عيلام » على نفسها فكان فريق من أهلها يشايح « آشور » وفريق يناهضها . وكانت مملكة « فارس » الصغيرة في تلك الفترة مستترة في تثبيت سلطانها ومد نفوذها شيئاً فشيئاً .

وسنورد هنا قبل الكلام عن حكم أسرة اخمينيس سلسلة نسبه



وقد أشار ملك الفرس « دارا » في نقوش « بهيستون » Behistun إلى تقسيم مملكة « فارس » إلى هذين الفرعين حيث يقول : « يوجد ثمانية من نسلي قد تولوا الملك من قبلى واني تاسمهم فكنا في فرعين ملوكا » .

وهذا يتفق مع القائمة التي اوردها هنا . (راجع

(« تسبس » ملك « أنشان » ٦٧٥ - ٦٤٠ ق.م.)

كان « تسبس » بن « أخمينيس » وقتئذ يحمل لقب ملك مدينة « أنشان » ويسيطر على الاقليم الذى يقع فى الشمال الغربى من « بارشوماش » . وإذا كان هذا الملك الصغير قد أفلت من سيادة « عيلام » عليه فانه كان مضطرا على حسب رأى « هردوت » أن يعترف (حوالى ٦٧٠ ق.م.) بسيادة « ميديا » عليه فى عهد ملكها « فراأورتا - كاستراتا » (Phraoria-Kastrata) وهذا الأخير كان قد ألف حلفا عظيما غرضه القيام بهجوم على « آشور » ، غير أن خيبة هذه المحاولة مضافة الى موت « كاستراتا » عام ٦٥٣ ق.م. — وقد جاء ذلك على أعقاب غزو الميديين ومدة عشرين سنة — قد مهد الطريق للملك « تسبس » للاستيلاء على « ميديا » ، ومن ثم أصبح « تسبس » مواجها لدولة « عيلام » التى كانت سائرة نحو التدهور التام ، فأخذ يمد فى حدود بلاده فأضاف اليها « بارسا » أو (فارس) الحالية . وقد دلت شواهد الأحوال على أن سياسة « تسبس » الحازمة المنطوية على الصبر والأناة كانت ذات أثر عظيم فى مستقبل مملكته الفتية التى زاد فى حدودها ووسع رقعتها . وعلى الرغم من سياسته الجريئة فانه كان فى الوقت نفسه حازما اذ قد تجنب بقدر المستطاع الدخول فى الحروب التى كانت دائرة بين الممالك العظمى وقتئذ . وعندما استعجبت « عيلام » بالملك « تسبس » لمناصرة ملك « بابل » « شاماش - شوم - أو كيد » الذى خلعه « آشور بنيبال » رفض رفضا باتا الدخول فى مثل هذه المغامرة .

وكانت مملكة « فارس » عند موت « تسبس » تحتوى على اقليم « بارشوماش » مضافا اليه اقليمى « أنشان » و « بارسا » . وقد قسم هذا العاهل بلاده بين ابنه « اريارمن » الذى ولد فى أحضان الملك حوالى عام ٦٤٠ - ٥٩٠ ق.م. وقد أصبح ملكا عظيما ولقب « ملك الملوك » وملك

بلاد « بارسا » ، وبين « سيروس » الأول (حوالي ٦٤٠ - ٦٠٠) وهو الذى أصبح فيما بعد يلقب « بالملك العظيم » ببلاد « بارشوماش » . وقد عثر له على أثر هام بطريق الصدفة فى « حمدان » وهو لوحة من الذهب نقش عليها بالخط المسارى وباللغة الفارسية القديمة ألقاب الملك « اريارمن » ويقول فيها هذا الملك « ان بلاد فارس هذه وهى التى يمتلكها مجزة بخيل جميلة ورجال طيبين » ، وان الاله العظيم « أهورا مزدا » هو الذى أعطاها وانى ملك هذه البلاد » .

ولا نزاع فى ان هذه اللوحة تهدم لنا أقدم أثر اخمينيسى معروف حتى الآن ، منقوش عليه أقدم متن فارسى ، وهذا المتن يكشف لنا بلا ريب عن التقدم الهام الذى كان قد تم فعلا منذ أوائل القرن السابع قبل الميلاد على يد القبائل الفارسية التى لم تكد تنتقل من حياة الجولان الى حياة شبه مستقرة . وتعتبر حروفهم الأبجدية بمساعدة بعض العلامات المسارية عن وجود تقدم فعلى محس بالنسبة للكتابات الرمزية المقطعية الآشورية .
العملية التى بقيت مستعملة ، وهى التى أوحى بتشكيلها وبرايزها الى حيز الوجود . هذا ونجد أن الفرس فى فجر تاريخهم عندما كانت مملكتهم الصغيرة لا تزال فى عز نشأتها وتآليفها — قد حققوا ما كان من الصعب أن يصل اليه سكان الهضبة الإيرانية فى مدة قرون بل وفى مدة آلاف السنين ، وأعنى بذلك التعبير عن لغتهم بوساطة كتابة خاصة بهم . على أن لوحة « اريارمن » السالفة الذكر لم تكن الوحيدة من نوعها التى كشفت عنها كما سنرى بعد ، وقد كانت على ما يظهر تفوق حد المؤلف من حيث كتابتها ، لدرجة أن بعض العلماء قد شكوا فى قدمها وادعوا أنها محض تزيف . والواقع أن الفرس منذ بداية تاريخهم قد برهنوا على عبقرية وقوة ابتداء كما برهنوا على أنهم اذا تبينوا فكرة جاءت اليهم من الخارج ، كانوا يعرفون

كيف يشكلونها على حسب عبقرتهم ومزاجهم فتبرز في ثوب جديد مميز .

وقد وقعت في « عيلام » حوادث أدت الى اعلان « آشور » الحرب عليها ؛ وذلك أن « تماريتو » ملكها الذي كان يمد نفسه مواليا لدولة « آشور » قد خلع عن عرشه على يد قائد من أهالي البلاد فهرب ، ولكنه وقع أسيرا في أيدي الجنود الآشوريين وقيد الى « نينوه » ، ولم يمض طويل زمن حتى ظهر ان ملك « عيلام » الجديد كان متأرجحا بالنسبة لولائه لدولة « آشور » ؛ وقد زاد الطين بلة أن « آشور بنيال » كان قد قرر أن يضرب في تلك اللحظة ضربته القاصمة « لعيلام » . وقد كان أمام القيادة الآشورية في هذه الحالة غرضان وهما الزحف على « سوس » في الجنوب و « ماداكتوا » في الشمال بوادي « الكرخ » الأوسط . وقد كان مصير « ماداكتوا » أن استولى عليها كما سقطت عدة مدن أخرى عيلامية تقع على امتداد هذا النهر . وبعد هذا النصر ولى العاهل « آشور بنيال » على البلاد العيلامية ملكا جديدا يدعى « تماريتو » في بلدة « سوس » . على أن هذه الحال لم تدم طويلا إذ خلع الملك الجديد الذي كانت تحميه « آشور » ، وقد طلب النجدة من « آشور بنيال » ثانية ، فسار لنجدة على رأس جيش عظيم ، وكان عازما في هذه المرة القضاء على « عيلام » قضاء مبرما . وقد تم له ما أراد .

والواقع أن دولة « آشور » التي كانت وقتئذ تتحدر نحو الأنفول ، إذ لم يكن قد بقي من عمرها أكثر من ربع قرن من الزمان . قد قضت على « عيلام » ، وذلك أن « آشور بنيال » قد استولى على « ماداكتوا » (١)

(١) تقع هذه المدينة على منتصف « نهر الكرخ » وكانت تناهض مدينة « سوس » في القوة والأهمية (راجع Sykes : A History of Persia I p. 44)
(٢٧)

كرة أخرى وعبر « نهر الكرخ » الى « سوم » ، ثم قما أثر ملك « عيلام » وكذلك استولى على عدد عظيم من القرى العيلامية . وبعد ذلك تابع الآشوريون زحفهم حتى عبروا نهر « أدیدی » وهو نهر « أيتديز » الحالی ووصلوا في زحفهم حتى بلدة « هيدالو » التي يجب أن تكون واقعة في اقليم « شوشنار » . وقد اندفع القائد الآشوري في زحفه نحو الشرق حتى وصل الى بداية جبال « بختيارى » وهى التى تمد الحد الغربى للملكة « بارشوماش » . وقد أطلق الكتاب الآشوريين على ملك هذه البلاد اسم « كورش » وهو « سيروس » الأول بن الملك « تسبس » . وقد رضى هذا العاهل أن يقدم ابنه الأكبر المسمى « أروكو » رهينة على ولائه للملك « آشور » عندما ظن الأخير به الظنون .

وهذا الحادث الذى يضع أمامنا أول اتصال مباشر بين « فارس » و « آشور » يقدم لنا معلومات غاية فى الأهمية عن تحديد اقليم « بارشوماش » الذى يحتوى على المركز الذى يوجد فيه الآن « مسجد السليمان » الذى يعد مركز انتاج البترول . والواقع أنه فى هذا المكان بعينه يشاهد بقايا مدرج هائل صناعى مرتكزا على الجبل ، وقد ظن بعض العلماء الذين اثر عليهم وجود البترول تحت أرض هذا الوادى أنه كان يوجد هنا معبد للنار كانت شعلته الأبدية تغذى من الغاز الذى ينبع من جوف الأرض . وقد دلت أعمال الحفر التى عملت فى هذه البقعة على أنه كان قد أقيم على هذا المدرج مبانى حكومية لا يزال ظاهرا منها ايوان ثلاثى الشكل حتى الآن .

وقد كان من الطبيعى أن يمتد سلطان « سياركزريس Cyaraxis » ملك « ميديا » الذى قهر الآشوريين واستولى على « لينوه » الى مملكتى

« فارس » الصغيرتين ، في حين أننا نجد على حسب اتفاق تقسيم بلاد « آشور » بين « ميديا » و « بابل » أن « سوس » أو « سوسيان » قد أصبحت ضمن أملاكهما .

وقد خلف « اريارمن » ابنه « أرسام » الذى عثر له منذ زمن قريب على لوحة من الذهب يظهر أنه كشف عنها في « حمدان » في الوقت الذى عثر فيه على لوحة أبيه السالفة الذكر وهو يقول فيها : « الملك العظيم ، ملك الملوك ، ملك « فارس » ابن « اريارمن » . وهذا المتن لا يختلف عن متن والده . وتدل الظواهر على أن هذين الأثرين لا بد كانا محفوظين في السجلات الملكية الخاصة ، وقد نقلهما « سيروس » العظيم الى « آكبتان » أو : (حمدان) . وقد عرفنا ذلك مما جاء في التوراة . والظاهر أن الحفائر التى عملت في « سوس » و « برسيليس » تؤكد ذلك أيضا . والواقع أن الوثائق التى عثر عليها في الحفائر التى أجريت في هاتين العاصمتين القديمتين — وهى تعد بعشرات الألوف من اللوحات — كانت بلا شك ضمن السجلات الملكية أو على الأقل لها صلة بالمهام الامبراطورية . وهكذا يظهر أن لوحة الملك « أرسام » تبرهن على أنه قبل أن يفقد سلطانه كان يحكم بلاد « فارس » بعد موت « اريارمن » . ومن المحتمل كذلك أن الملك « قمبيز الأول » كان قد خلعه عن عرش الملك حتى أنه قد اضطر الى التقهقر . ويحدثنا « هيرودوت » ان ابنه « هيستاسب Hystaspes » كان حاكما على الفرس في أوائل حكم « سيروس » العظيم ملك « ميديا » . والظاهر أن فرع « اريارمن » لم يفقد الا التاج وبقي يحكم بلاده تحت امرة الفرع الذى ينتمى الى « سيروس » . والواقع أنه لدينا متن كشف عنه من عهد الملك « دارا » في مدينة « سوس » يقول فيه صراحة أنه في اللحظة التى كان يكتب فيها هذا المتن كان والده

« هيستاسب » - وجده « اريارمن » لا يزالان على قيد الحياة .
وقد تزوج « قبيز الأول » ملك « بارشوماش » و « أنشان » -
ويحتمل كذلك أنه كان ملك بلاد « بارسا » - من ابنة الملك « أستياج »
ملك « ميديا » وسيدة تدعى « ماندان Mandane » ولابد أن هذا الزواج
كان قد رفع من شأن فرع أسرة « أخمينيس » وبذلك اجتمع مجد الدولتين
تحت لواء واحد . وقد كان نتيجة هذا الزواج أن انجب الزوجان الملك
« سيروس » العظيم الذى اتخذ عاصمة للملكة مدينة « باسارجاد » ثم شرع
فى بناء مجمع من القصور والمعابد . وقد نمت فى النقوش التى أمر بحفرها
على عمد قصره بأنه ملك « اخمينيس » العظيم . ولم يمض طويل زمن حتى
أخذ يخضع لسلطانه القبائل التى من أصل ايرانى أو آسيوى وهى القبائل
التي كانت تقطن الشرق والجنوب الشرقى والشمال الشرقى من مملكته التى
ورثها عن آبيه . وقد أحس عندئذ ملك « بابل » « نابونابد » عظم مظالم
« سيروس » ، ولذلك فانه قام بحركة سياسية ماهرة وصل بها الى الاستيلاء
على « حران » من يد الميديين الذين كانوا يسيطرون على الطريق المؤدية
الى « سوريا » وذلك بمساعدة « سيروس » . وقد فطن « أستياج » ملك
« ميديا » لقيام هذا الحلف المعادى له فطلب الى « سيروس » الحضور الى
« آكبتان » (حمدان) عاصمته ، غير أن الأخير رفض طلبه . فلم يكن لدى
ملك « ميديا » الا الزحف على هذا العاصى لاختضاعه بالقوة وقد نشبت
بينهما حرب طاحنة فصل فيها فى موقعتين ، قاد الأخيرة منهما « أستياج »
نفسه وقد دارت عليه الدائرة ووقع أسيرا فى يد « سيروس » ولكنه عامله
أنبل معاملة ، وقد اختار « سيروس » « آكبتان » عاصمة للملكة الموحد .
وبالتصارع « سيروس » على « أستياج » بدأت صفحة جديدة فى تاريخ الفرس
الذين قدر لهم أن يتحدوا مع الميديين ويؤلفوا دولة واحدة .

الدولة الأخمينيسية

يتبدى التاريخ الحقيقى للامبراطورية الايرانية التى أسستها أسرة الأخمينيسين بحد سيوفهم فى خلال الثلث الثانى من الألف الأولى قبل الميلاد . والواقع أننا نجد أقواما ومدنيات أخرى فى العالم قد استمر وجودها فى تلك الفترة ، ولكن نجد بوجه عام فى العالم المعبور وقتئذ أن دولة « ايران » كانت تحتل بين هذه المدنات المكانة الأولى دائما . ويرجع الفضل دائما الى ملوك أسرة الأخمينيسين فى فكرة تكوين دولة « ايران » وتنشئتها . ولا نزاع فى أن طول عمرها المديد واستقلالها الطويل يعدان إرثا خلفه هؤلاء الملوك لمن بعدهم من أكاسرة « فارس » بسبب ما اتبعوه من سياسة حكيمة تنطوى على التسامح والمهارة فى فن الحكم . وما يلفت النظر هنا أن السياسة الحكيمة الداخلية التى اتبناها ملوك الأخمينيسين لاثبتهم بحال السيادة التى قام بها أباطرة الرومان الذين أجبروا الأقوام المغلوبين على أن يرتقوا الى مستوى ثقافتهم وأن ينضموا الى اقتصادهم الجماعى فقد كان الرومان يتطلبون السمو الى هذا المستوى العالى فى معظم الأحيان من أناس من أصول مختلفة جدا فى الثقافة بالإضافة الى اختلاف تقاليدهم وامكانياتهم ، ولكن نجد أن الحال كانت تختلف تماما بالنسبة لما قام به كل من « سيروس » و « دارا » ملكى الفرس . وآية ذلك أنهم قد ضموا الى امبراطوريتهم وهى الأولى من نوعها فى تاريخ العالم من حيث عظم ضخامتها — عدا بعض أقاليم شاذة ذات حضارة منحلة المستوى — عدة عناصر من المدنات القديمة ، فكافت تحت سيادتها بلاد « موبوتاميا » (ما بين النهرين) و « سوريا » و « مصر » و « آسيا الصغرى » ، هذا

الى مدن وجزر افريقية وجزء من بلاد الهند . وقد رأى ملوك « فارس » أن محاولة وضع هذه البلاد في مستوى حضارتهم يعنى جعلهم يرجعون الى الوراء ، وذلك لأن ملوك أسرة الأخمينيين قد فطنوا انهم يعدون أنفسهم أقواما دخلاء جددا في المجتمع العالمى القديم ، ومن ثم لم يكن في مقدورهم أن يتجاهلوا أن ما كان للحضارات القديمة من نفوذ وسلطان على حضارتهم يرجع الى آلاف السنين ، ومن أجل ذلك نرى أن « كورش = سيروس » قد منح البلاد التى تحت حوزته حكما ذاتيا ، كما نجد أن « دارا » قد سار في حكم مملكته بسياسة حكيمة . وبمثل هذه الخطه حفظت الثقافات القديمة، بل نجد أكثر من ذلك ان أباطرة الفرس قد حابوها على حساب بلادهم . غير أن عدم التكافؤ بين الدولة الحاكمة والدولة المحكومة من حيث المدنية والمعدات كان سببا في وجود مرض خفى في جسم الامبراطورية كان يشتد أحيانا ، وقد مكث طول حياة هذه الامبراطورية ينخر في عظامها ، يضاف الى ذلك أن هذا المرض كان يعد أمام سياسة التوسع التى كان يسير على نهجها قوم الفرس الشجعان من الأسباب التى أنزلت بهم الكوارث وانحدرت بهم الى الحضيض وقادت بلادهم الى الخراب في آخر الأمر . وتدل شواهد الأحوال على أن الامبراطورية الرومانية كانت ثمرة عمل انشائى جاء على مهل وأناة وامتد عدة قرون ، ولذلك فان تكوينها الذى جاء متأخرا قد ضمن لها القوة والثبات ، ولكن نجد من جهة أخرى أن ارتقاء أسرة الأخمينيين السريع الذى حدث في مدة جيل واحد من الزمان هو الذى جعل من أمة صغيرة جدا كانت ضائعة في السهول والوديان الواقعة في الجنوب الغربى من « إيران » امبراطورية ضخمة لا يمكن أن يكون لها توازنا يشبه التوازن الذى وصلت اليه دولة الرومان في بادئ أمرها . ولقد حدث فعلا أول ارتباك فيها عند موت الملك « كورش = سيروس » وقد وقع بشدة وعنف،

حتى أنه لم يكن في مقدور أحد أن يعيد الأمور الى نصابها ، اللهم الا اذا كان بطلا من طينة الملك « دارا الأول » . وقد يجوز لنا ان نوازن بين هذا العهد المحزن قريبا من تاريخ أسرة الاخمينيين وعهد الحروب الداخلية التي وقعت في « روما » على أثر موت « يوليوس قيصر » فنجد في هذه الموازنة أنه في عهد « أغسطس » في « روما » وفي عهد « دارا » في بلاد الفرس قد بدأ بعد الهزة العنيفة في كيان كل من الدولتين عمل انشائي يمكن أن يعبر عنه بعدصر البلاد سياسيا من جديد واعادة تنظيم الامبراطورية بصفة عامة وبخاصة تجديد الأحوال الادارية والخلقية والاجتماعية . وعلى الرغم من التدابير المتناهية في الحكمة البالغة فان القوة الحيوية التي كانت تدفع بالأمم التي تحكمها « فارس » الى الأمام ونحو الرقي الطبيعي لم تقف عند حد مما أدى في نهاية الأمر الى انفصالها عنها ، ومن ثم كان سقوطها المحتوم ونبيل تلك الأمم جرياتها واستقلالها .

الملك « كورش » (سيروس)

٥٥٩ — ٥٣٠ ق.م.

عندما أراد الملك « سيروس » شن حرب سافرة على بلاد « ميديا » لم يكن في استطاعته أن يفكر في مساعدة حليفه ملك « بابل » الذي كان بعيدا عنه ، ومن أجل ذلك كان عليه أن يعتمد على ما لديه من قوة وعتاد ، وتدل الأحوال على أنه كان يعتمد وقتئذ على معاضدة عدة قبائل بعضها من أصل إيراني وبعضها الآخر من قبائل أخرى غير إيرانية . وقد قدم لنا « هردوت » قائمة بأسماء هؤلاء الأقوام الذين كانوا يقطنون من أول بداية الزاوية الجنوبية الشرقية لبحر قزوين حتى المحيط الهندي . وهؤلاء الأقوام كانوا يؤلفون النواة التي تتكون منها مملكة « فارس » . وما هو معترف به أنه منذ ذلك العهد قد ظهرت جماعة سبعة الأمراء الذين كانوا يؤلفون مجلسا ملكيا لبلاد « فارس » على رأسه الملك ، ومن ثم نجد أنه قد تألف داخل حدود « إيران » نفسها اتحاد كان فيه رؤساء العشائر يشتركون اشتراكا فعلياً في تأليف الحكومة مع محافظة كل عشيرة على طابعها البدوي أو الحضري . وما يطيب ذكره هنا أن النصر الذي أحرزه الفرس على الميديين لا يمت بصلة إلى هذا النصر الدامي المخرب الذي وطد به الآشوريون والبابليون والعماليون والقرطاجيون سلطانهم على البلاد التي قهروها واستولوا عليها ، ف نجد أن الأمر لم يقتصر من جانب الفرس على عدم مساس مدينة « اكبتان » = (حيدان) المملوكة على أمرها بسوء بل نرى أن ملوك الفرس اتخذوها عاصمة للملكهم كما كانت قبل الفتح . وقد حفظ فيها « كورش » سجلاته ، ومن المحتمل أنه نقل إليها لو حتى الملكين « اريارمن »

و « أرسام » مع وثائق أخرى ، يضاف الى ذلك أنه أبقي على الموظفين الميدين القدامى في وظائفهم وأضاف اليهم بعض الموظفين من الفرس . والواقع أنه قد تم انتقال الحكم بحزم وحكمة وروية من أيدي الميدين الى أيدي الفرس حتى أن أقوام الغرب قد ظنوا أن الدولة الفارسية قد بقيت في ظاهرها دولة ميدي . وقد اتحدت المملكتان تحت سلطان « كورش » في سلام ، وقد وجد نفسه في نهاية الأمر على رأس امبراطورية فرضت عليه ثروتها الطبيعية الهائلة ومركزها الجغرافي الممتاز القيام بدور الوسيط في العالم المتمددين ، فقد كانت بلاد الفرس بمثابة عامل اتصال بين المدينيات الغربية والشرقية .

ولا نزاع في أن الدور الذي لعبته « إيران » في تاريخ العالم ينحصر في هذه الرسالة التي حتمت الأحوال أن تقع على عاتقها في خلال حكمها الطويل الملىء بالأحداث الجسام .

وتتمثل سياسة هذا القائد العظيم والحاكم صاحب القدرة المهيمنة في غرضين ، فقد كان يريد أولا أن يستولى في الغرب على ساحل البحر الأبيض المتوسط وهو الذي تنتهى عند ثغوره كل طرق التجارة العظيمة التي تخرق بلاد « إيران » ، وكانت بلاد الاغريق تملك على هذا الساحل من جهة بلاد « ليدا » قواعد بحرية عظيمة ، وكان ثانيا يرمى من جهة الشرق الى تأمين ممتلكاته ، ومن ثم كانت النتيجة تأليف دولة عظيمة منقطعة النظير في زمنه .

الملك « قمبيز »

على أثر وفاة الملك « كورش = سيروس » تولى بعده عرش الملك بكر أولاده « قمبيز » عام ٥٢٩ ق.م. وأمه هى الملكة « كاساندان Cassandane ». ولما كان قد نشأ فى أحضان الملك فانه كان بلا ريب يعتبر الوريث المختار للامبراطورية الشاسعة التى أنشأها جده العظيم . والواقع أنه كان مشتركا مع والده فى الحكم بوصفه ملك « بابل » . غير أن « كورش » على الرغم من ذلك كان قد قرر صراحة قبل وفاته أن يشرك مع « قمبيز » فى حكم البلاد أخاه « بارديا » الذى يسميه اليونان « سرديس » فولاه ملكا على المديريات الشرقية من الامبراطورية الفارسية ، ولكن هذا النظام فى الممالك الشرقية كاد يكون ضربا من المستحيل على أية صورة من الصور . يضاف الى ذلك أن طبيعة « قمبيز » الجامحة وقسه التى تنطوى على الفيرة قد جعلته يصمم على التضحية بأخيه ان عاجلا وان آجلا ، حتى ولو لم يقم بثورة تبرر القضاء عليه وبذلك يصفو له الجو ويحكم منفردا ، وقد زاد من حقد « قمبيز » على أخيه أنه كان محبوبا لدى الشعب فى حين أنه كان معروفا باسم « السيد الخليظ الطباع » . ولا أدل على قسوته من القصة التى رواها عنه المؤرخ « هرودوت » : وذلك أن « قمبيز » بعد أن ثبت له أن القاضى « بركراسيس Brexaspes » كان مرتشيا ، وكان أحد القضاة السبعة للمحكمة العليا فانه حكم عليه بسلخ جلده ، غير أنه لم يكتف بذلك اذ أمر بأن يكسى كرسى القضاء الذى كان يجلس عليه بجلده ثم أمر بأن يجلس على هذا الكرسى ابن القاضى الظالم خليفة لوالده أثناء فصله فى قضايا الناس (راجع Herodotus V, 25) . ولم يلبث أن حانت له فرصة قتل أخيه ، وذلك أن الملك « كورش » كان يستعد منذ سنين لتنظيم حملة

على « مصر » غير أنه في بداية عصر « قمبيز » قامت ثورات في أنحاء الامبراطورية جعلته يحول كل نشاطه لاجمادها ، ولم يفرغ من ذلك الا في العام الرابع من حكمه ، ومن ثم كان على استعداد للقيام بغزو « مصر » . غير أنه رأى أنه ليس من الحكمة في شيء أن يترك بلاده وفيها أخوه « بارديا » المحبوب من الشعب ملكا على المديرية الشرقية . هذا ويمكنه أن تتخيل كيف كان رجال بلاطه يعرضونه على التخلص من أخيه قبل مغادرته عاصمة بلاده الى « مصر » ، ومن ثم أعطى الأمر لقتله خلسة . وعلى الرغم من بشاعة الجريمة في نظرنا فانها كانت في هذا المهد لاينظر اليها بهذه النظرة ، اذ الواقع أن تاريخ بلاد الفرس وغيرها من الممالك الشرقية كان مفعما بمثل هذه الجرائم .

سار بعد ذلك « قمبيز » لفتح « مصر » وقد تحدثنا عن ذلك في موضعه . ولقد كان من نتائج الحملة على « مصر » وقتحها سقوط ثالث مملكة عظيمة في العالم القديم . والواقع ان « مصر » في تلك الفترة كانت أقل قوة من الوجهة الحربية من ممالك وادي « دجلة » و « الفرات » ، غير أنها كانت بوجه عام تقوم بدور رئيسي في الحروب ، ويرجع الفضل في ذلك الى بعدها ووعورة الوصول اليها . ولا نزاع في ان « قمبيز » باستيلائه على مصر قد وسع رقعة بلاده وجعلها أكبر امبراطورية عرفت في التاريخ القديم حتى عهده ، فقد امتدت من « نهر النيل » حتى نهر « سردايا » (= سيحون) Jaxartes ومن البحر الأسود حتى الخليج الفارسي . وكانت تشمل ممالك قديمة مثل « ليدا » و « بختران » .

انتحار قمبيز :

وفي عام ٥٢١ ق.م. انتحر « قمبيز » وذلك أنه كانت تتباه نوبات عصبية

منذ طفولته وبعد فتح « مصر » بأربع سنين انتحر ، وقد عزي ذلك لاختفائه في حملتيه على بلاد النوبة وواحة « سيوة » ، اذ انهارت أعصابه من أجل ذلك ، وقد ترك « مصر » في عام ٥٢١ ق.م. الى عاصمة ملكه ، وفي أثناء سيره في « سوريا » سمع بقيام ثورة على رأسها ماجوسيا مدعيا عرش الملك ، وذلك أن هذا الرجل كان يشبه كثيرا أخاه المقتول « بارديا » ولم يكن قتله معروفًا لأمه وأخته كما كان مجهولًا لدى عامة الشعب . وقد كان « قمبيز » في طريقه لمقابلة الثوار ، ويقال أنه لما سمع بتحول هام في صفوف جيشه قتل نفسه يأسًا .

وبموت « قمبيز » انتهى آخر أفراد فرع « كورش » . هذا وتقول أسطورة عن سبب موته أنه جرح نفسه عندما أراد امتطاء صهوة جواده ومات متأثرًا من جرح في فخذه ، غير أن « دارا » قص علينا سبب موته في نقوش « بهيستون » .

« جوماتا » أو « سمرديس » (عند اليونان)

كان هذا المايجوسى الذى ادعى أنه « بارديا » اسمه « جوماتا » . وتدل شواهد الأحوال على أن الشعب قد اعترف به عن طيب خاطر ، ولا غرابة في ذلك لأنه بعد موت « قمبيز » كان لابد أن يقول الحكم الى « بارديا » الذى كان قتله سرا حكوميا لا يعرفه الا القليل جدا . وقد كان هذا المقتصب للملك غاية في الذكاء فقد قضى على كل من له علم باغتيال « بارديا » ، هذا فضلا عن أنه قد كسب رضاء الشعب أكثر من سلفه باعلانه حرية عدم التجنيد والتراخى في جمع الضرائب ، يضاف الى ذلك أنه احتجب عن أعين الناس بقدر المستطاع وأمر نساءه أن يقطعن كل علاقاتهن بالعالم الخارجى وكذلك ببعضهن بعضا . وهذه أمور كانت بطبيعة الحال من الصعب تنفيذها وبخاصة

في الشرق . والواقع أنه نتيجة ذلك كانت زيادة الشكوك والظنون حوله ، وكانت قد سرت فعلا في نفوس الأشراف فكرة مؤداها أن هذا الملك لم يكن من نسل « كورش » بل أنه مفتصب وحسب .

وقد كان هناك كما نعلم فرع آخر من نسل « أخمينيس » وهو فرع « دارا » ابن « هيستاسبس » وكان يعاضده رؤساء العشائر الفارسية المست العظيمة ، ومن ثم انتهى الأمر بهؤلاء الرؤساء أن دخلوا على هذا المفتصب وقتلوه كما قتلوا أتباعه . وبعد ذلك أسرعوا الى « أكبتان » (= حمدان) حاملين رأس هذا المحتال ، وقاموا بحملة على الملاجوس الذين كانوا يساعدونه ، ومن الجائز أن آمال هذه الفئة كانت ترمى الى إعادة قوة طائفة الكهنة من جديد . غير أن « دارا » لم يكن بالرجل الذي يبيل الى الانتقام ، ومن أجل ذلك انتهى التقتيل في أتباع هذا المفتصب عند حلول الظلام .

ومن المحتمل جدا أن « دارا » قد اعتلى عرش الملك بعد موت المفتصب بوصفه وارثا للملك « قمبيز » ، ويقال انه قد تفاض عن تولي والده الملك لسكبر منه .

تولى « دارا » الملك عام ٥٢١ ق . م

لقد قوبل ادعاء « دارا » عرش الملك بشيء من المعارضة ، وذلك أن « جوماتا » المفتصب كان قد اجتنب اليه حب الشعب باغائه من الخدمة العسكرية وبالتراخي في جمع الضرائب هذا فضلا عن أن حكام الاقاليم النائية قد أرادوا أن يكونوا مستقلين في أقطارهم وقد تتج عن ذلك أن اضطر « دارا » أن يعيد فتح مديريات كثيرة من جديد حتى لم يبق له من الولاة

على جيشه وممتلكاته الا القليل . وقد كان أول من قام بثورة على « دارا »
مديريتى « عيلام » و « بابل » ، وذلك بعد موت المقتصب للعرش مباشرة .
ففى « عيلام » أخذ أميرها « أرتينا » أسيرا ثم أرسل الى « دارا » فقتله
بيده . أما فى « بابل » فقد ادعى فرد يسمى « نيدنتوبل » أنه ابن الملك
« تابونيد » وسمى نفسه باسم « نيوخذ ناصر » الشهير فنسارع اليه فى الحال
« دارا » وبعد مناورات أفلح فى عبور « الفرات » ، وهناك هزم جيش العاصى
فى موقعتين ، وبعد ذلك هرب « نيدنتوبل » الى « بابل » ، وقد
اضطر « دارا » الى حصاره ، وفى هذه الأثناء انتهزت بلاد « ميديا » فرصة
قيام هذه الثورات على « دارا » بقصد استرجاع استقلالها بقيادة فرد يدعى
أنه من نسل « سياكرس Cyaxres » ، كما قام مدع آخر فى « عيلام »
يريد ملكها . غير أن الملك « دارا » أرسل فرقتين من جنوده الى « ميديا »
و « أرمينيا » دون أن يفك حصار « بابل » وقد انتصر فى « أرمينيا » ،
انتصارا باهرا ، الا أنه لم يلبث أن فوجئ بقيام ثورة فى « ساجارتيا
Sagartia » فى مديرية « هيركانيا » ، وهى الاقليم الذى كان يحكمه
والده « هيستابس » ، ولم يقتصر الأمر على ذلك بل قامت ثورة فى « فارس » ،
اذ قام فيها محتال آخر ادعى أنه « بارديا » ، ولكن عبقرية « دارا » وشجاعته
قد تغلبتا على كل ذلك بجيشه وقوة شخصيته فقد سقطت فى يده « بابل »
بعد حصار سنتين فى عام ٥١٩ ق.م. وبعد ذلك أصبح « دارا » حرا فى ملاقاته
أعدائه كل على انفراد ، فسار بجيشه المدرب ففضى بسرعة على الميدين وأسر
« فرا أوتس Phraotes » فى « الرى » وقطع أذنه وأذنيه ولسانه ثم اقتلع
عينيه ثم سيق بهذه الحالة البشعة الى الباب الملكى فى السلاسل والأغلال
حيث أقعد على خازوق . وبعد ذلك توالى انتصاراته فى « أرمينيا » ، ثم على

المدعى البابلي . وقد كان من جراء ظهور مدع آخر بابلي أن هددت « بابل » ثانية بالسقوط ولكن حاميتها كانت قوية لقمع الثورة التي انتهت بالقبض على « سمرديس » الكذاب الثاني في عام ٥١٨ ق.م. وانتهت هذه الثورات التي أظهرت « دارا » أمام العالم أنه رجل قيادة عظيم ، ومن ثم خيم السلام على ربوع امبراطوريته الشاسعة الأطراف بفضل مهارته وقوة شكيمته .

وبعد أن استتب الامن أخذ « دارا » المنتصر يعاقب أولئك الحكام الذين أحفظه سلوكهم ويكافئ الذين مدوا له يد المساعدة في وقت المحنة ، وفي تلك الفترة زار هذا الملك العظيم « مصر » بعد أن قتل حاكمها فأخذ يعمل على استرضاء كهنة البلاد وجلب محبتهم وذلك بالانعام عليهم بكل أنواع الهدايا والمنح كما شرحنا ذلك في موضعه .

وبعد أن هدأت الأحوال في المديرية البعيدة أخذ في تنظيم امبراطوريته المترامية الأطراف في ظل ادارة موحدة وقد كانت الطريقة القديمة التي أدخلها « تيجلات بلير » وهي التي بقيت منذ عهده مستعملة تركز جزئيا على ترحيل آلاف الأسرى الى أقاليم بعيدة عن أوطانهم وجلب آخرين ليأخذوا مكانهم وقد كان المواطنون الجدد ينظر اليهم على أنهم أجانب عن أهل البلاد وكانوا بطبيعة الحال يعاضدون الحاكم الآشورى . وكذلك كانت كل مملكة تفتح تضاف الى مديرية مجاورة لها ، أو كانت تؤلف مديرية منفصلة تجبى منها الضرائب على طريقة بدائية . على أن « بابل » لم تهضم قط بهذه الحالة. والواقع أن هذا النظام كان غير كامل الى حد بعيد ، وذلك لأن الحكام في كل مديرية كانوا مستقلين تمام الاستقلال ، وقد كان هذا النظام ممكنا فقط طالما كانت الامبراطورية غير مترامية الأطراف . وقد برهنت الثورات المستديرة على أن القبض على زمام الأمور في « آشور » كان من الصعب الوصول اليه .

الشرقيات :

أما في عهد « دارا » فقد كان المبدأ المتبع بكل دقة هو « فرق واحكم » ، ولذلك فإن أى ميل الى الاتحاد كان لا بد من تجنيه . وقد رأى « دارا » تفاديا من تجمع كل القوة في يد رجل واحد أن يعين شطربا (معنى كلمة شطرب سيد البلاد) ، وقائدا ووزيرا في كل اقليم ، وهؤلاء الموظفون الثلاثة كانوا مستقلين بعضهم عن بعض كما كانوا يقدمون تقاريرهم مباشرة للإدارة الرئيسية . ولا نزاع أنه في ظل هذا النظام الذى ينطوى على سلطات مقسمة كان من الجائز جدا ان يكون هؤلاء الموظفون بعضهم بمضا . وعلى ذلك فانهم على أغلب الظن لم يكن في مقدورهم تنظيم ثورة على الملك . يضاف الى ذلك أن « دارا » قد اتخذ احتياطا أكثر من ذلك ، وهو أنه كان يرسل مفتشين من أعلى الدرجات في فترات غير منتظمة يصحبهم قوات من الجند عظيمة البطش ومزودة بنفوذ عظيم يخول لهم فحص أى موضوع ومعاينة أى خروج على القانون ، هذا الى أنهم كانوا يقدمون تقاريرهم عن الشطرب والموظفين الآخرين . وقد يعترض على هذا النظام بأنه يشل يد الحاكم في الحالات الخطرة المفاجئة عند ما يقتضى الأمر سرعة البت ، ولكن في الواقع كان هذا النظام يسير سيرة حسنة بشرط يقظة الموظفين القائمين عليه . وقد كان دارا محقا عندما قال ان اعظم خطر يهدد بلاده هو الثورة المنظمة التى ينظمها حاكم من حكام الاقاليم النائية .

وكان عدد الشرقيات التى تتألف منها الأمباطورية يتراوح ما بين عشرين وثمانية وعشرين فى عهود مختلفة فى مدة حكم أى ملك . ولم تكن « فارس » مهد سلالة الملك تعتبر على وجه عام شطربية ، وكان سكانها لا يدفعون ضرائب ، غير أنهم كانوا مرتبطين بتقديم هدايا للملك عند ما كان يمر فى البلاد . ويمكن تهسيم المديرىات الى شرقية وهى الواقعة على الهضبة

الآيرانية، وغربية وهى الواقعة غرب «فارس» نفسها. وعلى رأس الشطريات الفارسية «ميديا» ثم يأتى بعدها «هركانيا Hyrcania» و «بارثيا Parthia» و «زارانكا Zaranka» أو «زارانجيا Zarangia» و «أريا Aria» و «خوارزم Khorasmia» و «بكتريا Bactria» و «سوغديانا Soghdiana» و «جاندارا Gandara» وبلاد «ساكا Sakae» و «ستاجيديا Sattagydia» و «أراخوزيا Arachosia» وبلاد «مأكا Maka» ومن ثم يحتمل أن الكلمة الحديثة «ماكران» قد أتت منها .

وفى الغرب تقع «أوفايا Uvaja» أو «عيلام» (موسيانا) ، ثم «بابل» و «كالديا» ، و «أثورا Athura» (آشور القديمة) ، وبلاد المرب (وتشمل معظم سوريا وفلسطين) ، و «مصر» (وتشمل الفينيقيين والقبرصيين وسكان الجزر اليونانية) ، و «ياونا Yauna» أو «ايونيا» (وتشمل «ليسيا Lycia» ، و «كاريا» والمستعمرات الإغريقية التى على الساحل) ، و «سپاردا Sparda» (أى «ليديا») والأراضى التى غرب «هاليس Halys» و «أرمينيا» ، و «كابادوشيا Capadocia» .

وكانت تجبى الضرائب من هذه الشطريات اما نقدا واما عينا . وكان أقل دخل فى الضرائب يجبى هو الذى يحصل من البلاد التى تسمى حديثا «بلوخستان» لفقرها ، فقد كان يجبى منها ١٧٠ تالنتا من الفضة. فى حين كان يجبى من «بابل» ألف تالنتا ، ومن «مصر» ٧٠٠ تالنتا من الذهب ، وقد كان مجموع الدخل يساوى بالنقد الحالى ٣٧٠٨٢٨٠ جنيا . وكان «دارا» أول ملك ضرب النقود فقد كان النقد المسمى «درك» وهو عملة ذهبية تزن ١٣٠ حبة مشهورا بنقاؤه ، ولم يلبث ان اوضحت العملة الذهبية القديمة الوحيدة فى العالم القديم ، وكذلك كانت تضرب العملة الفضية . (٣٨)

وانه لمن المهم حقا أن نعلم أن الجنيه الاسترليني والشلن الانجليزي يكاذان يساويان الدرك والشكل الفارسيين على التوالي (راجع *Journal of Hellenic Studies* Vol. XXXIX, 1919) وقد كانت الضرائب العينية فادحة ، فقد كانت « بابل » تطعم ثلث الجيش والبلاط في حين كانت « مصر » تقدم غلالا لأطعام جيش مكون من ١٢٠ ألف رجل ، وكانت « ميديا » تورد الخيل والبغال والأغنام كما كانت « أرمينيا » تقدم المهارى وتورد « بابل » الخسيزان وغيرهم . وفضلا عن ذلك كان على المديرية تهديم هذه الضرائب الملكية وأن تعمل الشطرب وبلاطه وجيشه . ولما لم تكن هناك مرتبات مربوطة للموظفين وهم الذين كانوا فضلا عن ذلك يشترتون وظائفهم ، فإن العبء الذى كان يقع على كاهل المديرية فادحا ان لم يكن لا يحتمل ، ولكن من جهة أخرى كانت هناك قوانين رادعة ذكرت من قبل كانت تجعل كل شطربة يقف عند حده ، وبخاصة اذا كان المترجع على عرش الملك قادرا وحازما . ولا بد أن نذكر أن الطبقة السفلى في كل بلاد كانت متعوده أن تجبر على دفع أقصى ما يمكن من الضرائب على يد الحكام الوطنيين ، هذا فضلا عن ان النظام الجديد قد منح الملك ميزانية منتظمة وبذلك قلت الطلبات الباهظة على أية مديرية منفردة . وأخيرا كان النظام الجديد أحسن بكثير من النظام الذى سبقه . حقا كان هذا النظام ناقصا من الوجهة الحرية كما أشار الى ذلك « ماسيرو » فقد كان للملك « دارا » حرس يتألف من ألفى فارس وألفين من المشاة كانت حراهم تحمل ثقاحات من الذهب أو الفضة ، وكان يأتي بعدهم عشرة الآلاف الخالدون ، وكانوا ينقسمون عشر فرق كانت الأولى منها حرا بة مزينة برمانات من الذهب ، وهذا الحرس كان هو نواة الجيش الامبراطورى . وكان يعاضده جنود من الميدين ، وكذلك حاميات كانت

توضع في مراكز هامة مختلفة تتألف من جنود امبراطورية مميزة عن الجنود المحلية . وعندما كانت تشعل نار حرب عظيمة كانت تندفق على الجيش الفارسي آلاف من الجنود غير المدربين والمختلطين عن بعضهم بعضا من حيث اللغة وأساليب الحرب والمعدات . وقد كانت هذه القوة غير المنظمة هي السبب الرئيسى في سقوط الامبراطورية الفارسية في نهاية الأمر .

الطريق الملكية :

ولقد فطن الملك « دارا » من بادىء الأمر الى ما للطرق المعبدة من أهمية في تسهيل المواصلات ، ومن أجل ذلك قرأ عن الطريق الملكية التي انشأها ما بين « سارديس » و « سوسا » وهى التى بواسطتها أصبح الموظفون على اتصال سهل بالبلاط الملكى . وقد كانت المسافة بين البلدين حوالى ١٥٧ ميلا ، وكانت تقطع قبل تعبيد هذه الطريق في ثلاثة أشهر مشيا على الأقدام ولكنها في عصر « دارا » أصبحت تقطع بالخيول على الطريق المعبدة في مسافة خمسة عشر يوما .

ولا بد أن الطريق الملكية كان لها أثر عظيم في توسيع افق المديرىات التى كانت تخترقها ، وقد ظهر أهمية هذه الطرق لأعين الأغريق عندما ابرزوها بجلاء في أول مصور جغرافى وضعوه للعالم .

ولقد كان « دارا » يحس أن اسمه لن يبقى على مدى الدهور الا اذا زاد في مساحة امبراطوريته المترامية الأطراف ولذلك كان لزاما عليه أن يجعل جيوشه دائما في حروب مستمرة كما كانت الحال في الممالك القديمة . وقد كانت حدود بلاده مشبعة بحدود جغرافية طبيعية معينة كان من الصعب تعديها كسلسلة جبال « القوقاز » وهى التى لا تزال تتحدى المهندس الرومى للسكك

الحديدية بوغورتها وكذلك بحر « قزوين » ومراعى اواسط آسيا ، وفي الجنوب كان يحدها صحراء أفريقيا وبلاد العرب والمحيط الهندي ، وعلى ذلك فان الجهات التي كان يمكن التوسع لمد سلطانه فيها كانت محدودة .

حروب « دارا »

الحرب مع « سيثيا » : كانت أول حملة قام بها « دارا » هي الحملة التي جهزها لمحاربة قوم السيشين . وقد اختلف المؤرخون في الأسباب التي أدت الى قيام « دارا » بهذه الحملة الفاشلة فقد وصفها المؤرخ « جروت » (راجع Grote, History of Greece Vol. III p. 188) بأنها حملة «جنوئية» في حين أن المؤرخ «رولنس» قال عنها أنها كانت حملة قد دبرت بروية، اذ كان الغرض منها حماية خط المواصلات عند الهجوم على بلاد الأفرقيق ،أما «مسبرو» فكان من رأى «رولنس»، غير أنه على ما يظن قد زود «دارا» بمعلومات خاطئة عن بعض بلاد « سيثيا » بالنسبة لخط سيره ، وقد ذكر المؤرخ « نولديكه Noideke » أن هذه الحملة لم يكن لها غرض غير الرغبة في فتح بلاد مجهولة . وتدل شواهد الأحوال على أن « دارا » لم يكن غرضه من هذه الحملة الاستعداد لفتح بلاد الأفرقيق ولكن في الواقع كان هدفه أن يضم « تراقيا » الى ملكه حتى نهر «الدانوب» ، وأن يغزو السيشين الذين خربوا الشرق الأدنى منذ قرن مضى وظهروا بكثرة في الإمبراطورية الفارسية ، يضاف الى ذلك أنه كان هناك دافع آخر أغرى « دارا » على غزو هذه البلاد ، واعنى بذلك الذهب الذي كان يوجد فيها بكثرة . ومن الجائر أنه كان لديه أسباب أخرى لا نعرفها ، فمن المحتمل انه كان يخشى انقراض هؤلاء الأقوام على بلاده وانه بعمله الذي قام به أراد ان يبعد الخطر عنه . هذا ونعلم ان

« السيشين وراء البحار » قد ذكروا في نقوش « ناخشى روستام » ، ومن ثم نعلم ان هجوم « دارا » على هؤلاء الأعداء كان يضيف الى شهرته وفخاره وأمانى بلاده .

وقد بدأت الحملة في عام ٥١٢ ق.م. وقد عبر « دارا » البوسفور على قنطرة بالقرب من « القسطنطينية » ، ثم سار محاذة البحر الأسود وقد خضعت له في أثناء سيره « تراقيا » ، ثم سارت جيوشه الضخمة حتى وصلت دلتا نهر « الدانوب » ، فعبر النهر ثم سار في مجاهل الصحراء . وبعد السير نحو مدة شهرين كانت خسائر جيشه في خلالها عظيمة بسبب قلة المؤونة وقتك الأمراض . عاد الجيش الفارسي الى نهر « الدانوب » ، وهناك اراد السيشيون أن ينفروا الاغريق على هدم القنطرة التي كان لابد أن يعبر عليها الجيش الفارسي ، غير أن الاغريق لم يقبلوا ذلك ، وبقوا على ولائهم للفرس . وقد عبر « دارا » « الدانوب » في أمان ، غير أن نفوذه بسبب خيئته في عدم اخضاع السيشين قد ضعف ، ولكنه في عودته الى « سارديس » أرسل قطعاً من جيشه قوامها ٨٠ ألفاً للحرب في اوربا . وقد افلحت هذه القوة في اخضاع « مقدونيا » وبذلك جعلت حدود الإمبراطورية الفارسية ملاصقة لبلاد الاغريق الشمالية . والواقع ان فتح « تراقيا » كان النتيجة الهامة الرئيسية في هذه الحملة .

الحملة على بلاد الهند : — وفي عام ٥١٢ ق.م. بدأ الفرس في فتح أجزاء من بلاد الهند وبخاصة في البنجاب وحوض السند . وقد ذكروا في غير هذا المكان أن « ميلاكس » أمير البحر الفارسي انحدر في نهر « السند » غير مرتاع من مده وجزره ، وسار في المحيط الهندي وجاب سواحل بلاد العرب و « مكران » . وقد تألفت شطرية من هذه الفتوح تدققت منها كميات هائلة

من الذهب على بلاد « فارس » . وقد كان لهذه الحملة على بلاد الهند أهمية عظيمة لدرجة ان تاريخ هذه البلاد يؤرخ بتعاليم « بوذا » وبهذا الحادث .

ومما يؤسف له جد الأسف أننا لا نعلم الا القليل جدا عن هذه الحملة لدرجة أن صحة حدوثها وما قام به « سيلاكس » قد خيم عليه الشك (راجع Herod. IV, 44) ولكن الآن قد دلت البحوث على أنها حقيقة لا ريب فيها ، وقد تحدثنا عنها في الملحق الخاص بقناة السويس .

وخلاصة القول أننا قد تتبعنا مصائر الإمبراطورية الفارسية منذ أن ضمت « مصر » الى ممتلكاتها ، وقد كانت آخر مملكة عظيمة فتحها الفرس ، كما تتبعنا عصر الثورة اليائس الذي جلبه على البلاد « قمبيز » بجنونه وما وصل اليه من نجاح « جوماتا » الدجال الماجوسى ، ثم رأينا بعد ذلك الملك « دارا » يمد تنظيم الامبراطورية الفارسية وذلك بلم شعث اجزاء ممتلكاته المتفككة ثم اخراج نظام جديد لم يكن فى الواقع مثاليا ، غير انه يمد تحسنا عظيما بالنسبة للنظام الذى كانت عليه البلاد من قبل . ويلاحظ انه لولا ما قام به « دارا » الذى يستحق لقب « العظيم » لذابت الامبراطورية الهائلة كما ثلاثت بسرعة مملكة « ميديا » من قبل . واخيرا نجد ان بلاد « البنجاب » ومعها « السند » فى الشرق ، و « تراقيا » و « مقدونيا » فى الغرب قد اضيفت الى ملكه دون أية صعوبة تذكر ، ومن ثم نرى امبراطورية فارسية كانت تشمل كل العالم المعروف ، هذا بالاضافة الى عدة اقاليم لم تكن معروفة من قبل تمتد من اول رمال « أفريقيا » المحرقة حتى حدود الصين المحاطة بالثلوج تخضع لسلطانها ، على الرغم من اتساع رقعتها وتمدد أجناسها ولغاتها ، وعلى ذلك يمكننا القول بحق أنه فى هذه الفترة قد وصلت دولة الفرس سمت عظمتها واتساع رقعتها ، وانها كانت أعظم امبراطورية عرفها

التاريخ حتى هذه اللحظة . ومع ذلك فانه كان يوجد في « هيلاس » بعض آلاف قليلة من المحاربين ، وكانوا على ما يظهر معاكسين للملك « دارا » وهؤلاء المحاربون القلة كان مقدرا لهم أن يصدوا القوة الهائلة المتجمعة التي كانت تغمر بها هذه الدولة الضخمة في عدد جنودها والمترامية الأطراف في حدودها ، ثم لم يلبثوا ان كوفتوا على شجاعتهم بما لم يكن في الحسبان فقد امتد سلطانهم في البر والبحر وكونوا امبراطورية عظيمة كانت في النهاية السبب في سقوط القرم وضياع ملكهم على يد احد ابناء جلدتهم وهو « الإسكندر الأكبر » .

ديانة الميدين والفرس

مقدمة

تدل أول بادرة لاحت لنا عن الشعب الآرى على أنه كان من طبقة عباد الطبيعة ، فقد كان يعبد السماء الصافية والنور والنار والرياح والغيث التى تمنح الحياة بوصفها كائنات مقدسة ، فى حين أنه كان يعد الظلام والتحط شيطانين . وقد كان للسماء فى تعداد المعبودات المسكافة الأولى ، وكانت الشمس تدعى « عين السماء » كما كان البرق يدعى « ابن السماء » . وقد يدعى البعض ان معظم الديانات تحتوى على هذه الأساطير التى نجدها فى واقع الأمر منتشرة انتشارا واسعا ، ولكن نجد فى حالة الآرين انه لا يوجد استعفاف الأرواح الشريرة كما هى الحال عند السوماريين ، بل على العكس كان لابد من مواجهتها والتغلب عليها بالأرواح الخيرة الطيبة التى كانت بدورها تستند كثيرا فى نجاحها على الصلوات والتبران التى يقدمها الانسان وعلى ذلك كان يدهيا من بادية الأمر ان مكانة الانسان كانت ذات قدر مكن كما كانت حاله تدل على الرجولة نحو آلهته الذين كان يتعبد اليهم طلبا للمساعدة ، ينشد لهم اناشيد المدح والثناء ويقدم لهم الضحايا ، وفوق كل ذلك كان يصب لهم شرابا مقربا من « الهاؤما Haoma »^(١) المقدسة . وكان الآرى يشعر بأنه يمثل هذه الصلوات ويمثل هذه القربات قد ساعد الآلهة الأبرار على أن يحاربوا فى جانبه قوى التحط والظلام . وانه لمن الأهمية

(١) الهاؤما نبات جبلى مقدس موحد مع « السوما » الهندية غير ان اصل حقيقته يعترضه بعض الشك .

البالغة حقاً ان قرأ كيف ان اله السماء « فارونا Varuna » وهو « أورانوس Ouranos » عند الاغريق كان يعبد بوصفه الاله الأعلى الذى كان لازاما على الناس أن توجه اليه الصلوات ، وكيف ان الصفات الخفية قد تجمعت حوله ، وكيف أنه بوجه خاص قد مقت الكذب . وتلك حقيقة كان لها تأثيرها العميق على الايرانيين ، كما يمكن أن يشاهد في نقوش الملك « دارا الأول » وكذلك في صفحات تاريخ « هردوت » .

وكان يشترك مع لسماء الكثير الوضاء الذى كان يشخص باسم « مترا » . فكنا يحترمان سوا القلوب واعمال البشر وكان كل منهما يرى كل شيء . ويعرف كل شيء . وكذلك النار كانت تلعب دورا بارزا في صورتها الأصلية بوصفها البرق في الصراع الأبدى الذى يشنه باستمرار آلهة النور على قوى الظلام . وقد ذكر لنا « هردوت » (راجع Herod. I, 131) انهم (أى الفرس) كانوا معتادين صعود أعلى الجبال وتقديم القرابين الى « زيوس Zeus » وقد أطلقوا اسم « زيوس » على كل الدائرة السماوية . وفضلا عن ذلك كانوا يقربون القرابين الى الشمس والقمر والأرض والنار والماء والرياح .

ومما هو جدير بالذكر هنا أن عبادة قوى الطبيعة التى ذكرها لنا « هردوت » كانت من خواص كل السلالات الآرية ، ولكن يلفت النظر هنا كذلك ان الآريين الهنود والايرانيين كانوا يشتركون في ديانة واحدة وثقافة واحدة لمدة طويلة من الزمن انتهت قبل الوقت الذى تتناول البحث فيه بفترة قصيرة نسبيا^(١) والواقع أن آرى الهند كان لهم كتابات مقدسة اوحى بها تدعى « فيداس

(١) راجع عن هذا الفصل Williams Jackson, Zoroaster the prophet of Ancient Iran ; J. Moulton Early Zoroastrianism.

Vedas « او » المعرفة « وتشتمل على مجموعة من الأناشيد يبلغ عددها أكثر من ألف انشودة ، قد حافظ عليها الآريون القدامى الذين فتحوا بلاد « البنجاب » . ونجد الآن بوجه خاص ان عصر « فيداس » المبكر بين أهل « البنجاب » فى نفس درجة التطور العام التى نجدها فى ايران ، كما نجد كذلك نفس عبادة قوى الطبيعة . هذا ونجد تماير مماثلة فى البلدين فمثلا نجد اسم « آسورا Asura » (وباللغة السنسكرتية **Asura, Avesto Ahura** ويعنى السيد) واسم آخر هو « دايفا Daiva » (وباللغة السنسكرتية **Deva, Avesta, Daeva**) وهو مشتق من الكلمة الهندو — اوربية التى تعنى « الإحاد السماوية » . وقد استمر الاسم الأخير بوصفه كلمة تعبر عن لفظة آله فى الآرية فى صور مثل « تيوس Theos » او « ديوس Deos » وقد اشتق من اللفظ الأخير اللفظة المعروفة التى تعبر عن اله **Dieu** فى الاغريقية واللاتينية والفرنسية على التوالي. هذا ونلاحظ فى عهود الفيديين المبكرة ان طبقتى الآلهة « أهوراس Ahuras » و « دائفاس Daevas » كانتا تعذان مناهضتين الواحدة للأخرى بالنسبة لتقديسهما عند رجال القبائل . فنجد أن فى الهند كان أتباع « دائفاس » يعتبرون أصحاب الكلمة العليا ، وفى عهد « فيدا Veda » المتأخر كان « الأسوراس Asuras » يعدون شياطين . ولكن فى « ايران » من جهة أخرى كان « الأهوراس » فى المكانة العليا . ومن ثم نجد ان الوعى الدينى عند الايرانيين بعلاقته مع « أهورا » قدنا وتطور اما « الدائفاس Daevas » فقد انحط الى المنزلة التى كانت اعطيت « آسوراس » فى الهند .

الأساطير الهندية الإيرانية — «جاما» أو «جامشيد»

توجد كذلك أساطير مشتركة في كلتا البلدين . ويحتمل ان يكون من أهم هذه الأساطير أسطورة البطل « جاما » وهو اسم كان يطلق في الأصل على الشمس الفاربة ، وكان يعتبر انه اول من « ارشد الكثيرين الى الطريق » . وكان أول من وصل الى « قاعات الموت الفسيحة » وقد تحول بطبيعة الحال الى ملك الموتى وهنا نلاحظ تشابها كبيرا بينه وبين الاله « أوزير » عند قدماء المصريين . وكان يملك كلبين اسمرى اللون عريضي الخطم ولكل منهما أربع عيون وكافا يخرجان يوميا ليقتهما رائحة الموتى ويسوقونهم الى حضرة ملكيهما . ويمكن أن تتبع ذكرى هذين الكلبين في بلاد الفرس في العادة الزورواستية المعروفة باسم « ساجديد » أى « رؤية الكلب » . هذا وقد وصف «الأفستا» انه يؤتى بكلب أصفر له أربع أعين أو كلب أبيض له اذنان يضاويتان بجوار كل شخص ميت وذلك لأن نظرتيه تطرد بعيدا الشيطان الذى يسمى لدخول الجثة وهذا يشبه بعض الشيء الاله « أنويس » اله الموتى عند قدماء المصريين فقد كان يعد حارس الموتى واله التحنيط .

ويلحظ في أيامنا هذه ان الفرس ، الذين يجهلون التقدم العظيم لهذه العادة يضعون قطعة من الخبز على صدر الرجل الذى فارق الحياة فاذا اكلمها الكلب فان الرجل يعتبر ميتا حقا ويحمل الى « البراخما » او « برج التعريض » وذلك بواسطة أعضاء الهيئة الذين كانوا يعتبرون نجسين ابداء وحكم عليهم بحياة تعسة

زورواسترى « إيران » : كان « زورواستر » هو المؤسس للديانة الفارسية القديمة وهو الذى تجمع حول اسمه وشخصيته آراء متناقضة جدا . فقد أنكر عليه أنه شخصية تاريخية . ومنذ زمن غير بعيد كان من بين النظريات

التي قيلت أنه تناج أسطورة العاصفة التي توجد في كل مكان . وهنا نجد كذلك كما في حالة الآرية أنه قد حدث تدهم هائل على نظريات الباحثين الأول الذين يعزى اليهم كل شرف السبق على أية حال في هذا الموضوع . ولكن على الرغم من الأسطورة والخرافة اللتين جعلتا صورته مبهمه فإن مصلح « ايران » العظيم ونبيها قد برز الآن من غيوم الماضي السحيق بوصفه شخصية تاريخية وحقيقة بارزة .

أصل الاسم « زاراتوسترا » — واسم « زورواستر » هو مجرد تحريف لاتيني — لم يعرف تفسيره بأكمله ولكنه يشتمل على الكلمة « أوسترا » أى « جبل » وهى كلمة لا تزال باقية فى الفارسية الحديثة بصورة مختلفة بعض الشيء . وهناك سبب يحملنا على قبول الرواية القائلة أن هذا النبى كان من أهل « أذربيجان » وهى « أتروباتن Airopatene » القديمة وفى كلا الاسمين يمكن التعرف على الكلمة القديمة « آثار Athar » ومعناها « النار » وفيها نجد ارتباطا فيما بما أيام ظهور الزورواستية باسم « زورواستر » وهو أن الكاهن فى ديانة القوم كان يعرف باسم « آثارفان Atharvan » أو « حارس النار » . والمعتقد أن مسقط رأس « زورواستر » هى بلدة « أوروميا Urumia » الواقعة على البحيرة التى بهذا الاسم . وقد وهب شبابه للتأمل والعزلة ، وفى خلالها رأى سبعة أحلام ومر باغراءات متنوعة وفى نهاية الأمر أعلن رسالته ، غير أنه مكث عدة سنين لم يصب من النجاح الا شيئا سيرا ، اذ الواقع أنه فى العشر السنوات الأولى لم يمتنع مذهبه الا فرد واحد .

« جوشنامب » هو أول من اعتنق مذهبه من الملوك : وبعد ذلك أهم

« زورواستر » السفر الى شرق بلاد الفرس وقد تقابل في « كيشمار (١) » الواقعة في اقليم « خورسان » مع « فيستاسب Vistasp » الذي ذكره الفردوسي في ملحته باسم « كوشتاسب » . وقد اُفْلِحَ في بلاط هذا الحاكم في ضم ابني الوزير ثم الملكة الى دعوته ، وقد كانت هناك مناقشة نفسية بين هذا النبي والحكماء ، وفي خلال هذه المناقشة حاول الحكماء التغلب عليه بسحرهم ، ولكن « زورواستر » فاز عليهم ، ومن ثم أصبح الملك نفسه تابعا متحمسا لهذا الدين الجديد ، وهاك اقتباس من كتاب « فارقادين ياشت » عن ذلك : — انه هو الذي أصبح المساعد والمضد لديانة « زورواستر » و « أهورا » ، وهو الذي خلص من السلاسل الديانة التي كانت مغلوطة في القيود ولم تكن قادرة على التحرك . وقد تبع اعتناق « جوشتاسب » وبلاطه ديانة « زورواستر » غزو القبائل التورانية القاطنة في أواسط آسيا ، وهذا الغزو على ما يظهر كان المحرض عليه محاربة المعتنقين للدين الجديد . وهذه الحروب المقدسة كما يمكن أن نعتبها كانت قد نشبت بوجه خاص في « خورسان » ، واذا صدقنا ما جاء في الأسطورة الخاصة بها فان الواقعة الفاصلة قد وقعت بالقرب من مدينة « سايزاوار » الحالية . وقد ذبح « زورواستر » في « بلخ » بعد أن عاش عمرا طويلا وكسب شرفا عظيما ، وذلك عندما قام التورانيون بغزوتهم الثانية . وتقول التقاليد أنه مات عند الحراب يحيط به تلاميذه .

تاريخ ميلاد « زورواستر » ومماته : كان « زورواستر » من أهل « أذربيجان » ومن المحتمل أنه كان ماجوسيا ، وان كان ذلك فيه شك .

وهناك كذلك شك كبير في العصر الذي عاش فيه ويعتبر بعض الثقاة أن هذا النبي قد ولد في عام ١٠٠٠ ق.م. في حين أن الرأي التقليدي يقول انه ولد في عام ٦٦٠ ق.م. ومات في عام ٥٨٣ ق.م. ويعضد الرأي الأخير ما قيل من أن الملك « دارا الأول » كان أول ملك متحس لمذهب « زورواستر » . ولكن نظرا لهذه الآراء المتباينة عن حياة هذا النبي يستحسن أن نتظر براهين جديدة عن هذه المسألة الهامة الصعبة الحل .

« الأفستا Avesta » : يعتبر المسلمون سكان العالم منقسمين قسبين وهما أصحاب الكتب المنزلة والذين لم ينزل عليهم كتاب ، وأتباع « زورواستر » يعتبرون أهل كتاب ، وذلك لأن لديهم كتاب « أفستا » الذي كان قد أنزل بعضه أو كله على « زورواستر » وهذا الكتاب المقدس قد كتب بلغة تدعى بوجه عام « أفستك » ، وهى لغة تختلف عن اللغة التى استعملها الاخمينيسيون فى قروشهم ، ويعتقد انه كان يحتوى على واحد وعشرين كتابا قهشت بحروف من الذهب على اثنى عشر ألف جلد ثور . ومن المفهوم أنه قد أُلُف بعد سقوط الدولة الأخمينيسية ، وأنه لم يعثر الا على جزء صغير منه ويقال أن « فولاجاسس الأول Volagases I » ملك « بارثيا » الذى حكم حوالى منتصف القرن الأول بعد الميلاد قد بدأ فى إعادة جمعه . ولكن فى الواقع قام بجمع معظمه الملك « أردشير » الفارسى مؤسس الأسرة الساسانية ، ومن المحتمل أنه قد أدخلت عليه اضافات فى الجيلين أو الثلاثة التى تلت ذلك . يميل الانسان بطبعه الى الآثار القديمة على ما يظهر ، ولذلك فانه عندما تذكر أن مذهب « زورواستر » الذى لا يزال يعد ديانة حية قد عاصر ديانات « بعل » و « وآشور » و « زيوس » وهى التى قد أصبحت فى عالم النسيان منذ عدة قرون مضت ، فانه يحق لنا أن نشاطر عواطف العلماء

الباحثين الذين وهبوا حياتهم للبحث والتدقيق في تأثير هذا المذهب الى الورا حتى أبعد مورد له في وسط سحب الأساطير والخرافات التي تفره .
والجزء الباقي من كتاب « أفستا » يحتوى على كتاب واحد فقط وهو « فئديدات » أو على الأصح « فئدقات » أو « القانون ضد الشياطين » .
ويلخل بعض الأجزاء من الفصول الأخرى في تأليف « ياسنا Yasna » أو الشعائر ، وقد حفظت قطع أخرى في كتب « پاهلوفي Pahlavi » والأخير تشبه علاقته كثيرا بالأفستا كما يشبه في اللاهوت الكنسى كتاب « العهد الجديد » . وما بقى من كتاب « أفستا » ينقسم أربعة أقسام كما يأتي :

(أ) قسم « يانسا Yansa » وينقسم بدوره اثنين وسبعين فصلا ويحتوى على أناشيد بما في ذلك « جاتاس » .

(ب) ال « فيسبرد Vispered » أو مجموعة تسايح تستعمل مع « يانسا » .

(ج) ال « فئديداد » وهو كتاب القانون الكنائسى الذى يبين العقوبات الدينية والتطهيرات والتكفير عن الذنوب .

(د) ال « ياشتس Yashts » أو الأناشيد التى تزل على شرف الملائكة الذين يترأسون أيام الشهر المختلفة .

وقد وجد جزء في « أفستا » يمثل كتاب « جاتاس » وهو الذى قد قرن بحق بكتاب المزامير العبرى ، والمعتقد أنه يمثل التعاليم الفعلية وكلمات « زورواستر » ومن أتى بعده من أتباعه مباشرة . ونجد في هذه التعاليم أن هذا النبى يتمثل لنا في صورة شخصية تاريخية تلقى دروما أخلاقية محضة ولا بد أنها قد نالت احتراماً عميقاً وبخاصة عند ما نذكر مقدار عمق ما كان حوله من ظلام دامس .

« أورومزد » الإله الأعلى :

لقد أشرنا بالنسبة لعلاقة موضوع الأساطير الآرية لاله السماء القديم الايراني المسمى « فارونا Varuna » (Uranus) وقد أصبح « فارونا » موحدا بالاله « أهورا » (السيد) أو بمباراة أعم « أهورامازدا » (أورومزد) رب المعرفة العظيمة والاله الأعلى وخالق العالم . وذلك بعد التأثير الروحاني لتعاليم « زورواستر » التي يمكن أن تعرف بأنها عبارة عن نسبة صفة خلقية الى قوى الطبيعة . وقد بدت هذه الظاهرة في إحدى محادثات « زورواستر » التي تنطوي على الوحي الذي كن قد أنزل عليه فيقول « أهورامازدا » : « اني أحفظ السماء هناك في أعلى منيرة ومرئية بعيدا وتحيط بكل الأرض ، وأنها ترى كأنها قصر قد أقيم من مادة مساوية ، ثابتة تماما بأطرافها واقعة على بعد ، مضيئا في جسمه الأزرق على العوالم الثلاثة ، وأنه كمثل ثوب مرصع بالنجوم مصنوع من مادة مساوية يرتديه « مازدا » (ياشت ١٣) (Yesht 13) .

وانه لمن المهم في هذا المختصر عن الديانة الفارسية ان نميز بين فكرة الاله الأعلى كما جاءت في تعاليم « زورواستر » وبين الفكرة التي سادت في العصور المتأخرة . وذلك أن الفكرة التي وردت في كتاب « جاتاس » الذي يشبه الزامير هي عبارة عن روح منعمة أى أنه الخالق العظيم الأوحده . والواقع أن صفات « أهورامازدا » — وهي الروح الطيب ، أى العدل ، والقوة والصلاح والصحة والأبدية — تميز دائما وتخطب كأنها منفصلة عن « أهورامازدا » ، ومع ذلك فانه يشار اليها بوصفها أسماء معنوية عامة وليست بوصفها شخصيات منفصلة ، ومن ثم نجد تحت الفكرة « الجاتيه Gathia » الوجدانية الالهية التي لا شك فيها . ونجد في « الأفتا » المتأخرة

ان « أهورامازدا » لا يزال الاله الأعظم ولكنه ليس بالاله الأحد الذى يعبد . وفى هذا الوقت أصبحت الصفات الست: أى «الأحاد الأبدية المقدسة» وكانت تعبد بهذه الصورة . فضلا عن ذلك فان كل آلهة الطبيعة الذين محاهم المصلح العظيم قد أعيدوا ثانية وعبدوا جنبا لجنب مع « أهورامازدا » ورؤساء الملائكة ، ويمكن ان نقبس الآلهة «متر» بوصفها مثالا لهذا الدور ، وكذلك يلحظ أن عبادة « أناهيتا Anahita » التى على نموذج « أشتار » آلهة الاخصاب الآسيوية كانت قد أدخلت فى العبادة فى تلك الفكرة ، وهكذا نجد أن الاصلاحات والتوحيد الذى كان يدعو اليهما « زورواستر » قد تركا جانبا شيئا فشيئا وعادت الحال الى تعدد الآلهة . وبقي علينا أن نذكر هنا الآلهة «أهو رامازدا» الذى كان الاله القَبلى عند ملوك الأخمينيين قد مثل فى صورة محارب واقف فى صورة قرص شمس مجنح « أو على هيئة طائر بذيل » ، كما مثل فى صورة لوحة « بهيستون » . وصورة الاله هذه تسمى « فرور » وهى صورة طبق الأصل للاله الآشورى المسمى « آشور » وهو بدوره قد اشتق من صورة الشمس المجنحة عند المصريين .

« أهريمان روح الشر » :

هذا ونجد على قدم المساواة مع «أهورامازدا» الها آخر ، كان فى الأصل معاديا له ويتمتع بقوة تفوق أعماله الخيرة وهو روح الشر « أنجرا ماينو Angra Mainyu » أو « أهريمان » الذى كان يحسد من سلطان « أهورامازدا » . وهو كما يقول « ادورن » « الستار الأسود » الذى يجب أن نوضح عليه فكرتنا العالية عن الاله « أهورامازدا » . ونجد فيما بعد أنه عندما شخصت الأرواح الطيبة ووجدت الأرواح الشريرة لمقاومتها ومعارضتها ومن ثم نشبت الحرب بين قوى الشر وقوى الخير بشدة ، وكانت (٢٩)

طبيعة العقيدة الزورواستبة ، وذلك أن « أهورامازدا » قد خلق كل ما هو طيب مثل الثور والكلب والديك وهى التى كان من واجبات كل مؤمن أن يمزها ، أما « أهريمان » فانه من جهة أخرى قد خلق كل المخلوقات المؤذية مثل الحيوانات المفترسة والثعابين وكل الذباب والحشرات وهى التى كان من الواجب المحتم على كل المؤمنين أن يهلكوها . ومن بين هذه الطبقة الأخيرة النملة التى يستحب قتلها لأنها تأكل حب الفلاح ، وكذلك الورل والصفدع . أما مكانة الماشية فلا تحتاج الى شرح وذلك لأنها قد وصفت بالقداسة التى لاتزال مرتبطة بالماشية فى الهند . وتفسير مكانة الكلب فى مذهب « زورواستر » كما جاء على لسان « أهورا » شعري بهج اذ يقول : « لقد جعلت الكلب فى غير حاجة الى ملابس أو نعل ، وأنه شديد الحراسة يقظ ذو أسنان حادة ، ولد ليأخذ طعامه من الانسان ويحرس متاع الانسان وأن أى فرد سببتيقظ على نباحه فانه لا اللص ولا الذئب يسرق شيئا من بيته دون أن يحذر ، والذئب سيضرب ويمزق اربا اربا على أنه لا يمكن أن يبقى بيت على الأرض عمله « أهورا » الا بسبب كلبى هذين وهما كلب الراعى وكلب البيت » وقد غالت هذه التعاليم أحيانا بوضع الكلب على قدم المساواة مع الرجل . ويظهر هذا فى العبارة التالية : « قتل كلب أو رجل » كما نشاهد ذلك أيضا فى الحياة المثالية فى تعاليم « زورواستر » التى اقتبسناها فيما سبق حيث ذكر الكلب قبل زوج الرجل وأولاده .

أما المكانة التى منحت للديك الذى يوقظ الخمول هى : « الطائر الذى يرفع صوته على الفجر الجبار ... وان من سيهدى كرما وتدينا الى أحد المؤمنين زوجا من طيورى هذه فانه يكون كمن أهدى بيتا يحتوى على مائة عمود » . ومن المحتمل أن هذه العبارة قد تشير الى أن الدجاج كان نادرا فى

بلاد الفرس في ذلك الوقت . هذا وكان كلب الماء يعتبر غاية في القداسة فقد كانت عقوبة قتل واحد منها عشر جلدات ، وهي أعظم عقوبة على أى جريمة . أما المبدأ الثالث فكان مرتبطا بقداسة النار بوصفها رمزا ، وقد كان على الكاهن أن يعطى فيه عند ما كان يقوم بواجبه الدينى عند المذبح ، يضاف الى ذلك أنه كان يرشد للقواعد الخاصة بعدم تلويث الماء الجارى وهي لاتزان متبعة في بلاد فارس على حسب تعاليم الاسلام . وثانيا كان الفرد المعتقد تعاليم « زورواستر » تعرض جثته على برج لتمنع تدنيس الأرض . يضاف الى ذلك أنه لما كانت كل الأمراض ينظر اليها بأنها ملك قوى الشر فان معتق مذهب « زورواستر » كان غالبا ما يهمله أفراد أسرته وهو يموت بل أكثر من ذلك كان يحرم من ضروريات الحياة . وقد كان من مساوئ هذا الدين المدهش أن معالجة المرضى بالفسل والتطهير ببول البقرات .

التأثير المتوازن على مذهب « زورواستر » :

من المستحيل في نظرة عامة كهذه عن المذهب الزورواستري أن نهمل مسألة تأثير الشعب التوراني على الديانة الآرية اذ من الطبعي بل من المحتم على القبيلة التي تغزو بلادا جديدة وتستولى عليها دون ان تقضى على أهلها جملة أو تطرد سكانها الأصليين أن تتأثر ان قليلا أو كثيرا بمعتقداتها الدينية . وأفضل مثال لدينا على ذلك تاريخ قبائل بنى اسرائيل . وأبرز مثل نجده في العقيدة الزورواستية هو الاحترام العميق الذى كان يقدم للنار ، وذلك لأن هذا الشعور كان قد زيد فيه بسبب أن الآريين الذين كانوا يقطنون في البلاد الواقعة غربى « بحر الخزر » قد وجدوها تتفجر من خلال الأرض ويقدمها السكان المجاورون . والواقع أن بعض من زاروا « باكو » وشاهدوا هذه

الظاهرة كانوا في دهشة عظيمة عند ما رأوا عند غروب الشمس هذا المكدن المغطى بالثلج ومع ذلك كان لهيب النار يندلع من جوف الأرض مما جعل !لنظر يترك في النفس تأثيرا سحرًا عظيمًا يفوق حد الوصف . وهكذا قد أوعزت طبيعة الأرض تناما انشاء نيران مقدسة ، وقد كان لزاما على الانسان أن يشعر بأن هذا العنصر النقي ان هو الا رمز لخالق العالم. ولا شك أنه بمرور الزمن قد ازداد الاحترام لها بدرجة عظيمة حتى أن لقب « عباد النار » قد أصبح يطلق على أتباع « زورواستر » ، وهذه العبادة قد بقيت حتى يومنا هذا ، اذ لا نجد فارسيا « بارسي » يطلق شمعًا أو يخذ نار قطعة خشب مشتعلة، يضاف الى ذلك أن التدخين محرم في هذه البلاد .

واستعمال حزمة البرسيم يحتمل أنها مأخوذة من عصا السحر التورانية ، ولا نزاع في أن جماعات الأرواح الشريرة التي تهاجم البشر باستمرار ، والتعاويد الطويلة الضرورية لهزيمتها والخرافة القائلة أن قصاصات الأظافر لا بد أن تدفن بصلوات لتتبع أهلابها الى حراب وسكاكين وأقواس وسهام في صورة صقور مجنحة وحجارة مقاليح في أيدي الـ « Daevas » . كل هذه كانت خرافات يرجع تاريخها الى ما قبل ظهور « زورواستر » . ونجد في بلاد فارس الحديثة أن المسلمين يدفنون قصاصات الأظافر بعناية تحت عقب الباب ، وذلك لأنه يعتقد أنها اذا وضعت هكذا تكون حاجزا مانعا للأسرة من الانضمام الى المسيح الدجال عندما يظهر على الأرض .ومن المحتمل أن هذه الخرافة قد انحدرت من الخرافة القديمة .

المجى أو الماجوس :

يظن أن الماجوس لم يكونوا من أصل آرى بل يحتمل أنهم من سلالة

قبيلة التورانيين (وراء نه الأكسوس) التى هضمها الآريون القاتحون . هذا ونجد أنهم فى العهد التاريخى قد أصبح مثلهم فى المذهب الزورراسترى كمثل اللاويين عند اليهود ، وانهم وحدهم الذين كانوا يذبحون ضحية ويحضرون « الهاؤما المقدسة (Haoma) » ويحملون حزمة البرسيم ، هذا فضلا عن أنهم كانوا متمقين فى علم التنجيم وبوساطة هذا العلم كان لهم علاقة - فى أسطورة الرجال الحكماء من الشرق - بولادة المسيح . وقد أصبح تأثيرهم بمرور الأجيال عظيما جدا ، ومن المحتمل أنه بالنسبة لهذه الحقيقة أن العقائد النقية التى لقنها « زورواستر » الذى كان على أية حال يعتقد أنه من أصل ماجوسى ، قد أدخل عليها الخرافات كما أدخل عليها المحافظة على القوانين الجامدة . وتدل شواهد الأحوال على أن القرن لم يكونوا مستعدين لاعتناق الشعائر الماجوسية فى الحال ، والظاهر أن هذه الديانة لم تعتنق بأكملها إلا فى العهد الساسانى .

عقيدة القيامة :

كان الاعتقاد بوجود حياة أخرى بعد الموت يثاب فيها الإنسان أو يعاقب من العقائد الأساسية فى الديانة الآرية . والواقع أن هذا المذهب لم يكن محمدا بوضوح فى كتاب « جاتاس » ولكن فى كتاب « فنديداد » نجد أن الإبهام الذى فى ال « جاتاس » قد انقشع وأصبح أكثر تحديدا . وهذه العقيدة موضوعة فى صورة الوحي العادية . ففى جواب عن سؤال خاص بما إذا كان المؤمن والكافر كذلك عليهما أن يتركا المياه التى تجرى والقمح الذى ينمو وكل باقى ثروتهم فيقول « أهورا » أن الأمر كذلك ، وإن الروح تدخل الطريق التى عملها « الزمن » فتكون مفتوحة لكل من الشقى والعدل .

وكذلك نعلم أن الروح بعد انقضاء ثلاث ليالى على موت الانسان تأخذ مقعدها بجوار رأس المتوفى الذى كانت قد تركته وكانت على حسب فضائلها تتمتع بالنعيم أو الشقاء الى درجة قصوى . وعندما ينبلع فجر اليوم الرابع يهب ريح عبق من الجنوب وهابل روح المؤمن عند جسر « شينفات Chinvat » أو « جسر الوداع » الذى كان يقام عبر هوة الجحيم بوساطة عذراء جميلة بيضاء الذراع « وجمالها كأجل شئ فى هذه الدنيا » . وتسال الروح من هى وتلقى الجواب التالى : « يا أيها الشاب صاحب الفكر الطيب والكلمات الطيبة والأعمال الطيبة انى ضميرك » . وبعد ذلك يقود هذا الدليل الجليل روح المؤمن الى حفرة « أهورا » وهناك يرحب بها بوصفه ضيف مكرم . أما الروح الشريرة فانها بعد أن تهابل امرأة قبيحة الخلق لا يمكنها أن تعبر الجسر وتسقط فى مأوى الكذب لتكون هناك أمة « أهريمان » .

هذا ونجد فى « هردوت » (Herod. III 62) فقرة غاية فى الأهمية لها علاقة بالموضوع الذى نحن بصدده . وذلك أن « قمبيز » الذى سمع بالعصيان عليه فى صالح « بارديا » المزعوم الذى قد قتله أخذ يوبخ « بريكزاسبس Prexaspes » الذى كان قد أمره « قمبيز » بتنفيذ حكم الاعدام على أخيه « بارديا » ، وقد دافع « بريكزاسبس » عن نفسه بقوله « ان هذا الخبر عار من الصحة ثم نطق بالبيان التالى : « اذا كان حقا أن الموتى يمكنهم ترك قبورهم فانتظر « أمستياجس » ملك « ميديا » أن يقوم ويحاربك ، ولكن اذا كان مجرى الطبيعة هو نفسه كما كانت الحال من قبل فكأن اذا متأكدا انه لن ينالك شر من هذه الناحية » ؛ وفى الحق هذه فقرة تلت النظر بالنسبة للعقائد الايرانية .

الجنة الايرانية : تقع جنة أتاباع « زورواستر » على جبال « هارا برزايى Hara-Berzaiti » او الجبل الشامخ المعروف في العصر البهلوى باسم « البورج » وهو الذى يسمى الآن « البورز » ، وهذا الجبل النرى يرتفع من الأرض فوق النجوم الى دائرة نورها لا نهاية له الى جنة «أهورامازدا » مأوى الفتوة ، وهو أم الجبال ، وقمته تسمج في الفخار الأبدى حيث لا ليل ولا زمهرير ولا مرض . حقا ان هذه المثالية الشعرية لقمة جبل « دماقاند » المنقطعة النظير يمكن أن تجد لها مكانة فى أنفسنا . ويحتمل أن تكون هذه المكانة كبيرة عند من شاهدوها وشعروا بعظمتها ورهبتها .

تأثير ديانة « زورواستر » على الديانة اليهودية : قد يطول بنا البحث اذا تعمقنا في موضوع تأثير ديانة « زورواستر » على ديانة اليهود ، وبالطبع على الديانة المسيحية ، ولكن مما يستحق الاشارة اليه ان « أهرمان » في ديانة « زورواستر » يكاد يكون موحدا بالشيطان في ديانة اليهود و« ابليس » في الدين الاسلامى ، فنجد في كل من الديانتين شياطين مؤذية لا يمكن للإله الأعلى أن يقضى عليهم في الحال كما يريد بداهة اذا أمكنه . يضاف الى ذلك أن صفاء « أهورامازدا » وسموه في علاه كما لقتهما « زورواستر » تفوقان فكرة « يهوه » الاله القبلى عند اليهود والذى قد مثل صائحا : « اذاشخذت سيفى البارق وأمسكت بيدى على القضاء . فاني أرسل النقرة على أعدائى وأجازى مبغضى ، وأسأكر سهامى بالدم ، وسيلتهم سيفى لحما بدم القتلى والسبايا ومن رءوس قواد العدو (كتاب التثنية، الاصحاح ٣٢ الأسطر ٤١ و٤٢) ومن جهة أخرى نجد ان الإله الذى طبيعته السامية قد وضعت في الفقرات الرفيعة في كتاب « أشعيا » تهوق أعلى تصور جاء على لسان « أهورامازدا » .

والآن تنتقل الى مسألة أهم بكثير من السابقة وذلك أنه من المحتمل أن نكون قد غاليينا كثيرا اذ ادعينا أن عقيدة أبدية الروح قد بشر بها أولا « زورواستر » ثم قللها عنه اليهود الذين وضعهم « سرجون الثاني » في مدن الميدين وكانوا قد اختفوا ، وعدوا مفقودين بالنسبة لاسرائيل ، ونحن نعلم على أية حال أن الأمر الكهنوتي والارستقراطية من اليهود الذين يمثلون الصدوقيين (الكفار باليوم الآخر) قد قالوا في بداية العصر المسيحي أنه لا يوجد في الكتب المنزلة ما يثبت الاعتقاد في وجود ملائكة وأرواح أو قيامة ، وعلى ذلك فانه لدينا من جهة الزورواستريين الذين كانت عقيدة أبدية الروح في نظرهم من الأمور الإلحامية ، ومن جهة أخرى لدينا اليهود الذين اتهموا على أنفسهم بسبب هذه العقيدة الحيوية الهامة ، وذلك بعد مضي عدة قرون على موت نبي « ايزان » العظيم . هذا ويضيق بنا المقام في هذا المختصر أن نضيف أكثر مما سبق على التأثير الهائل الذي أحدثته ديانة « زورواستر » على اليهودية سواء أكان ذلك بطريق مباشرة أو غير مباشرة وبقي علينا أن نشير الى أن نعمة الأنبياء اليهود نحو الفرس تلقت النظر في تسامحها ، ولنعطى مثلا واحدا من بين كثير فنقرء في « أشعيا » : « هكذا قال الرب الى معطرة الى « كورش » والواقع أن الفرس وحدهم من بين السلالات المتسلطة لم يحكم عليهم بدخول النار من جانب أنبياء اليهود . وقد اعترف بهم اليهود الى حد ما بأنهم قوم تقرب دياتهم من الديانة اليهودية .

وخلاصة القول أننا قد رأينا هؤلاء الايرانيين في أول أمرهم قد بدؤوا أجلافا يعبدون الطبيعة ، ثم يظهر بينهم بعد ذلك « زورواستر » في جلاله وعظمته ، فحول أساطير قومه الى روح طيبة وبعث فيهم الشعور بوجود اله يقرب سموه ورفعته من سمو « عيسى » ورفعته ، وانه « زورواستر » الذي نادى بالاعتقاد

الآرى فى خلود الروح ، وكانت رسالته التى قوامها الأمل قد أتت بلا شك من الماضى البعيد مارة بمسارح الزمن الهامسة تاركة أثرها فى نفوس أهل القرن العشرين الذى نعيش فيه بصفة مباشرة وغير مباشرة . فعلى حسب تعاليمه نجد الانسان فى صراعه الأبدى بين الخير والشر قد ترك ليختار لنفسه ما يحلو له فالأرواح الخيرة تعاضده والأرواح الشريرة تهاجمه غير أنه يعلم ان الخلبة ستكون للخير على الشر كما يقهر غيث السماء القحط ، وفى رأى أنه من الصعب أن يكون فى قدرة الانسان الزيادة فى تحسين عقائدهذه الديانة وهى التى يرددها كل صبي عندما يصبح فى سن كافية « لشد حزامه » ويقول بعد أن يتعلم على يد من هو اكبر منه سنا : « افكارا طيبة وكلمات طيبة وأعمالا طيبة » وتلك هى تعاليم هذا الدين القويم .

الديانة المصرية القديمة والديانة الفارسية

وقبل ختام هذه المجالة عن الديانة الفارسية يجدر بنا ان نلقى نظرة على أوجه الشبه بين هذه الديانة والديانة المصرية القديمة . والواقع أن هذين الشعبين هما من بين شعوب العالم اللذان نجد في ديانتيهما ان الثنائية الخلقية قد اتخذت مكانة هامة . ففي « مصر » نراها بوضوح ومع ذلك نجد انها لم تصل الى نقطة التحرر التام من المادية ، ومن النضال بين العناصر الدنيوية في حين نجد في « فارس » أن عنصرى الخير والشر باسميهما « أورمود » و « أهريمان » قد أصبحا وحدتين خفيتين كل منهما منفصلة عن الأخرى تمام الانفصال ، وفضلا عن ذلك قد أصبحتا بصورة ما مرتفعتين عن الطبيعة المادية ، ويلحظ في المذهب الزورواستري ان الخير المادى هو المظهر للخير وهو يعد اقل درجة من الخير الخلقى الذى هو أسمى منه كما يلحظ ان الشر المادى هو بمثابة نتيجة للشر الخلقى ، ومن الجائز على أية حال ان القرس قد اتوا بعد المصريين للاعلاء من شأن الثنائية الخلقية التى كانت موجودة منذ زمن بعيد في « مصر » . ومهما يكن من أمر فانه ليس من باب المبالغة أن نعترف أن « امبيدوكل » الاغريقى قد تأثر في وقت واحد بمصر وبالقرس . كما تأثر « هيراكليت » اليونانى بالأفكار المصرية والفارسية معا .

العادات واللغة والحارة في بلاد «فارس» القديمة

مقدمة

تدل ظواهر الأحوال على أن الميدين والفرس كانوا يعيشان في الأزمان القديمة عيشة متشابهة ، ولما كانت الأحوال الجوية والاجتماعية لم تتغير في كلا البلدين فالتا لن نكون قد ذهبنا بعيدا عن جادة الصواب إذا قلنا انهم كانوا قوما أحرارا محاربين يتممون بسمات الرجولة التي يتسم بها البدو في أيامنا ، وأن بعضهم على أية حال قد انحدر من أصلاب أجدادهم القدامى . وهذا الرأي عن أخلاقهم كان يعترف به الأفرق ، وإذا كان الأفرق قد نالوا شهرة أبدية في الدفاع عن «هيلاس» فإن جزءا من هذه الشهرة قد ناله الفرس الشجعان الذين على الرغم من انحطاط نوع الأسلحة والدروع التي كانوا يدافعون بها في حروبهم مع الأفرق الذين كانوا قد سلحوا بأحسن الأسلحة ، حاربوا في موقعة «Plataea» ليقتحموا صفوف الأفرق ويجدوا لأنفسهم طريقا غير مبالين بحياتهم .

عادات الفرس : مما لا نزاع فيه أن الحيوية التي يعبر عنها بالشجاعة والمزينة هي أحسن دخر تستند عليه الفضائل الانسانية الأخرى ، ولا نزاع في أن الفرس القدامى قد تعلموا بوجه خاص « امتطاء سهوة الجواد ونزع القوس والتحلى بقول الصدق » ، وكذلك كانوا يتحاشون ذل الدين كما كانوا كرماء لضيوفهم ، وقد ضرب لنا « هردوت » مثلا في كرمهم وذلك أن أفرقيا كان قد حارب حتى غطى جسمه بالجروح دفعا عن سفينته ، ولما أعجب الفرس بشجاعته ورأوا أن جروحه لم تكن مميته ضمدوها وعاملوه معاملة الشجاع المغوار ، وقد كانوا يعتبرون البيع والشراء في السوق مبة ، وحتى

اليوم لا نجد فارسيا ذا مكانة يتنازل بالدخول في حانوت لبراء حاجياته . ولكن نجد مقابل هذه انصافات الحسنة أن الفارس كان يتقصه ضبط النفس سواء أكان ذلك في السراء أم في الضراء ، يضاف الى ذلك أنه كان مجبا للزهو والصلف الى حد كبير كما كان مجبا للبخ ، وهذه صفات نجدها في كل الأمم ذات الثراء ، والفارس كسلالة كانوا ولا يزالون مشهورين بحدة البصيرة وسرعة الجواب والنكات التي تكون أحيانا في منتهى المكر . هذا وكان الفرس معروفين بأسرافهم وبخاصة في الطعام ، وقد ذكر لنا « هرودوت » أنهم كانوا يأكلون ألوانا قليلة أصيلة ، ولكن كانوا يقدمون ألوانا كثيرة بمشابة حلوى غير أن ذلك لم يكن دفعة واحدة : اما ولأثمهم وفخامتها وبخسها فسنشير اليها عند التحدث عن حياة ملوكهم . هذا وقد كان الفرس مثل الاغريق والسيثيين يمكفون على الكاس والطاس ، ويقول « هرودوت » أنهم كانوا يستقرون على مسألة هامة وهم سكارى في المساء ، وبعد ذلك في الصباح اذا رأوا أنه لا داعى لتغيير رأيهم الذي استقروا عليه فانهم ينفذونه . وكان الفارسي يعتبر العجب ذكور عدة ثروته ، واكبر مثال على ذلك ان « فتح على شاه » قد ترك بعد مماته ثلاثة آلاف من نسله ، وقد كان ذلك سببا في رفع مكانته بدرجة تفوق المألوف بين رعاياه .

القوانين : كان قانون الميديين والفرس الذي لم يتغير على ما يشن غاية في الصرامة ، غير انه لم يكن احزم من قوانين الامبراطوريات التي سبقتها على وجه التأكيد . فكان الملك يفعل ما يريد غير أنه لم يكن في استطاعته أن يغير أمرا كان قد أصدره ، وكانت حياة رعاياه وأملاتهم تحت رحمة ، ولكن في الوقت نفسه كان الخوف من القتل هو الذي يخفف من حدة اساءة استعمال الحقوق . وكان القانون الجنائي وهو الذي جعل الموت - وذلك بحق - عقابا

على القتل وهتك الحرمات والخيانة وما شابه ذلك من جرائم فظيعة ، ويظهر أنه كان يطبق كذلك على الجرائم الأقل قسوة . ولكن من جهة أخرى نجد ان في معاملة بلد فطرى أهله متوحشين لاسجون منظمة فيه كان من المستحيل الحكم بالموت او التشويه في حالة محاكمة اللصوص وغيرهم من أصحاب الأخلاق الفاسدة . وقد كانت العقوبات بالالقاء في النار ودفن الفرد حيا وسلخ الجلد والصلب شائعة في ذلك الوقت كما كانت في « آشور » من قبل .

مركز المرأة : كان تعدد الزوجات مباحا ، وكانت الطبقات العليا يضعون نساءهم في الخدور كما كانت المحطات المستورة تستعمل لحملهن في الأسفار ، هذا وكانت المرأة لا تظهر في الكتابات ولا في النقوش المصورة . ولكن من جهة أخرى لم تكن المرأة الريفية محببة ، ومن المحتمل كان مركزها احسن حالا من أخواتها اللاتي كان محرما عليهن الظهور في المجتمعات أو استقبال آبائهن أو اخوتهن . ولما كانت هذه هي القاعدة العامة في الشرق فان نساء الفرس كن يشاطرنهن فيها ، غير أن سبب انحطاط الفرس كدولة عظمى يمكن فانها كانت تصرف طوال يومها في الغزل وفي الأعمال المنزلية الأخرى . الفرس كانوا يعتقدون ان المرأة اذا قامت بعمل ما فانه يعد خطا من قدرها ، وقد كان مثلهم الأعلى في هذا الصدد أقل بكثير من المثل الأعلى للمرأة الاغريقية ، وذلك ان المرأة الاغريقية على الرغم من انها كانت حبيسة في بيتها فانها كانت تصرف طوال يومها في الغزل وفي الأعمال المنزلية الأخرى .

الملك وبلاطه : ليس هناك دولة في العالم كانت حياتها متركزة حول الملك أكثر من الفرس (١) وعلى ذلك فان وصف مركز الملك وحياته يقدم لنا صورة

(١) يستثنى من ذلك الفرعون في مصر فانه كان الها ، والاله لا مراد لقوله لأنه يحكم على حسب شريعة « ملعت » التي شرعها اله الشمس « رع » عندما حكم على الأرض (« ملعت » معناها العدالة .)

حقيقية عن الأحوال في « إيران » بعد أن أصبحت الامبراطورية الفارسية قائمة على أساس معين . كان الملك هو الحاكم المطلق والمورد الوحيد للقانون والشرف ، فقد خص نفسه بالعلامة ، فكان هو الرجل الوحيد الذى على أخلاقه وقدرته تتوقف سعادة البلاد وشقاؤها ، لذلك كان المنتظر منه ان يراعى عادات البلاد، وكان عليه ان يستشير الأشراف كما كان لزاما عليه ان يحترم القرارات التى أصدرها وكان ثوبه الملكى الأرجوانى الذى يرتديه هو الثوب الميذى الموقر القمضاى ، وكان يلبس على رأسه عمامة عالية ذات لون براق (لا يلبسها الا الملك) ، وقد جاءت صورتها فى هوش مدينة « برسيبوليس » *Persepolis* وكان يحلى أذنيه بقرطين ويديه بأساور كما كان يتحلى بسلاسل وحزام كلها من الذهب ، وقد ظهر فى النقوش قاعدة على عرش منق وله لجة طويلة وشعر مجعد ويقبض فى يده على صولجان . مدبج مركب فى نهايته تفاحة من الذهب ويقف خلفه تابع وفى يده المروحة اللازمة ، وقف عند رأس البلاط قائد الحرس الذى كانت رتبته بطبيعة الحال من أهم الرتب . وكان كبار الموظفين يشملون المدير الأول للقصر ، ورئيس البيت ، والخصى الأول يضاف الى هؤلاء عينا الملك وأذناه او الشرطى السرى ، والتشرفاتى وحامل الكأس والصيدون والرمل والموسيقيون والطباخون وكلهم كانوا ضمن رجال البلاط . وقد ذكر لنا المؤرخ « كتسياس *Ctesias* » أن الملك كان يطعم يوميا خمسة عشر الفا من الشعب وانه كان يقدم فى طعامهم النعم والماعز والجبال والثيران والخيول والحير وكانت النعام والأوز تؤكل ايضا ، كما كانت تؤكل لحوم كل أنواع الصيد . وكانت هذم الملك مائدة منفردة غير أن الملك أحيانا وكذلك أولاده المقربون يسمح لهم بالأكل معه . وهذه المادة لاتزال شائعة فى « فارس » حتى الآن وقد كان الملك يمعن فى السكر وهو متكئ

على الأرائك الذهبية . وفي الولائم الكبيرة كان يرأسها بنفسه ، وكانت أطباق الذهب والفضة عديدة معروضة بأبهة وفخار كما هي الحال في البلاط الانجليزى الآن .

وكانت الحرب والصيد من دأب ملوك الفرس وما دامتا مستمرتين فإن شباب الملك كان دائما محفوظا ، وكان من عادة الملك ان يحتل وسط خط القتال وكان ينتظر منه أن يظهر شجاعة وبطولة . اما في الصيد فكان الملك يطارد الحيوان المقترس بمساعدة الكلاب . وكان من عادته ان يتبع في صيده الطرق الآشورية ، فكان الحيوان يحفظ في سياج ضخمة تدعى « يبرى - داساه » ومنها اشتقت كلمة الفردوس التى سُمى بها الشاعر المشهور . وقد سبقهم في هذا النوع من الصيد قدماء المصريين . هذا وكان صيد الحبير البرية من أنواع الطراد المحبب لدى الملوك فكانوا يطاردونها بالخيل التى عمل لها محامل الى أن تقع فريسة في أيدي الصيادين راجع (Xenophon Anabasis 1,5,2) .

أما في داخل القصر فكان الملك يسلى نفسه بلعبة الشطرنج ، ولقد كان من المفروض أن الملوك الذين تركوا كل شيء لوزرائهم يشعرون بالسأم كما هي الحال الآن مع طلاب اللهو ، ومن ثم قرأ عن حالات تشاهد فيها ان الملك كان يسلى نفسه بهواية مثل الحفر او حتى مسح الخشب بالقارة .

ومن الغريب أن ملوك « فارس » على وجه عام كانوا اميين على خلاف ملوك « آشور » . ومن المدهش ان هذه العادة لا تزال موجودة حتى يومنا هذا في بعض كبار الموظفين . وكان يأتي بعد الملك رؤساء الأسر الذين يعرفون باسم « الأمراء السبعة » وكان من حقهم طلب الدخول على الملك في أى لحظة

الا اذا كان في خدر نساءه. وقد كانوا في العادة يشغلون وظائف عاليه ويؤلفون مجلسا مستديما ومن بعدهم تأتي فروع صغيرة واتباع من الأسر الكبيرة . هذا وقد كانت جماعة التجار ينظر اليها بعين ملؤها الاحتقار الشديد ومن ثم نفهم أنه لم تكن هناك طبقة متوسطة بين الأشراف وعامة الشعب . وكان الفرد من الرعية اذا سمح له بالدخول في المجلس ينطح على الأرض عند الدخول على الحضرة ويداه مختلفتان عن الأنظار ، وهذه العادة لا تزال موجودة حتى الآن . وقد حدثنا هردوت عن تسليح الترس فيقول انهم كانوا يلبسون على رؤسهم عمامة ناعمة الملمس تسمى « *Tiara* » ويرتدون قمصانا من الوان مختلفة لها اكام تظهر في شكلها انها مؤلفة من قشور من حديد مثل قشر السمك ، وكما كانوا يرتدون سراويل ، وبدلا من الدرع العادي كانوا يلبسون درعا من البوص المجدول تحته قوس ، وكانوا يتسلحون بحراب قصيرة وخناجر معلقة على الفخذ الأيمن من الحزام . وكانت الملكة سيدة في حريمها وكان من حقها ان تلبس الاكليل الملكي الذي يجعلها سيدة على زوجات الملك الأخريات وكان لها دخل عظيم خاص بها ، كما كان لها موظفون وخدم خاصين بها . وعندما كانت ملكة ذات خلق عظيم تحتل هذا المنصب فان نفوذها يكون عظيما ، أما النساء الثانويات فلم يكن لهن نفوذ يذكر نسبيا : وكانت مئات الحظيات تأتي كل واحدة منهن ليلة الى فراش الملك اللهم الا اذا اجتذبت احدها قلب الملك بصفة خاصة . وقد كان مركز الملكة نفسه عرضة لأن يخسف بواسطة أم الملك التي كانت لها المكانة الأولى في البلاط . ولا ادل على ذلك من الأعمال التي اتتها « *Amestris* » زوج الملك « *أكرزكريس* الأول » كما سنرى بعد وكان الخصيان عديدين في القصور الملكية . وعندما كانت تنحدر الأسرة المالكة في طريق الترف والنعيم فان نفوذ هؤلاء الخصيان

(٤٠)

السيء كان يفسد الأمراء الصغار الذين كان يقوم على تربيتهم هؤلاء الخصيان ولا بد أن تكاليف بلاط كالذي وصفناه كان حملا ثقيلا على الامبراطورية ، وقد ظل كذلك حتى الآن .

هذه كانت العادات الهامة الشائعة في أمة الفرس ولا نزاع في أن الطيب منها يربى على السيء ، وعندما نأخذ بعين الاعتبار ما لدياتهم من مبادئ سامية سليمة فانه لا يدهشنا قط أن هؤلاء القوم الآريين قد أسسوا امبراطورية عظيمة وسيطروا على ما فيها من أقوام ينتسبون الى السلالتين السامية والتورانية وهضموا مدينتيهما

لغة الفرس القديمة : يرجع الفضل في حل معميات اللغة الفارسية الى مجهودات «جروتفند ولانسن» وبصفة خاصة الى «سير هنرى رولنسن» ، وهي اللغة التي كان يتحدث بها «كورش» . وانه لمن المهم بنوع خاص ان نعلم ان الكثير من كلماتها مثل الكلمة الدالة على حصان وجمل ... الخ التي استعملها الفرس الأقدمون لا تزال باقية في الفارسية الحديثة . والواقع ان اللغة كانت فارسية قديمة . والنظرية القائلة ان الكتابة الفارسية مشتقة من الكتابة الآشورية مقبولة عندما نعلم ما كان للآشوريين من تأثير على بلاد « ميديا » و « فارس » .

نقش « دارا » الثلاثي في « بهيستون Behistan » : ترك لنا الملك « دارا »

نقشا على صخرة عالية من صخور سلسلة جبال بالقرب من «همدان» . ويرجع الفضل في التعرف على هذا الأثر وحل رموزه الى الأثرى « رولنسن » الذي عانى كثيرا في قلعه من على الصخرة التي يبلغ ارتفاعها حوالي اربعة آلاف

قدما . وقد ترجم المتن اخيرا كل من « كنج » و « طومسون » وهذه هي أحدث ترجمة يعتمد عليها حتى يومنا هذا .

وقد مثل على هذه اللوحة الملك « دارا » يتبعه موظفان عظيمان من رجال دولته ، ويظن ان احدهما هو حموه المسمى « جوبرياس Oobryas » وهو منتصر على أعدائه ويظهر للملك وهو يثأر بقدمه اليسرى « جوماتا » الماجوسى وهو ممثل ملقى على ظهره وذراعه مرفوعة تضرعا للملك ، وشاهد فى الأمام سبعة عصاة ربطوا معا بأيديهم مغلولة وقد ذكر اسم كل واحد منهم معه . وفوق ذلك يرفرف الاله « أهورامازدا » وقد رفع له الملك « دارا » يده اليمنى تعبدا وخشية .

نقش هذا الإثر الخالد ثلاث لغات وهى الفارسية والهيلانية الجديدة ثم البابلية ، ويقدم لنا القاب الملك « دارا » واتساع مملكته ثم يشير بعد ذلك الى موت « بارديا » او « سمرديس » على يد « دارا » . والثورة التى قام بها « سمرديس » الدجال ، وهو « جوماتا » الماجوسى فى أثناء غياب « قمبيز » فى « مصر » وقد جاء ذكر موت هذا المدعى على يد « دارا » بشئ من التفصيل ثم يأتى بعد ذلك الثورات التى قامت على « دارا » بالتطويل وينتهى النقش باستحلاف الفرس المقبلين ان يحذروا الدجالين كما يستحلف القارىء ان يحفظ النقش من العطب . وقد صلب الملك العظيم اللعنة على كل من يخرب هذا الإثر فى الكلمة التالية : يقول « دارا » الملك : اذا نظرت هذه اللوحة وهذه النقوش وكسرتها ولم تحافظ عليها طوال استمرار نسلك ، فاذليت « أهورامازدا » يذبحك وليت نسلك يمحق وكل شئ تعمله ليت « أهورامازدا » يقضى عليه .

وانه لمن المستحيل ان تقدر هنا ما لهذا النقش الثلاثي من أهمية اذ لا تقتصر أهميته على ما له من قيمة أثرية وحسب بل أكثر من ذلك وبخاصة لما يليق به من أضواء على الكتابة المسمارية والبابلية والآشورية وهى التى أصبح حلها ممكنا بوساطة شرح هذه الوثائق الفارسية .

«بامارجادا» (مورغاب) : — كانت « بامارجادا » عاصمة بلاد الفرس وتعرف كثيرا باسمها اليونانى « پرسيس Persis » وموقع هذه العاصمة يختلف عن العاصمة الحديثة التى جاءت بعدها وهى « برسيبوليس » وذلك أن « بامارجادا » تقع فى مكان منعزل فى واد صغير فى حين كانت « برسيبوليس » تطل على سهل فسيح وتقع الأولى فى الشمال الشرقى من الثانية ، وتحتوى « بامارجادا » على آثار قيمة نخس بالذكر منها « تخت سليمان » وهو عبارة عن طوار مقام على قمة تل صغير ، وهو مبنى بأحجار ضخمة من الحجر الأبيض كان بعضها متصلا ببعض الآخر بوساطة مشابك من حديد ، وقد وجد فيها قطعة واحدة ضخمة من الحجر الجبرى مثل عليه صورة الملك « كورش » العظيم وروحه . وقد نقش عليها : « انى « كورش » الملك الاخمينيسى » ، وقد مثل الملك فى هذا الحجر بصورة أكبر من الحجم الطبيعى .. وتدل صناعة نخته على أنه يرجع الى الفن الآشورى من حيث الجناحين وثوبه المهنّب^(١) ووجهه أرى الملاحح ومن المحتمل ان هذه اول صورة آرية لملك عظيم حفظت لنا على مدى الدهور . وقد عثر على قبر « كورش » فى هذه المدينة أيضا . ويقال ان الذى وضع تصميمه مهندس اغريقى ، وكان القبر فى الأصل محاطا بقاعة عمد لا تزال قواعد بعضها باقية حتى الآن فى مكانها .

(١) انظر قائمة الصور

وهذا القبر يعرف باسم « مشهد أم سليمان » والقبر قد أقيم على مبنى يتألف من سبعة مداميك من الحجر الجيري الأبيض ويقول « آريان Arrian » ان النقش التالى قد كتب عليه : « يا أيها الانسان انى « كورش » بن « قمبيز » الذى أسس دولة الفرس وكان ملك « آسيا » . لا تصدق على اذا بسبب هذا الأثر (راجع Ten Thousand Miles etc. p. 328) . ويقول المؤرخ « سيكس Sykes » انه يشك فى وجود أثر آخر له أهمية عظمى من الوجهة التاريخية يمكن أن يفوق فى نظر الآرين قبر مؤسس الامبراطورية الذى دفن منذ حوالى ٢٤٤٠ سنة خلت .

قصور « برسيبوليس » : تقع « باسارجادا » على الجزء الأعلى من نهر « پولفار Polvar » ويفصلها عن « برسيبوليس » سلسلة جبال شامخة وسهل « مرداشت Merdash » الذى تقع فيه « برسيبوليس » وهو خصب التربة وخصن الموقع ، اذ كان يزوره فى فصل الربيع الملك العظيم . وتحتوى « برسيبوليس » على عدة آثار هامة أهمها « تخت جامشيد » (Jamshed) أو عرش جامشيد الذى أشار اليه « عمر الخيام » فى شعره حيث يقول :

يقولون ان الأسد والضب يهرسان

القصور التى نعم فيها « جامشيد » وتمل

وهذا التخت الجبار يبلغ ارتفاعه حوالى ٤٠ قدما عن رقعة الوادى الذى يطل عليه ، ويبلغ طوله حوالى ١٥٠٠ قدم ، فى حين أن تخت « باسارجادا » لا يزيد طوله عن ٣٠٠ قدم ، ويبلغ عرضه حوالى ٩٠٠ قدم ، وهو فى صناعته يشبه تخت « باسارجادا » ويشاهد فوق هذا الطوار أو التخت خارجة مدهشة أقامها الملك « اكركزس » الأول بوابتها الضخمة تكنفها ثيران مجنحة يلمح فى صنعها الفن الآشورى ، وقد جاء فى النقوش التى نقشت فوقها

ما يأتي : « انى » اكرركزس « الملك العظيم ، ملك الملوك ، ملك ممالك عدة ذات ألسن مختلفة . ملك هذا العالم ، ابن « دارا » ملك الاخمينيين ، ان « اكرركزس » الملك العظيم يقول انه فضل « أورموزد » اقامت هذه البوابة التى مثل عليها كل الممالك . ولا تزال بعض أعمدة هذه الخارجة وتمائيلها باقية وان كان الدهر قد براها . ولا نزاع أن هذه الخارجة تؤلف المدخل الى القصر العظيم الذى كان يعد مفخرة « برسيبوليس » ، وهو الذى كان قد اقامه « اكرركزس » ويحتوى على قاعات عدة وبخاصة قاعة « اكرركزس » التى كانت تحتوى على اثنين وسبعين عمودا لم يبق منها الا اثنا عشر عمودا . وقد عثر فيها على تهوش هامة وكذلك وجد على هذا الطوار قصر الملك « دارا » ، وعلى الرغم من أنه اصغر من قصر « اكرركزس » فانه ذو أهمية ، ومن المحتمل انه كان يحتوى فقط على الحجرات التى كان يسكن فيها الملك . ولكن يوجد خلف الطوار قاعة مائة العمود وكانت اكبر المباني فى هذه المدينة ولها خارجة عظيمة فى الجهة الشمالية ، وكان يحرس هذه الخارجة تماثيل ضخمة وبابان يؤديان الى داخل القاعة ، والنقوش التى على العرش غاية فى الجمال وهى تمثل الملك العظيم على عرشه يحمله صفوف من رعاياه فى حين يرقد فوقه الاله . ومن المحتمل ان ما جعل لقاعة مشورة « دارا » الفخمة هذه أهمية أكثر من اى مبنى غيرها ، هو انها كانت نفس القاعة التى كان يولم فيها « الاسكندر » ولأئمه عندما دخل « فارس » فاتحا .

المقابر المنحوتة فى الصخر : لقد اظهرت قصور مدينة « برسيبوليس » ما كان للملك العظيم من عظمة وقوة ولكن المقابر الصخرية التى تقع فى غربها وهى التى نقلت عن طراز المقابر المصرية لها جلال أكثر روعة وروبة . والواقع انه

لا تزال نشاهد أربع مقابر منحوتة في واجهة جبل عمودي لكل منها بابها المصنوع من الحجر على الطراز المصرى اذ يمثل واجهة قصر له أربعة عمد يقع بينها المدخل وفوق هذا المدخل بشاهد عرش يتألف من طبقتين كل منهما محمول بسور من الأعمدة من طراز عمد قاعة المائة عمود . ويشاهد الملك قابضا على قوس بيده اليسرى في حين أن يده اليمنى مرفوعة تضرعا للاله «أهورامازدا» الذى يرفرف فوقه . ومن بين هذه المقابر مقبرة الملك « دارا » الأول وتبلغ مساحتها ٦٠ × ٢٠ قدما وكانت قد بنيت لتسع ثمان جثث .

الآجر المشغول بالمينا : عثر في مقبرة الملك « ارتكزركس » (نمون) في « سوس » على افريزين فضين وهما افريز الرماة وهو يؤلف أجمل مثال من المينا ذات الألوان المختلفة المشغولة على الآجر وارتفاعه حوالى ٥ أقدام ، وهو يمثل موكبا من المحاربين نقشوا نقشاً بارزاً بالحجم الطبيعى . وهؤلاء المحاربون من كل لون ، وتدل حراهم ذات العقد الذهبية على أنهم «الخالدون» وهم الذين يمثلون فى نظر العالم المتمددين فخار وابهة وقوة الملك العظيم ، والثانى هو افريز الأسود وهو كذلك ذو ألوان مختلفة ، وقد مثلت الأسود وهى تخطو الى الأمام فاغرة افواهها .

الصياغ الاخمينيسيون : كشف عن كنز على شاطئ نهر « أموداريا » منذ عهد قريب جدا موجود الآن بالمتحف البريطانى . وبلغت النظر فى هذا الكنز نموذج عربية فارسية قديمة من الذهب وكذلك صور من الذهب (Armilla) وهى تدل على ما وصل اليه فن الصياغة من الاقنان فى عهد الاخمينيسين .

صناعة البرنز : هذا وقد عثر فى بلدة « خينامان » الواقعة غربى «كرمان» على عدة آلات من البرنز منها بلطة رسم عليها صور دب ونمر ووعمل .

والخلاصة من كل ماسبق في هذا الفصل هي أن بلاد «فارس» قد قللت بحرية من حيث فنونها ومبانيها الممالك العظيمة التي احتكت بها ، وبخاصة أخذت عن «بابل» و «آشور» و «مصر» و «هيلاس» ، غير أنها لم تقلد هذه البلاد تقليدا اعمى . ويلحظ ذلك حتى في تقليدها التماثيل الضخمة التي أخذتها عن «آشور» فانها لم تأخذ الا مكانا ثانويا في القصور البديعة التي أقامها ملوك الأخمينيين وهي التي نشاهد فيها الروعة والجلال عندما تكون مزدحمة برجال الجيش والقصر ، ولا بد أنها كانت تؤثر في نفس اعظم ناقد من المواطنين الآثنيين ، وذلك على الرغم من ان الغرض من اقامتها هو تهخيهم الملك العظيم وانظهار عظيمته .

« فارس » و « هيلاس » في عهد الملك « دارا الأول »

مما لا نزاع فيه أن غزو الفرس لبلاد « هيلاس » بألاف مؤلفة من جنودهم ثم صد الأغرقيق لهم يعد حادثا لا يضارع في تاريخ العالم من حيث الأهمية والعظمة ، إذ أن هذا الحادث يعتبر أول محاولة قام بها الشرق المنظم لفتح الغرب الذي كان أقل منه نظاما ، على أن الدولة الفارسية لم تهم في المرحلة الأخيرة من مراحل حياتها بغزو « هيلاس » وحسب بل قامت « قرطاجنة » بنفوذ الفرس وتحريضا منها بهجوم مبيت على مستعمرات الاغريق في « صقلية » . ولكن كان من حسن حظ الانسانية ان كلا من الغزوتين باءت بالفشل الذريع .

الربايا الاغريق في بلاد الفرس : كان من جراء فتح الفرس للبلاد والجزر الاغريقية في « آسيا الصغرى » ثم ضمها لـ « تراقيا » و « مقدونيا » أن أصبح سلطان الفرس يشمل على الأقل ثلث السلالة الاغريقية . وهؤلاء الاغريق كانوا يؤلفون قوة هائلة جبارة بما اوتوه من مران وسلاح حربيين ، هذا بالإضافة الى انهم كانوا يملكون اسطولا بحريا يعادل اسطول « فينيقيا » التي كسروا شوكة احتكارها للتجارة . وفي الوقت نفسه نجد ان حب الاغريق المتناهي للحرية وما اتصفوا به من صفات اخرى منحتهم قوة عظيمة وجعلت من الصعب السيطرة عليهم ، ومما لا شك فيه انه لم يكن هناك ملك من ملوك الفرس الأول قد فهم مزاياء هذا الشعب او الطرق التي يجب ان يعامل بمقتضاها لاختلافه اختلافا تاما عن اى شعب آخر من الذين اخضعتهم « ايران » لسلطانها . وفضلا عن ذلك نجد ان الاغريق كانوا يقطنون في اقاصى حدود الامبراطورية الفارسية ، ومن ثم فانه يحتمل انهم لم يلتق الفرس انظارهم اليهم الا بعد فوات الوقت وحتى شعروا بقوتهم ومزايائهم .

العلاقات بين « هيلاس » و « آسيا الصغرى » : كانت علاقات الفرس من كل نوع مع « هيلاس » ، وبخاصة فيما يخص التجارة والسياسة والزواج لهم تأثير بحلول شطربة الفرس الذين العريكة محل ملك ليدى يقطن فى « سرديس » ، اذ الواقع ان اللاجئين من « آسيا الصغرى » كانوا لا يزالون يجدون مساعدة من « هيلاس » كما كانت الحال فى عهد الملك « كروسوس » ملك « ليديا » ، وقد لجأ حكام اغريق معزولون الى اخوانهم فى « آسيا » الصغرى « أو الى الشطربة الفارسي . وقد أصبحت هذه الحالة التى كشفت عنها رسالة « أسبوتا » للملك « كورش » لا يمكن تحملها فى نظر امبراطورية عالمية كامبراطورية الفرس حتى انتهت بالثورة التى قامت فى « أيونيا » . وفى الوقت نفسه كانت الاستغاثات المستمرة من جانب « هيلاس » بطبيعة الحال مغرية لشطربة طموح لنيل شهرة عظيمة لا بتوسيع نفوذه وحسب ، بل بتوسيع ممتلكات الملك العظيم . والظاهر ان شطربة « سرديس » قد فكر فى مثل هذا التوسع ، ومن المحتمل ان « دارا » نفسه هو الذى فكر فى هذا منذ بضع سنين .

الموقف فى بلاد الأغريق قبل الغزو الفارسي :

ان « أثينا » التى كانت الهدف والمفتاح لبلاد « هيلاس » فى حالة تفكك منذ سنين عدة ، قد هرب « هيبياس » الحاكم المطلق الذى ينتسب لأسرة « بيزسترافوس » الى « سيجوم Sigeum » فى « طروادة » وهناك طلب مساعدة شطربة الفرس فى « سرديس » ، وقاما بدس الدسائس على « أثينا » بكل الطرق الممكنة .

وبعد سقوط الملكية المطلقة أصلح « كليستينيس » الحاكم المطلق المنتسب

الى أسرة « الكماينيد » الشريفة . دستور « أثينا » على أسس ديموقراطية؛ وقد أثار ذلك حقن وعداوة الحزب الارستقراطي الذي استعان « بأسبرتا » بوصفها الملكة صاحبة القيادة في « هيلاس » . وقد أجابت « أسبرتا » بنزو « أثينا » مما اضطر « كليستينيس » الى التسليم للقوة . وعلى أثر ذلك ثارت فائرة الاثينيين وقاموا على الأسيرتين المسكرين في « أثينا » فسلخوا لحفاؤهم الاثينيين وغادروا « أتيكا » ، غير أنهم لم يلبثوا أن عادوا بقوة أكبر عددا من حلفائهم البلوبونيزيين ، ولما ينست « أثينا » من موقعها أرسلت سفراء الى شطربة « سرديس » الذي طلب اليهم التراب والماء اعترافا بسيادة الفرس . وقد قبل السفراء هذا الشرط، غير أنهم عند عودتهم في عام ٥٠٨ ق.م رفض الاثينيون الاذعان لطلب الفرس . وفي تلك الأثناء كانت بلاد « أتيكا » قد ضربها البلوبونيزيون الى أن هككك حلفها ، عندما انسحبت منه « كورثا » . وفي عام ٥٠٦ ق.م . أرسل الاثينيون سفراء الى « سرديس » ليرجوا « أرتافرنس Ariaphernes » الشطربة أن يقلع عن معاضدة « هيباس » . واجابة على ذلك طلب اليهم بقوة إعادة « هيباس » ، وقد كان رفضهم لذلك يكاد يكون بمثابة انذار نهائي محقق لغزو بلادهم . وقد كان الفرس يتحينون الفرص لغزو « هيلاس » .

ثورة جزر الأيونيان : ٤٩٩ — ٤٩٤ ق.م

وقد جاءت الفرصة لغزو الفرس لبلاد « هيلاس » عندما قامت الجزر الأيونية بثورتها . وقد قامت هذه الثورة بسبب أطماع حاكمين مستبدين من الاغريق أهمها هو « هبستياوس Histaeus » ملك « ميليتوس Miletus » وهو الذي كان موكلا بحماية قنطرة الدانوب ، وقد كافأه « دارا » على ذلك بمدينة من مدن « تراقيا » ، غير أنه لما أثار ظنون مسئل الفرس

بما قام به من تحصينات في هذه البلدة طلبه « دارا » الى « سومس » وحجسه هناك ، ولكنه عامله معاملة حسنة ، وكانت « ميليتوس » يحكمها « ريبه أريستاجوراس Aristagoras » وقد أرسل اليه « هيسيتايوس Histiaeus » عبدا قال لا بد من حلق شعر رأسه سرا ، وعندما حدث ذلك وجدت رسالة قد رسمت على جلد رأسه جاء فيها الحث على القيام بثورة على « فارس » . وقد وصلت هذه الرسالة بمهارة في الوقت المناسب . وعلى ذلك فان الهجوم الذي كان أغرى به « أريستاجوراس » الشرطة الفارسي لمحاربة « ناكسوس » قد خاب بسبب خيانة ، وعلى ذلك كان هذا الاغريقى الخائن ينتظر كل يوم فصله من وظيفته ان لم يكن الحكم عليه بالاعدام . وقد كان لا بد من وجود حزب في كل مدينة صغيرة كانت أو كبيرة تميل الى رفع يدر الفرس عن عاقبها ، وعندما أقصى « أريستاجوراس » عن حكم « ميليتوس » نجد انها انضمت الى الرأى العام . وقد قبض الثائرون على حكام آخرين غيره كانوا على ظهر سفن الأسطول عائد من « ناكسوس » . وقد زار « أريستاجوراس » « اسبرتا » وطلب مساعدة الثورة ، ولكن دون جدوى . وعلى أية حال فان الأثينيين مدوا الثوار بأسطول قوامه ٢٠ سفينة كما أمدهم أهالى « اريتريا » بخمس سفن . وقد شجع الثوار هذا المدد الضئيل فقاموا بهجوم فى عام ٣٩٨ ق.م. على مدينة « سرديس » واستولوا عليها ، غير أنهم لم يمكنهم الاستيلاء على قلعتها الشهيرة ، ولم يمكنهم فى آخر الأمر أن يستبقوا المدينة فى أيديهم واضطروا الى التقهقر . وقد لحق بهم الفرس على ما يظهر بالقرب من « افيسوس Ephesus » وهزموهم . وعلى أثر هذه الهزيمة تخلت « أثينا » عن « ايونيا » . ولقد كان للاستيلاء على « سرديس » زنين هائل فى كل « آسيا الصغرى » مما شجع البلاد اليونانية على الثورة ، ومن جهة أخرى

أثار هذا الحادث حنق العاهل «دارا» لدرجة أنه عند كل وجبة كان على عبد من عبيده أن يصيح قائلا : « سيدى تذكر الإثنيين » . وعلى أية حال فإن هذه الخرافة وردت على هذه الصورة . والواقع أن هذه الثورة لم تتم على أساس صحيح من الوجهة الحربية ، وذلك لأن الفرس كانوا يعملون على حسب خطوط داخلية ويمكنهم أن يهاجموا على أفراد أية مدينة أو مجموعة مدن أرادوا مهاجمتها تاركين المدن الأخرى تنتظر عقابها بدورها ، وفي الوقت نفسه كان الثوار قد أحرزوا بعض الانتصارات وبخاصة في « كاريا » حيث هزم جيش « فارس » هزيمة منكرة .

موقعة « لاد » وسقوط « ميليتوس » ٤٩٤ ق م :

وقعت الواقعة الفاصلة في البحر ، وذلك أن أسطولا اغريقيا مؤلفا من ثلاث وخمسين وثلاثمائة سفينة قد تجمع في عرض البحر ، ولكن عندما هاجمه أسطول فينيقي وقبرصي يتألف من مئتين سفينة تعمل تحت أوامر الفرس ، فإن قطع أسطول « ساموس » ومعهما قطع أسطول « لزيوس » تخلت عن الأسطول الاغريقي وبذلك انتصر الفرس في موقعة « لاد Lade » (وتقع قبالة « ميليتوس ») . وقد استولى الفرس على « ميليتوس » التي كانت تراس الثورة كما كانت تعد أهم مدينة في العالم الهيلاني . وقد قتل كل الذكور الذين فيها تقريبا ، أما النساء والأطفال فقد قتلوا الى بلدة « أمپه Ampe » الواقعة على مصب نهر « دجلة » وبهذه الكيفية فشلت الثورة . وقد كانت تيجنتها المباشرة أن شددت « فارس » الخناق على حريات أهل « ايونيا » الاغريق القاطنين في « آسيا الصغرى » وهم الذين أظهروا انفسهم بمظهر الفرقة وعدم القدرة والخيانة التي بررت للملك « دارا » ومستشاريه الاعتقاد بأن فتح بلاد « هيلاس » لا يتكلف مشقة خارقة لحد المألوف ،

ومن جهة أخرى فإن الثورة سمحت لـ « أثينا » بالوقت الكافي لبناء أسطول كان مصيره أن يكون عاملا حاسما في الحرب العظمى التي نشبت بين الدولتين ونجاة بلاد « هيلاس » من الدمار الشامل . فضلا عن ذلك قد أفادت كل من « تراقيا » و « مقدونيا » من هذه الحرب إذ أمكنها أن تنسحب من أملاك الفرس وبذلك نالت حريتها .

حملة « مردونيوس » في « تراقيا » :

بعد أن انتصر « دارا » على الاغريق في « ايونيا » صمم على غزو كل من « تراقيا » و « مقدونيا » وعلى معاينة كل من « أثينا » و « اريتريا » ظاهرا ، وقد كان مفتوحا أمام الفرس طريقان أقصرهما يقع عبر البحر الايوني الذي كان مملوءا بالجزر على طول الطريق الى « أثينا » ويبعد حوالي مائتي ميل عن شواطئ « اسيا الصغرى » ، وقد كانت بلا نزاع أسهل الطريقين ، ولاشك أن خطر قتل قوة ضخمة من الرجال والخيول والعتاد والمؤن كان عظيما جدا بوساطة أساطيل « هيلاس » التي لم تهزم . وكانت الطريق البرية من جهة أخرى معروفة من قبل . ومعلوم أن الفرس في ذلك الوقت كما هم الآن لم يكن لهم كفاية في الفنون البحرية ، وقد كانوا محقين في اعتبارهم أن قوات الملك العظيم لا تهزم في البر . وقد كانت أول خطوة في هذه الخطة هي ارسال « مردونيوس » صاحب « تراقيا » وابن أخ « دارا » الى تلك البلاد ، فقد ثبت سلطان الفرس هناك وأجبر « الاسكندر » ملك « مقدونيا » على أن يجدد الموائيق التي كانت قد أخذت على والده « أمينتاس Amyntas » ؛ وقد عزم « مردونيوس » أن يسير بجيشه الى « هيلاس » ، غير أن عاصفة هوجاء سببت ضياع نصف أسطوله الذي كان يغذى جيشه بوساطته ، وبذلك لم يحدث أى تقدم . وقد سحب « دارا » جريا على خطته في عدم إبقاء أى

قائد دائم في القيادة في عام ٤٩٢ ق م ، وأسند قيادة العمليات الحربية التي حدثت بعد ذلك الى « دتيس Datis » و « أرتافرنس Artaphernes » والأخير هو ابن شطربة « نيديا » .

٣ - الحملة التأديبية على « أثينا » و « اريتريا » ٤٩٠ ق . م . :

بعد أن فشلت حملة « مردونيوس » في تأديب كل من « أثينا » و « اريتريا » قرر الفرس ارسال حملة ثانية ، وقد كان الغرض منها وضع « أثينا » في قبضة الحاكم المستبد « هيباس » الذي كان مستعدا للقضاء على قواد الحزب المعادي لملك الفرس فيها وينتقم للملك العظيم من « اريتريا » . ولقد كان تحطيم الأسطول الفارسي على مسافة من رأس « مونت آنوس » سببا في جعل الفرس يتفادون هذه الطريق ، يضاف الى ذلك أن « أجينا » ومدنا أخرى خضعت ، ومن ثم لم يكن هناك مفر من اتباع الجيش الفارسي العظيم طريق البحر المباشرة . وقد اقتخب سهل « أليان Aleian » في « سيلييا » لتتجمع القوة الفارسية التي بعد نزولها من حاملات الجنود عمدت الى « يونيا » ، على أن تكون جزيرة « ساموس » مكان التجمع . فمبر أسطول الفرس المؤلف من مئاة سفينة بحر « ايكاريان Icarian » الى « ناكسوس » التي حول سكانها الى عبيد ، وبعد هذا النصر الابتدائي سارت الحملة الى « ديلوس » التي تركت بسبب وجود محراب مقدس فيها ثم الى ساحل « ايوبوا Euboea » بدلا من الذهاب مباشرة الى « أتيكا » كما تلميه التداير الحربية السليمة . وعندما وصل الأسطول اليابسة تحرك الى الخليج الذي يفصل « ايوبوا » عن « أتيكا » ، ثم نزلت قوة الى الأرض وحاصرت « اريتريا » وحرقتها وقد فر الكثير من اهلها الى الجبال ، أما من أسروا فأرسلوا الى

« عيلام » ، والظاهر أن « أثينا » لم تمد يد المساعدة لتلك المدينة التي شربت كأس غضب الفرس حتى الثمالة .

موقعة « ماراتون » ٤٩٠ ق.م. :

ويلحظ أن قواد الحملة بدلا من جعل « أثينا » غرضهم الأول فانهم ضيعوا وقتا ثميناً في تحويل كل قوتهم الى عملية ثانوية كان من جرائها أن أهاجت عدوهم الرئيسي وجعلوه يتحد عليهم . وذلك أن « هيباس » الذي كان في هذه الآونة قد انضم الى جيش الفرس الجرار نصح الغزاة ان يسيروا حول جون « ماراتون » الذي يقع على مسافة تقرب من ٢٤ ميلا من الشمال الشرقي من « أثينا » ، وقد كان الاقتراح سليما وذلك لأنها كانت مرسى حسنة للاسطول كما كانت على مقربة من « الأكروبول » حيث كان يأمل « هيباس » أن يكون لاتباعه اليد العليا . وهذا الموقع كان فضلا عن ذلك ممتاز بأن أرضه كانت غير صالحة للخيالة ، غير انه في هذه اللحظة الحرجة لم تقم أية ثورة في صالح « هيباس » . وقد كان من جراء ذلك أن قوة قوامها ما بين تسعة وعشرة آلاف رجل كان يعززها قبل الموقعة فرقة من جنود « بلاتا » أصبح في مقدورها أن تتجمع في صعيد واحد دون مقاومة .

وقد سار الجيش الأثيني لمقابلة الغزاة وانتصر عليهم انتصارا رائعا كما تحدثنا عن ذلك في غير هذا المكان . (راجع مصر القديمة الجزء ١٢ ص ٥٦١ - ٥٦٣) .

ومن المحتمل أنه ليس لموقعة حربية في تاريخ العالم الأهمية الخلقية كموقعة « ماراتون » حتى ولو كانت هناك مبالغاة في الروايات التي وصلت إلينا عنها ، وذلك أنه حتى هذه اللحظة كانت قوة الفرس تعتبر أنها لا تقهر وقد كان الجنود الاغريق دائما في آخر الأمر تلحق بهم الهزيمة .

الثورة في « مصر » ٤٨٦ ق.م. :

ومن المحتمل أنه كان أول نتائج هزيمة «ماراتون» قيام ثورة في «مصر» كما فصلنا القول في ذلك في غير هذا المكان .

موت « دارا » ٤٨٥ ق.م. :

وقد كان « دارا » الذي عاش عظيما حتى النهاية يجهز للقيام بضربة قاصمة تفضي على « هيلاس » وفي الوقت نفسه يخذ نار الثورة في «مصر». وإذا كان قد امتد به الأجل مدة خمس سنوات أكثر لكان وبالا على الاغريق؛ ولكن المنية عاجلت هذا الملك العظيم في السنة السادسة والثلاثين من حكمه. ولقد كان من حسن حظ « فارس » أن انعم الله عليها بملكين عظيمين في جيلين متتاليين فقد كان «كورش» العظيم هو الفاتح والمؤسس للامبراطورية الفارسية ، وقد استحق « دارا » كذلك لقب « العظيم » وذلك أنه فضلا عن انه كان منتصرا على كل أعدائه فانه أظهر عبقرية عظيمة في تنظيم امبراطوريته؛ وقد كانت أخلاقه الشخصية سامية ، فقد كان ذكيا الى حد بعيد كما كان عاقلا . ولا أدل على ذلك من أن ألد أعدائه الاغريق قد كتبوا عنه بكل احترام. في حين أن اشراف الفرس الذين حصدن طغيانهم وأوقفهم عند حدهم لقبوه «بائع الخردة» . غير أن هذا النعت كان مديبا عظيما له . والواقع أنه لولا عبقريته في التنظيم مضافا الى ذلك قدرته البارزة في الحرب لما عاشت الامبراطورية الفارسية تلك المدة الطويلة من جيل الى جيل حتى هزم « الاسكندر الأكبر » . « دارا » المخبول الذي كان وقتئذ يحتل عرش أجداده العظماء . ولا نزاع في أن عدد الملوك العظماء الذين حكموا الفرس لم يكن قليلا، غير أننا لو حكمنا على حسب مقتضيات الأحوال التي وجد فيها « دارا » فانه يعد من بين أعظم ملوكها قدرا ومكانة .

صد الفرس على يد « هيلاس »

تولى « اكزركس » عرش « فارس » ٤٨٥ ق. م .

تزوج الملك « دارا » كما هي العادة الفارسية من عدة نساء ، ومن بين هؤلاء ابنة « جاوباروقا أو جوبرياس Gaubaruva or Gobryas » وهو أحد المتآمرين على قتل « جوماتا » النجل الملجوسى . وقد رزق منها ثلاثة أطفال أكبرهم يدعى « أرتابازانس Artabazanes » . وكان دائما ينظر اليه بأنه هو وريث العرش ، غير أن « أتوسا Atossa » زوجة وابنة الملك « كورش » كانت لها المنزلة العليا والنفوذ الأعظم عليه وهو فى شيخوخته لدرجة أنها قبل وفاته بفترة وجيزة جعلته يوصى لابنها « خاشا يارشا » وهو المعروف عند اليونان باسم « اكزركس » بعرش البلاد بعد موته ، وفعلًا تولى الملك بعد أبيه دون معارضة وكان هذا الملك الجديد الذى يعرف فى سفر « امتر » فى التوراة باسم « احشوروش Ahasueros » ، مشهورا بجماله البارع وحسن قوامه ، غير أنه كان كسولا ضعيفا يخضع بسهولة لمستشاريه . ولما كان لا يكثرث باخفاق حملة « هيلاس » وعندها فى نظره أمرا قليل الأهمية ، الفخار والنصر فى ميدان القتال ، وهذه النقائص فى أخلاقه جعلت بلاد اليونان مدينة له بخلاصها ونجاتها من يد الفرس . وقد لوحظ أنه منذ بداية حكمه كان لا يكثرث باخفاق حملة « هيلاس » وعندها فى نظره أمرا قليل الأهمية ، غير أن « مردونيوس » قد صمم على اتقاذ شرف الفرس وسلطانها من هذا الحادث وقد دافع عن ذلك بشدة حتى نال فى النهاية ما يرمى اليه وهو الاتفاف لبلاده وإعادة قوتها .

وعلى ذلك بدأ الشروع في الاستعداد للغزوة العظمى لبلاد اليونان .

الثورة في « مصر » ٤٨٤ ق.م. :

ولكن « اكزركس » أمر أولا بالزحف على « مصر » لقمع الثورة التي شبت فيها على يد « خباباشا » (٩) فهزمه في نهاية الأمر كما أسهنا القول في غير هذا المكان .

الثورة في « بابل » ٤٨٣ ق.م. :

على أن « مصر » لم تكن السبب الوحيد في خوف « اكزركس » اذ كانت قد قامت في « بابل » ثورة قصيرة الأمد ، وذلك أن مدع لا يعرف أصله يسمى « شاما شرب Shamasherib » قد توج في هذه البلدة ملكا : وعلى ذلك حاصرها الملك « اكزركس » مدة بضعة أشهر لم تلبث بعدها أن سقطت وخربت كما نهبت معابدها وحصل أهلها أسرى . ولم يظهر الملك « اكزركس » أى خوف من الاله « بل - مردوك » الذى نهبت كنوزه وحمل تمثاله المذهب غنيمة ، ولم تسترد « بابل » بعد هذه الهزيمة فظ مجدها ، وذلك أنه منذ زمن هذا الخذلان نجد أنه قضى شيئا فشيئا على ديانتها ، وتقوؤها وفخارها ، غير أن رسالة هذه البلدة العظيمة للمدنية كانت قد تمت ، فعندما نعد ما تدين به مدينتنا الحديثة الى « بابل » نجد أننا مدينين لها بأشياء مدهشة .

الأيف الحملة العظيمة على بلاد اليونان :

كان « اكزركس » يستعد لغزو بلاد اليونان كرة أخرى ، وفي عام ٤٨١ ق.م. تمت الاستعدادات لأكبر حملة عرفت في الأزمان القديمة . وفي

خريف هذه السنة تجمعت الفرق المختلفة في مديرية « كبادوشيا » ثم سارت الى « ليديا » حيث أمضى « أكرزكزس » فصل الشتاء . وقد كانت الجيوش التي تجمعت تحت امرته من كل انحاء الامبراطورية الفارسية الترامية الأطراف ضخمة جبارة مما جعلها فيما بعد ضربا من الخرافة المبالغ فيها . والواقع أن أحسن بيان وصل إلينا عن العناصر المختلفة التي كان يتألف منها جيشه هو ما جاء على لسان « هردوت » . وهذا البيان لا ينحصر في كونه واضحا جليا وحسب ، بل ذا قيمة للباحث في علم الأجناس ، وكذلك للمؤرخ . وقد جاء في أول القائمة القرس والميديون وكانوا مسلحين بالحرية والقوس والسيف ، ثم الكيسيون Kissians والهركانيون Hyrcanians وكانوا مسلحين على نمط القرس ، ثم يأتي بعد هؤلاء الآشوريون بقبعاتهم البرنزية ، والبكتريان والأريان Arians والبرثيان Parthians ثم القبائل المجاورة المسلحة بالمازاريق والحرايا ، ثم الساكا Sakae وقد اشتروا بقبعاتهم المدببة وبلط الحرب ، ثم الهنود ببذلهم المصنوعة من القطن . والأثيوبيون الأفريقيون بأجسامهم الملونة مسلحين بأقواس طويلة وسهام أطرافها مصنوعة من الحجر ، و « أثيوبو » اميا — ويحتمل أنهم السكان الأصليين لجنوب بلاد القرس ، و « ماكران » بقبعاتهم الخارقة حد المألوف المصنوعة من رءوس الخيل ، وغير هؤلاء حتى نصل الى الجزائريين القاطنين في الخليج الفارسي . وقد كان على رأس كل جنس من هذه الجيوش فارسي . وكان الجيش كله مقسما في فرق ووحدات (مائة جندي) وأقسام . وكانت القيادة العليا للمشاة في يد القائد « مردونيوس » ولكن « الخالدين » كانت لهم قيادة منفصلة . وكانت فرقة القرسان التي تشمل القبائل التي تحارب بالعربات يتألف معظمها من القرس والميديين ، وتشمل

فحو ثمانية آلاف « ساجا ريتاني Sagartians » من شمالي بلاد الفرس مسلحين بالحبائل ، وكان هناك كذلك كيسيون وهنود وهؤلاء الأخيرون كانوا يحاربون في عربات تجرها حمير ، غير أن فائدتهم الحربية لم تكن ذات بال . وكذلك البكتريون والكسييون والليبيون كانوا يحاربون في عربات . هذا فضلا عن قوة من العرب كانت تحارب على ظهور الجمال . أما الأسطول الذي كان يتألف من ألف ومائتي سفينة حربية وتحمل كل سفينة منها مائتي مقاتل فقد اشترك في توريده القينيقيون والمصريون والرعايا الاغريق الذين كانوا موالين للفرس ، وكانت كل سفينة تحمل بعض الفرس أو الساكا Sakae الذين كانوا يعملون بحارة ومساعدين لقواد الفرس ، هذا فضلا عن ثلاث آلاف سفينة حمل كانت تتبع الأسطول .

وقد قدم لنا هردوت تأليف الجيش الفارسي العظيم كما يأتي :

١٧٠٠٠٠٠ من المشاة ؛ ١٠٠٠٠٠ من الفرسان ؛ ٥١٠٠٠٠ من البحارة والنوادي .

واذا أضفنا الى ذلك التجندات من أوروبا والخدم فإن عدد الجيش وآتيائه يصل الى أكثر من خمسة ملايين وهذا العدد لا يمكن قبوله بطل من الأحوال ، ولكن بالنسبة لاعتماد الفرس في حروبهم على كثرة العدد وعلى حجم الامبراطورية فقد يحق لنا أن نقرض أن القوتين البحرية والبرية معا بما في ذلك أتباع الجيش كانتا تقدران بمليون واحد . فإذا طرحنا من ذلك العدد النوادي فإن هذا المجموع لا يبلغ أكثر من مائتي ألف مقاتل وذلك أن اتباع

المعسكرات في مثل هذه الحرب كانوا كثيرين في الجيوش الشرقية ، وإذا طرحنا من هذا العدد الفصائل التي كانت تمسك على خطوط المواصلات وكذلك المرضى وغيرهم فإن الأعداد الحقيقية من الجنود الذين تلاقوا مع الإغريق بحرا وأخيرا برا لم تكن جبارة كما قدرت ، ولكن من الواضح أنه لم تحدث غزوة قط قبل الآن على مثل هذا النطاق . على أن عظم ضخامتها تعد أكبر اطراء وتمجيد للشجاعة الهيلانية . ومع ذلك فإن نفس ضعف هذه الحملة الفارسية كان يمكن في كثرة عددها ، وذلك لأن مثل هذا الجيش كان لا يمكن استعماله لحركات حربية طويلة لما كان يلاقيه دائما من صعاب في أمر تموينه ، هذا فضلا عن أنه كان لا يمكن فصله عن الأسطول أكثر من أيام قلائل .

موقف اليونان العسكرية في هذه الحرب :

لقد كانت « أثينا » هي الهدف الرئيسي في هذه الحرب ، كما كانت في الحروب السابقة ، وعلى ذلك كان معظم عبء الحرب يقع على عاتقها ، ومر جهة أخرى فإن الفرس إذا لم يكونوا في خطر من البحر فانه كان يمكنهم أن يحولوا خط الدفاع الواقع عند برزخ « كورنثا » أو أي خط دفاع آخر بكل سهولة ، وعلى ذلك وجدت « أسبرتا » أن مصيرها في آخر الأمر كان مرتبطا بمصير « أثينا » ، وذلك على الرغم من أن هذا الموقف الحرج لم يفتن اليه الأسبرتيون البلداء وحلفاؤهم الذين وكل اليهم أمر الدفاع عن البرزخ. ويرجع الفضل الى مجهودات « تيمستوكليس » التي بذلها في السنين العشر الأخيرة في انماء قوة « أثينا » البحرية الى درجة عظيمة ولم يكن ذلك بناء سفن بحرية ذات ثلاثة صفوف من المجدفين وحسب بل كذلك بإنشاء ميناء « بيربوس » لتكون قاعدة حربية محصنة. وعلى ذلك كان في مقدورهم عندما

أتت الحملة القارمية أن ينقلوا السكان إلى الجزر المطاورة وكان في مقدورهم
كآخر منفذ لو اقتضى الأمر أن ينقلوا السكان ويؤمسون « أتياكا » جديدة
في « إيطاليا » كما هدد في الواقع « تيمستوكليس » مرة بالقيام بذلك . وقد
عمل مسمى لانكار كل الأحقاد الداخلية في البلاد وتكوين حلف عظيم من كل
العالم الهيلاني لمقاومة الغزاة . وقد كانت أول محاولة للوصول إلى ذلك مع
جزيرة « أرجوس » ، غير أن المفاوضات أخفقت ، وذلك لأن أهالي « أرجوس »
قد طلبوا أن توضع بلدهم على قدم المساواة مع « أسبرتا » من حيث القيادة .
وعلى أية حال لم تعلن « أرجوس » صراحة انحيازها لبلاد القرس . وذلك
على الرغم من أن مسلحها كان يدعو للخوف . وكذلك عملت مفاوضات مع
« جلون » حاكم « سيروكوذا » . ويقول « هردوت » انه بدوره طلب إلى
المبعوثين اما أن يقود هو القوات البحرية أو القوات البرية لبلاد « هيلاس » .
إذا أريد اشتراكه في هذه الحرب . وعلى الرغم مما كان لديه من العدد الكبير
من الجنود والسفن الحربية فإن المبعوثين قد رفضوا النظر في اقتراحه .
وأخيرا نجد ان كلا من « كريت » و « كورسيرا » (كورفو) لم تقدم أية
مساعدة لخلّاص البلاد اليونانية .

زحف جيش القرس العظيم :

(انظر وصف سير هذا الجيش في الجزء ١٢ مصر القديمة ص ٥٦٣-٥٧٠)
لقد وصف لنا « هردوت » زحف جيش « أكرركوس » من مدينة
« سريديس » ويدل الوصف على أن منظر هذا الزحف كان مذهشا ،
فقد كانت توجد في صفوف الجيش فرق من خيرة الجنود لحفظ كيانه
على مسافات ، في حين أن بقية الجيش كان مؤلفا من العامة الذين
كانوا يسرون في غير نظام ، ومع ذلك فإن مجرد فكرة أن مثل هذه
القوة الهائلة أمكنها أن تزحف بنجاح وتمون لبرهان على أن الدولة

الفارسية كانت على شيء كبير من النظام . ولا نزاع في أن قوتها كذلك في نواح أخرى كانت عظيمة . ولا أدل على ذلك من أنه لم يبق جسرين متينين عبر الدردنيل وحسب ؛ بل كذلك أقيم على « سترمون Strymon » جسر آخر كما حفرت قناة في رأس « أثوس Athos » وهذا دليل على المعرفة العظيمة بعلوم الهندسة وبخاصة عندما نعلم أنه أقيم بميدا عن قلب الامبراطورية ، فضلا عن ذلك فقد أسست مخازن للتموين في محاط مختلفة في طريق الجيش وكانت نقطة الضعف الوحيدة في تموين هذا الجيش هي توريد الماء العذب من وقت لآخر لمثل هذا العدد الضخم من الجنود . ولقد كان عبر الدردنيل (هلسبونت) من الأعمال الجبارة التي قام بها القرس ، فقد عبر الجيش الى الشاطئ الأوربي على جسرين صنعا صنعا متينا على مرأى من الملك « اكركزس » اذ كان يجلس على عرش من الرخام اقيم على تل بالقرب من « أيديوس » ، وعند مطلع الشمس صب العاهل « اكركزس » قربانا في البحر من كأس صنع من الذهب وصلى لربه راجيا أن يكون في قدرته فتح أوربا . وقد القى في البحر كأس الذهب وكذلك طامة من الذهب وسيفا فارسيا ، وكان الجنود « الخالدون » يلبسون أكاليل على رؤوسهم عند ما كانوا يقودون الطريق عبر الجسر الذي كان منشورا عليه أغصان الريحان . فضلا عبر هذا الجيش الجرار الى الشاطئ الاوربي فرقة فرقة تحت تهديد السوط الذي كان دائما مرفوعا فوق الرؤوس ، وبعد ذلك أحصى عدد الجيش في سهل « دوريسكوس Doriscus » ومن ثم زحف الجيش الى « آكاتوس Acanthos » حيث اقسم مؤقتا ثلاثة اقسام ليتجمع ثانية عند « ترما Therma » . أما الاغريق فانهم تلبية لاستغاثة جاءت من « تسالي Thessaly » للمساعدة على الدفاع عن اقتحام من « مولت

أوليمبوس». فانهم أرسلوا أولاقوة تتألف من عشرة آلاف الى «تيمب Tempe» ولكن على حسب ما جاء في « هردوت » وجدوا ان الموقع يمكن ان يحاط به ، وعلى ذلك تتهقروا تاركين التسالين يملون شروط صلحهم مع « اكزركزس » . وقد سلموا في الحال . وعلى ذلك زحف الجيش الفارسي دون مقاومة في « مقدونيا » و « تسالي » ، وقبل أن تقع الواقعة الاولى خضعت معظم حكومات الاغريق الواقعة في شمالي ووسط « هيلاس » الى « تسبيا Thespieae » و « بلاتا Plataea » .

الدفاع عن ترموبيل Thermopylae « ٤٨٠ ق.م . :

كان الأسبرتيون موكلا اليهم أمر الدفاع عن خليج « كورثا » وقد رغبوا في أن يترك الأثينيون « أثينا » للعدو ويتقهقروا الى الجنوب . وقد رفض الأثينيون هذا العرض الذي ينطوي على دفاع سلبى بحق ، وأخيرا بعد التقهقر من « تيمب » كان هناك اتفاق أخرق نتج عنه ارسال قوة قوامها سبعة آلاف مقاتل تحت امرة « ليونيداس Leonidas » ليدافعوا عن ممر « ترموبيل » الضيق بفكرة هويته بعد الميد الذي كان لا مفر من اقامته في نظر « أسبرتا » . وهذا المكان كان هو الموقع القوي لـ « هيلاس » ، ويقع بين الصخور والبحر وقد كان محروسا في الجناح الأيمن بالأسطول الاغريق الذي كان يتألف من حوالى ثلاثمائة سفينة راسية على مسافة من رأس « أرتيميزيوم Artemisium » في « ايوبوا » . على أنه لو كان الاغريق جمعوا كل قواهم هنا لكان من المحتمل كسب قوة « اكزركزس » بقوة السلاح كما حدث لـ « برونوس Bronnus » وجنوده الفالين في عام ٢٧٩ ق.م. والواقع أنه في هذه المرة قد جربت سياسة الدخول في أمر غير مؤكد فكان مصيره الفشل ، وذلك أن فيلقا هاما هزم هزيمة منكرة دون أن يعيق هدم

العدو قدما محصا ، ولا نزاع في أنه من جهة أخرى كان التأثير المنوى على الجيش الفارسي بالنسبة للشجاعة التي أبدتها الجنود الاغريق عظيما جدا ، ولم ينقص الخطأ الذي ظهر في الخطط الحربية الاغريقية شيئا ما من الشهرة الخالدة التي نالها « ليونيدس » وصحبه الشجعان في ميدان القتال بل زاد فيها . وعندما سمع « اكرركزس » أن المر كان يقاوم وهو متقدم الى الأمام بجموعه نحو « ترما » وقف وأرسل جماعة للاستطلاع . ويلحظ أنه في أيامنا هذه قد امتد خط الساحل كثيرا في البحر ولكن في عام ٤٨٠ ق م لم يكن هناك غير شريط من الأرض عرضه مائة قدم عند قاعدة الصخور ، وكان الاغريق يمسكرون بين أضيق قطعتين هناك . وقد قصت جماعة الكشف على الملك أن الاعداء كانوا يلهون في طمأنينة في الألعاب الرياضية وتسريح شموورهم الطويلة كأنهم يستمدون لعيد . ولكن « اكرركزس » الذي انتظر مدة أربعة أيام على ما يظهر بأمل أن يقتحم أسطوله مر « ايوريبوس Euripos » أمر في النهاية الميدين والكيسين ثم الخالدين بالهجوم ، ولكن حراهم الكثيرة ودروعهم غير الملائمة على الرغم من شجاعتهم لم تحدث أى تأثير على الاغريق المدججين بالدروع الثقيلة ، فقد انقضوا عليهم وذبحوهم بالمتات . وفي اليوم التالي استؤنف القتال وكانت النتيجة واحدة مما جعل « اكرركزس » في يأس . وقد نجى الفرس موقعهم في طريق عبر الجبال أن أرشد اليه خائن هيلاني ، فأرسل الخالدون عليه ، غير أن جنود القيلق الاغريق الذي كان قد وضع لحراسه خانوا ما ائتمنوا عليه فلم يبدوا أية مقاومة وارتدوا على أعقابهم . وقد عرف أمر هذه الخيانة فارتد كل القيلق الاسبرتي الذي كان يبلغ عدده ثلاثمائة مقاتل وكذلك التسيين Thespians ثم الطيبين الذين حجزوا بالقوة ، وبعد ذلك لم تنتظر فرقة هؤلاء الشجعان حتى يحاصروا بل

تقدموا مهاجمين الفرس وحاربوا حرب اليائسين أمام علو فوقهم بدرجة عظيمة في العدد بشجاعة منقطعة النظير حتى ماتوا عن آخرهم ميتة أكسبتهم شهرة خالدة على مر الدهور .

موقعة آرتميزيوم البحرية : وفي تلك الأثناء كانت الأمور تسير سراعاً في الحرب البحرية ، وذلك أن الأسطول الفارسي قد انتظر عند « ترما » لمدة اثني عشر يوماً بعد زحف الجيش ، وذلك لعدم وجود ميناء بحرية بين هذه الميناء والخليج الباجاسي Pagassian ، ولكنه بعد ذلك تقدم تسبقه سبع سفن سريعة فهاجمت السفن الاغريقية التي كانت مشغولة في أعمال كشفية بعيداً عن مصب نهر « بنوس Peneius » وقد قضى على اثنتين منها . وقد وصلت قطع أساطيل الفزاة سالمة الى ساحل « ماجنيزيا Magnesia » غير أنه لعظم الأسطول الفارسي كان عليه أن يرسو في ثمانية صفوف موازية للساحل ، وبينما كان الأسطول راسياً في هذا الوضع الضار قامت عاصفة هوجاء وقضت على اربعمائة سفينة منه ، وبعد سكون العاصفة تحرك الأسطول الفارسي الممزق عبر « أفيثا Aphetæ » الواقعة على اليابسة قبالة « آرتميزيوم » . وقد فصل الفرس الذين لم تكن تنقصهم المبادرة والذين لم يحلموا بالهزيمة مايتى سفينة من أسطولهم ليلغوا حول « أيوبوا » بقصد السياحة الى المضائق التي تفصل الجزيرة من اليابسة مؤملين بذلك الاستيلاء على كل الأسطول الاغريقي . ولما قل خبر هذه الحركة للاغريق الذين كانوا تحت امرة القائد البحري « يوريبيادس Eurybiades » هاجم الأسطول الفارسي الرئيسي واستولى على ثلاثين سفينة منه ، وعلى أى حال لم تكن الموقعة فاصلة . وفي الليلة التالية كانت العناصر الطبيعية في جانب الاغريق قهضت على الأسطول الفارسي الذي كان قد أرسل حول « أيوبوا » . وهذا الخبر السار أتى به

فجدة كبيرة مؤلفة من ثلاثمائة وخمسين سفينة أثينية يحتمل أنها كانت تحرس مضيق « كالسيس » Chalcis . وفي الجزء النهائي من المعركة حارب الجنود الفرس الذين كانوا على ما يظهر يتلقون الأوامر باستمرار من « اكزركس » بأن يخرقوا صفوف الأسطول الأغرقي ويتصلوا من جديد بالجيش البري ، على طول الخط ، وقد نشبت معركة يائسة كانت في غير صالح الأغرقي ، فقد هُشمت الكثير من سفنهم ، وذلك في الوقت الذي وصلت فيه الأخبار باقتحام مر « ترموبيللا » Thermopylae وهذه الكارثة غيرت الموقف ، وفي خلال الليل أمر الأغرقي بالتقهقر . على أنه لو تابع الأسطول الفارسي الأسطول الأغرقي لتمكن من الإستيلاء على كثير من سفنه المهشمة ، ولكن الفرس كانوا يجهلون أمر انسحاب الأغرقي ، ولو أنه كان لزاما عليهم أن يتوقعوا هذا التقهقر ، وعلى ذلك سار الأسطول الأغرقي آمنا على ساحل « أيوبوا » بحراسة الأثينيين .

زحف الجيش على « أثينا » والاستيلاء عليها : لقد سارت الحملة حتى الآن في صالح الفرس فقد اقتحم جيشهم أوعر منر ، يضاف الى ذلك أن الأسطول الأغرقي بعد موقعتين أمر بالتقهقر وأصبح وسط « هيلاس » معرضا للخطر أمام الغزاة ، هذا وقد سار « اكزركس » بجيشه على « فوسيس » Phocis فخر بها وبعد ذلك تحول الجيش الفارسي نحو « أتيكا » وكان الأثينيون الذين كانوا يأملون أن ينتصروا عند « ترموبيللا » لم يفادروا « أثينا » ولكنهم قاموا الآن بمغادرتها بكل سرعة فأرسل النساء والأطفال الى « ترويزن » Troizen و « أجيينا » Aegina و « سلامس » Salamis . ومن جهة أخرى نجد أن بعض الأفراد قد اعتمدوا على وحي « دلفي » مبهم يقول أن « أثينا » يجب عليها أن تثق في جدرانها الخشبية فاعتصموا في

« الأكروبول Acropolis » ، ولكنهم بعد مقاومة يائسة تطلب الفرس عليهم وقتلهم . وفى النهاية أصبحت « أثينا » فى يد الغزاة فأحرق الفرس محاربيها انتقاما لتخريب « سرديس » . ولما تم النصر للملك العظيم بتخريب « أتیکا » والاستيلاء على « أثينا » ظن أن الحملة لا تلبث أن تتوج بالنجاح ، غير أنه كان يرتكزا على مقدمات خاطئة .

موقعة « سلامس » ٤٨٠ ق.م. : كان على الأسطول الاغريقى على حسب التصويرات المستعجلة التى أبدعها « تيميستوكليس » الذى كان مشهورا بقوة اقناعه للأسبرتين بالصحة الدائمة التى تروق فى أعينهم ، بعد أن غادر « أرتيميزيوم » أن يشق طريقه الى « سلامس » وذلك بحجة أن يسهل للأثينيين نجاة أسرهم . وقد تسلم الأسطول عند هذه الجزيرة آخر مدده مما جعل قوته العددية التى كان يتوقف عليها خلاص « هيلاس » تبلغ حوالى أربعمائة سفينة ، وكان عدد سفن العدو أعلى من ذلك بكثير .

وقد كان من جراء الاستيلاء على « أثينا » وزحف الجيش الفارسمى على « فاليريون Phaleron » أن تسبب اضطراب عظيم لدرجة أن الفيلق « البلوبونيزى » جسم بسرعة على تفهق الأسطول الى خليج « كورنثا » دون أن يعير أى التفاتة مصير الأثينيين الذين كانت تتعرض أسرهم بذلك الى الأسر . وقد كانت سمجتهم فى ذلك أنهم لو هزموا فى « سلامس » فانهم لن يفلتوا من أيدي الفرس ، فى حين أنهم عند البرزخ يكونون محبين بقوة جيش « هيلاس » المجتمع هناك . ولقد كان هذا الشعور عاما لدرجة أن « تيميستوكليس » كان فى يأس من أمره ، ولكنه فى المجلس الحزبى الذى عقد تحت رئاسة « ايوريبيادس » ، تغلب بشخصيته ونال الموافقة على رأيه :

قرا ، وذلك أنه بين الأمل الوحيد في نجاه « هيلاس » أن تطرب في المياه الضيقة وأن الحرب عند خليج « كورثا » يجعل للكثرة العددية للأسطول القارسى الغلبة بدون شك . وقد حاول أمير البحر الكورثى أن يحدث شجارا بينه وبين « تيمستوكليس » بقوله : بما أن الاثنين قد فقدوا بلادهم فانهم ليسوا في حل من أن يعطوا رأيا في الموقف . ولكن هذا الهجوم قد اجتنب بهارة ، وذلك بتهديد شديد ، وهو أن الاثنين لو أقلعوا بأسطولهم لتأسيس « أتيكا » جديدة في « إيطاليا » فإن معوتهم مستفتة في هذه اللحظة الحرجة التي يقرر فيها مصير « هيلاس » . وبينما نرى الأمور تجرى من جهة على هذه الحال مضافا الى ذلك تنصل فيلق أو فيلقين من جنود الاغريق نرى من جهة أخرى أن « تيمستوكليس » قد نال نجاحا بضرية صائبة وخلص « هيلاس » وذلك بالقيام بعمل يدل على عدم الولاء لرفاقه ، وهو أنه أرسل رسالة الى « اكرركوس » يخبره فيها أن الاغريق يفكرون في التقهقر ، وأن فرصته في تدميرهم قد أصبحت في النهاية سائحة . ولما كان « اكرركوس » متعودا على الخيانة الاغريقية فانه قرر أن يصلق هذا الخبر وأرسل أسطوله المصرى المؤلف من مائتى سفينة لسد الممر الغربى بين « سلامس » و « مجارا » *Megara* . وبعد ذلك تقدم أسطوله الرئيسى من « فاليريون » واتخذ مكانا للموقعة الكبرى في ثلاثة صفوف على كل جانب من جوانب جزيرة « بسيتاليا » *Psytaleia* التى كانت تحتلها قوة القرمس . وقد ظن « اكرركوس » أن النصر أصبح مؤكدا ، وعلى ذلك كان اتجاهه الرئيسى أن يمنع الاغريق من الهرب . وقد وصلت اليه معلومات عن تحركات الأسطول الاغريقى يفهم منها صراحة أن « هيلاس » لن تنجو الا بالانتصار . وقد وصلت هذه المعلومات للمجلس بواسطة « أريستيدس

(Aristides) الذى كان قد عاد حديثا من منفاه . ومن ثم تأكد الاغريق تماما من أن حياتهم وحياة أسرهم كانت فى خطر داهم . ولقد كان لديهم ميزة التضامن ، هذا فضلا عن أن المعركة كانت ستقع فى مياه ضيقة من ضالحم . أما الأسطول الفارسى من جهة أخرى فكان يتألف من فيالق متنوعة ، وعلى الرغم من أنه كان يشغل فى بداية المعركة مساحة واسعة من البحر ، الا انه التحم مع العدو فى مساحة من الماء كانت صغيرة جدا بالنسبة للأسطول الفارسى المديد . وكان لا بد أن يتقدم الاسطول للمعركة فى صفوف ، وذلك لمقابلة جيش الاغريق الذى كان قد صف فى خط . ومع ذلك لم تنقص رعايا الملك العظيم الشجاعة وبخاصة عندما عرفوا انهم يقاتلون تحت نظر سيدهم الذى لا يرحم .

بدأت المعركة البحرية فى صالح الفرس وعندما ابلىج الصباح ارتاع الاغريق من كثرة عدد سفن الفرس ولذلك جعلوا سفنهم تمس الشاطئ ، تقريبا ولكن على حين غفلة حولتهم شجاعة اليأس الى أبطال من الطراز الأول واقتضوا على العدو ، وقد قابل الصف الذى كان يتحرك بين «بسيثاليا Psytaleie » واليابسة الأثينيون والاجنتان ، اما الاغريق الأيونيون الذين كانوا يتقدمون ما بين «بسيثاليا» و «سلامس» فقد وقفت فى وجههم أساطيل « بلوبونيز » . وقد حمى وطيس الحرب بين الفريقين لدرجة اليأس، والواقع أن كثرة عدد سفن الأسطول الفارسى كان عائقا لا مساعدا فى هذا المرمى الضيق . وعلى الرغم من ان الفرس قد كسبوا أرضا من جهة جناحهم الأيسر فان جناحهم الأيمن قد هزم فى النهاية ، وذلك بفضل بطولة ومهارة الأثينيين والأجيتان Aeginetans » . وقد أجمع الكل على أن الفضل يرجع اليهم فى التغلب على العدو . وفى نهاية الأمر سلم الفرس على طول الخط وتقهقروا الى

« فاليريون » بعد أن خسروا مائتي سفينة هذا عدا السفن التي أسرت مع بحارتها . وقد خسر الاغريق في هذه المعركة خمسين سفينة ، هذا ولم يقتف الاغريق أثر الأسطول الفارسي المهزوم . وقد أمضى الاغريق الذين لم يقدرُوا نصرهم حق قدره ليتهم على ساحل « سلامس » مستعدين لتجديد القتال في الصباح ولكن عند انبثاق الفجر كان الأسطول الفارسي قد اختفى عن الأعين ومن ثم نجت « هيلاس » .

تهقر « اكزركزس » : جمع الملك « اكزركزس » في سرعة مجلسا حربيا عندما أخذت الموقعة في الانتهاء ، وقد أقنعه « مردونيوس » بسرعة العودة الى « سرديس » ، غير مبال باتهاك حرمة الشرف الفارسي وسمعته العالمية ، على أن يترك تحت قيادته ثلاثمائة ألف مقاتل لينهى بهم اخضاع الاغريق . وقد انسحب هذا الملك المتخاذل دون مقاومة من « أتيكا » ، وذلك لأن الأسبرتيين قد انتهزوا فرصة كسوف الشمس حدث في اليوم الثاني من أكتوبر عام ٨٠ ق.م واتخذوه عذرا لعدم امكانهم ترك مكانهم عند البرزخ .

وبعد أن وضع « اكزركزس » رجاله في « تسالي » استأنف تهقره الذي فقد فيه آلافا من الرجال على الطريق بسبب الجوع والمرض . ولما وجد أن جسر « الدردنيل » قد هدم بعاصفة ، فر سائلا في سفينة الى « آسيا » حيث قيل أن آلافا أخرى من جنوده المنهوكين قد ماتوا من الاعياء . وقد تقا الاغريق أثر الأسطول الفارسي المهزوم ولكن دون جدوى ، وعندما وصلوا الى « أندروس » (Andros) عقدوا مجلسا حربيا حش فيه « تيمستوكليس » الأعضاء على ان يلقعوا شمالا ويهدموا جسر « الدردنيل » . وعلى أية حال عارض « ايوريباس » — كما كان المنتظر — بكل شدة ، ولكن عندما هزم مشروع هذا الأيثنى الماكر أخذ في الافادة من هزيمته هذه ، فأرسل خادما

الى الملك « اكرزكرس » بالخبر . ومما يؤسف له أن أعديلا مثل هذه كانت تلتطخ بالسواد شهرة الأئنيى العظيم .

غزو « قرطاجنة » جزيرة صقلية ٤٨٠ ق.م : وقد كان هناك دور آخر فى هذه الرواية يمثل فى « صقلية » . وذلك انه من المحتمل ان القرطاجين يتحرش من القرس قد جهزوا قوة كبيرة لمهاجمة « هيلاس » فى « صقلية » وبعد أن خسروا فرسانهم وعرباتهم فى عاصفة وصلت الحملة الى « پانورموس Panormus » . ومن هذه الميناء زحف القائد « هاملكار » على ساحل البحر الى هدفه وهو « هيمرا » (Himera) التى حاصرها ، وقد أسرع فى الحائ « جلون Gelon » ملك « مرقومة » لنجدة « ترون » (Theron) صاحب « هيمرا » بقوة قوامها خمسون الفا من المشاة وخمسة آلاف من الفرسان وقد سبق الواقعة الحاصنة تخريب المعسكر البحرى القرطاجنى وموت « هاملكار » وقد قام بهذه العملية فرسان « مرقومة » الذين سمح لهم بالدخول فى هذا المعسكر خطأ على زعم انهم حلفاء . وبعد ذلك هاجم « جلون » القرطاجين الذين كان قد استولى عليهم النغر والهلع فلم يبدوا مقاومة تذكر ثم أيدوا حتى آخر رجل ، وبذلك تعتبر موقعة « هيمرا » نصرا آخر حاسما لبلاد « هيلاس » .

حملة مردونيوس : تعود الان الى ما قام به « مردونيوس » بعد ترك « اكرزكرس » له . والواقع أن حملة هذا القائد تعد النهاية للحروب الطويلة التى قامت بين جموع « آسيا » وبين قوة الاغريق المنظمة التى كانت تدافع بكل شجاعة عن وطنها . ونحن نعلم ان الملك « اكرزكرس » قد اسلم زمام خبرة جنوده الذين كان يأمل « مردونيوس » القائد الفارسى الشجاع أن يضم

بهم « هيلاس » الى قائمة الشطريات الطويلة التى تحت سلطان الملك العظيم . والواقع انه كان يعد مغادرة الملك تخلصا من جنوده غير المدربين . واهم من ذلك كان تخلصه من حضور الملك وحاشيته واتباعهم الذين لم يكن لهم اى فائدة فى ميدان القتال ، هذا فضلا عن انه كان لابد من اطعامهم قبل أن يتسلم الجنود المحاربون جراياتهم . يضاف الى ذلك أنه ليس هناك شئ أكثر صدقا فى الحرب من أن الكارثة تكاد تكون فى ركاب العمليات الحربية عندما يتدخل فى شئونها رجال البلاط . ولقد كان من حسن سياسة « مردونيوس » الذى كان صاحب تجارب عظيمة فى الشؤون الاغريقية الا ان لا يكتفى باستشارة عدة هياكل الوحي ، بل فتح باب المفاوضات مع الاثينيين بوساطة الملك « الاسكندر » ملك « مقدونيا » وقد عرض عليهم أن يصبحوا حلفاء الملك العظيم . وعندما سمع أهل « أسبرتا » بذلك ارسلوا مبعوثا خاصا الى « أثينا » مرحين بذلك ، وعلى الرغم من ان « أسبرتا » التى كانت فى الماضى لها اكبر قوة برية فانها لم تلعب الا دورا محزنا فى المعركة الكبرى فان الموائيق المقدسة التى قدمها المبعوثون قد تسلمها الاثينيون الذين عضدتهم التجارب ، غير انهم رفضوا هذا العرض الفارسي المفرى قائلين : « ما دامت الشمس تجرى فى فلکها فى السماء فانا لن نعمل شروطا » لاكرزكس » . ولما تحقق « مردونيوس » أنه لا يمكن فصل الاثينيين زحف بجيشه جنوبا من « تساليا » وأعاد الاستيلاء على « أثينا » بعد عشرة أشهر من استيلائه الاول عليها ، وعندئذ نجد أن الاثينيين وجدوا أنفسهم وحيدين لم تساعدهم حلفاؤهم ، ومن ثم اضطروا الى حمل أسرهم الى « سلامس » حيث كانوا فى هذه المرة فى أمان مطلق ، وفى هذه اللحظة فتح « مردونيوس » باب المفاوضات مع الأرجيفيين (Argives) والاثينيين ولكن دون الوصول الى نتيجة ، ولمواجهة هذه الأحداث

وجد الأسبرتيون انه لا بد لهم من الاستمرار في تحصين اليرزخ وذلك قبل ان تشرق على عقولهم البليدة ضرورة اتخاذ خطة الهجوم . والواقع ان الأسبرتيين قد ضاقوا الأكتنين لدرجة ان ما بينهما من ولاء كادت تنفصم عراه ، ولكن في نهاية الأمر اخذ الأسبرتيون يظهرن سياسة فعالة . وقد يرجع في ذلك الى موت « كليو ميروتوس » Cleombrotus وتولي « بوزانياس » (Ponsanias) قيادة الجيش ، وعندما اعطى الامر بالزحف سار الجيش على جناح السرعة شمالا لمقابلة العدو .

أما « مردونيوس » الذي كان قد خرب ما بقي من « أثينا » فانه ارتد الى « بوشيا » Boeotia حيث عاضده حلفاء له واصبح في امكانه استعمال فرسانه بنجاح اكثر مما كان يلاقيه في بلاد « أتيكا » الجبلية . وقد قامت حروب في هذه الجهة انتهت بقتل القائد الفارسي الذي سقط من فوق جواده وقد حاول جنوده بكل شجاعة استرداد جثته فلم يفلحوا بعد هجوم عنيف باء بالفشل وبعد خسائر فادحة ارتدوا الى معسكرهم والأسى يحز في نفوسهم .

موقعة « بلاتا » Plataea ٤٧٩ ق.م : لقد فرح الاغريق بهذا النصر الذي شجعهم على الاستمرار في حرب عدوهم وعلى ذلك تركوا الاحتماء بالتلال واتخذوا لأنفسهم مركزا متقدما ، فكان جناح جيشهم الأيسر يربط على فرع من نهر « أسوبوس » (Asopus) والجناح الأيمن يحتل مكانه بالقرب من ينبوع « جارافيا » Garaphia وكان مجرى نهر « أسوبوس » الرئيسي يقع بين الاغريق والفرس . ويلحظ ان فرسان الفرس كان في مقدورهم ان يعملوا الان بسهولة ، ولم يعد موقع الجيش الاغريقي يحمي الممرين اللذين يجري عبرهما طريق مواصلاتهم ، وقد كان من جراء ذلك أن الفرس قضوا على قطع من حيوانهم .

وتدل شواهد الأحوال على أن « مردونيوس » كان يرغب في منازلة عدوه في موقعة فاصلة ، وقد كانت خطته ان يضعف من القوة المعنوية للجيش الاغريقى باستعمال فرسانه بدرجة عظيمة ، وقد أفلح جزئيا في ذلك فقد ضايق فرسانه العاملون كل الجيش الاغريقى بهجماتهم المتكررة ، وذلك بالقاء المزاريق وتصويب السهام عليهم . هذا فضلا عن ان الفرس قد اتلفوا ينبوع « جارفيا » الذى كان يستقى منه كل الجيش الاغريقى كما يقول « هردوت » . كل ذلك يدل على أن الأحوال كانت في صالح الفرس . ولما رأى الاغريق ذلك قرروا الانسحاب الى موقع أكثر ملاءمة لهم بالقرب من « بلاتا » ، وقد كانت عملية الانسحاب هذه أخطر عمليات الحرب ، اذ كادت تكون كارثة عليهم . وبذلك ان أحد القواد الأسبرتيين ابى التهور لمدة عدة ساعات ، وعلى ذلك فان قلب الجيش الذى كان يتألف من فرق صغيرة فقد اتصاله بالجنحين ، وعلى ذلك فانه عند طلوع النهار كان الجزء الرئيسى من الجيشين الاسبرتي والاثينى ليس بينهما اتصال لبعدهما بعضهما عن بعض ، فقد كان الأول على مقربة من العدو جدا في حين ان الحلفاء الآخرين لم يعرف مكانهم .

ولا بد أن « مردونيوس » قد اعتقد ان الواقعة مهيأة لنصره فقد كان جيشه المهاجم يتألف من مائتى الف جندي وفارس وحوالى خمسمين الف مقاتل اغريقى ، في حين ان جيش الاغريق كان يتألف من مائة الف مقاتل كانوا مقسمين ثلاثة اقسام لم يكن في قدرة أى قسم منها مساعدة الآخر . ولما كان « مردونيوس » يتحرق شوقا لملاقاة العدو والهجوم عليه فانه ارسل فرسانه الى ساحة القتال ثم اتبعهم « بالخالدين » لمهاجمة الاسبرتيين الذين كانوا على مقربة منه ، وقد وجد الاسبرتيون ان القال لم يكن في جانبهم في بادئ الأمر ، ومن اجل ذلك حملوا بهدوء وابلا من السهام ، واخيرا كان القال في صالحهم

فاقتضوا على عدوهم الذى كان يحمل اسلحة خفيفة ، وقد اظهر الفرس شجاعة ممتازة ، غير ان حاجتهم الى الدروع الثقيلة جعلت كل محاولاتهم فاشلة . وقد قرر مصير الواقعة بموت « مردونيوس » قائدهم الشجاع وهو يحارب على رأس « الخالدين » ، وقد سقط فى حومة الوغى ومن حوله آلاف من الجثث . وقد احدث موت القائد كما هى العادة ذعرا فى صفوف الجيش ، ومن ثم ولى الجنود الفرس الأدبار الى معسكرهم ، وفى تلك الأثناء كان الإثنيون وهم فى طريقهم لمساعدة الأسيرتين قد هوجموا بفيلق جبار من الاغريق الذين يعملون فى جيش « مردونيوس » غير انهم لم يظهروا حماسا ملموسا فى هجومهم اللهم الا جنود « بوشيا » فقد دافعوا عن أنفسهم . وتدل شواهد الأحوال على أن عدد القتلى فى صفوف الفرس كان هائلا . والواقع ان الأسيرتين لم يقاوما الا مقاومة ضئيلة ، ويخص علينا « هردوت » انه لم يفلت من الجيش الفارسى الا ثلاثة آلاف مقاتل على قيد الحياة . وكذلك ذكر لنا ان فرقة قوامها اربعون الف مقاتل بقيادة « ارتابازوس » الذى عارض آراء « مردونيوس » ونصح بالتظار الفرصة قد تهافتت فى نظام من ساحة القتال دون ان تحارب الاغريق . فضلا عن ذلك فانه لا يصدق ان قوة الفرسان العظيمة قد ابادها الاغريق .

ويرجع الفضل الى شجاعة الأسيرتين فى نيل الاغريق هذا النصر الحاسم الى أقصى حد . فقد اقتضى الفرس على جيوشهم فى العراء بعدد يفوق عدد جيشهم ولم يكن فى ساحة القتال الا فيلقان من الثلاثة التى كان يتألف منها الجيش الاغريقى ، وهذان الفيلقان لم يكن فى مقدورهما مساعدة بعضهما بعضا ، ومع كل هذه العوائق فإن الجيش الاغريقى بما اوتى من تدريب ممتاز واسلحة متفوقة كان له فى النهاية النصر المبين .

موقعة «ميكال» ٤٧٩ ق.م. : وقد حدث في نفس الوقت الذي وقعت فيه واقعة « بلاتا » الحاسمة في تاريخ العالم موقعة أخرى يحتمل انها وقعت في نفس اليوم على مقربة من « ساموس » حطم فيها الأسطول الأغريقي الأسطول الفارسي ، وذلك أن الفرس لم يرغبوا في أن يشتبك أسطولهم مع الأسطول الاغريقي الذي انتصر في « سلامس » ، ومن ثم سحبوا سفنهم حتى اليابسة عند رأس « ميكال » حيث كان يحصيهم قوة يبلغ عددها ستين ألف مقاتل مخدقين في اماكن حصينة ، غير ان ابطال « هيلاس » لم يكن هناك ما يبعدهم عن الاقضااض على فرستهم فتبعوا العدو على الساحل وانتصروا عليه نصرا عظيما اذ حرقوا كل سفنه وهذه الضربة الأخيرة قصمت ظهر قوة فارس على الجزر الاغريقية ، ولم تلبث بعد ذلك ان اندلعت نيران الثورة في كل مكان ، وقد عاضد الاثينيون هذه الثورة الى ان اصبح الهيلانيون في « أوروبا » والذين في الجزائر أحرارا وصار في مقدورهم مساعدة اخوانهم الذين يقطنون على شاطئ آسيا لنيل حريتهم .

الاستيلاء على « مستوس Sestos » ٤٧٨ ق.م. : ولقد كانت نهاية الصراع الجبار في هذه الحملة هو من اجل الاستيلاء على « مستوس » ، وهي التي بوقوعها على الجانب الأوروبي من الدردنيل جعلها تمتد جسر امدهتا للملك العظيم وبلغت النظر هنا أن قائد الأسطول الأسبرتي لم يفقه الضرورة الاستراتيجية لمشروع الاستيلاء على هذا الموقع ولذلك أفلح الى وطنه . وقد وقع عبء الاستيلاء على هذا المكان على الأثينيين الذين نجحوا في الاستحواذ عليه لما له من أهمية بالغة ، وقد هربت الحامية الفارسية غير أن الاثينيين لحقوا بجنودها وقضوا عليهم . وهكذا نجد انه بالاستيلاء على « مستوس » ختم آخر منظر من مناظر حرب الفرس العظيمة .

نتائج الحملة النهائية : ان هذه الحملة الجبارة التي قاد زمامها دولة الفرس الآرية في « آسيا » على قريبتها في الجنس في « أوروبا » تستحق بعض التأمل . وأول سؤال يسأله الانسان في هذا الصدد هو : لماذا كسب الاغريق المعركة في النهاية ؟ والجواب على ذلك سهل ميسور ، وهو أنه ما يلحظ أولا أن الاغريق بصرف النظر عن قوتهم المعنوية المدهشة فانهم كانوا يحاربون في أرض وعرة كانوا قد تعودوها وتفق مع تدريبهم ومزاجهم ، في حين أن الفرس كانوا قد اعتادوا على الحروب في سهول « آسيا » المفتوحة المنبسطة ، وهي التي اذا لم يعاضد فيها المشاة الفرسان فان القوة المهاجمة تكون كفتها خاسرة بالنسبة لقوة من الفرسان خفيفي الحركة ، يضاف الى ذلك أنه كان هناك فرق في التسليح . فقد كان الاغريق مدربين على حمل الدرع الثقيل بسهولة نسبية كما كان في مقدورهم أن يستخدموا الأسلحة الثقيلة أكثر من أعدائهم الذين كانوا يعتمدون على الكمية لا على النوع . وأخيرا فانه على الرغم من تنظيم الجيش الفارسي تنظيما حسنا فان بعد « هيلاس » عن القاعدة الحربية قد جعلت كفة النجاح في صف الاغريق ، وانه لمن الممكن ان نبالغ في أهمية النتائج الحربية لهذه الحملات لدرجة ما حتى لو كان « اكرزكزس » قدفتح « هيلاس » فان بعد هذه المديرية كان يجعل من الصعب بقاءهافي يدالفرس لمدة طويلة ، والواقع أن الحرب نفسها لاتائجها هي التي حققت نجاةبلاد الاغريق وحريتها ، وبعبارة أخرى نشاهد أن المدوان المرير الذي أثاره الغزو في قوس الاغريق هو الذي نجى مدينة « هيلاس » من جعلها بلادا شرقية تحت سلطان الفرس .

وقد ظن الكثير من الكتاب أن الامبراطورية الفارسية قد قضى عليها بسبب صدها على يد الاغريق ، ولا نزاع في أن البقية الباقية التعسة من الذين افلتوا

من هذا الجيش الفارسي العظيم من يد الاغريق قد حملوا الى بلادهم قصة الهزيمة الى كل ركن من أركان الامبراطورية ، ومع ذلك نشاهد أن الفرس بقيت تلعب الدور الرئيسى على المسرح العالمى لمدة لا تقل عن قرن ونصف قرن من الزمان بعد خيبتها فى فتح بلاد الاغريق ، وهذا يدل على أن سلاطنتها لم تكن قد انحطت بأية حال من الأحوال . والواقع أن بلاد الاغريق التى كانت قد انقسمت عدة حكوما تصغيرة مناهضة بعضها بعضا لم يكن فى مقدورها حتى بعد مواقع « ماراتون » و « سلامس » و « بلاتا » أن تقف فى وجه سيد « آسيا » موقف الند للند . وقد بقيت الحال كذلك حتى ظهرت « مقدونيا » على مسرح التاريخ وتزعمت « هيلاس » وعلى رأسها عبقرى عظيم فى فنون الحرب بل يحتمل أنه أكبر عبقرية ظهرت فى كل عصور التاريخ ، وبذلك كان فى مقدورها ان تدخل فى نضال مع الفرس انتهى بالنصر الحاسم عليها . وقد بقيت بلاد الاغريق حتى ظهور « الاسكندر الأكبر » تحصر حروبها فى الشريط الذى يمتد على ساحل « آسيا الصغرى » ، اما الأراضى التى وراء هذا الساحل فكانت تحت سلطات شطربة « سرديس » الفارسي .

واذا كان الكتاب الذين كتبوا عن التاريخ الاغريقى من جهة قد بالغوا فى فداحة الضربات التى أنزلتها بلاد الاغريق بالفرس عند صد الملك العظيم ، فانه من جهة أخرى يكاد يكون من المستحيل أن نغالى فى أهمية الانتصارات بالنسبة لـ « هيلاس » وللعالم الحديث . وذلك أننا نعلم أن « كوروش » بعد هزيمة الملك « كروسوس » قد ضم بسهولة المستعمرات الاغريقية الواقعة على ساحل « آسيا الصغرى » والجزر المجاورة لها ، وكذلك نشاهد ان « دارا » بعد حرب « ميثيا » سحب قوة من جيشه مدت سلطان الفرس حتى الحدود

الشمالية لبلاد الاغريق ، وبعد ذلك عندما زحفت الحملة العظيمة على بلاد
الاغريق شاهدنا أن معظم شمالي ووسط « هيلاس » قد خضع للفرس ولم
يبق حرا الا بلاد « أتيكا » الشجاعة وبلاد « البلوبونيز » . وقد خرب الفرس
حتى بلاد « أتيكا » كما أرادوا ، هذا الى أنهم خربوا « أثينا » مرتين . ولكن
نجد في النهاية ان انتصارات الاغريق قد حررت في الحال كل بلاد « هيلاس » ،
وكل مستعمراتها في « آسيا » و « أوروبا » ، وكذلك استردت الجزر استقلالها .
في الوقت نفسه كما تحررت المدن التي على اليابسة . والواقع ان الفضل في
ذلك يرجع الى ضعف الأخلاق الذي أظهره « اكرركس » الذي رفض خلائ
المدة الباقية من حكمه المشين مواجهة المسألة الاغريقية . وقد كان في مقدور
« هيلاس » أن تأخذ خطة الهجوم بعد أن كانت ملازمة خطة الدفاع . وقد
كان هذا دورها حتى جاء « الاسكندر » وحرق عاصمة « ايران » وأصبح
سيد « آسيا » . ولكن هناك النظرة الأوسع لهذه الحالة وأعنى بها النظرة
العالمية ، فمن هذه الوجهة نجد أن « ماراثون » و « سلامس » و « بلاتا »
كانت انتصارات لا تقتصر على بلاد الاغريق بل انتصارات لكل الانسانية .
لقد كان هذا الانتصار هو فوز المثل العليا ، وحتى يومنا هذا لا يمكن أن
تقدر تقديرا تاما ما نحن مدينون به لهؤلاء الشجعان البواسل الذين جاهدوا
وحاربوا بشجاعة لم يأت بمثلها فئة قليلة لا من قبل ولا من بعد .

الأمبراطورية الفارسية بعد ارتداد الفرس عن « هيلاس »

« اكزركزس » بعد التقهر عن « هيلاس » : ليس لدينا مصادر يمكن الاعتماد عليها عن هذا العهد الا المؤرخ هردوت ، وبعد انتهاء تاريخه العظيم بحادث الاستيلاء على « سستوس Sestos » نجد أن تاريخ الفرس قد أصبح لمدة مبهماً بعض الشيء . حقا نجد في التاريخ الذي وضعه المؤرخ « ثوسيديدس Thucydides » ذكر بعض حوادث هامة لها علاقة بتاريخ الفرس ، غير أن التفاصيل عن هذه الحوادث معدومة .

والواقع أن « اكزركزس » قد أمضى أكثر من سنة في « سرديس » بعد تقهره المشين . والظاهر انه كان لديه تصميمات لم تسفر عن شيء خاص بقيام حملة جديدة للتغلب على الاغريق وقهرهم . ونجد في الوقت نفسه أن هذا الملك الخليع قد وقع في غرام زوج أخيه « ماميسستس Masistes » ولكنها لما أعرضت عنه واتهرته حول حبه لابنتها ، وقد حاول أن يخفي أغراضه الشريرة بأن زوج الأخيرة من ابنه « دارا » . ولما وقعت زوجه أي الملكة الشرعية « امستريس » على جلية الأمر جن جنونها غيرة واحتالت على أن توقع أم مناهضتها في قبضتها ، وبعد أن تم لها ما أرادت وأثخنها جروحا جعلت منها امرأة مشوهة الخلق ، وقد كان من جراء عملها الشيطاني هذا أن غادر البلاد « ماميسستس » بقصد التحريض على القيام بثورة في « بكتريا » ولكنه قبض عليه وهو في طريقه الى تنفيذ غرضه وذبح . أما « اكزركزس » فإنه ولي وجهه نحو « سوسا » ولم يظهر للناس لمدة بضع سنين .

الفارات التي قام بها الاغريق على « آسيا الصغرى » وموقعة « ايورمدون »

« Eurymedon » ٤٦٦ ق.م. : تدل شواهد الأحوال على أن الحملات التي قام بها الاغريق عندما ارتد ملك الفرس الى أواسط امبراطورته كانت قد قفقت الكثير من أهميتها من الوجهة الفارسية في حين أنه كان من المستحيل على الاغريق أن يضربوا ضربة في القلب قاضية ، وذلك لأن المسافة من قاعدتهم كانت طويلة جدا . ولكن في الوقت نفسه كان من الأهمية البالغة لـ « أثينا » أن تستمر في شن الغارات على الفرس . والواقع أنه كان في امكان « أثينا » — على حسب حلف « ديلوس » الذي كان من شروطه أن تنظم وتقوم قوات حلفائها — أن تكون قوة بحرية جبارة . ففي عام ٤٦٦ ق.م. أي بعد اثنتي عشرة سنة في حروب مستديرة وصلت مجهودات الاغريق بقيادة « كيمون » المهمة الى احراز نصر باهر على صعيد « ايورمدون » (Eurymedon) الواقعة في خليج « بامفيليا Pamphylia » اذ كما حدث في « ميكال » أنزل الاغريق قوة هزمت جيشا فارسيا كان مضدقا هناك ، هذا فضلا عن أنهم قضوا على أسطول العدو . وهذا النصر قد تم بالاستيلاء على نجدة مؤلفة من ثمانين سفينة فنيقية ، ويمكن الاعتقاد أن البحارة الآسيويين بعد هذه الخسائر الساحقة لم يرغبوا قط بعد ذلك في منازلة الاغريق بحرا الا اذا كان عدد سفنهم عظيما بالنسبة لسفن الاغريق .

قتل « اكزركرس » ٤٦٦ ق.م. : يظهر أن عدم قدرة « اكزركرس » وأقامه وخلاعه قد جلبت عليه العقاب المحتوم ، وذلك أنه بعد أن حكم عشرين سنة كانت تيجتها الخراب قتله « أرتابانوس » (Artabanus) قائد حرسه .

واذا أردنا أن نحكم على أخلاق « اكزركرس » الذي وصف في التوراة بالخلاعة والبذخ فلا نجد ما يذكر عنه بالخير الا القليل ، والواقع أنه ورت

أضخم امبراطورية شهدها العالم حتى عهده ، هذا بالإضافة الى جيش فاخر وموارد ثروة هائلة . وعلى الرغم من هذا الارث الباهر فقد جعل الهيلانيين يرغبونه حتى هرب من وجههم بعد انتصارهم في موقعة بحرية ، وبدلا من استمرار الحرب ليمسح ما لحق به عار الهزيمة هرب من أراضى « هيلاس » الوعرة المسالك الى « آسيا » حيث أرخى لنفسه العنان في الانغماس في الشهوات وألوان الخلاعة كما سمح لخصي أن يقود زمام الأمور في امبراطوريته حتى آخر لحظة من حياته .

تولى « أرتكزر كزس » الأول ملك « فارس » ٤٦٥ ق.م.

لقد جاء في رواية يحتمل صدقها أن « أرتابانوس » كان يشاركه في جريمة قتل « أكرز كزس » رئيس الخصيان الذى يقال عنه أنه بعد قتل سيده حرض الأمير الصغير « أرتاخوها يارشا » (أرتكزر كزس الذى كان لا يزال طفلا) يتهم أخاه الأكبر « دارا » بقتل والده ثم انتزع منه أمرا بقتل الأخير . وقد نفذ ذلك في الحال . تلك هي الأحوال المنحوسة التي تولى فيها « أرتكزر كزس » الأول عرش « فارس » . وقد نعت في التاريخ بعبارة « طويل اليد » (ويحتمل أن ذلك كان لحالة طبيعية أى أن يده كانت طويلة) . وقد ظل « أرتابانوس » مدة سبعة عشر شهرا الملك الحقيقى لدرجة أن اسمه قد ظهر في بعض التاريخ، ولكن نصره لم يدم طويلا ؛ وذلك أنه لم يكتف بقتل سيده وابن سيده بل أراد أن يأتي على حياة الملك الصغير ، ولكنه في هذه المرة على أية حال قضى على نفسه هو . وقد كان المنتقم يدعى « بلجاتوخاشا » (= مجابيزوس Megabyzus) الذى كان مقدر له أن يمثل الدور الرئيسى في حياة « أرتكزر كزس » الطويلة .

ثورة هيستاسبس ٤٦٢ ق.م. :

لم تكن بلاد القرس في حالة تفكك على الرغم من هذه الاضطرابات المحلية ، وعندما قام « هيستاسبس » أحد اخوة الملك الكبار بثورة في بلاد « بكتريا » النائية فإن الجيش الملكي هاجمه وكان على رأسه « ارتكزر كرس » نفسه وهزمه في واقعتين حوالي ٤٦٢ ق.م. وقد نتج عن هاتين الهزمتين أن قضى على قضيته لأنه لم يسمع عنه أى شىء بعد ذلك .

الثورة في « مصر » ٤٦٠ — ٤٥٤ ق.م. :

بعد انتهاء الثورة الأولى التي قامت في عهد القرس لم يحرم الأمراء المحليون من سلطانهم . وعلى ذلك فانه لما قامت بلاد « لوبيا » بثورة بقيادة « الاروس Inaros » بن « بسامتيكوس Psammetichus » كان في استطاعته أن يجمع جيشا قويا كما أعلنت الدلتا انحيازها له ، ولكن وادى النيل الذى كانت فيه الحماية الفارسية قبض على المواقع الهامة لم يحم بقتة . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان في امكان « اخمينس » ولى العهد أن يسحق الثورة لولا أن الاثينيين أتوا لنجدة المصريين ، وكانت « اثينا » في هذا العهد في قمة مجدها وعظمتها . ولدينا وثيقة شهيرة لاتزال باقية في صور أثر يوناني أقيم لمواطني قبيلة من المدينة يحمل ١٦٨ اسما من أسماء الأبطال الإثنيين الذين سقطوا كلهم في ميدان الشرف عام ٤٥٩ ق.م. (وهو العام الذى أبحر فيه الأسطول الى مصر) في « قبرص » و « مصر » و « فينيقيا » و « هاليس » (الواقعة في شبه جزيرة « أرجيف Argive ») و « آجينا Aegina » و « مجارا Mogara » ، يضاف الى ذلك موقعة بحرية أخرى وقعت في نفس السنة وتدعى « ككرىفالا Kekryphalea » . والواقع أن مثل هذا السجل ليس له مثيل الا القليل في تواريخ أية دولة .

فقد أرسل أسطول مؤلف من مائتي سفينة الى « مصر » يحمل قوة جارية للحرب برا وبحرا ، وقد قابلت قوة الحلفاء الجيش الفارسي عند مدينة « بابريميس Papr » الواقعة في الدلتا وقد أسفرت الحرب عن قتل « أخمينيس » و ابادته جيشه ، وفي هذه الآونة تقابل جزء من الأسطول الأثيني صدفة مع الأسطول الفينيقي وأسفرت الموقعة عن خسارة الأخير خمسين سفينة غرق بعضها واستولى على بعضها الآخر وعلى ذلك فان الأثينيين الذين فرحوا بهذا النصر هاجموا « منف » واستولوا عليها بسرعة ، غير أن المصريين كانوا لا يزالون مرابطين في قلعتها المعروفة باسم « الجدار الأبيض » وقاوموا المهاجمين من الفرس الذين اضطروا في آخر الأمر الى نصب حصار منظم عليها وفي العام التالي اي ٤٥٦ ق.م. ظهر أسطول فارسي يبلغ عدده ٣٠٠.٠٠٠ مقاتل يعاضده أسطول فينيقي مؤلف من ثلاثمائة سفينة في ميدان القتال بقيادة « مجابيزوس » . وفي تلك الأثناء رفع الحلفاء حصار « الجدار الأبيض » وقابلوا العدو في العراء ، فهزم الجيش المصري وجرح في خلال ذلك « اناروس » وقبض عليه وعندئذ تهافتت القوة الاغريقية الى الجزيرة المجاورة لبلدة « بروسوبيس Prosopis » وقاومت كل الهجمات لمدة عام ونصف عام بعد بداية عام ٤٥٥ ق.م.

وفي تلك الأثناء كان الجيش الفارسي يحاول تحويل فرع من فروع النيل عن مجراه ، وفي يوم من الأيام سار الأسطول بهذه الخدعة على اليابسة فحرق بأيدي الاغريق اليائسين ، وقد مات معظمهم في القتال الذي نشب بعد ذلك ، أما ما بقي منهم وعددهم حوالي ستة آلاف مقاتل فقد سلموا بشروط مشرفة وأخذوا الى « سوسا » انتظارا لتصديق الملك العظيم على الاتفاقية التي أبرمت بشروط التمسليم . أما الفنيقيون فانهم قد انتقموا لأنفسهم لما

أصابهم من هزائم من قبل وذلك باغراق نصف نجدة من السفن الاغريقية
تحتوى على خمسين وحدة كانت قد دخلت فى مصب أحد فروع النيل ،
وقد كان من جراء هزيمة الاغريق أن انتهى العصيان ، غير أن حرب العصابات
قد استمرت بنجاح بجماعة من المواطنين احتموا فى منافع الدلتا : وهناك
أعلنوا أحد رجال أسرة « أماسيس » ويدعى « أميرتايوس Amyrtaeus »
ملكا على « مصر » ، وإذا نظرنا الى هذه الحملة من الوجهة الحرية فانها
تبين لنا أنه حتى الأعداد الكبيرة من الجنود الاغريق كان لا يمكنها حتما ان
تقهر الجيوش الفارسية ، ومن ثم فانه من المحتمل لو كان « ارتكزركرس »
رجلا على خلق عظيم لاصبحت المستعمرات الاغريقية التى فى « اسيا الصغرى »
رعيا للفرس وكان من الممكن تهديد استقلال « هيلاس » بصورة جدية

صلح « جالياس » حوالى ٤٤٩ ق. م. :

لقد كان من نتائج الضربة العنيفة التى كالمها الفرس للاغريق فى « مصر »
أن جاء على أعقابها سعى الفرس لاسترداد جزيرة « قبرص » ، وقد هب
الايثينيون للدفاع عن هذه الجزيرة فأرسلت « أسبرتا » « كيمون » القائد
الاعلى للحلف الهيلالى على رأس أسطول قوامه مائتى سفينة لنزو « قبرص »
غير أن هذا القائد التقدير فد مات قبل أن ينال أى نجاح حاسم . وقد اضطر
الأسطول بسبب قلة المؤن أن يتخلى عن حصار « كيتون Kition » فى
« قبرص » ، ولكن عند ما كان مارا بـ « سلامس » فى قص الجزيرة تقابل
مع أسطول فيقى قوامه ثلاثمائة سفينة كانت تنزل جنودا الى البر . وفى هذه
المرة كما حدث فى مرتين سابقتين هزم الاغريق هذا الأسطول الفينيقى ، فضلا
عن ذلك نالوا نصرا على القوات البرية هناك ، وقد أفاد الاثينيون من هذا
النصر العظيم لعمل صلح مع الملك العظيم وقد ذهب « جالياس » وهو سياسى

عظيم الى « سوسا » وأمضى معه الملك العظيم اتفاقا اعترف فيه باستقلال كل البلاد الاغريقية التي يتألف منها أعضاء حلف « ديلوس » ، وفي الوقت نفسه اتفق ألا تدخل سفن حرية المياه الهيلانية باستثناء السفن التجارية وحسب وقد تعهد الاغريق من جانبهم أن يتنحوا عن كل أفكار ترمى الى تحرير ماتبغى من الاغريق من غير الحكم الفارسي . وقد كان أشد شيء على نفوسهم سلموا فيه هو نزولهم عن جزيرة « قبرص » . ويقول المؤرخ « هولم » (راجع Holm, II, p. 167) أنه لم تكن هناك معاهدة في هذا الموضوع ، ويظهر فعلا أنه لم تكن هناك معاهدة رسمية ، (ولكن يظهر أن الملك العظيم قد ختم أمرا يحتوى على هذه الشروط وبذلك حفظ سمعته .) وقد أظهر الاغريق حمزا زائدا بالتصديق على هذه المعاهدة ، وذلك أنهم كانوا يرضون انفسهم لاكبر خطر بتبديد شمل سكان « أتيكا » القليلة السكان وهي التي كان يتطلب منها جنودا باستمرار للمحافظة على قوة « أثينا » في داخل البلاد ، يضاف الى ذلك أن « قبرص » كانت بعيدة جدا عن « أتيكا » وقريبة جدا من « فنيقيا » اذا أريد استمرار الحرب في الأخيرة ، ولذلك لم يجدوا لبقائها في أيديهم نفعا كبيرا ويرجع الفضل في ذلك الى هذا الصلح ، فقد أصبحت به « أثينا » لا تخشى أى هجوم من الفرس الى أن ذهب الخوف من هذه الامبراطورية العاتية نهائيا بزوالها .

ثورة « مجايزوس » :

ان المطلع على مجال حياة « مجايزوس » يحس منه أنه يلقي ضوءا عظيما على حالة بلاد الفرس في عهد ملك من أضعف ملوكها . فهو الذى منح شروطا شريفة للبقية الباقية من جنود الاغريق في « مصر » عندما وضعوا سلاحهم ، كما وعد باثاذا حياة « اغاروس » ملك « مصر » المهزوم . وقد

كان لا بد من محاسبة الملكة « أمستريس » على أية حال ؛ وبعد خمسة أعوام قضيت في نضال والحاح من جانبها قضى على « اناروس » بوضعه على خازوق انتقاما لقتل « أخمينيس » ، هذا بالإضافة الى قطع رقاب حوالى خمسين أغريقيا ارضاء لشهوة هذه المرأة الآثمة الحقودة . وقد كان ذلك عملا عدائيا فى عينى « مجابيزوس » مما دعاه للقيام بثورة هزم فى خلالها جيشين على التوالي كانا قد أرسلا لمحاربته واخماد الثورة التى قام بها . وبعد ذلك عفا عنه الملك وعاد الى البلاط القارسى . وقد دعاه الملك للاشتراك فى طراد أسود فحاه فى أثناء ذلك بين الملك وفريسته : ومن أجل هذا الجرم العظيم حكم عليه بالموت ، غير أن حكم الاعدام قد عدل الى حكم بالنفى الى شواطئ الخليج القارسى . وبعد أن أمضى خمسة أعوام فى هذا الجزء القتل من الامبراطورية ادعى أنه مريض بالبرص ، ومن ثم عاد الى « فارس » فلم يعمل أحد على منعه من ذلك ، وأخيرا عفا عنه الملك العظيم وعاش الى عمر أخضر شائع بوصفه ناصحه الأمين .

عصر اضطرابات ٤٢٥ ق.م. : عاش « ارتكزركرس » على الرغم من ضعفه الخلقى وعدم كفايته وتأثير أمه السيء عليه يحكم البلاد عدة سنين دون أن يحدث أى تصدع خطير يهدد السلام فى بلاده . حتى كان الأثينيون فى تلك الفترة فى حرب على « أسبرتا » للمحافظة على كيانهم كحكومة مستقلة ، وقد عاقهم ذلك عن السعى الى القيام بأية مغامرة خارج حدود بلادهم . ولما مات « ارتكزركرس » عام ٤٢٥ ق.م. خلفه ابنه « اركزركرس الثانى » الذى لم يلبث أن قتل وهو ثمل بيد أخيه « سوغديانوس Soghdianos » وهذا الأمير الأخير اتقى عليه « اوكوس » — أحد أبناء « ارتكزركرس » — زوج « باريساتيس Parysatis » ابنة « ارتكزركرس » . وقد تجمع حول

لوائه أشرف الفرس في حين أن « سوغديانوس » الذي عرض عليه أن يشترك معه في حكم البلاد قد قبض عليه خيانة وحكم عليه بالموت على الطريقة الفارسية وذلك بالانقياء به في النار ..

عهد « دارا فوتوس » ٤٢٤ — ٤٠٤ ق. م. :

بعد أن خلع « أوكوس » أخاه تولى هو عرش الملك باسم « دارا الثاني » (وكلمة « فوتوس Nothus » تعني أنه ابن سفاح) ولما كانت « بارسائيس » وثلاثة من الخصيان هم نصحاؤه الرئيسيون فلا تعجب اذا كانت مدة حكمه سلسلة متصلة الحلقات من الثورات ، وقد كان أول من قام بشورة من هذه الثورات هو أخوه « أرسثيس Aristes » الذي انضم الى « آرثيفيوس Artaphius » أحد أولاد « مجابيزوس » وقد اتصرف في مومتين بمساعدة الجنود الاغريق المرتزقين . غير أن ملك الفرس العظيم افسد الاغريق بالذهب الذي أصبح من الآن فصاعدا أعظم سلاح فتاك في يد الفرس . وقد سلم العصاة بقاء عندما وعدوا بحسن المعاملة ، غير أن النوفاء بالمواثيق عند الفرس لم يكن أمرا مرعيا ، وعلى ذلك فان الثائرين ألقيا كذلك في النار كما حدث في أمر « سوغديانوس » ، هذا ونجد ان فائرا آخر يدعى « بيسوتنيس Pissuethnes » شطربة « ليدا » قد هجره جنوده المرتزقة من الاغريق ، اذ لم يكن في مقدورهم مقاومة أغراء ذهب الملك « دارا » . ولما أجبر على الاستسلام نال نفس المصير الأليم الذي ناله من سبقه من الثوار ، ويرجع الفضل في ذلك الى جيل وأخاديع « تيسافرنس Tissaphernes » فانه قبض عليه وعين مكانه شطربة على « ليدا » ، وقد استعمل ذكائه عدة سنين للدرس بنجاح للدرجة أنه أصبح ذا تفوذ عظيم في السياسات الاغريقية . وقد كان كذلك « فارابازوس » شطربة « داسكيليون Daskyleion » حاكما فازمنيا على جانب عظيم من المهارة في هذا العهد .

« تيسافرنس » والمطافعة مع « أسبرتا » ٤١٢ ق.م :

كانت حملة الأثينيين في تلك الفترة على « صقلية » قد انتهت بالغبية التامة كما انتهت حملة القرطاجيين في زمن حملتي « سلامس » و « بلاتا » بالخذلان . وقد انتهز « تيسافرنس » الماكر الموقف الجديد ووقع اتفاقية مع « أسبرتا » . وبمقتضى شروطها أعلن البلدان الحرب على « أثينا » ، ومن ثم نرى أن النظام القديم الذي كان يقتضاه ان تضع الحكومتان الرئيسيتان اقساماتهما المحلية جانبا وتتحدان على مقاومة الفرس قد انهار وحل محله الاتفاق الجديد ، وهكذا نرى « أسبرتا » ومن بعدها « أثينا » وفيما بعد « طيبة » تعقد كل منها اتفاقا مع الفرس للاقتضاض على الدويلات الاغريقية الناهضة بعضها بعضا في « هيلاس » ، وقد لب « تيسافرنس » دوره في هذه الفترة بمهارة فائقة وذلك بالا يساعد أى حكومة من هذه الحكومات لتتخذ عدوتها هزيمة منكرة وبذلك يقلب ميزان القوى . وبذلك أبقي على النفوذ والمصالح الفارسية حتى جعلها تمتد الى « آسيا الصغرى » دون الالتجاء الى مجهودات حربية كبيرة أو مصاريف باهظة ، ولما كان الجيش قد انحطت أخلاقه على غرار أخلاق ملوكهم وبما كان يتمتع به من ثراء جم ، فانه كان لزاما على الملك العظيم أن يقوى هذا الجيش بجنود مرتزقين أتى بهم بأعداد كبيرة ، وكان رؤساؤهم يشغلون أكبر مراكز في القيادة برا وبحرا ، وقد كان لهذا الموقف الجديد في الجيش نتائج سيئة .

قصة « تريتوخميس : Terituchmes » :

يتمثل الانحطاط الكلى الذى حدث في البلاط الفارسمى واختفاء ما كان عليه من مثل عليا في عهد كل من « كورش » و « دارا » الأول ما شوهد في

عهد حكم الملك « دارا الثانى » فى قصة « تريوخميس » فقد كان هذا المخلوق الصغير ربيب الملك العظيم ، ولكنه وقع فى حب أخته من أمه « روكسانا » وقام بمؤامرة على زوج أمه لأجل أن يتخلص من زوجته « أمستريس Amestris » ، وقد عقد كل المتآمرين الأيمان على أن يغمسوا سيوفهم فى حقيبة كانت متوضع فيها سيئة الطالع « أمستريس » بعد موتها ، وذلك لأجل أن يؤكدوا أنه لا وسيلة الى التراجع عن عزمهم ، غير أن المؤامرة أخفقت وقتل « تريوخميس » . وقد منحت هذه الثورة « بارسائيس » ابنة اكرزكوس يدا طليقة فى ارتكاب أعمال القسوة والغلظة ، وقد بدأت بتعزيق « روكسانا » اربا اربا ثم ثنت بكل أقارب الثار بما فى ذلك والدته وأخته فقد دفنتا أحياء .

وهكذا كان البلاط الفارسى فى عهد ذلك الملك الفاسق الذى بلغ من الانحطاط أسفله .

سقوط الامبراطورية الفارسية

قال المؤرخ « اكزوفون » عندما تحدث عن « كورش » الأصغر : انه الرجل الذى عاش من بين كل الفرس بعد « كورش » القديم . فكان أعظمهم جلالا واخفهم بالقيادة كما يعترف بذلك كل اولئك الذين كان لهم الحظ أن يحكموا عليه .

والواقع أنه لم تكن هناك حملة في « آسيا » قد أسترعت الأنظار أكثر من الحملة التى قام بها « كورش » الأصغر ، ويرجع السبب الرئيسى في ذلك الى الأعمال الشهيرة التى قام بها الجيش الاغريقى الذى كان يعمل تحت امرته وعبقريه اكزوفون ، يضاف الى ذلك ما يشعر به الانسان من ميل توحى به طبيعته نحو الرجل المظاظر الذى تتفجر منه الحيوية والنشاط وهى الصفات التى تتنافى بصورة بارزة مع طبيعة ملوك الفرس المعجزة ، الخائرى القوى .

كان « كورش » الأصغر ثانى أولاد الملك « دارا » الثانى وكان أخوه الأكبر يدعى « أرساس Arsaces » وهو الذى تولى الملك باسم « ارتكزر كزس الثانى » ولكن في حين أن « أرساس » كان قد ولد وابوه شطربة « هر كانيا » فإن « كورش » قد ولد وأبوه ملك على الفرس ، وقد كان كذلك احب ولد لدى أمه القطيعة ، وبنفوذها نصب ولى عهد على « آسيا الصغرى » بسلطات كادت تجعله مستقلا في قطره ، وقد كان متأكدا أنه في خلال تربيته عن البلاط الملكى كانت والدته تعمل لمنفعت .

علاقة « كورش » الأصغر » بحكومة « أسيرتا » :

وقد عزم « كورش » من أول الأمر أن يوطد مركزه ، ولذلك فانه لما فطن

الى ما للجنود الاغريق من تفوق في القتال ، عزم على أن يستعمل كل تفوذه الرسمي في تجميع جيش عرمرم لمد سلطان بلاده ، وبعد أن درس الموقف بعناية استنتج أن الحلف الأسبرتي كان أكثر ملاءمة لخدمة أغراضه أكثر من قوة بحرية مثل قوة « أثينا » . وعلى ذلك حابى الأسبرتيين . وقد كان من جراء المساعدة المالية التي منحها القائد « ليسندر » الذي كان صاحب مهارة تفوق المآلوف ، أن عاضدته على الانتصار في موقعة « أجوسبوتامى Aegospotami » عام ٤٠٥ ق.م. ، ولما رأى « تيسافرس » أن مركزه قد ضعف وطفن الى أن « كورش » كان يستعد للقيام بثورة ، فانه حذر الملك العظيم بما عساه أن يحدث وبعد ذلك طلب الى هذا الأمير الطموح المئول بين يدي والده في « سوسا » لأجل أن يدافع عما نسب اليه غير أنه قد وصل في الوقت المناسب عند موت والده في عام ٤٠٤ ق.م.

تولى « ارتكزر كزس » منمون عرش الملك ٤٠٤ ق.م. :

وقد تولى الملك « أساسبس » على الرغم مما كان للملكة «باريساتيس» من نفوذ ، وتسمى باسم « ارتكزر كزس الثاني » ، وكنتى « منمون » (أى المفكر ؟ وقد توج في « باسارجادا » ^(١)) ، ويقال ان « كورش » قد صمم على قتل أخيه عند المذبح المقدس أثناء الاحتفال . وقد حذر « تيسافرس » الملك قتل أخيه عند المذبح المقدس أثناء الاحتفال ، وقد حذر « تيسافرس » الملك غضبا شديدا وأمر بقتله في الحال ، ولكن الملكة الوالدة حمته بذراعيها وحصلت في النهاية على العفو عنه ، وقد سمح « ارتكزر كزس » الغبي كرما منه لأخيه الذى أعماه الطمع أن يعود الى « آسيا الصغرى » ، وكما كان

المنتظر، لم يلبث أن أعد نفسه للحرب طلباً للعرش : وكان قائده الاغريقى الذى يدعى « كليركوس Clearchus » وهو أسبرتى صاحب أخلاق وتجارب . وفى سرعة خاطفة جند جيشاً جباراً من الاغريق المرتزقين : هذا الى أن « كورش » طلب الى « اسبرتا » المساعدة ، وعلى الرغم من أنها لم تساعد مساعده ملموسة ظاهرة فانها أرسلت اليه سبعائة مقاتل ليكونوا تحت أمرته ، وقد بلغ جيش « كورش » فى نهاية الأمر ثلاثة عشر ألف مقاتل من الاغريق ومائة ألف من الآسيويين ، وفى عام ٤٠١ ق.م. زحف ذلك المخاطر العظيم بعيشته من معسكره ليحارب من أجل السيادة على « آسيا ».

زحف « كورش » على « بابل » :

وعندما ترك « كورش » بلده « سديس » لم يطلع أحداً على الهدف الذى كان يرمى الوصول اليه الا رؤساء مستشاريه، فقد أخبرهم ان الغرض من حملته كان اخضاع « پيزيديان Pesidian » فاقنم بلاد « فريشيا » و « ميزيا Mysia » وقد قابل فى طريقه « ايباكزا Epyaxa » زوج « منيسيس Syennesis » ملك « سيليسيا » فأعطته مبالغ كبيرة من المال ، ثم سار بعد ذلك فى نصف دائرة قاصداً البوابات الهلينية التى كانت غاية فى الوعورة ولا يمكن اقتحامها على حسب ما ذكره « اكزوفون » ، اذا ارادى نبيان تصدى عبورها (راجع Wheeler I Anabasis Translation by 21, 2) وعند ما وصل اليها وجد أن قممها قد احتلت ، غير أن الملكة « منيسيس » ذكرت أن جنود « منون » قائد « كورش » فى « تساليا » كانوا قد نزلوا فى « سيليسيا » فعلا ، وذلك لأجل أن يسحب قوته أثناء الليل ، وعلى ذلك وصل جيش « كورش » الى « طرسوس » دون أن يقوم بأى قتال . وفى

هذه الآونة لاقى « كورش » مصاعب جمة من جنوده الاغريق . وقد وصف لنا المؤرخ « اكرنوفون » الذى كان مقدرا له أن يلعب دورا هاما فى هذه الحملة الشهيرة كيف انهم فى بادىء الأمر عصوا الزحف ، وقذفوا « كليركوس » بالحجارة ، غير أنهم فى نهاية الأمر أغروا بزيادة فى الأجر على الزحف ، وذلك على الرغم من أن قبولهم هذا قد انتزع منهم قرا . وقد صرح الآن « كورش » أن هدفه هو جيش « أبروكوماس Abrocomas » شطربة « سوريا » الذى كان من المعتقد أنه سيقف فى وجه عبوره نهر « الفرات » ، وقد سار بسرعة مقتحما ابواب « سوريا » التى كانت تعتبر « ترموفيليا » « آسيا » مراعىا أن يكون على اتصال بأسطوله ، كما كان مستعدا أن ينزل جنودا خلف أية قوة مدافعة ، غير أن « أبروكوماس » لم يكن فى عزمه مفاومة أخ الملك العظيم الذى بعد أن عبر الأراضى السورية الخصبة وصل الى « تاپاساكوس Thapascus » الواقعة على نهر « الفرات » وهناك وصل خبر تهتقر « أبروكوماس » بعد أن حرق كل القوارب التى كانت فى متناوله حتى لا يمكن « كورش » من عبور النهر . وقد وجد الاغريق أنفسهم عند « تاپاساكوس » مضطرين أخيرا دون أى أمل فى التتهقر الى الدخول فى معركة مع الملك العظيم ، وقد وقع هناك ثانية اقسام خطير فى جيش « كورش » فقد غضب الجنود وهاجوا على قوادهم لأنهم خدعهم ، غير أنهم أغروا ثانية بالمال على مزاوله الحرب ، وذلك أنهم بسبب زيادة فى الأجور قرروا أن يتحملوا أى خطر ، وقد منحهم « كورش » ما طلبوا . والواقع أنه كان رجلا مفامرا يضحى بكل شئ فى سبيل انتصاره وتحقيق مطامعه . وقد كانت أحوال فيضان نهر « الفرات » على غير العادة منخفضة فسهل ذلك عبوره على الفزاة الذين اجتازوه وأسرعوا فى سيرهم بسرعة ما يقرب من عشرين ميلا فى اليوم دون أن يروا أو يسمعوا أى شئ عن العدو . وقد كان غرض

« كورش » أن يمنع الملك العظيم من تجنب كل قواه كما أشار الى ذلك « اكرنوفون » .

موقعة « كوتكسا » ٤٠١ ق. م. :

لم يقابل جيش « كورش » عند دخوله مديرية « بابل » الا بعض الفرسان كما أنه لم يجد أى شيء يدل على وجود جيش فارس وهو مستمر في سيره نحو الجنوب . وبعد ان تقدم « كورش » بعيشه مصطفا للموقعة لمدة ثلاثة أيام اتضح له على ما يظهر أن جواسيسه وعيونهم لم يقوموا بواجبهم في تتبع أثر العدو ، ولذلك فانه وصل الى النتيجة الطبيعية في تقديره ، وهو أن « ارتكزر كرس » قد انسحب من « بابل » وهجر الى هضاب بلاد الفرس . غير أنه كان قد أخطأ التقدير وذلك أنه في اليوم الرابع من تقدمه كانت جنوده تسير في غير نظام ، ظهر في الأفق فارس يخبره ان جيش الملك العظيم الجرار سينقض عليه بعد ساعات قليلة . وبفضل هذا التحذير كان في مقدور « كورش » أن يصف جيشه للموقعة ، فوضع القيلق الاغريقى تحت امرة « كليركوس » على اليمين منتظرا على نهر « الفرات » ، أما « كورش » نفسه فقد اتخذ مركزه في الوسط سيرا على العادة الفارسية وأحاط نفسه بحرس مؤلف من ستمائة فارس مدججين بالأسلحة الثقيلة وجعل قائده « اريابوس Ariaeus » في الميرة حيث تجمع الجزء الأعظم من الفرسان . اما جيش « ارتكزر كرس » الهائل العدد الذى كان يتألف كما قيل من نحو نصف مليون مقاتل فقد تصادم بعيش « كورش » ، وقد كان الأخير يعلم أن كل شيء يتوقف على هزيمة قلب الجيش الذى اتخذ فيه الملك العظيم مكانه ، ولذلك فانه أمر « كليركوس » أن يهجم بالاغريق على قلب جيش العدو ، غير أن « كليركوس » لم يظن للموقف اذ كان يخاف أن يترك جناحيه مكشوفين ، ولذلك فقد أجاب مراوفا أن كل عنايته تنحصر في أن

كل شيء يكون على ما يرام ، وبقي ملاصقا لنهر « الفرات » بجيشه . وقد بدأت المعركة بانقضاض الاغريق على العربات التى كانت تواجههم ، وكان ينتظر منها الشيء الكثير . وقد كانت النتيجة فوق ما كان منتظرا فقد ولى ساقوا العربات الادبار ، وقعا الاغريق اثرهم اكثر من مليون او ثلاثة .

وقد رأى « كورش » تشتت شمل جناح الفرس الأيسر ، غير أنه فطن الى أن الموقعة لن تكون حاسمة الا بعد هزيمة قلب جيش العدو . والواقع أنه كان قائدا عظيما ، ولذلك فانه كبح من غرب اندفاعه الطبيعى الى أن رأى قلب الجيش الفارسى ينهار فى مؤخرة الاغريق ، وبعد ذلك قام بهجمته الجبارة يحرمه المؤلف (الكرنوفون) من ستماية بطل على ستة آلاف من جنود «الكادوسيين» Cadusians الذين كانوا فى خدمة الملك العظيم فقتل بيده قائد القوة التى أمامه ، وقد اشتدت الموقعة فى العنف عند ما أخذ العدو يرتفع ، وفتحت أمامه الطريق الى حيث كان يقف « ارتكزركوس » . ولما كان رجل الحقد يغلى فى صدر « كورش » وتمطشه للدماء يزداد فانه صاح عاليا قائلا : « انى أرى الرجل » ورمى بمزراقه فأصاب أخاه اصابة مسددة فى الصدر اخترقت زرده ، وأوقعته من على ظهر جواده ، وعندئذ خيل اليه أن ملك « آسيا » والسيطرة عليها قد أصبح ملك يمينه ، وقد كان ذلك فى اللحظة التى اصيب هو فيها على غفلة بمزراق من العدو سبب له جرحا بالقرب من عينه ، وفى غمار القتال الذى حدث بعد ذلك خسر هذا البطل العظيم صريعا . أما « ارتكزركوس » الذى لم يكن جرحه مميتا فانه عند ما سمع بموت أخيه انقض على الجنود الآسيويين ، وعند ما علم هؤلاء أن « كورش » قد قتل تفهقوا شمالا .

أما « تيسافرنس » الذى كان فى أقصى الشمال من الخط الفارسى فانه

اقتحم بجنوده وسط الفيلق الاغريقى دون أن تصيبه أية خسارة وهاجم معسكرهم ، غير أنه صد عنه . وقد عاد القائد « كليركوس » من متابعة العدو ، وعندما سمع أن معسكره فى خطر ، وتناديا من هجوم شامل تجمع الاغريق ثانية بظهورهم نحو النهر وقاموا بهجوم آخر . ونجد هنا ثانية جموع الفرس الرعايد يرفضون منازلة جنود الاغريق المرعبين . وعلى ذلك فان الاغريق بعد أن قهوا أثر أعدائهم الجبناء مدة عادوا الى معسكرهم يحملون لواء النصر على حسب زعمهم ، غير أن الحقيقة كانت قد أسفرت عن خسرانهم المبين . ويرجع ذلك الى سوء قيادة « كليركوس » . وقد كانت نتيجة « كونكسا Cunaxa » — وهو الاسم الذى عرفت به هذه المعركة — هائلة فقد علم الاغريق الآن أنه أصبح فى مقدورهم أن يسوقوا جيشا من الفرس امامهم كقطيع من الأغنام . وعلى الرغم من أنه لم يفد من توقعهم الهائل لمدة عدة سنين فانه من المؤكد ان « الاسكندر الأكبر » فيما بعد قد افاد من تجربة موقعة « كونكسا » . ولا نزاع أن موت « كورش » كان كارثة عظيمة على بلاد « فارس » وذلك لأنه كان فى امكانه بما أوتى من قدرة عظيمة ونشاط وتجارب متنوعة أن يكون ملكا عظيما مثاليا ، بل كان فى الامكان أن يمدد الامبراطورية الفارسية الى المكانة التى كانت تحتلها فى عهد كل من « كورش العظيم » و « دارا الاول » . وعلى أية حال كان فى قدرته أن يحيى بلاد الفرس من جديد ، هذا فضلا عن أنه بمعرفته بالاغريق ومهارته فى جعل حكوماتها تتطاحن الواحدة مع الأخرى كان فى امكانه أن يقضى على استقلال « هيلاس » .

تقهقر عشرة الآلاف اغريقى « الخالدين » :

ليس فى أعمال بنى الانسان الخالدة ما يسترعى اعجابنا أكثر من التقهقر الذى قام به عشرة الآلاف الخالدين ، ففى الصباح الذى تلى موقعة « كونكسا »

كان الاغريق على أهبة الزحف لشرق طريق لهم للحاق برئيسهم « كورش » ولكنهم عندئذ سمعوا بموته وفرار أتباعه من الفرس فلم يهتوا ولم يخافوا ، وأرسل « كليركوس » الى « اريابوس Ariacus » القائد الفارسي يعرض عليه تاج البلاد غير أنه اعتذر عن ذلك بحزم بسبب أن أشرف « فارس » لا يقبلونه ملكا عليهم . وقد وصل في آخر النهار نفسه رسل من قبل « تيسافرنس » قائد « ارتكزركوس » يطلبون الى الجنود الاغريق أن يسلموا أسلحتهم وأن يقصدوا باب قصر الملك ليحصلوا منه على أى شروط في صالحهم بقدر المستطاع ، وقد سبب هذا الطلب صخباً شديدا بينهم ، ولكنهم بعد أن ناقشوا الموقف ووصل اليهم رفض « اريابوس » وقرروا أن زحفهم لن يكون من الحكمة في شيء . وقد بدأ تهقروهم المشهور أثناء الليل فوصلوا ثانية الى المكان الذي غادروه في اليوم الذي كان قبل المعركة ، وهنا انضموا الى جنود « اريابوس » . وبعد ذلك عقد مجلس حربي أظهر لهم فيه القائد الفارسي أن مسألة المؤنة تقف حجر عثرة في سبيل تهقروهم على الطريق التي أتوا منها ونصح لهم باتخاذ طريق أطول نحو الشمال تهاديا من الأخطار وأضاف أنه باقتحام مسلكين أو ثلاثة في وسط جنود العدو يمكنهم أن ينجوا من جيش الملك العظيم الذي كان جيئه يسير ببطء ، وفي الصباح سارت قواتهم المتجمعة شمالا على حسب الخطة المرسومة ، غير أن دهشتهم كانت عظيمة عندما تصادموا مع جيش الملك العظيم . وقد ارتاع الفرس أكثر من الاغريق الذين كانوا في فزع طوال الليل ، وفي اليوم التالي بدأت المفاوضات لعقد هدنة على يد « تيسافرنس » ، وبعد نقاش طويل اتفق الطرفان على أن يعود الاغريق الى وطنهم دون أية مضايقة . وأخيرا ساروا في طريقهم ، وقد صحبهم جنود « تيسافرنس » و « اريابوس » — وقد اصططح الأخير مع الملك العظيم في أثناء ذلك — ووصلوا نهر « دجلة » وعبروه على ظهور سبعة وثلاثين قاربا

وقد أدى بهم السير بعد أربع مراحل الى « أوبيس Opis » وموقعها معروف الآن ، وبعد أن مروا بها وصلوا الى نهر « الذاب الأصغر » ، وقد أغرى هنا « تيسافرنس » القائد « كليركوس » وقوادا آخرين الى عقد اجتماع ، ولكنه خانهم وقبض عليهم . على أن هذه المحنة التي تعتبر اقصى محنة مرت بجماعة من الناس في مركزهم لم تفت في عضد الاغريق الشجعان وتعلمهم يستسلمون كما كان لابد من حدوثه مع أية قوة أخرى ، وفي الحال انتخبوا قائد القليل الأسبرتي قائدا عاما عليهم ، كما انتخبوا « اكرنوفون » اركان حرب له . وبدأ السير من جديد في وجه الفرس الذين أظهروا لهم العداء صراحة . وقد سار هذا الجيش الصغير مأخوذا بالمدن القديمة الآشورية ، ولكنه على الرغم من الاتفاق الذي حدث بين الطرفين كان يضايقهم من وقت لآخر القائد « تيسافرنس » الذي كانت هجماته على اية حال ضعيفة تقصصها الشجاعة الجريئة ، هذا فضلا عن ان قوته كانت تسحب مبكرة دائما لأجل أن تمسك على مسافة من الهيلانيين الذين كان الفرس يخشون بأسهم .

وفي نهاية الأمر تصل الفرس من القتال ، غير أن الصعاب التي كان يلاقيها « الخالدون » في جبال « الكرد » وفي هضاب « أرمينيا » كانت أعظم من التي تخلصوا منها من قبل ، وقد كانت هجمات القبائل المتوحشة عليهم تصد باستمرار وذلك باتباع خطط جبلية جميلة كان رجال الهضاب من الاغريق يحذقونها ، كما أنهم كانوا يحصلون على المؤن بوجه عام بشيء من الصعوبة ، غير أنهم كانوا يواجهون مشاق جسمانية عظيمة ، كتحمل سقوط الثلج والبرد الشديد . ومما يدل على قوة هذا الجيش المنوية وعلى تفوذ « اكرنوفون » عليهم أن خسارتهم في الأرواح كانت ضئيلة جدا . وقد ساروا قدما مارين الى الغرب من بحيرة « وان » وعبر وسط « آسيا الصغرى » الى أن تسلقوا

اخيرا في يوم سعيد مررا رأوا من خلاله البحر ووصلوا الى « تراپيزوس Trapezus » (تراپيزوند الحالية) بعد أن أتموا عملا عظيما لم يقفه من قبل عمل آخر مماثل .

حالة بلاد « فارس » و « هيلاس » بعد موقعة « كونكسا »

لقد كان نتيجة طبيعية لهزيمة « كورش » أن تنحل عرى التحالف بين بلاد الفرس و « أسبرتا » التي كانت تعد اقوى بلد في « هيلاس » وذلك بسبب المساعدة التي قدمتها لـ « كورش » ، وقد وجدنا ن « أسبرتا » قد ابت كل الاءاء أن تطلب الصنح من ملك الفرس العظيم بعد الامتحان الذي اجتازته في موقعة « كونكسا » بل على العكس استعملت في آخر الأمر عشرة الآلاف « الخالدين » لحماية هيلاني « آسيا » من الشرطتين « تيسافرنس » و « فرنا بازوس » اللذين كانا يناهض الواحد منهما الآخر ، فكان كل واحد منهما مستعدا ليدفع بسخاء لمساعدة الجنود الاغريق له على مناهضه . وعلى أية حال نجد هنا ثانية أن الذهب الفارسي كان العامل الأسمى في كسب الجنود الاغريق . وقد أتى وقت كان من الممكن فيه على ما يظهر أن تنتزع المستعمرات الاغريقية وكذلك كل « آسيا الصغرى » النير الفارسي عن عاقبها ، ولكن الذهب الفارسي تغلب على ذلك ايضا . فمن ذلك ان القائد « أجيسيلاس » الذي كان يقود العمليات الحربية بمهارة عظيمة ، واتصر اقتصارا حاسما على « باكتولوس Pactolus » مما أدى الى قتل « تيسافرنس » الفارسي ، قد طلب اليه المودة الى وطنه لمقابلة الحلف الذي كان قد تألف من « طيبة » و « أرجوس » و « كورثا » و « أثينا » على « أسبرتا » . وكان سبب ذلك الطلب نتيجة للسياسة فارسية يعاضدها الذهب الفارسي حتى لا تقهر الفرس ثانية .

أما « أثينا » فقد أصبحت بدورها حليفة « فارس » ، وقد هزم القائد « كونون Conon » الأسطول الأسبرتي عند « كنيديس Cnidus » عام ٣٩٤ ق.م. وذلك بعد أن كان قد هرب على اثر كارثة « اجوسوتامي » الى « قبرص » ودخل الجيش الفارسي تحت قيادة « فارنا بازوس » وهزم الأسطول الاسبرتي عند كنيديس في عام ٣٩٤ ق.م. وبهذا النصر أعاد من طريق غير مباشر لـ « أثينا » السيادة على البحر . ومتابعة لهذا النصر خرب أسطول « فارس » بقيادة « فارنا بازوس » وقائده الأثيني ساحل « البلوبونيز » وأعيد بناء جدران « أثينا » الطويلة تحت اشرافه ، وذلك بمال الفرس الذي كان له الكلمة العليا على النفوس . ولا ادل على تغيير الموقف تماما من ان « طيبة » التي كانت أولا عدوة « أثينا » اللدود قد ساعدت بالاشتراك مع ولايات أخرى في اقامة هذه الجدران .

صلح « أنتالسيداس Antalcidas » ٣٨٧ ق.م : وبهذه الكيفية نشاهد أن نائب ملك الفرس قد أفلح بسياسته الماهرة التي كانت تنطوي بوجه خاص على جعل الولايات الضعيفة من ولايات « هيلاس » تقوم في وجه « أسبرتا » ، ومن ثم أعاد توازن القوى في بلاد الاغريق ، والواقع أن سلطان بلاد الفرس قد أعيد معظمه باظهار ما كان للملك العظيم من قوة بحرية في مياه « البلوبونيز » التي لم تكن قد هُزمت اليها من قبل مما اضطر « أسبرتا » في نهاية الأمر لطلب الصلح . وقد استمرت المفاوضات تجر أذيالها عدة سنين ، وقد كان سبب ذلك جزئيا على اية حال هو لاعلاء مقام ملك الفرس ، واخيرا بعد ان امضى السفير الأسبرتي « أنتالسيداس » بعض الوقت في « سوسا » عقد صلحا ، غير أنه لم يكن بمعاهدة بل بمنشور من الملك العظيم اعلن فيه أن كل قارة « آسيا الصغرى » بالاضافة الى « قبرص » و « كلازومون Clazomone »

قد أصبحت تؤلف جزءا من الامبراطورية الفارسية وان كل حكومة من حكومات « هيلاس » من التي ليست تحت السيطرة الفارسية يجب أن تكون ذات سيادة مستقلة عدا « لنوس Lemnos » و « امبروس Imbros » ، و « اسكيروس Iskyros » فانها تبقى مع « أثينا » . وهذا الصلح الذي أمضته البلاد الرئيسية من بلاد اليونان كان صالحا جدا لبلاد الفرس ، وذلك انه أعاد لها أملاكها التي كانت قد فقدتها كما منعت أى تدخل فى مستقبل « آسيا الصغرى » من جانب « هيلاس » . وبالاختصار أصبح صلح « كالياس Callias » لاغيا . ولا بد أن نفوذ الملك العظيم كان قد ازداد زيادة ضخمة وأن مسئوليات حماية « آسيا الصغرى » قد انتهت . والواقع أن هذا المنشور كان مذلا لـ « هيلاس » ، غير أنه كان لـ « أسبرتا » حسنا ، وذلك لأنها قد استبقت به كل بلادها ، وبذلك كان فى مقدورها ان تلعب دورا رئيسيا فى « هيلاس » الى أن أصبح كأس استبدادها قد فاض وبعد ذلك نال كبرياؤها درسا مذلا فى موقعة « لوكترا Leuctra » سنة ٣٧١ ق.م. على يد « بامينونداس » Epaminondas صاحب « طيبة » .

الحملات على « مصر » : لقد كان لاضعاف الحكومة المركزية الفارسية أثر رجمى على مركز « فارس » فى « مصر » مما دعى الى قيام ثورة فيها انتهت باستقلالها عن الحكم الفارسى وقد تحدثنا عن ذلك فى غير هذا المكان عند التحدث عن ملوك الأسرة الثامنة والعشرين وما بعدها .

الحملة على الكادوسيين : وفى خلال هذا العهد قام الكادوسيون بشورة ، ققام الملك « ارتكرزركس » بنفسه لتأديبهم بجيشه الضخم المفكك ، وأهل هذه القبيلة كانوا يقطنون مديرية « جيلان » الحالية ، بالقرب من بحر « الخزر » ، وكان الوصول اليها يكاد يكون ضربا من المستحيل بسبب

ما تحتويه من غابات كثيفة وجبال وعرة وانهار متعددة . وقد فصر الكادسيون حروبهم على المناوشات : وكان من جراء ذلك أن قطعوا وصوب المؤن الى جيش الفرس ووضعهم في مواقف حرجة . غير أنه في نهاية الأمر قد وقع خلاف بين رئيسيهما ، ومن ثم تم الاتحاق على الصلح . وقد عاد الجيش الفارسي الى الهضبة الايرانية سالما ، ولكن دون أن يحرز أى نصر .

الأيام الأخيرة من حكم « ارتكزركس » : على الرغم من خيبة الحملة على « مصر » وقشلها فشلا ذريعا فإن الاغريق الذين قد أعتهم الفيرة أرسلوا « اتالسيداس » الأسيرتى الى « سوسا » في عام ٣٧٢ ق.م. ليحصلوا على مرسوم جديد يكون مضمونه نهاية للمخاضات القائمة في « هيلاس » . وفي عام ٣٦٧ ق.م وصل الى بلاط الملك العظيم مبعوثون من « طيبة » وفي السنة التالية وصل آخرون من « أثينا » . وذلك لانه على الرغم من ضعفه الحقيقي فانه كان معترفا به عموما بوصفه المحكم في المخاضات التي تقوم بين حكومات الاغريق ، وهكذا وصلت « هيلاس » الى هذا الحد من الانحطاط في تلك الفترة .

ومن العجيب أن تقدير مكانة « ارتكزركس » في بلاده في آخر أيام حياته اذا ما قرن بتقديره في قوس الاغريق كانت على النقيض . فقد ثار واحد من شطاربه ثم تبعه آخر بشورة أخرى وذلك بسبب غضب ملكى أو من أجل مطامع شخصية . وقد اتهم « تاخوس » ملك « مصر » قيام ثورة في « سوريا » وغزاها ، ولكن حدث في أثناء غيابه أن قامت ثورة في « مصر » بمعاضدة القائد « أجيسيلاس » المسن وهو الذى ظهر بأحط مظاهره في « مصر » . وقد اضطر « تاخوس » الى الهرب قاصدا « سوسا » . وقد قامت اضطرابات في « مصر » شلت من نشاطها لمدة سنتين كما فصلنا ذلك في غير هذا المكان

وقد حدث في وقت أن الامبراطورية الفارسية كادت تتمزق ، غير أن الرشوة والخيانة وحسن الحظ الذي جعل أعداء « ارتكزر كرس » يطربون بعضهم بعضا قد نجى بلاد الفرس من موقعها الحرج .

وقد مات « ارتكزر كرس » بعد أن غرطويلا في عام ٣٥٩ ق.م. وكان قد حكم ٤٦ سنة . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان ملكا لين العريكة كريما الى أقصى غاية الجود ، كما كان على استعداد دائما للنفوس أعدائه ، غير أنه كان واقعا تماما تحت سلطان زوجه « باريساتيس Parysatis » التي كانت تسيطر عليه حتى بعد أن مبيت زوجه « ستاتيرا Statira » التي كانت تربط بينها وبينه أواصر الحب . ولقد كان من جراء نصيححتها الآتمة أن ابنها الخائر القوى قد تزوج من أخته « أتوسا » ، وقد حدث من جراء ذلك مصائب في المستقبل . وبقي علينا أن نضيف الى ما سبق أن « ارتكزر كرس » قد اقام تماثيل لالهة الخصب المسماة « اناهيتا Anahita » وبذلك أحدث تطورا محسا في ديانة الفرس القومية اذ بذلك أدخل فكرة عبادة آلهة الطبيعة وهذه الفكرة سامية بابلية . وأهم من ذلك أن هذا الملك أحيا عبادة الآلهة « مترا Mithra » .

تولى الملك « ارتكزر كزس » الثالث الحكم ٣٥٨ ق.م

كان المعتقد ان الملك المسن « ارتكزر كزس » الثانى له أكثر من مائة ابن من حظياته اللاتى كن تعد بالآلات . غير أن معظمهم كان قد مات فى حياة والدهم ، ولم يكن يعتبر من بينهم أبناء شرعيين الا ثلاثة من زوجه الاغريقية « ستاتيرا » وهؤلاء هم « دارا » و « ارياسبس » و « أوكوس » وهم الذين كانوا مرشحين لتولى عرش الملك . وقد نصب « دارا » وليا للعهد منذ بضعة سنين قبل موت والده ، غير أن « أوكوس » الذى كان ماهرا فى الدس وجديرا بأن يكه ن من نسل « باريستيس » كان قد أغراه على السعى لقتل الملك المسن الذى ادعى « أوكوس » أنه قد خزم أن يتخطى « دارا » فى تولى الملك . وقد وقع « دارا » فى الشرك وخاب فى مسعاه وحكم عليه بالاعدام . وقد أخاف « أوكوس » كذلك أخاه « ارياسبس » بأنه سيحكم عليه كذلك بالاعدام لاشتراكه فى المؤامرة ، وعلى ذلك انتحر هذا الأمير اتعس خوفا من العار . وبهذه الأعمال التى الطوت على الخيانة والفدر قد أصبح وليا للعهد بمساعدة « أتوسا » التى وعدھا بالزواج . وعلى أثر موت الملك الذى كان قد عجل موته تلك المأسى الأسرية تولى « أوكوس » عرش الملك باسم « ارتكزر كزس » الثالث ، وقد افتتح حكمه بقتل كل الأمراء الذين من دم ملكى . ويقال انه قضى كذلك على الأميرات .

الاستيلاء على « صيدا » وإعادة فتح « مصر » ٣٤٢ ق.م :

لم يكن عرش الملك الجديد بأية حال من الأحوال ثابت الأركان بعيدا عن المخاطر اذ الواقع ان خيبة والده فى فتح « مصر » قد حولت هذه

الأخيرة الى دولة معادية للفرس كما كانت مركزا للمؤامرات على قلب كيان « فارس » كما بينا ذلك من قبل . ولقد كان من الواضح للملك « أوكوس » أنه لن يأمل في اخماد الثورات التي قامت في انحاء متفرقة من امبراطوريته الا اذا فتح « مصر » كرة أخرى . وقد ذكرنا أن جيش الملك « قطاب الأول » قد انزل هزيمة ساحقة بالجيش الفارسي وجعله يفر من أمامه بسرعة هائلة . وفي الحق لم تكن « مصر » في أى عصر من عصور تاريخها محصنة أكثر من هذه اللحظة ، يضاف الى ذلك أن القوة المعنوية لجنودها الوطنيين كانت عالية الى حد بعيد . وقد كان من نتيجة هذا النصر المصرى على الفرس ان قامت ثورات في « سوريا » و « آسيا الصغرى » و « قبرص » بل وفي « فنيقيا » كذلك نجد أن الملك « تنيس » ملك « صيدا » حرق القصر الملكى الذى على جبال « لبنان » كما حرقت المؤن التي جمعت هناك لمد الحملة على « مصر » . وقد كان القائد اليونانى للملك « أوكوس » قد اقتصر في « قبرص » ، ولكن نجد في « آسيا الصغرى » أن شطربة « فرنجيا » الثائر قد صمد في وجه الجيش الفارسي بمعاوضة « أثينا » و « طيبة » ، وكذلك قال « تنيس » ملك « صيدا » نصرًا في « سوريا » بمعاوضة « قطاب الثانى » الذى أمدّه بأربعة آلاف محارب من الجنود الاغريق المرتزقين .

ولم يكن « أوكوس » بالملك الضعيف مثل والده اذ قد جند جيشا جبارا آخر وسار به بنفسه على « صيدا » التى كانت محمية بجدران عالية وثلاثة صفوف من الخنادق . ولكن لما أراد « تنيس » أن ينجى نفسه خان رؤساء المدينة وأوقعهم في يد ملك الفرس ، كما أن الجنود الاغريق الذين أرسلوا من « مصر » قد أغروا بالدينار الفارسي ، وعندئذ لم يعد الصيديون يفكرون في أية محاولة للدفاع عن بلدهم . وقد ذبح ممثلوهم الذين بلغ عددهم خمسمائة

بأمر هذا الملك المتعطش للدماء . أما باقى أهل المدينة فقد عزموا أن يعملوا من أنفسهم ومن أسرهم ومنازلهم وقودا تأكله النار ، وقد تغذوا مقصدهم المخيف وعندما دخل « أوكوس » المدينة لم يجد الا كومة من الخرائب . وقد باع هذه الخرائب بمبلغ عظيم من المال للباحثين عن الكنوز . أما « تيس » الخائن فقد حكم عليه بالاعدام وتغذ فيه بمجرد الاستيلاء على « صيدا » ، وقد سلمت المدن الفنية الاخرى نتيجة لذلك . لم يتأخر الجيش الفارسي في « صيدا » الا زمنا قليلا ثم عاود السير في طريقه جنوبا على الطريق القديمة المؤدية الى « مصر » وتم له فتحها كما شرحنا ذلك من قبل .

قل ارتكز كرس « ٣٣٨ ق . م

كان من أثر فتح « مصر » أن هدأت الأحوال في الجزء الغربى من الأمبراطورية الفارسية . فقد هرب « أرتابازوس » الذى أعلن اثورة لمدة عدة سنين الى « مقدونيا » ؛ يضاف الى ذلك أن ملوكا آخرين أسرعوا بتقديير خضوعهم للفرس . أما الولايات الاغريقية المناهضة بعضها بعضا فقد أخذت تملق الملك العظيم وأسرعت في تنفيذ أوامره متمطشة للاصفر الرنان الفارسي ، ومع كل ذلك فإن حالة الشطريات كانت قد تغيرت عما كانت عليه أيام « دارا الأول » فنجد ان مديريات « بحر قزوين » التى كاد يكون الوصول اليها مستحيلا قد استعادت استقلالها . أما « البنجاب » فقد قضت عن نفسها سلطان الفرس ، ونجد في أماكن أخرى تراخيا في القبض على زمام الأمور للمحافظة على كيان الأمبراطورية الشاسعة والابقاء على وحدتها . يضاف الى ذلك ان ادارة البلاد كانت في قبضة الخصى « بابواس » مما جعل نظام الحكومة في تحسن ، غير أن قوة بلاد « مقدونيا » التى كانت آخذة في الظهور قد حتمت النظر اليها بعين حذرة والعمل على الكبح من جماحها ، ومما يؤسف

له أن سياسة هذا الخصى قد فشلت بالدسائس التي أصبحت خطيرة حتى أنه وجد نفسه في نهاية الأمر مضطرا في عام ٣٣٨ ق.م. أن يقتل سيده الملك عندما وجد أنه لا مفر من قتله هو اذا سكنت عنه ، وكذلك قتل معظم أولاد الملك ولكنه وضع « أرميس » أضعفهم على عرش الملك وحتى هذا الفتى عندما ظهرت منه بادرة على أنه يريد أن يستقل بالملك قتله هذا الخصى الذي لارحة في قلبه .

تولى « دارا » (كودومانوس) Codomannus « ٣٣٦ ق.م. :

وبعد ان اودى هذا الخصى بحياة « ارميس » اتخب فردا يدعى « كودومانوس » وكان مغموور الذكر ولكن من المحتمل أنه كان من فرع من نسل الأخمينيين ، وقد تولى عرش الملك باسم « دارا الثالث » . ولما كان يعد آخر فرد من أسرة عظيمة فانه جلب اليه بذلك بعض العطف من الأهلين. وكان قد نال شهرة بما أبداه من شجاعة في الحملة على الكادوسيين وذلك بقتله أحد جبابرة رجال هذه القبيلة في مبارزة واحدة ، وبعد ذلك عين شطربة على بلاد « أرمينيا » مكافأة له . وتدل أخلاقه على أنه كان أكثر كرما وأقل رذيلة ممن سبقوه على عرش الملك مباشرة . ولذلك فانه لو كانت احوال عهد توليه الملك عادية ، لحكم بصدق وإخلاص ، ولكن لنوء حظه ظهرت مملكة جديدة قوية في الغرب يقودها أعظم جندي ظهر في كل الأزمان ، وعلى الرغم من أن « دارا » كانت تسانده كل موارد الامبراطورية الفارسية فانه ارتفعت فرائضه وسقط أمام الهجوم الناري الذي قام به « الأسكندر الأكبر » على كل العالم المتمدين وقتئذ بما لم يعرف مثله في التاريخ القديم .

ملحق

قصة قناة السويس « من أقدم العهود حتى نهاية القرن التاسع عشر

استعراض وتحليل

مقدمة : حينما يتحدث المؤرخون والسياسيون المحدثون عن « قناة السويس » تنصرف في الحال أذهانهم وتجه أفكارهم الى تلك الفترة الزمنية التي عاش فيها « فردنديلبس » أى الى باكورة النصف الأخير من القرن التاسع عشر بعد الميلاد ، وكان آلاف السنين التي سبقت تلك الفترة من تاريخ هذه القناة ، ومامر عليها من أحداث وتقلبات صحفية ييضاء لا تجذب نظر الجهم الفغير من المثقفين وأشباه المثقفين .

والواقع أن انشاء قناة تربط بين البحرين الأبيض والأحمر فكرة قديمة ترجع الى آلاف السنين ، وقد احتلت مكانة رفيعة في تاريخ « مصر » بخاصة وفي تاريخ الشرق القديم بعامة ، في وقت كانت فيه « أوروبا » تمشي في طى الجهالة ولا يعلم عنها شئ فى العالم المتمددين .

تاريخ حفر أول قناة وتطورها

ولعل أول تفكير فى إيصال البحر الأحمر بالبحر الأبيض المتوسط بقناة متفرعة من نهر النيل يرجع الى عهد الأسرة الثانية عشرة المصرية حوالى ٢٠٠٠ ق.م. ، ويجوز أن يكون التفكير فى ذلك سابقا لهذا العهد بقليل كما سئرى . وعلى الرغم من أن الوثائق المصرية الأصلية لم تحدثنا عن هذه القناة وانشائها فى هذه الأزمان القديمة ، الا أن البحوث الجيولوجية والهندسية وما كتبه المؤلفون القدامى من اغريق ورومان قللا عن قدماء المصريين يدل صراحة لا على

وكان الغرض منها واحدا وهو ربط البحرين الأحمر والأبيض بوساطة قناة نيلية تسهلا للتجارة .

المشود على آثار قنوات ثلاث

وبدل البحث الهندسى حتى الآن على وجود آثار ثلاث قنوات وهى (١) « قناة ثاروا » تل أبو صيغة الحالية وتبعد حوالى أربعة كيلو مترات من « القنطرة » الحالية) ويسمىها الأثرى « كليدا » « قناة الجفار » (٢) و«قناة القراعة » أو « القناة القديمة » (٣) وأخيرا قناة « بطليموس الثانى » « فيلادلف » .

اصلاح قناة « بطليموس لثانى » بعد ردمها

وفى العهد الرومانى نجد أن الإمبراطور « تراچان » الرومانى (٩٨ - ١١٧ ميلادية) قد شرع فى اصلاح قناة « بطليموس فيلادلف » وجعلها صالحة للملاحة غير أن الذى أتم اصلاحها هو خلفه وريسه الماهل « هديران » ، ولكنها ردمت بعد ذلك الى ان جاء العهد الإسلامى وامر « عمر بن الخطاب » بتطهيرها ، وبقيت مستعملة للملاحة الى عهد « أبى جعفر المنصور » الذى أمر بسدها عند « السويس » لأسباب سياسية بحتة .

«هارون الرشيد» والتفكير فى انشاءقناةمباشرة بينالبحرينوفضل مؤرخىالعرب

وقد أراد بعد ذلك « هارون الرشيد » أن يصل البحرين ، غير أنه أحجم عن التنفيذ لأسباب سياسية ، ومنذ عهد « الرشيد » لم يفكر أحد بصفةجدية فى احياء التجارة بحفر قناة تربط بين البحرين الى أن جاء « فردندد يلسيس » وحفر قناة « السويس » الحالية . وقد أخذ فكرتها عن العرب مباشرة الذين يرجع الفضل الى مؤرخيهم فيما دونوه من ايضاحات جلية عن فكرة انشاءقناة

توصل مباشرة بين البحرين ، ومن ثم نفهم ونرى أن العرب لم يأت بفكرة جديدة يفخر بها على الشرق في موضوع القناة .

طبيعة الأقليم الذى حفرت فيه القناة وخصائصه :

وسنحاول هنا أولا أن نلقى نظرة خاطفة على الأقليم الذى تقع فيه هذه القناة أو تلك القنوات لنصل من طبيعة تكوينه الى الأسباب التى حدثت بالمصريين القدامى أن يختاروا لهذه القناة هذا الأقليم بالذات ، ثم نورد بعد ذلك بعض ما كتبه المؤرخون القدامى على حسب ترتيبهم الزمنى .

وإذا فحصنا مصور برزخ « السويس » والأقليم الذى ينحصر بين البحرين الأبيض والأحمر وصحراء العرب من الوجهة الجغرافية ، وكذلك إذا حاولنا أن نحدد ماهية هذا الأقليم خلال المصور التاريخية وجدنا أن طبيعة تربته تكشف لنا عن خصائص ومميزات تدفع الانسان دفعا الى انشاء مواصلات مائية وذلك بحفر ترعة تخرج من النيل تضم البحيرات والبرك المتناثرة في هذه المنطقة فتربط البحرين الأبيض والأحمر .

وقد دلت البحوث الجيولوجية حديثا على أن البحر الأحمر والبحر الأبيض كانا متصلين معا في أزمان موعلة في القدم بوساطة النيل . فلا غرابة أن تعايء هذه الفكرة أذهان الباحثين من وقت لآخر وها هى تلك الخصائص :

(١) يشاهد في غرب هذا الأقليم النيل بفروعه السبعة الطبيعية القديمة ، وقنوات أخرى من صنع الانسان القديم . ويلفت النظر بوجه خاص بقايا الفرعين « التنيسى » (نسبة الى بلدة « تانيس » = « صان الحجر ») و « البلوزى » (نسبة الى بلدة « بلوز » = « الفرما » الحالية) وكذلك بقايا قنوات متفرعة من النيل في اقليم « القاهرة » .

(٢) ويشاهد في الشمال الغربى منه « بحيرة المنزلة » التى كانت تفصلها عن البحر الأبيض سلسلة جزر صغيرة .

(٣) كما يشاهد كذلك في الشمال من أسفل هذا الإقليم منخفض «بحيرة البلاح» وحوض « البحيرات المرة » والبطاح المتجهة نحو البحيرة المرة الصغرى ثم مستنقع « السويس » الصاعد نحو الشمال حتى بلدة « الكبرى » القريبة من البحر الأحمر .

ويلفت النظر أن سلسلة :للمنخفضات السالفة الذكر قد فصل بعضها عن بعض بثلاثة سدود هى :

١ — سد « الجسر » : وهو أعلاها وأقدمها ويقع بين بحيرة « البلاح » وبحيرة « التمساح » .

ب — سد « المرايوم » : ويقع بين بحيرة « التمساح » والبحيرة المرة الكبرى .

ج — سد « الشلوفة » : وهو أكثر هذه السدود انخفاضا ويقع بين مستنقعات البحيرة المرة الصغرى ومستنقع « السويس » .

(٤) ويشاهد بين الجبال المتفرعة من جبل « المقطم » « وادى طميلات » الذى يربط نهر النيل بسهل الدلتا ومنخفض بحيرة « التمساح » .

وفى استطاعة الباحث فى هذا الموضوع بعد درس المتون القديمة التى عثر عليها فى هذا الإقليم او الخاصة به أن يتصور ما كان عليه الإقليم المذكور فى عهد الدولة المصرية وبخاصة فى عهد « سبتى الأول » ومن بعده ابنه « رمسيس الثانى » (حوالى ١٣٥٠ ق.م)

فرع النيل البلوزى وصلته بهذا الاقليم

وقد كان الحد الغربى لهذا الاقليم فرع النيل البلوزى . وتدل شواهد الأحوال على أن هذا الفرع من النيل قد بقى صالحا للملاحة طيلة عهد ملوك البطالمة ومدة حكم أباطرة الرومان ، ويحتمل أنه ظل على هذه الحال خلال القرون الأولى من الفتح العربى على الرغم مما ذكره « المفريزى » من أن اقليم بحيرة « المنزلة » كان مغمورا بالمياه عام ٥٣٥ ميلادية .

الجهات التى كان يروىها فرع النيل البلوزى

وتدل الأسانيد التاريخية على أن مياه فرع النيل البلوزى كانت تغمر جدران مدن « عين شمس » و « تل بسطة » و « تل ادفيتا » وحقولها ، فكانت اذا مياه هذا الفرع تروى فى الواقع مقاطعة « عين شمس » (وهى المقاطعة الخامسة عشرة من مقاطعات الوجه البحرى) ومقاطعة « تانيس » (وهى المقاطعة السادسة عشرة من مقاطعات الوجه البحرى وموقعها الآن حول « صان الحجر » الحالية) .

القنوات المتفرعة من الفرع البلوزى

وكان يتفرع من الفرع البلوزى من أعلاه من الشمال الشرقى عند مدينة « أدفيتا » القديمة قنوات ذكرها الجغرافى « استرابون » (حوالى عام ٥٨ ق.م.) وقد اتضح أنها تغذى سلسلة البحيرات والبرك التى تشاهد بقاياها فى بحيرة « البلاح » التى كانت تدعى قديما بحيرة « ثارو » (« تل أبو صيفه » الحالية القريبة من بلدة « القنطرة ») .

بحيرة « ثارو » الحد الطبعى للدولة المصرية

وكانت بحيرة « ثارو » تمد الحد الطبعى للملكة المصرية وتقع بين الفرع البلوزى ومنخفض بحيرة « التمساح » . وشاهد شمالى هذه البقعة

شريط من الأرض الصلبة كان يمد طوارا يؤدي الى بلاد آسيا .
وتقع بلدة « تارو » على الشاطئ الشمالى الشرقى لبحيرة « البلاح » وقد
بقيت باسم « ميله » فى العهد الرومانى .

وهذه البحيرات والبرك كانت تمتد حتى سد « الجسر » الذى يمد أول
سد أقيم فى مدى الدهور على طول الخليج العربى (أى خليج « السويس »)
وبطاحه .

ويشاهد فى جنوب هذا السد بحيرة « التمساح » التى كانت منخفضا
عميقا ممتدا تجاه البحيرات المرة بمستنقعات . هذا ويوجد كثيب من الرمال
والحصباء يقسم هذا المنخفض حوضين . ويؤلف كل من سد « الجسر »
وسد « السرايوم » والكثيب الذى بين حوضى بحيرة « التمساح » طرقا
طبيعية كان لابد من العناية بها والمحافظة عليها .

معقل مدينة « تكو » (تل المسخوطة)

ومن أجل ذلك نجد أن مدينة « تكو » قد أقيمت فى هذه البقعة لتكون
معقلا لحراسة الحدود . وكانت تمد مركزا حريا وبحريا فى الجزء الخلفى من
منخفض بحيرة « التمساح » والواقع أنها كانت تعد مفتاح وادى « طميلات » .

مدينة « تاوباستو » (« المباسية » الحالية)

وعلى مسافة من معقل مدينة « تكو » تقع مدينة « تاوباستو » التى أقيم
على أقاضها قرية « المباسية » الحالية وهى مدينة اغريقية أقيمت فى العصر
اليونانى .

اتصال حوض البحيرات المرة بالبحر الأحمر

وقد دلت البحوث الحديثة على أنه من المحتمل جدا أن حوض البحيرات
المرة الحالى كان لا يزال متصلا بالبحر الأحمر على الأقل فى عهد « رعمسيس

الثاني « بقنات متعرجة ضيقة ، غير أنها لم تكن قادرة على حمل سفن هذا العهد .

« كم ور » الاسم القديم لحوض البحيرات والمستنقعات المتصلة به

ويؤلف حوض البحيرات المرة الحالي والمستنقعات المتصلة به شمالا وجنوبا والقنوات الصغيرة التي تربط هذا الحوض بمستنقع « السويس » الحالي ما كان يطلق عليه قديما المصريون القدامى اسم « كم ور » (= الماء الآسن الراكد) .

« وادى » طميلات »

ومن أهم الخصائص البارزة التي اتسم بها هذا الإقليم الواقع على الحدود وجود الوادى الذى يطلق عليه اسم « وادى طميلات » . وهذا الوادى ينحصر بين جبال المحاجر الواقعة جنوبه وشماله وهضبة الصحراء الواقعة بين الفرع البلوزى وبحيرة « ثارو » (= بحيرة « البلاح ») .

ويربط كذلك هذا الوادى بين حقول مدينة « بوبسة » (« الزقازيق » الحالية) وبين منخفض بحيرة « التمساح » ثم ينفرج عند شرقى بلدة « صفت الحناء » الحالية وهي بلدة « سبد حنو » القديمة وتقع على مجرى الفرع البلوزى الأسفل . وتدل البحوث الأثرية والهندسية على أن هذا الوادى كان يؤلف فرعا قديما من فروع النيل يصب مائه فى خليج « السويس » .

تأثير الطبيعة فى إقليم وادى « طميلات »

وقد لوحظ فى خلال القرن التاسع عشر الميلادى قبل القيام بأى مشروع حديث أن مياه الفيضانات العظيمة التى تحمل الى البلاد الغصب كانت تصل الى بحيرة « التمساح » الحالية ، وعلى ذلك فهم مما سبق أن الطبيعة قد

رسمت بصورة واضحة لفراغة « مصر » طريق المواصلات التي كان لابد من اتخاذها والعمل على انجازها بين النيل والبحر الأحمر لتحمل عليها سلع التجارة الى « مصر » من بلاد « بنت » الواقعة على البحر الأحمر وحول « الصومال » و « اليمن » ومن بلاد « الهند » وغيرها فيما بعد .

سياسة الفراغة بالنسبة لهذا الاقليم

لم تكن سياسة الفراغة حيال « قناة السويس » تدور حول الاقتصاديات وحدها ، ولم يكن خليج « السويس » عند الفراغة طريقا تجارية وحسب بل ان أهميته كانت فوق ذلك ، فقد كان يعد خط دفاع للملكة المصرية تجب حراسته ، ولا ادل على ذلك من أن غزو كل من « قمبيز » ملك الفرس و « الإسكندر الأكبر » المقدوني للبلاد المصرية جاء عن طريق « بلوز » (= الفرما) و « ثارو » (= تل أبو صيفة) و « تكو » (= تل المسخوطة) هذا بالإضافة الى مراكز حصينة اخرى مثل المجلد الشمالي الواقع عند « تل الهر » الحالي والمجلد الجنوبي الواقع عند « جنيفة » (في أسفل البحيرة المرة الكبرى) ، ويحتمل كذلك أنه كان يوجد حصن آخر يحتل موقع « القلزم » (= السويس) ليكون سدا منيعا في وجه الآسيويين ، وهذا الحصن كان يدعى « جدار الأمير » وكان يعد في نظر المصريين خط دفاع عن الدولة المصرية .

ما ورد في المؤلفات الإغريقية والرومانية عن « قناة السويس »

(١) كانت أول وثيقة صريحة جلية وصلت إلينا من كتاب الأغريق الأقدمين عن قناة للملاحة تربط بين البحرين الأحمر والأبيض بوساطة النيل هو المتن المشهور الذي أورده « هرودوت » في كتابه الثاني من تاريخه العام .
(راجع Herod. II, 158) .

(٢) ما جاء في ملحمة « الأودسي » عن « قناة السويس »

أما ما ورد في ملحمة « الأودسي » المنسوبة للشاعر الإغريقي « هومر » فقد جاء في عهد سابق للجغرافي « استرابون » (Strabon I § 31) فقد أشار هذا الجغرافي إلى ما جاء في « الأودسي » (Odyssee IV) في سياق كلام بطل الملحمة « نيلاس » الذي يقول : « وبعد ثمانى سنوات عدت إلى وطني وقد جيت « قبرص » و « فنيقيا » و « مصر » وزرت كلا من الأثيوبيين والصيدين ، والأرميس (سكان الكهوف) . واللوبيين جميعهم ، وقد استنبط « استرابون » أن « نيلاس » قد مر بسفنه في القناة النهرية التي كانت تجري في زمنه بين النيل والبحر الأحمر . وقد اعترض بعض المؤرخين المحدثين على صحة هذا الخبر مدعين أن « استرابون » قد بالغ في قدم حروب « طروادة » ، غير عالمين أن الحفائر الحديثة في موقع « طروادة » القديمة الواقعة على ساحل « آسيا الصغرى » قد برهنت على أن تاريخ هذه الحروب يرجع إلى ما قبل القرن الحادى عشر قبل الميلاد بكثير . وسنرى بعد أن هذه القناة على حسب الروايات القديمة التي وصلت إلينا قد حفرت في بداية الألف الثانية قبل الميلاد ، وعلى هذا الزعم من الجائز جدا أن « نيلاس » كان قد مر بقناة « السويس » في رحلته على الرغم من أنه لم يذكر لنا ذلك صراحة في كلامه .

ما جاء في هردوت « عن قناة السويس »

واذ كنا سنورد هنا تباعا ملخصات للنصوص التي وصلت إلينا من العهدين الأغريقى والرومانى فاتنا سنورد حرفيا ما ذكره « هردوت » لأهيبته البالغة؛ اذ قد عاش فى زمن كانت القناة فيه مفتوحة للتجارة فاستمع اليه وهو يتحدث عن « بسمتيك الأول » مؤسس عهد النهضة فى « مصر » وعن « نكاو » ابنه الذى كان اسطوله سيد بحار العالم فى التجارة والحرب فى نهاية القرن السابع وبأكورة القرن السادس قبل الميلاد .

(١) متن « هردوت »

« وقد كان لهذا الملك « بسمتيك » ابن يدعى « نكاو » خلفه على العرش ، وكان هو أول من بدأ حفر القناة التى تجرى لتصب فى البحر الأحمر ، وكان « دارا » ملك الفرس ثانى ملك اهتم بها وكان طولها أربعة أيام بالسفينة ، وكانت تسع لسير سفينتين. فيها متحاذيتين ، وكان ماؤها يخرج من النيل من فوق مدينة « بوبسطة » (= « الزقازيق » الحالية) بمسافة قليلة ، وتسمى بمدينة « باتوم » وهى مدينة فى مقاطعة العرب (هى فى الواقع مدينة « يثوم Pithom » المذكورة فى سفر الخروج) وتسير لتصب فى البحر الأحمر . وتبتدىء فتحة هذه القناة فى ريف « مصر » (الدلتا) من جهة مقاطعة العرب وتستمر جارية فى أعلى هذا الريف محاذية جبل المحاجر المجاور لمدينة « منف » . وهكذا فإن هذه القناة الطويلة التى تجرى من الغرب الى الشرق تمر بسفح الجبل السالف الذكر ، ومن ثم تجرى مخترقة الأودية الصغيرة التى تحملها من الجبل حتى الخليج العربى (خليج السويس) . وأقصر وأسهل طريق للصعود من البحر الأبيض المتوسط الى بحر الجنوب المسمى البحر الأحمر هو من جبل « كاسيوس » الذى يفصل « مصر » عن « اسيا » ،

وذلك لأنه لا يوجد الا ألف استاديا (١) من هناك حتى خليج العرب والقناة أطول من ذلك بقليل لأنها أكثر تمرجا . وفي أثناء انشغال « نكاو » بالقناة المذكورة مات فيها مائة وعشرون ألف مصرى ، وقد أمر بوقف العمل بسبب ذلك ، وكذلك نزل عليه وحى معترضا سير العمل فيها قائلا : أن هيجيا سينجزها ، وقد كان المصريون يسمون كل الأمم التى لا تتكلم لغتهم هيجا .

(٢) « أرسطو » (أرسطوطوليس) :

وفي حين نعلم من قول « هردوت » صراحة أن « دارا » قد اتم القناة « قرأ فى « أرسطو » ما يأتى (راجع Meteorologic, Liv, 1, XIV) . نحن نعتبر أقدم البشر هؤلاء المصريين الذين تظهر كل بلادهم تاطبة من عمل النيل ولا تعيش الا به . وهذه الحقيقة تعرض قسمها على أى فرديجوب هذه البلاد . ولدينا شاهد ظاهر فجده فى اقليم بحر « أرترى » (البحر الأحمر) والواقع ان احد الملوك شرع فى اقيام بحفر البرزخ ، فان جعل هذا الممر صالحا للملاحة كان له فائدة عظيمة ، والظاهر ان « سيزوستريس » هو اول الملوك القدامى الذين تبناوا هذا العمل ، ولكنه قد لاحظ ان مستوى الاراضى كان أكثر انخفاضاً عن مستوى البحر .

(٣) « ديودور الصقلى »

ويصادفنا بعد « أرسطو » ممن تكلموا عن قناة « السويس » المؤرخ « ديودور الصقلى » . (راجع Diodorus Siculus I § 33. Trans. C. H.) . (راجع Old father. The Loeb Classical Library فاستمع لما يقول :

. « يتفقنم النيل فى مجراه فى « مصر » عدة أفرع فيؤلف الاقليم الذى

(١) الاستاديا مقياس يساوى ستماية قدم .

يسمى من شكله « الدلتا » . ويحد جانبا الدلتا بفرعيه الخارجيين في حين ان قاعدتها هي البحر الذى يصب فيه الماء من مصبات النهر العدة ، و يفرغ النهر ماءه في البحر بسبعة مصبات او لها من الشرق يسمى الفرع « البلوزى » والثانى « التنيسى » ، وبعد ذلك الفرع « المنديسى » فالفرع « القنتيتى » فالفرع « السنودى » فالفرع « البولييتى » وأخيرا الفرع « الكانوى » وهو الذى يسمى كذلك « الهيرا كلوتى » ، وهناك كذلك مصبات اخرى عملتها يد الانسان ، وليس لدينا سبب خاص للكتابة عنها . وتوجد عند كل مصب مدينة مسورة يشقها النهر قسمين ومجهزة على كل جانب من المصب بجسور متنقلة وبيوت حراسة في قط ملائمة . ويخرج من الفرع « البلوزى » قناة صناعية تجرى الى الخليج العربى (١) والبحر الأحمر ، وكان « نكاو » بن « بستيك » هو اول من اقام بناءها ، وقد عمل فيها الملك « دارا » الفارسى مدة ولكنه تركها نهائيا دون ان تتم لأن بعض الناس أخبروه أنه اذا خسر البرزخ كان مسئولا عن اغراق « مصر » لأن مستوى البحر الاحمر في نظرهم كان أعلى من أرض « مصر » . وفي زمن متأخر عن ذلك أتمها « بطليموس الثانى » وأقام في أقوى نقطة فيها نوعا من الأهموسة وكان يفتح الهويس حينما يريد المرور فيه ثم يفلق ثانية بسرعة ، وقد أسفراستعماله عن أنه مخترع ناجح مفيد . والنهر الذى يصب في هذه القناة يدعى « بطليموس » باسم من أقامه وتقع عند مصبه المدينة التى تدعى « أرسنوى » (وهى زوج « بطليموس الثانى ») .

« استرابون »

ويأتى بعد « ديونودور الصقلى » الجغرافى « استرابون » (حوالى ٦٦

(١) المقصود بالخليج العربى في كل هذا المقال هو خليج السويس .

ق. م.) ويحدثنا بوضوح أكثر من « ذينودور » عن القناة (راجع
(Strabo XVII. Chapter I § 24, 25. The Loeb Edition p. 75).
فقال عن « أرتيميدورس » الجغرافى (عام ١٠٠ ق. م.) فأبستم لما يقول :
« أرتيميدورس » قائلا : « ان أول قناة عندما يبتدئ الانسان من
« بلوز » هي القناة التى تملأ البحيرات المستنقعة كما تسمى ، وهما
اثنتان فى العدد وتقعان على الجهة اليسرى من النهر الكبير فوق « بلوز »
فى مقاطعة العرب ، وهو يتحدث كذلك عن بحيرات أخرى وقنوات فى نفس
الأقليم خارج الدلتا . وهناك كذلك مقاطعة « ستوريت » (« صان الحجر »
الحالية) بالقرب من البحيرة الثانية ، وذلك على الرغم من أنه بعد هذه
المقاطعة واحدة من المقاطعات العشر التى فى الدلتا . وتتقابل قناتان أخريان فى
نفس البحيرة . وتوجد قناة أخرى تصب ماءها فى البحر الأحمر والخليج
العربى بالقرب من مدينة « ارسنوى » وهى مدينة يطلق عليها بعض الكتاب اسم
« كليوباتريس » وهى تصب كذلك فى البحيرات المرة كما تسمى ، وقيد
كانت حقيقة مرة فى الأزمان المبكرة ، ولكن عندما حفرت القناة السابقة الذكر
تغير ماؤها وذلك بسبب اختلاطه بالنهر ، وهى الآن مزودة بالنمك المملوءة
بالطيور المائية . وكان أول من حفر القناة هو الملك « ميزوستريس » قبل
حروب « طروادة » ، وان كان البعض يقول أن ابن « بسمتيك » ابتداء فيها
فقط العمل ثم مات ، وخلفه فى العمل فى القناة « دارا الاول » ، ولكنه بدوره
كذلك قد ترك العمل فيها بسبب فكرة خاطئة راودته عندما كانت القناة على
وشك أن تتم ، فقد اقنع أن ماء البحر أعلى مستوى من أرض « مصر » ، وأنه
إذا قطع البرزخ « الذى بينهما فى كل طوله فان البحر سينزق البلاد . وعلى
آية حال فان ملوك البطالة قد قطعوا البرزخ طولاً وجعلوا البوغاز مراعياً

فكان في مقدورهم ان يسبحوا عندما يريدون دون عائق في عرض البحر ويدخلون في القناة ثانية ٠٠٠ » .

(٥) « لوسيان »

وفي عصر الرومان يحدثنا « لوسيان » وقد عاش في القرن الثاني بعد الميلاد (ولد في عام ١٢٥ ميلادية) وشغل وظائف عامة في الحكومة المصرية حوالي عام ١٧٠ ميلادية أى بعد الأعمال التي قام بها الإمبراطور « هدران » فيقول : « ان سائحا في عهده أقنع من « الإسكندرية » وساح في النيل حتى « كلزما » (أى « القلزم ») (١) . وقد أغرى بالذهاب حتى بلاد الهند » .
(راجع : Laurand, Manuel des Etudes grecques et Latines, p. 275)

(٦) « بلينى » القديم

ومن بين المؤلفين الرومان « بلينى القديم » (٢٤ — ٧٩ ميلادية) الذي كتب عن خليج العرب ما يأتي : (راجع Liv VI, Chapter XXX III

« ويتفرع من الخليج الألاتيكي Aelantique خليج آخر يسميه العرب « أبات Aeant » وقد أُنِمت عليه مدينة « هيروس Heros » ، وهناك كانت توجد كذلك « كامبيسو Cambysu » الواقعة بين « نيلوس Nelos » و « مارشاداس Marchadas » حيث كان يقاد مرضى الجيش ، وهناك ميناء « دانون Danéon » وهى مؤسسة صيدية منها خرجت قناة للملاحة حتى النيل يبلغ طولها ٦٢٠٠٠ خطوة حتى الدلتا . (وهذه هى المسافة التي بين النهر والبحر الأحمر) فخرها أولا « سيزوستريس » ملك « مصر » ثم « دارا » ملك الفرس وأخيرا « بطليموس الثانى » ، وهذا الأخير عمل قناة عرضها مائة قدم وعمقها أربعون قدما (وفى رواية أخرى ثلاثون قدما) .

(١). القلزم = السويس الحالية .

وطولها ٣٧٥٠٠ خطوة حتى حوالى البحيرات المرة ، ولم تتم خوفا من الفيضان ، وذلك لأن البحر الأحمر كان منسوبه أعلى من أديم « مصر » بثلاثة أذرع . ويقول آخرون ان هذا لم يكن السبب الحقيقى ولكن كان السبب الخوف من أن يفسد ماء البحر ماء النيل العذب الصالح للشرب .

(٧) « جرجوار الطورى »

هذا المؤرخ الفرنسى كتب تاريخه حوالى عام ٥٦٧ ميلادية عن « فرنسا » وقد كانت عادة أمثال هؤلاء المؤرخين أن يتبدعوا تاريخهم بنبهة عن تاريخ العالم . وقد قلبت النبهة التالية عن « قناة السويس » من تاريخه : « يجرى النيل من الغرب الى الشرق نحو البحر الأحمر . وتمتد فى الغرب بحيرة حقيقية بمثابة ذراع من البحر الأحمر تجرى نحو الشرق طولها نحو خمسين ميلا وعرضها ثمانية عشر . وتوجد عند رأس هذه البحيرة مدينة « كلزما » (القلزم) ولم تهم هناك لأن الموقع خصب التربة فانه لا توجد تربة أكثر جدبا من هذا المكان ، ولكنها أقيمت بسبب الميناء ، وذلك لأن السفن التى تأتى من الهند ترسو هناك بسبب صلاحية هذه الميناء ، وقد كانت توزع منها السلع المستوردة على كل « مصر » . وكان اليهود الذين يهودون فى سيرهم نحو هذه البحيرة فى أثناء اقتحامهم الصحراء يصلون الى هذا البحر وعندما يجدون هناك الماء العذب يضعون رحالهم . (راجع Les Sources de l'Histoire de France, I, p. 58, ff) .

(٨) الراهب « فيدليس Fidelis »

عاش هذا الراهب فى خلال القرن الثامن الميلادى حوالى عام ٧٥٠ وقد ذكر لرئيسه « سوينوس Suibneus » ماأتى :

« وبعد ذلك نزلوا في السفن وساحوا في النيل حتى مدخل البحر الأحمر الواقع على الشاطئ الشرقي حتى الطريق التي قراها « موسى » إلى البحر الأحمر . »

وقد أدى الراهب « فيدليس » فريضة الحج عن طريق « سيناء » ماراً بـ « القلزم » و « الطور » . وقد نزل في سفينة في النيل وسار في القناة حتى « القلزم » ومنها ركب السفينة إلى « الطور » . ومن ثم نلس حقيقة أكيدة لشاهد عيان وهو رجل قام بهذه السياحة في القرن الثامن الميلادي أى قبل اختفاء القناة بقليل . وقد زار « فيدليس » دير « سنت كثرين » في عام ٧٥٠ ميلادية ، وهذا يخالف ما قاله « لانجلي Langley » من أن الملاحة في القناة قد ظلت قائمة حتى عام ٧٢٠ ميلادية .

ما جاء في المصادر العربية عن « قناة السويس »

نحن نعلم مما كتبه مؤرخو العرب أن القناة التي كانت بلا شك قد أهدمت في عهد البطالمة المتأخرين واستعمل بدلا منها الطريقان البريتان اللتان تؤدي احدهما إلى « برنيق » والأخرى إلى ميناء « ميوس هرموس » الواقعة على البحر الأحمر بالقرب من « جاسوس » قد ظهرت وأصبحت صالحة للملاحة في عهد الحكم الروماني وبخاصة في حكم الامبراطور « تراجان » ، وفي عهد ربييه الامبراطور « هديران » ، ثم أصلح من شأنها فيما بعد بامر « عيسر بن الخطاب » بعد أن ردمت زمنا طويلا ، وقد وصلت إلينا أخبار القناة من عدد من الكتاب العرب نذكر منهم :

(١) « الفرجان »

كتب هذا المؤرخ في عام ٨٢٨ ميلادية ما معناه : ان قناة « تراجان » التي

تمرب « بابلون (١) مصر » . كما يقول « بطليموس » الجغرافى بالفاظ حريجة
هى نفس القناة التى سميت « خليج أمير المؤمنين » وهو الذى يجرى
بحاذاة « القسطنط » . وذلك لأن « عمر » أمر أن تطهر هذه القناة التى
كانت فى عهده مردومة بالرمال من جديد لأجل أن تحمل المؤن الى « المدينة »
و « مكة المكرمة » .

(٢) المقرئى

وقد وصف لنا « المقرئى » « خليج القاهرة » فاستمع لما يقول :

هذا الخليج بظاهر « القاهرة » من جانبها الغربى فيما بينها وبين « المقس »
عرف فى أول الاسلام باسم « خليج أمير المؤمنين » ، ويسميه العامة اليوم
« الخليج الحاكمى » و « خليج اللؤلؤة » ، وهو خليج قديم أول من خفره
« طوطيس بن ماليا » أحد ملوك « مصر » الذين سكنوا مدينة « منف »
وهو الذى قدم « ابراهيم الخليل » صلوات الله عليه فى أيامه الى « مصر »
وأخذ منه امرأته « سارة » وأخدمها « هاجر » أم « اسماعيل » صلوات الله
عليهما ، فلما أخرجا « ابراهيم » هى وابنها « اسماعيل » الى « مكة » بعثت
الى « طوطيس » تعرفه انها بمكان جذب وتستقيه فأمر بخفر هذا الخليج
وبعث اليها فيه بالسفن تحمّلن العطلة وغيرها الى « جدة » فأحيا بلد
« الحجاز » ، ثم ان « اندرومانوس » (يقصد الامبراطور « هديران »)
الذى يعرف « بايليا » أحد ملوك الروم بعد « الاسكندر بن فيليبس » المقدونى
جدد خفر هذا الخليج وسارت فيه السفن وذلك قبل الهجرة النبوية بتيفه
واربعماية عام . ثم ان « عمرو بن العاص » رضى الله عنه جدد خفره لما فتح
« مصر » وأقام فى خفره بنة أشهر وجرّت فيه السفن تحمّلن المؤنة الى

(١) - بابلون موقعها الحالى « سمر القديمة » = « البتجة »

« الحجاز » فسمى « خليج امير المؤمنين » (يعنى « عمر بن الخطاب » رضى الله عنه) فانه هو الذى اثار بخضره ولم تزل تجرى فيه السفن من « فسطاط مصر » الى مدينة « القلزم » التى كانت على حافة البحر الشرقى حيث الموضع الذى يعرف اليوم على البحر بـ « السويس » ، وكان يصب ماء النيل فى البحر من عند مدينة « القلزم » الى ان أمر الخليفة « أبو جعفر المنصور » بطمه فى سنة خمسين ومائة فطم وبقي منه ما هو موجود الآن .

(٢) شمس الدين

وكتب « شمس الدين » فى عام ١٦٥٠ ميلادية عن هذه القناة ما معناه أنه يرجع أصل خليج « القاهرة » الى ملك مصرى قديم يدعى « طرميس بن ماليا » وفى عهده أتى « ابراهيم » الى « مصر » . وهذه القناة كانت تجري حتى مدينة « القلزم » وتمر بالقرب من « السويس » ، وكانت مياه النيل تصب فى هذا المكان فى الماء الملح ...

وقد أمر « عمر » بتطهير هذه القناة واعادة حفرها وسمائها « خليج أمر المؤمنين » . وقد بقيت على هذه الحال مائة وخمسين سنة حتى عهد الخليفة العباسى « أبو جعفر المنصور » الذى أمر بطم مصب هذه القناة الذى كان يصب فى بحر « القلزم » (Le Père, Description de l'Égypte tome XI)

(٤) أبو الفداء

ويذكر لنا « أبو الفداء » (١٢٧٣ - ١٣٣١) رواية عن « ابن سعد » أن « عمرو » كان يفكر فى انشاء قناة مباشرة بين البحرين من مائها (راجع Abu'l Fida Trad. Reynaud p. 176).

وقد لاحظ « ابن سعد » أنه بالقرب من « القلزم » يقترب البحر الأبيض المتوسط من البحر الأحمر حتى أنه ليس بينهما أكثر من سبعين ميلا . وكان

« عمرو بن العاص » يفكر في عمل قطع يوصل بين البحرين وكان يجب أن يعمل هذا القطع في المكان الذي يسمى حتى يومنا « ذنب التمساح » .

(٥) السعوى

ويقدم لنا « المسعودى » الذى توفى عام ٩٥٦ ميلادية أتم المتون التى وصلت إلينا عن هذه القناة وفي الوقت نفسه أهمها ، فاستمع اليه وهو يقول فى كتابه « مروج الذهب » الجزء الثانى ص ١٥٦-١٥٧ « وقد كان بعض ملوك الروم قد خفر بين « القلزم » وبحر الروم طرقا فلم يأت له ذلك لارتفاع القلزم وانخفاض بحر الروم ، وإن الله عز وجل قد جعل ذلك حاجزا على حسب ما أخبر فى كتابه ، والموضع الذى خفره ببحر القلزم يعرف ب« ذنب التمساح » على ميل من مدينة « القلزم » ، عليه قنطرة عظيمة يجتاز عليها من يريد الحج من « مصر » ، وأجرى خليجا من هذا البحر الى موضع يعرف بـ « الهامة » ، ضيعة « محمد بن على المدرانى » من أرض « مصر » فى هذا الوقت سنة اثنتين وثلاثين وثلاثمائة — فلم يأت له اتصال بين بحر الروم وبحر القلزم . وخفر خليج آخر مما يلى بلاد « تنيس » (آثارها على جزيرة صغيرة فى بحيرة المنزلة) و « دمياط » وبحريهما ، ويعرف هذا الخليج بـ « الزير والخيبة » (فى رواية أخرى « الزير والحسة ») واستمر الماء فى هذا الخليج من بحر القلزم الذى فى نحو من هذه القرى ومن بحر القلزم فى خليج « ذنب التمساح » فيتتابع أرباب المراكب ، وتهرب حمل ما فى كل بحر الى آخر ، ثم ارتدم ذلك على تطاول الدهور ، ملأته السواقي من الرمل وغيره .

وقد رام « الرشيد » أن يوصل بين البحرين مما يلى النيل من أعالي مصبه من نحو بلاد الحبشة وأقصى صعيد « مصر » فلم يأت له قسمة ماء النيل فرام ذلك مما يلى بلاد « القرما » نحو بلاد « تنيس » على أن يكون

مصعب بحر القلزم الى البحر الرومى ، فقال « يحيى بن خالد » : يخطف الروم الناس من المسجد الحرام والطواف ، وذلك أن مراكزهم تنتهى من بحر القلزم الى بحر « الحجاز » فتطرح سراياها مما يلى « جدة » فيخطف الناس من المسجد الحرام و « مكة » و « المدينة » على ما ذكرناه فامتنع عن ذلك .

وقد حكى عن « عمرو بن العاص » حين كان بـ « مصر » — أنه رام ذلك فمنعه « عمر بن الخطاب » رضى الله عنه وذلك لما وصفناه من فعل الروم وسراياهم ، وذلك في حال ما اقتتحمها « عمرو ابن العاص » في خلافة « عمر بن الخطاب » رضى الله عنه ، وآثار الضر بين هذين البحرين فيما ذكرنا من المواضع والخلجان على حسب ما شرعت فيه الملوك السالفة طلبا لمباراة الأرض وخصب البلاد وعيش الناس بالأقوات ، وإن يحمل الى كل بلد ما فيه من الاقوات وغيرها عن ضروب المرافق والله تعالى اعلم .

(٦) الكندى

وذكر « الكندى » الذى عاش في أواسط القرن التاسع الميلاى في كتاب « الجندى العربى » أنه بديء حفر الخليج في سنة ثلاث وعشرين وفرغ منه في ستة أشهر وجرت فيه السفن ووصلت الى « الحجاز » في الشهر السابع ثم بنى عليه « عبد العزيز بن مروان » قنطرة في ولايته على « مصر » ولم يزل يحمل فيه الطعام حتى حمل فيه « عمر بن عبد العزيز » ، ثم أضاعته الولاة بعد ذلك فترك وغلب عليه الرمل فاقطع وصار متناه الى « ذنب التمساح » من ناحية بطحاء القلزم ، (راجع Description de l'Egypte, ed.

(٧) ابن الطوير

وقال « ابن الطوير » ان مسافته خمسة ايام وكانت لراكب النيلية تفرغ ما تحمل من ديار « مصر » بالقلم فاذا فرغت حملت من « القلم » ما وصل من « الحجاز » وغيره الى « مصر » ، وكان مسلكا للتجار وغيرهم . (راجع Description de l'Egypte tome XI) .

النقوش الميروغليفية والفارسية التي وصلت إلينا عن القناة

أوردنا حتى الآن المصادر الثانوية التي وصلت إلينا عن القناة التي توصل بين البحرين وهي عديدة، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن المصادر الأصلية المنقوشة عن هذه القناة من العهد الفرعوني ضحلة جدا ، غير أنها على ضآلتها غاية في الأهمية لأنها تؤكد ما جاء في المصادر الاغريقية واللاتينية والعربية بصفة قاطمة . والوثائق المنقوشة التي في متناولنا حتى الآن اثنتان احدهما ترجع الى العهد الفارسي حوالي عام ٥٢١ ق. م. والآخرى ترجع الى العهد البطلمي حوالي عام ٢٠٥ ق. م. وستكلم عن كل في مكانه الزمني حسب الترتيب التاريخي أى أننا سنتناول هنا الكلام عن القناة وهما في العصور التاريخية من اقدم المهود حتى العهد العربي ، فنتحدث أولا عن قناة « الحجاز » وقناة « سيزوستريس » قناة « نكاو » قناة « دارا » قناة البطالة وأخيرا قناة العرب أو « خليج أمير المؤمنين » .

قناة الحجاز

انظر الكلام عنها فيما بعد .

قناة سيزوستريس

تاريخ إنشاء « قناة سيزوستريس »

ان المطلع على ما جاء في كتابات المؤرخين القدامى من اغريق ورومان وعرب لا يكاد يشك في أنه كانت توجد قبل عهد الفرعون « نكاو الثاني » أحد ملوك الأسرة السادسة والعشرين (حوالي ٦٠٩ ق.م.) - وصاحب مشروع خز قناة تربط بين البحرين - مواصلات مائية تربط بين النيل والخليج العربي (= البحر الاحمر) ، ومن جهة اخرى ليس هناك شك في أنه كانت توجد في الأصل مواصلات طبيعية حل محلها بمرور الزمن خز قناة من صنع الانسان . واذا كان كل من « هردوت » و « ديودور » قد أرجع القناة الى ما قبل حكم الفرعون « بسمتيك الأول » (٦٦٣ - ٦٠٩ ق.م.) فان كلا من « استرابون » الجغرافي و « بليني القديم » قد نسب شرف خرها للملك « سيزوستريس » أحد ملوك الأسرة الثانية عشرة الذين كان يسمى بعضهم بهذا الاسم . هذا ونجد أن بعض مؤرخي العرب وبوجه خاص « شمس الدين المقرئى » قد نسب خرها للملك مصرى يدعى « طرسيس بن ماليا » أو « طوطيس بن ماليا » الذى عاصر على حسب زعمهم « ابراهيم » عليه السلام .

تحديد عهد « ابراهيم » على وجه التقريب في التاريخ

ولا يبعد أن « ابراهيم » كان فعلا معاصرا للملك « سيزوستريس » (سنوسرت) الثانى أحد ملوك الأسرة الثانية عشرة ، وأن اسم « طوطيس بن ماليا » أو « طرسيس بن ماليا » هو تحريف الاسم « سيزوستريس » . وتدل ظواهر الامور على ان « ابراهيم » قد عاش في الفترة حوالي ٢٠٠٠ ق.م. وهى نفس الفترة التى عاش فيها ملوك الأسرة الثانية عشرة المصرية على أغلب الظن .

منظر مقبرة « خنوم حنوب » بـ « بنى حسن » وعلاقته بزيارة « ابراهيم »
الزعومة لـ « مصر » .

ومما يطيب ذكره في هذا المقام أن لدينا منظر في مقبرة من مقابر جبانة
« بنى حسن » معاصرا للملك « سنوسرت الثانى » يقرب نظرية تحديد عهد
« سيزوستريس » الثانى بعد ظهور سيدنا « ابراهيم » . وهذا المنظر يشل
وصول رئيس من البدو يصاحبه أسرته وأتباعه الى « مصر » ، وشاهدون
في هذا المنظر وهم يقدمون الخضوع لحاكم مقاطعة « بنى حسن » وهو أحد
المقربين من الفرعون « سيزوستريس » الثانى . وقد حدد زمن وصولهم
الى « مصر » بزمن القحط الذى كان قد انتاب بلاد « مسوبوتاميا » (ما بين
النهرين) مسقط رأس « ابراهيم » ، كما أعلن ذلك في مديحه للحاكم «خنوم
حنوب » صاحب المقبرة التى عليها المنظر . والأشياء المثلة في هذا المنظر تشبه
التى جاءت في التوراة منسوبة الى سيدنا « ابراهيم » . (١)

ملوك الأسرة الثانية عشرة ومشروعهم العمرانية الثانية العظيمة

من المهم جدا في هذا الصدد ان نذكر ان ملوك « مصر » الذين يحصلون
اسم « سيزوستريس » وبوجه عام كل ملوك الأسرة الثانية عشرة كانوا
اصحاب مشروعات عمرانية خاصة بالرى والتجارة . ولا ادل على ذلك مما
قام به « سيزوستريس الأول » من اعادة حفر قناة عند الشلال الاول لتفادى
صخور هذا الشلال حتى تصبح التجارة بين « مصر » وبلاد « النوبة » سهلة
ميسورة طوال العام بدلا من قصرها على وقت الفيضان فقط ، هذا بالاضافة
الى ما قام به اخلافه من مشاريع مماثلة وبخاصة ما أتمه « امنمحات الثالث »
من مشاريع عظيمة للرى في « الفيوم » وبخاصة تخزين مياه الفيضان في بحيرة
« مورييس » . ومن ثم ليس بغريب أن يكون أحد ملوك هذه الأسرة الذى

(١) (راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٧٠)

كان يحمل اسم « سيزوستريس » قد تمكن من الافادة من استعمال الوادي القديم لفرع النيل البلوزي الذي كان لا يزال مغطى بميضافاته ومنتشرة فيه البحيرات والبرك ، لغرفة تكون اداة للمواصلات بين نهر النيل والظليج العربى وذلك بأقل تكاليف ممكنة ، كما افاد من بعده « امنمحات الثالث » من خزن مياه فيضان النيل بأقل قسط ممكن من المال . وقد تحدثنا مليا عن هذه المشروعات فى الجزء الثالث من مصر القديمة (ص ١٨٧، ٢٨٠، ٣١٥ الخ).

الروايات التاريخية التى تسند تشييد القناة لـ « سيزوستريس » الثانى

وقد جاءت الروايات التاريخية القديمة التى رواها المؤرخون الاغريق وغيرهم مؤيدة لذلك . فقد لقت العالم الألمانى « زته » النظر الى ما رواه « اراتوستين » (حوالى عام ٢٧٦ م) الفلكى الاسكندرى الذائع الصيت نقلا عن « استرابون » الجغرافى العظيم عن هذه القناة اذ يقول :

ان « سيزوستريس » كان قد تعرف على ساحل البحر الأحمر ، وانه على حسب ما جاء فيما رواه كل من « استرابون » (Strabon tome III p. 404) و « بلينى القديم » قد قاد جيشا الى بلاد « زيمت » وانه فى « ديرا » الواقعة على الساحل الأفرقى لباب المندب كانت توجد لوحة اقامها الملك « سيزوستريس » عليها نقوش هيروغليفيه تحدثنا عن الاحتفال بمرور هذا الفرعون فى هذا المضيق بسفنه وأنه بالقرب من « تورس » — وهما جبلان يشبهان ثورين — الذى لا يبعد عن بلدة « بطليموس » التى أسسها « بطليموس الثانى » ، يشاهد معبد للالهة « اريس » ، وهذا الأثر يدل على حقى « سيزوستريس » وعنايته العظيمة بهذه الالهة .

علاقة الالهة اريس بالملك « سيزوستريس »

ومما يقوى صحة هذه الرواية أن اسم الملك « سيزوستريس » المعرف عن اسمه بالمصرية « سنوسرت » معناه فى الأصل « رجل القوة » ، وكلمة القوة

هنا نعت للالهة « ايزس » بوصفها أنها كانت أم الاله « حور » وهو اسم كان يحمله كل ملك يتربع على عرش « مصر » . ولا غرابة أن ينسب الملك لأمه .

الحملة البحرية والمواصلات التجارية في هذه المهدود القديمة

وقد تحدث كل من « ديودور » الصقلي المؤرخ المشهور وهرودوت (Herod. II, 102) عن حملات بحرية قام بها « سيزوستريس » في هذه الجهة ، فقد ذكر الكهنة انه كان اول من ساح بسفن طويلة في خليج العرب المناهضة الأمم التي حوله ، وقد أخضعها كلها لسلطانه ، وقد زحف في فتوحه الى أن وجد أن الخليج لم يعد صالحا للملاحة بسبب المضائق التي فيه والماء الضحاح المنتشر في نواحيه .

هذا ولدينا نقش في « وادي جاسوس » الواقع عند البحر الأحمر يتحدث عن وجود ميناء بحرية أسسها أحد ملوك الأسرة الثانية عشرة وهو « أمنمحات الثاني » ، وأخيرا تشهد المناظر المصرية القديمة التي على جدران معبد الدير البحري الخاصة بالحملة التي أرسلتها الملكة « حتشبسوت » الى بلاد « بنت » أن السفن التي كانت محملة بمحاصيل هذه البلاد كانت تصعد في النيل حتى « طيبة » .

ومن كل هذه الشواهد التي أوردناها هنا يمكن ان نستنتج انه منذ الاسرة الثانية عشرة (حوالي ١٩٠٠ ق.م.) كانت توجد علاقات تجارية وبحرية بين « مصر » وشواطئ البحر الأحمر ، وهذه العلاقات كان لا يمكن وجودها الا بواسطة مواصلات مباشرة او بواسطة وجود مستودعات للميرة والذخيرة بين النيل والخليج العربي .

أعمال الحفر الحديثة في منطقة القناة تدل على وجود طريق مائية .

وقد دلت أعمال الحفر التي عملت حديثا عند « تل الرطابة » على وجود موقع مدينة قديمة يرجع عهدها الى الدولة القديمة ، وقد ازدهرت بوجه خاص في عهد « رمسيس » الثاني (حوالى ١٣٠٠ ق.م.) ، والواقع أنه قد وجدت آثار هامة من عهد هذا الفرعون وكذلك من عصر « رمسيس الثالث » في تلك البقعة .

وتدل ظواهر الأحوال على أن « تل الرطابة » هذا هو موقع مدينة تعد مركز حدود محصنا للميرة والنخيرة وهم على قناة قد احتلت مكان وادى « طميلات » على مقربة من البحر الأحمر . وكذلك أسفرت أعمال الحفر التي عملت في « تل المسخوطة » القريب من « تل الرطابة » عن كشف مدينة مصرية ضخمة من عهد « رمسيس الثاني » ، وقد أميط اللثام فيها عن آثار من العهود التي تلت « رمسيس » حتى عصر البطالمة .

ومن الجائز جدا أنه كانت توجد قناة منذ الأسرة الثانية عشرة كان الغرض منها سد الحاجة من المياه لعدم كفاية ماء فرع النيل لتزويد الأهلين بالماء ، وقد لوحظ وجود هذه القناة بصفة قاطعة في عهد « رمسيس الثاني » ، وكانت تحتل مكان « وادى طميلات العالي » . وعلى أية حال لا بد من الاعتراف بوجود هذه القناة سواء أكان « نكاو » قد أصلحها أم بدأ انشاء واحدة جديدة ، ولم يتمكن من اتمامها .

ولما جاء « دارا » قام بحفرها فعلا وذلك على الرغم مما جاء من خلط فيما كتبه المؤرخون الأغريق وغيرهم بشأن هذه القناة .

الفرس وقناة السويس

تحدثنا حتى الان عما كتبه المؤرخون الأغريق عن شق قناة تربط بين البحرين
تخرج من النيل ، ويرجع عهدها الى الأسرة الثانية عشرة (حوالي ١٩٠٠ ق.م.)
غير أن كل ما وصل إلينا لا يعد وثائق أصلية يعتمد عليها تمام الاعتماد من
الوجهة التاريخية ، يضاف الى ذلك ما جاء في هذه المصادر الثانوية من تضارب
في مرد الوقائع .

اللوحات التذكارية التي كشف عنها على طول قناة « السويس » في العهد الفارسي

وقد كانت أول وثائق أصلية وقعت في أيدينا ويعتمد عليها تماما في اثبات
وجود قناة توصل بين البحرين هي اللوحات التي كشف عنها في أماكنها
الأصلية في منطقة « السويس » ويرجع تاريخها الى أوائل العهد الفارسي في
« مصر » (حوالي عام ٥٢١ ق.م.)

والواقع أن أعمال الخمر التي عملت في تلك المنطقة حديثا قد أسفرت
حتى الآن عن وجود أجزاء عدة من لوحات ثلاث يرجع عهدها الى حكم
الملك « دارا الاول » عاهل الفرس وخلفه « اكزركس » . وهذه اللوحات
كانت قد نصبت على طول القناة من النيل حتى البحر الأحمر .

لوحة « السرايوم » :

وتدل شواهد الأحوال على أنه كانت توجد لوحة رابعة ، غير أننا لانعرف
عنها شيئا الا المكان الذي أقيمت فيه ، وقد عرفت عند الأثريين بلوحة
« السرايوم » ، وكانت منصوبة في البقعة الواقعة بين بحيرة « التمساح »
والبحيرات المرة .

حفائر « كليرمون جانو » في هذه البقعة :

وقد قام الأثري « كليرمون جانو » بحفائر في مكان هذه اللوحة عام ١٨٨٤
(٢٦)

ميلادية . وقد عثر على قطع صغيرة من لوحة عليها قهوش مصرية قديمة . وقد نقل حوالى ٢٣ أو ٢٤ قطعة منها فى عام ١٨٨٦ ميلادية الى متحف « اللوفر » غير أنها اختفت بعد هذا التاريخ بعامين ولعل الأيام تكشف عن مكانها .

اللوحات أقيمت على الشاطئ الأيمن للقناة :

وقد أقيمت اللوحات الأربع على الشاطئ الأيمن للقناة تجاه البحر الأحمر على مرتفعات من الأرض ، وكانت قد أقيمت لغرض ان تراها السفن التى تسير فى القناة ، وهذا يدل على كبر حجمها وضخامة القواعد التى اقيمت عليها ، كما يدل على حسن اختيار الأماكن التى نصبت فيها . وقد وجدت فى كل موقع من مواقع هذه اللوحات الثلاث — وهى لوحة « تل المسخوطة » ولوحة « كبريت » ، ولوحة « السويس » — قطع منقوشة بالكتابة الهيروغليفية والمسمارية .

النقوش التى على اللوحات ولفاتها :

وقد وجدت على لوحة « كبريت » (أو لوحة « شلوفة ») قهوش هيروغليفية ومسمارية على وجهيها ومن المحتمل ان هذا النظام كان متبعا فى لوحة « السويس » . أما اللوحة التى وجدت فى « تل المسخوطة » فقد وجد ان كلا من المتنين الهيروغليفي والمسمارى قد نقش على جزء خاص . ويلفت النظر كذلك ان المتن المسمارى قد دون بثلاث لغات وهى الفارسية القديمة والبابلية ثم السيلامية ، وقد ذكر عليها الالقاب الملكية والمرسوم الخاص بعقيدة « أهورامازدا » ، هذا بالإضافة الى مختصر خاص بشق القناة وسياسة أسطول مصرى الى بلاد فارس .

ومما يؤسف له جد الأسف أنه لم يبق محفوظا لنا على وجه التقريب من هذه المتون الا المتن الذى على لوحة « كبريت » ، والظاهر ان لو حتى « تل المسخوطة » و « السويس » موحدتان من حيث اللغة بلوحة « كبريت » .

لوحة « تل المسخوطة » :

ومما هو جدير بالذكر هنا ان لوحة « تل المسخوطة » مصنوعة من الجرانيت الوردى ومخفوفة بمتحف « القاهرة » . وأهم ما يلتفت النظر في نقوشها هو ما جاء في الصف الثانى الذى يحتوى على قائمة مؤلفة من اسماء اربع وعشرين اقليما وهى بمض الاقاليم أو الاقطار التى كانت منتفحة بالقناة ، وهذه الاقطار كانت هى التى تتألف منها الإمبراطورية الفارسية فى هذا العهد . أما الصف الثالث من هذه اللوحة فقد جاءت فيه عبارة تدل على حفر القناة فى عهد الملك « دارا الأول » الفارسمى .

لوحة « كبريت » :

واللوحة الثانية هى لوحة « كبريت » مخفوفة الآن بمتحف « الاسماعيليه » وهى مصنوعة من الجرانيت الوردى ، ويلحظ ان أحد وجهيها قد خصص للتمن الهيروغليفى والآخر للترجمة باللغات الفارسية والميلامية والبابلية . ويحتوى الصف الثانى من نقوشها على أمر بحفر القناة وتسيير السفن فيها .

لوحة « السويس » :

واللوحة الثالثة هى « لوحة السويس » ، وكانت مقامة على مسافة ستة كيلو مترات شمالي مدينة « السويس » ويدل ما بقى منها على ان الذى نصبها فى هذا المكان هو الملك « اكرركزس الاول » خليفة « دارا الاول »

ملك الفرس . (راجع Posener, La Première Domination Perse en Egypte, p. 180 ff ; Bourdon, Anciens Canaux Anciens Sites et Ports de Suez).

خلاصة ما جاء على لوحات القناة الثلاث

وجود طريق بحرية بين فارس وأملاكها الإفريقية ووصفها :

مما لا جدال فيه انه كانت توجد طريق بحرية مستعملة في عهد « دارا الأول » ملك الفرس لتسهيل المواصلات بين عاصمة ملكه وبين أملاكه الإفريقية . والبرهان على ذلك ما نجده منقوشا على اللوحات التي أقيمت على طول القناة التي كانت تربط النيل بالبحر الأحمر . وكانت هذه القناة تبتدىء من النيل بالقرب من « بوبسطة » (الزقازيق) وتجري متبعة وادي « طميلات » متغادية من جهة الشرق بحيرة التمساح ثم تخترق البحيرات المرة الى ان تصل الى خليج السويس بالقرب من بلدة « الكبرى » الحالية .

وكان عرض القناة حوالي خمسة واربعين مترا . والظاهر انه كان على شاطئيه طريقان تستعملان لجر السفن التي كانت تمر في القناة . وكانت المسافة بين « بوبسطة » حتى البحر تقطع في مدة اربعة ايام .

الملك « نكاو الثاني » وقناة « السوبس » :

ولم يكن الملك « دارا الأول » هو أول من بدأ حفر هذه القناة ، بل الواقع أن أول من شرع في حفرها هو الملك « نكاو الثاني » فرعون « مصر » الذي حكم من ٦٠٩ — ٥٩٤ ق.م والواقع ان كل ما فعله « دارا » هو اصلاح ما حفره « نكاو » من هذه القناة ثم اتمامها ، وهذا هو ما يلوح استنباطه من لوحة « تل المسخوطة » السالفة الذكر ، وذلك على حسب ما جاء في السطر السابع عشر من هذه اللوحة حيث يفهم ان « دارا » قد أرسل سفينة لأجل ان تفحص عن المياه (وقد عمل جلالته على ان تذهب سفينة لأجل جس الماء) وليعلم انه على مسافة ٨٤ كيلو مترا تقريبا « ليس هناك ماء » . وهذه المسافة هي طول القناة القديمة التي كانت تقع بين لوحات

الحدود التي اقامها الملك « دارا » بين « تل المسخوطة » و « السويس »
وعبارة « ليس هناك ماء » قد كررت في اللوحات الأخرى ، يضاف الى ذلك
وجود كلمة « رمال » على لوحتي « كبريت » و « السويس » ، ومن المحتل
جدا ان هذه العبارات تصف الحالة التي كانت عليها القناة قبل الأعمال التي
قام بها « دارا الأول » فيها لاصلاحها واتمامها .

علاقة حفر القناة بالفتح الفارسي لـ « مصر » :

ان ما لدينا من معلومات يدل على ان الأحوال التي تمت فيها هذه
الإصلاحات غير واضحة بل يحيطها الغموض . ويجب ان نضع علاقة منطقية
بين حفر القناة وبين حملة « دارا » على « مصر » . وذلك أنه من الجائز
ان تكون الحادثتان متعاصرتين ، هذا اذا لم تكونا قد وقعتا في وقت واحد .
وفي ذلك يقول « دارا الأول » في متن الرواية المسماة التي اقيمت عنى
القناة : « انى فارسى وبمساعدة فارس فتح « مصر » ، وقد أمرت بحفر
قناة من أول النهر المسمى « النيل » الذى يجرى فى « مصر » حتى البحر الذى
يتصل بالفرس ، وبعد ذلك حفرت هذه القناة هنا كما أمرت ، وعندئذ قلت
اذهبوا من أول « بيرا » حتى الساحل واهدموا نصف القناة كماهى « ارادتي » .
هذا ويذكر لنا المتن المصرى الذى وجد ممزقا عند هذه النقطة رحلة قام بها
« دارا » الى مكان مجهول وقرأ فى نفس المتن بعد أجزاء مهشمة ان الملك
« دارا » أمر بأن يمثل بين يديه رجال ادارة مدينة وسألهم بعض اسئلة . فهل
لا يمكن ان يفرض أن الملك « دارا » وهو فى طريقه الى « مصر » قد وقف
بالقرب من القناة واستعلم عن صلاحيتها للملاحة ؟ غير أنه مما يؤسف له جد
الأسف ان الحالة التي وجدت عليها اللوحات من التمزيق تحف حجر عثرة فى
تحقيق هذه النظرية . وكل ما نعرفه هو ان الملك « دارا الأول » أمر باصلاح
القناة وبحفر بئر او عدة آبار على طول القناة .

اول اسطول يعبر القناة :

وبعد أن تم حفر القناة قام أسطول مؤلف من أربع وعشرين سفينة (وفي رواية أخرى اثنتين وثلاثين) محملة بالآلات من « مصر » الى بلاد فارس . وقد عرف « هردوت » أن « دارا » قد أفلح في شق القناة ، غير أننا نعلم أن بعض الكتاب من بعده أمثال « أرسطو » و « ديودور » و « استرابون » و « بلييني القديم » قد ظنوا أن القناة لم تثنق في العهد الفارسي ، وذلك لاختلاط الأمر عليهم في استقصاء مصادره .

علاقة الفتح الفارسي للهند بمشروع حفر قناة « السويس » :

ومما يطيب ذكره هنا أن الرحلة البحرية التي قام بها الاسطول الفارسي من « مصر » الى « فارس » بوساطة القناة كان لها صلة بالرحلة التي قام بها « سيلاكس » البحار والجغرافي الاغريقي الذي عاصر الملك « دارا الاول » حول الهند ، وذلك أن الماهل «دارا» الأول كان قد فتح جزءا كبيرا من بلاد « آسيا » بأشرافه ، وقد كان شغوبا بمعرفة موقع نهر الهند الذي كان يعد ثاني نهر يمكن الحصول منه على تماسيح ويصب مأؤه في البحر . وقد أرسل من أجل ذلك سفنا بقيادة نهر ممن يعتمد عليهم لوضع تقارير صحيحة له عن ذلك ، وكذلك أرسل « سيلاكس » للفرس عينه ، وقد أفلحت الحملة . وكان من نتائجها أن ذهب « سيلاكس » الى خليج العرب « البحر الأحمر » في سفينة بعد أن تعرف على نهر الهند فحقق بذلك الصلة بين بعض المسدريات الفارسية القصوى وبعضها الآخر .

والواقع أن مشروع حفر قناة «المويس» كان له صلة بمشروع فتح الهند وذلك لأن فتح الهند على حسب قول « هردوت » قد جاء مباشرة على أثر سياحة « سيلاكس » الى بلاد الهند ، وعلى ذلك تدل الظواهر على أن المشروعين

كانا بمثابة تصميم واحد عمل وتم عن تدبير وروية . وعلى ذلك فانه من الجائز ان القناة كانت قد اصلحت في عهد قرب من تاريخ فتح الهند (١٨هـ ق.م؟) وهذا ما يقوى الاعتماد على التاريخ الذى اقترحه الأثرى « فيدمان » لسياحة « دارا » الى « مصر » في تلك السنة .

قائمة الممالك التى وجدت على لوحات القناة :

ويؤيد لنا على ما يظهر صحة هذه الملاحظات ما جاء في الصف الثانى من لوحات القناة ، وهذا الجزء من النقوش يحتوى على قائمة تشمل أربعة وعشرين اسما للبلاد التى تؤلف جزءا من الامبراطورية الفارسية . ومن ثم فهم ان هذه الوثيقة وكذلك المتون المسماة التى من هذا الطراز لاهدم لنا قائمة المديريات الفارسية بل تسمى نخبة من الممالك التى كانت تتألف منها الامبراطورية الفارسية المنتفعة بالقناة .

وهذه الممالك مقسمة قسمين متساويين موزعين توزيعا منظما على اليمين وعلى الشمال من وسط الصف ، ونعرف منها فعلا اربعا وعشرين مملكة . وبدرس ما بقى من متون لوحات القناة الثلاث حصلنا على قائمة أسماء ممالك قسم الامبراطورية الفارسية قسمين يفصل الواحد عن الآخر خط يخرج من الخليج الفارسى حتى بحيرة « أورميا » وما بعدها .

مجموعة الممالك التى في الشرق :

(١) « فارس » (٢) « ميديا » (٣) « عيلام » (٤) « هرو » (أربا) (١)
« برتو » (بارثيا = خورسان) (٦) « بختر » (= بكتريان وهى الآن ضمن التركستان والفرس) (٧) « سوجدا » = (سوجاديان = بخارى وسمرقند

« هرخدی » (ارخوذی = اسم بلاد تابعة لبلاد الفرس القديمة) (٩)
 « سرنج » (= درانجیان Drangiane (١٠) « سدجوز » (= ستاجيدس
 Sattagydes (١١) « خرسم » = خوارزم) (١٢) « سك بچ سك تا »
 (= مرداريا وموداريا = سيحون وجيحون)

« مجموعة البلاد التي في الغرب :

(١٣) « بير » (= بابل) (١٤) « ارمينيا » (١٥) « ابونيا » (١٦) كبورثيا (بأسيا
 الصغرى (١٧) « سرديس » (١٨) « آشور » (١٩) « مصر » (٢٠) « لوبيا » (٢١) بلاد
 العرب (٢٢) « كوش » (أى السودان) (٢٣) « مج » (= عومان) (٢٤)
 « هندوس » (أى الهند) (١). وهولزته كتابة هذه الأسماء بالهيريغليفيه بكتابتها
 باللغات الأرمنية والبابلية والفارسية يتضح ان القائمة الجغرافية للوحات القناة
 قد أخذت عن أصل آرامى . والظاهر ان اللغة الآرامية كانت اللغة الادارية
 للإمبراطورية الفارسية .

ومهما يكن من أمر فانه مما لا شك فيه أنه يمكن أن نستخلص فيما يخص
 هذه المتون أن اللغة المصرية القديمة كانت لغة رسمية بجانب اللغة الفارسية القديمة
 واللغة البابلية واللغة الميلاية . ولكه يلحظ انه في حين ان هذه اللغات كانت
 مستعملة في كل انحاء الامبراطورية فانا نجد ان لغات البلاد الخاضعة للحكم
 الفارسي مثل اللغة المصرية لم تكن مستعملة الا في البلاد التي كانت تنطق بها
 ومن ثم نجد انه قد اضيف الى نقش مسمارى على ضفاف « البسفور » آخر
 اغريقى .

هل أنتم « دارا » حقيقة حفر القناة ؟

وبعد هذا العرض عن قناة « دارا » الأول لا يزال امامنا سؤال محير وهو

هل ما جاء في هذه اللوحات التي نصبت على طول القناة ما يوضح حقيقة اد « دارا » الاول اتم حفر هذه القناة بصورة قاطعة ؟ وهذا السؤال قد تتج عن جملة جاءت على لوحة « كبريت » في المتن المسماري وهي : « لقد امرت بخفر قناة من أول النهر المسمى النيل الذي يجري في « مصر » حتى البحر الذي يتصل ببلاد الفرس » . وهذا المتن يعبر على الأقل عن مقاصد ملك قوى كان له فائدة عظيمة في انشاء مواصلات بين عاصمة ملكه وفتوحه الجديدة عن طريق البحر ، وذلك لتفادي عقبات من أى نوع يمكن مصادفتها في الطريق البرية ، غير ان الذي حفر هذه الأسطر على لوحة « كبريت » المصنوعة من الجرانيت ، على الرغم من انه دون العمل الذي حقق لم يكن بالتأكيد قد رأى نهايته ، وذلك لأن لوحة « الكبرى » التي تعد اقرب لوحة من البحر هي للماهل « أكرز كزس » خلف « دارا الاول » ولكن قرأ على نفس لوحة « كبريت » بعد التصريح الذي اقتبسناه هنا ، وبعد الاعتراف بتنفيذ هذا الأمر ما يأتي : « هذه القناة قد حفرت هنا كما قد امرت » . وقد عرتنا الدهشة عندما قرأ بعد هذه العبارة ما يأتي : وعلى ذلك قلت « اذهبوا من أول « ييرا » حتى الشاطئ » . واهدموا نصف القناة على حسب ارادتي »

ونحن في الواقع لا نعرف ما هي « ييرا » ويدل سياق الكلام الذي فيه هذه الجملة المنقوشة على نوحة اقيمت عند « كبريت » على ان هذا الامر ينطبق على جزء القناة الواقع بين « كبريت » والبحر . ولكن ماهو الدافع الذي دعا الى التصريح بهذا العزم ؟ فهل ياترى كان لذلك علاقة بالاتصارات الاغريقية على الفرس في موقعتي « آتوس » و « ماراتون » والخوف من بعض محاولات عدائية على مواصلات الامبراطورية البحرية ؟ أو ان ذلك كان نتيجة للثورة التي قامت في « مصر » قبل موت « دارا » بقليل أو كان ذلك سببه الاعتراف المقنع للامتناع عن العمل الذي شرع فيه ؟ وهذا ما يقدم لنا

تفسير تلك الرواية التي نجدها في مؤلفات الكتاب الأغريق منذ « ارسطو »
ولكننا قد رأينا أنه كانت توجد عند « الكبرى » الواقعة على مسافة ستة
كيلو مترات من «السويس» لوحة أقامها « اكرزكزس » الذي خلفه
«دارا الأول» على عرش الملك . وهذه اللوحة كانت قد اقيمت على قاعدة
من اللبنة ارتفاعها متران لتوضع عليها اللوحة الجرانيتية بعيدة عن ماء
المستنقع الملح وقد كشف عنها الأثرى « كليدا » في هذا المكان على
مسافة ٥٠٠ متر حيث توجد آثار ظاهرة للقناة القديمة ، ويلاحظ انه في هذا
المكان لا يصل ماء المستنقع الى أكثر مما هو عليه الآن .

وتدل البحوث الجغرافية التي عملت عن هذه المنطقة على ان بقايا الشواطئ
القديمة الباقية توحى بأنه في عصور حديثه نسبيا كان المستوى الذي يمكن
ان يصل اليه البحر أكثر ارتفاعا من ايامنا هذه . وعلى ذلك فان هذه اللوحة
يجب ان تكون قد اقيمت بالقرب من شاطئ البحر ، وان وجودها يحملنا
على ان تؤكد ان « اكرزكزس » بعد ان تخلص من مخاوفه السياسية أو
المالية التي كانت تقف في وجه سلفه « دارا الاول » قد اتم حفر القناة حتى
البحر ، وهي القناة الذي يحدثنا عنها « هردوت » بأنها كانت مستعملة في العهد
الذي سار فيه هو في حكم الملك « ارتكزكزس » حوالي عام ٤٥٠ ق.م .

قناة الجفار

لاحظ الأقدمون ان طبقة المياه الجوفية الناشئة من رشح النيل كانت لا تكفى عيش الانسان في الأقليم الذى يقع بين فرع النيل البلوزى ومنطقة البحيرات حتى الخليج العربى ، فأنشأوا لاصلاح هذا النقص قناة واسعة عميقة صالحة للملاحة تأخذ مياهها من النيل لرى هذه الأراضى أولا حتى حدود الخليج العربى وفيما بعد حتى «استراسين» = بلدة «الفلوسية» القريبة من «القنطرة» الحالية) وهكذا كانت القناة تخرق كل السهل المعروف الآن باسم « الجفار » حاملة الحياة والثراء في هذه الاقاليم المقفرة .

ومعلوماتنا التاريخية عن قناة « الجفار » لا تكاد تذكر ، ولكن على قلتها يمكن بما لدينا من آثار باقية أن تتبع سير مجراها ، ولا بد أنها كانت معروفة جدا في عصرها . وأقدم وثيقة منقوشة عن هذه القناة موجودة حتى الآن على جدران معبد الكرنك الكبير ، ويرجع عهدا الى حكم الفرعون « سبتى الأول » احد ملوك الأسرة التاسعة عشرة . وهذه الوثيقة معروفة جدا فهي تؤلف المنظر الذى يمثل عودة الملك « سبتى الاول » مظفرا من حملته الاولى على « سوريا » وقد مثل بأسم طريق « حور » الى حدود « مصر » امام قلعة «ثارو» (= تل أبو صيفة) (القريب من «القنطرة» ^(١)) الحالية التى تخترقها قناة . ويشاهد في الجهة الاخرى من القلعة انه قد تجمع هناك القوم الوافدون لتحية ملكهم بعد عودته من « فلسطين » مظفرا ، وهذا يذكرنا بعودة البطل المصرى « سنوهيت » الى «مصر» من منفاه وله قصة شائعة ترجع الى عهد الملك « سنوسرت الأول » وكذلك يذكرنا بوصول « يعقوب » الى «مصر» للحاق بابنه «يوسف» كما جاء ذكر ذلك في التوراة والقرآن .

(١) J.E.A. Vol. 6. Pl. XI. راجع

الحالة الأولى نرى سفراء الملك «سنوسرت» الأول يستقبلون «سنوهيت» عند «ثارو» (تل ابو صيفه) ومعه حاشيته (المتن المصرى يتحدث هنا عن طريق « حور ») . وفى الحلة الثانية نجد أن « يوسف » قد أرسل مع رسل له التصريح لوالده بالدخول الى أرض «مصر» غير أن الرواية العبرانية تضع بدل بلدة «ثارو» بلدة «العرش» ولكن الأمر الذى يلفت النظر بوجه خاص جدا - وهو ما يهنا هنا - هو نهاية رحلة « سنوهيت » من اول « ثارو » وكان قد قطعها فى سفينة ، وكان رسل الملك قد وصلوا يحملون اليه الهدايا قبل وصوله فى سفينة ايضا . ومن ذلك نفهم انه منذ بداية الاسرة الثانية عشرة فى عهد الملوك الذين كانوا يحملون اسم « امنحات » أو « سنوسرت » كانت قناة الجفار تجرى حتى « القنطرة » ومن ثم يمكن القول دون اى شك ان هذه القناة يرجع عهدها على الاقل الى الأسرة الحادية عشرة (حوالى عام ٢١٠٠ ق.م.) ونحن نعلم ان امراء هذه الاسرة قاموا بحملات على شبه جزيرة « سيناء » وعلى « سوريا » الجنوبية ، ومن المحتمل اذ ان هؤلاء الأمراء قد حفروا هذه القناة لتسهيل سير حملاتهم، غير أنه مما يؤسف لهجد الأسف انه لا يوجد لدينا ما يثبت ان جزء القناة من «ثارو» حتى «الفلوسية» القريبة من « القنطرة » هو من عمل الفراعنة . ونلاحظ عند «ثارو» ان الطريق تخترق القناة ، ولكن لأجل تسهيل العبور عملت قنطرة ، وقد مثل كل من القناة والقنطرة فى المنظر المرسوم على جدران الكرنك ، ومن المحتمل ان كلا منهما يرجع عهده للأسرة الحادية عشرة . والآن يستطيع المرء أن يتساءل هل كانت « القنطرة » واقعة فى داخل المدينة (اى مدينة « ثارو ») ؟ والواقع أنها قد مثلت فى منظر الكرنك موضوعة بين بوابتين ضخمتين . ويشاهد على اليسار من الجهة الآسيوية على مسافة صغيرة برج ضخم ذو درج ، ويشاهد على الجهة اليمنى من القناة حول البوابة وعلى صفين ثلاثة مباني مائلة يوجد بينها برج للحراسة يرقب الخروج من «مصر» ومن ثم نفهم ان القنطرة كانت تخترق القلعة .

« ثارو » أو (قنطرة) في العهد الروماني :

وفي خلال الاحتلال الروماني لـ « مصر » كانت « ثارو » قد فقدت أهميتها الاستراتيجية ، والظاهر أن الطريق قد تحولت عن مكانها نحو الشمال قليلا وكذلك نقلت القنطرة الى الغرب قليلا على مسافة ثلاثة كيلو مترات وكان لا يزال المبنى الجديد يرى في منتصف القرن الثالث بعد الميلاد ، وقد حتم اقامة القنطرة الجديدة هدمها ، ولكن اسمها بقي في اسم القرية التي أقيمت في هذا المكان (« القنطرة » الحالية) .

اسم القناة في منظر الكرنك :

وتسمى القناة التي رسمت في منظر الكرنك « تادنيث » ومعناها القطع ، غير ان هذا الاسم الذي يمكن ان يطلق على أى عمل مماثل صنعته يد الانساذ لا يظهر انه هو الاسم الاصلى لهذه القناة .

وقد دلت البحوث على ان « ثارو » كانت المكان الرئيسى للخليج حيث كانت تمر عليه النامى والحيوان وكل المحاصيل العربية الداخلة الى « مصر » بوساطة هذه المدينة . وقد كانت القناة تمتد من أول « ثارو » حتى القلومية الحالية القريبة من « القنطرة » وفي هذه الجهة وجدت آثار للقناة التي تأخذ ماءها من فرع النيل البلوزى .

قناة البطالة :

مما لاجدالفيه ان أهيوثيفة هشت على الحجر عن فناة نلية تربط بين البحرين الأحمر والابيض هى اللوحة التى خلفها لنا « بطليموس الثانى » « فيلادلف » ، عثر عليها الاثرى « نافيل » اثناء الحفائر التى قام بها عند « تل المسخوطة » وهى مسخوطة الآن بالمتحف المصرى . ومما يؤسف له جد الأسف أن اللوحة قد هشت هشا ردينا وقد تاكلت هوشها ، ولذلك فانه

من الصعب قراءتها وحل معانيها وسنورد هنا الفقرات الهامة الخاصة بموضوع

القناة (راجع) Naville, The Store, — City of Pitthom p. 15 ff., 4th

Edition 1903)

ملخص الترجمة :

نجد بعد سرد القاب الملك « بطليموس الثانى » زيارة هذا العاهل لبلدة « بثوم » اى « تل المسخوطة » فيقول المتن فى السطر السابع : « ان جلالتة ذهب بشخصه لبلدة « هروبوليس Heroopolis » عرش والده « آتوم » « آتوم » وقد كانت البلاد فى انشراح .. وعندما زار جلالتة معبد « بى قرحت » أهدى هذا المعبد الى والده « آتوم » وهو الاله العظيم العائش فى « تل المسخوطة » (تكو) ..

وبعد جملة غامضة جدا يظهر ان الحديث فى اللوحة كان خاصا بسياسة قام بها « بطليموس » لمقابلة آلهة « مصر » المائدين لـ « مصر » من بلاد القرس . وبعد ذلك يتحدث المتن عن رحلة قام بها « بطليموس » والمملكة « أرمينوى » فى مقاطعة « هروبوليس (نهر ساب) » وحفر قناة ، فيذكر المتن انه فى السنة السادسة عشرة الشهر الثالث من ... لجلالتة خفروا قناة لارضاء قلب والده الاله « آتوم » الاله العظيم وهو الاله العائش فى « تل المسخوطة » وذلك لنقل آلهة مقاطعة « تانيس » (= صان الحجر = خنت اب) وابتدأوها هو النهر الذى فى شمال « عين شمس » ونهايتها فى بحيرة التمساح وتجرى بمحاذاة جانبها الشرقى نحو الجدار العظيم الذى يبلغ ارتفاعه مائة « ذراع » « وذلك لأجل أن يصد الثوار بعيدا عن هؤلاء الالهة » . وبعد فقرة غاية فى الغموض استعصى حلها يتحدث المتن عن تأسيس بلدة « أرمينوى » وعن حملة على بلاد البدو فى طلب القيلة لاستعمالها فى جيش الملك .

وبدل فحصى متن اللوحة على أن « بطليموس » قد خسر قناة غير قناة الشرق التي جاء ذكرها في قوش اللوحة وأن الأخيرة كانت موجودة من قبل.

أما القناة الجديدة فكانت تأخذ ماءها من الفرع البلوزى الذى يخترق مقاطعة « تانيس » أو كان يربطها بقناة « ثارو » السالفة الذكر وتجرى تجاه « تل المسخولة » وهو مكان محصن يؤلف مع قناة « ثارو » الجزء الأوسط من « جدار الشرق » الذى ورد فى النصوص القديمة .

رأى الأثرى « كليدا » :

ويقول الأثرى « كليدا » ان فحصى موضوع قناة « بطليموس الثانى » أدى الى أن هذه القناة كانت تأخذ ماءها بالقرب من « دفنه » على مقربة من منبع قناة « ثارو » عند منتصف الطريق بين « فاقوس » ومصب الفرع البلوزى . وهذا يفسر الخلاف الذى نجده فى كلام المؤرخين .

انطريق البرى من « ققط » الى « برنيقة » :

غير أن هذه القناة هجرت فى آخر عهد البطالمة واستعمل بدلا منها طريق برى من « ققط » الى « برنيقة » أو الى ميناء « ميوس هرموس » وهى ثغر على ساحل البحر الأحمر . والأولى كانت مستعملة منذ عهد « بطليموس » الثانى وذلك انه فى السنة العاشرة من حكمه (٢٧٥ ق.م) أسس هذا الماهل مدينة « برنيقة » على شاطئ خليج « اكاتارتوس Acatartos » (وهو الآن جرف غير صحى على شاطئ البحر الأحمر) . والواقع أن « برنيقة » هذه كانت تعد نهاية طريق برية أنشأها « بطليموس » بوساطة جنوده بين البربخ الذى يفصل النيل عن البحر ، وقد أقيم فيه على مسافات محاط مجهزة بماء عذب واصطبلات لأجل أن يعوض هصى الماء فى هذه الجهة .

سبب انشاء هذه الطريق :

ويقول الجغرافى « استرابون » أن سبب انشاء هذه الطريق من « ققط » حتى « برنيقة » كان للتغلب على الصعوبة التى تعترض السياحة فى بحر رياحه شديدة وبخاصة خليج « السويس » الضيق ، وتدل الحقائق التاريخية على أن استعمال الطريق المائية الموصلة بين البحرين لم تعمل بعد عهد الملك « بطليموس فيلادلف » بل من المحتمل أنها هجرت فى خلال القرن الأول قبل الميلاد واتخذت بدلا منها طريق « برنيقة » - ققط .

ميناء « ميوس هرموس » :

وكذلك ينسب انشاء ميناء « ميوس هرموس » (= ميناء القواقع) الواقعة على البحر الأحمر لايجاد طريق بينها وبين « ققط » ، وسبب ذلك ان المسافة بين هذه الميناء وبين النيل كانت أقصر (المسافة بين « قنا » وميناء « ميوس هرموس » حوالى ١٨٣ كيلومترا) ، وكذلك لوجود مرمى شاسعة ممتازة فيها كما يقول « استرابون » . واذا صدقنا ما يقوله « استرابون » عن هذه الميناء فانها لم تكن مستعملة للتجارة فى عهد البطالمة الا بقدر معلوم ، وذلك لأنه فى عهد هؤلاء الملوك كانت تجارة « الاسكندرية » العامة الى الهند تسير بوساطة النيل . وكذلك بوساطة ميناء « ارمينوى » الواقعة على خليج « السويس » وكذلك بوساطة ميناء « ميوس هرموس » . وعلى العكس من ذلك كانت التجارة فى عهد الامبراطور « أغسطس » نشطة فى هذه الميناء ، اذ قد أفلح منها مائة وعشرون سفينة الى الهند وذلك فى عهد ولاية « اليوس جالوس » الرومانى على « مصر » .

ميناء « ميوس هرموس » تحصل محل « برنيقة » :

وأخيرا يظهر أن « ميوس هرموس » قد حلت محل « برنيقة » نهائيا . فكانت الطريق التجارية من « ققط » الى « ميوس هرموس » هى الطريق

العامة المتبعة لدرجة أن كل التجارة كانت تمر بها . وعلى ذلك فانه من المحتمل جدا أن الطريق المائية الى « السويس » بوساطة قناة قد هجرت شيئا فشيئا وقصت قيمتها كما قص عمقها ومن ثم لم تصبح صالحة لسير السفن الكبيرة فيها .

أحياء الطريق المائية بين البحرين :

وتدل شواهد الأخوال على أنه في بداية العصر المسيحي كانت القناة التي تربط النيل بالبحر الأحمر مهملة ، غير أنها قد ذكرت أحيانا بأنها الطريق الى الهند كما جاء ذكر ذلك على لسان كل من الكاتين «لوسيان» والجغرافي « بطليموس » في منتصف القرن الثاني المسيحي . ويتساءل الانسان عن الأسباب التي دعت الى اغادة استعمال هذه الطريق النهرية والبحرية بين « افريقيا » و « آسيا » و « أوروبا » ؟ .

الأمبراطور « تراجان » واصلاح القناة :

واجابة علي ذلك قول : انه من المحتمل أن الإمبراطور « تراجان » الروماني بعد انتهاء حروب « داسيس » شرع في فتح بلاد العرب السعيدة و « أرمينيا » وبلاد ما بين النهرين (« العراق » الحالية) ، وقد رأى أنه من الأمور الحربية الهامة لديه أن يعيد انشاء طريق مواصلات بحرية بين البحر الأبيض المتوسط و « مصر » والبحر الأحمر الذي تغمر مياهه ميناء « عيله » ، وبذلك توجد طريق الى الخليج الفارسي . غير أن هذا الإمبراطور قد توفي حوالي عام ١١٧ ميلادية . ومما يلفت النظر بصفة خاصة أن قرأ فيما كتبه مؤرخو العرب خصوصا « المقرئ » أن الإمبراطور « هدران » ربيب « تراجان » وخليفته هو الذي أتم القناة التي ابتدأها « تراجان » وأن « هدران » هو الذي أعاد حفر هذه القناة التي تصب في بحر القلزم (البحر

(٤٧)

الأحمر) . وما يطيب ذكره هنا بهذه المناسبة أن الإمبراطور « هدریان » كان قد زار « مصر » عام ١٣٣ ميلادية ومكث فيها مدة طويلة وهذا يتفق مع رأى القائل أنه هو الذى أعاد حفر القناة .

الأسباب التى دعت لإعادة حفر هذه القناة :

وقد حدثنا كل من الجغرافى « بطليموس » وكتاب العرب عن العمل الذى قام به كل من « تراجان » و « هدریان » فنههم مما كتباه أن انحدار مجرى القناة فى زمنهما كان ضعيفا عند « بوبسطة » ومن قطة تقع ما بين « عين شمس » و « بوبسطة » حتى « القلزم » الواقعة على البحر الأحمر مما سبب صعوبة الملاحة ، ومن ثم تفهم أن ما قام به هذان الماهلان كان ينحصر فى حفر القناة من جديد بصورة جدية أو انشاء قناة جديدة تحصل المياه من النيل من عند « بالليون » (« مصر القديمة » الحالية) .

والظاهر أن هذه القناة قد استمرت مستعملة حتى العهد الإسلامى فى « مصر » على حسب ما رواه « المقرئى » وهو القائل ان الإمبراطور « هدریان » قد حفر القناة التى تصب فى بحر القلزم وكانت السفن تمر فيها فى الأزمان الأولى من العهد الإسلامى .

إصلاح القناة على أيدي العرب

« عمر بن الخطاب » والقناة :

لاحظنا في الوثائق العربية التي استعرضناها هنا بعض الغموض في التمايز التي يصعب فهمها على القارئ العادي . وتدل كل الوثائق التي وصلت إلينا من كتاب العرب على أن « عمرو بن العاص » هو الذي قام بإصلاح القناة ثانية حتى جعلها صالحة للملاحة ، وقد شرح لنا السبب في ذلك الكاتب الفرنسي « لايير » في مؤلفه المسمى « قناة البحرين » وذلك على حسب ما جاء بكتاب « بن عبد الحكم » الذي نقل بدوره عن « عبد الله بن صالح » . ويتلخص ذلك في أنه حدث قحط كبير في مدينة الرسول وفي كل أنحاء بلاد الحجاز ، ومن أجل ذلك طلب الخليفة « عمر بن الخطاب » إلى « عمرو ابن العاص » إرسال قافلة كبيرة المدد فكان أولها قد وصل إلى « المدينة » قبل أن يغادر آخرها « مصر » . ويكفى أن يتصور الإنسان عظم الكارثة عند ما يعرف أن المؤنة والجمال التي كانت تحملها لم تكف تكفى سد حاجة الناس هناك . ومن أجل ذلك أمر « عمر بن الخطاب » عامله على « مصر » « عمرو بن العاص » بالحضور إلى « المدينة » وهناك أمره بضر قناة النيل التي تصل إلى البحر الأحمر لتسهيل حمل الميرة التي يصب حملها على ظهور الأبل . ولم يرض المصريون عن هذا المشروع عن طيب خاطر لأن ذلك كان فيه خراب لبلادهم لمصلحة الغزاة ، ولكن الخليفة « عمر » فهم ما في قلوبهم وهدد « عمرو » أن هو لم يفعل ما أمره به ، وقد عاد « عمرو » إلى « مصر » وجمع عددا كبيرا من العمال وحفر القناة من النيل حتى « قصر القلزم »

(السورس) . ولم تكد تنتهى السنة حتى اصبح فى مقدور السفن ان تجرى فى القناة حاملة المؤن الضرورية الى « مكة » و « المدينة » .

واى « عمر بن الخطاب » فى احياى التجارة القديمة :

وقد روى لنا الكاتب « لابير » قولا عن وثيقة أخرى لم يذكر لنا اسم مؤلفها أن « عمرو بن العاص » أجاب عن خطاب أرسله « عمر بن الخطاب » اليه فى هذا الشأن قائلا : يا أمير المؤمنين « عمر » انى أعلم أنه قبل الاسلام كانت هناك سفن تحمل الينا التجارة من « مصر » وانه منذ أن قمنا بفتح البلاد توقفت هذه الصلة وأن القناة ردمت وتخلى التجار عن السياحة فيها فهل تريد أن أمر بحفرها ثانية ؟ .

روايات مؤرخى العرب عن إعادة حفر القناة :

هذا وقد روى لنا كثيرون من مؤرخى العرب روايات مختلفة عن إعادة حفر هذه القناة فذكر منهم :

(١) القضاى :

روى « القضاى » أن « عمر بن الخطاب » أمر « عمرو بن العاص » بحفر القناة التى تسمى قناة « أمير المؤمنين » وهى التى تخرج من عند « الفسطاط » ، وقد أنجز حفر هذه القناة فى أقل من سنة .

(٢) الكندى :

أما « الكندى » فيقول ان هذه القناة كانت قد حفرت فى عام ٦٤٣-٦٤٤م وانهت فى ستة أشهر .

« مصر » مصدر ثروة لبلاد العرب :

وهذه الوثائق التي ذكرناها من قبل تخول لنا أن نقرر هنا أنه على أثر فتح « مصر » (٦٤٠ - ٦٤٢ ميلادية) رأى العرب ما كانت عليه « مصر » من خصب وثراء يمكن الاستفادة منه لتموين بلاد « الحجاز » الفقيرة ، ومن ثم رأى « عمر » ضرورة إعادة هذه الطريق المائية الهامة بين النيل والبحر الأحمر ، تلك الطريق التي توصل إلى بلاد العرب وثورها .

تطهير القناة من عند « الفسقاط » :

ولم يكن القيام بكرى القناة بالعمل الشاق اذ كان مجرد تطهير ، دون احداث تغيير أو اصلاح في مجراها الأصلي . والواقع ان العمل في ذلك لم يمكث أكثر من ستة أشهر كما ورد ذلك في رواية « الكندى » . وقد بدىء العمل في هذه القناة عند « الفسقاط » و انتهى عند « القلزم » وبذلك أصبح في استطاعة التجار استعمالها دون أى عائق .

فكرة حفر قناة مباشرة بين البحرين :

ومن المدهش في تاريخ إعادة هذه القناة بوصفها طريقا مائية تربط بين البحرين ، أنه قد فكر في المهد العربي في حفر قناة مباشرة بين البحرين تأخذ من مائهما دون الالتجاء الى قناة تخرج من النيل لتربط بينهما ، فقد روى لنا المؤرخ « أبو القداء » عن « ابن سعد » أنه بالقرب من « القرما » يقترب البحر الأبيض المتوسط من البحر الأحمر لدرجة أنهما لا يبعدان الواحد عن الآخر أكثر من حوالى سبعين ميلا . وهذه المسافة التي تبلغ ١٠٤ كيلو مترا هي عبارة عن عشرة كيلو مترات أقل من « القرما » الى « قصر القلزم » (السويس) اذ قيس في خط مستقيم .

« عمرو بن العاص » أول من فكر في هذا المشروع :

هذا ويضيف « أبو القداء » الى ما سبق أن « عمرو بن العاص » كان لديه فكرة في عمل قطع ليوصل البحرين بمائهما وهذا القطع كان لا بد أن يعمل في المكان الذي يسمى « ذنب التمساح ». وقد ذكر لنا ذلك « المسعودي » الذي أوردنا منه الغريب فيما سبق بشيء من التفصيل ، ولكن رأييه في ذلك كان كراي الكتاب الأقدمين امثال « أرسطو » و « ديودور الصقلي » و « بلييني القديم » وهم معروفون عند المؤرخين العرب . فقد أعلنوا استحالة تنفيذ هذا المشروع بسبب أن مستوى البحر الأحمر كان أعنى من مستوى البحر الأبيض . وهذه النظرية كانت من المحتمل جدا أنها ترجع في أصلها الى وجود المستنقع الذي يروى « القلزم » ، ولكن هذا المنسوب المرتفع كان يتلاشى تماما عند « الرما » . وكذلك نشاهد في رواية المسعودي أن « عمرو بن العاص » قد ضرب صفحا عن هذه الفكرة الجذابة وعاد الى تتبع أثر القناة الخارجة من النيل وتطهيرها .

وأول فرع للقناة هو الذي يخرج من النيل الى بحر القلزم ، وكان هنا بالضبط كما ذكر المؤرخون العرب قد بدأ العمل الذي أنجزه « عمرو بن العاص » أى جعل قناة القدامى صالحة للملاحة بتطهيرها .

وقد ذكر « المسعودي » أن الموضع الذي حفره « عمرو » ببحر القلزم — وهذا ما يسميه « أبو القداء » القطع — يعرف بذنب التمساح وهو عنى مسافة ميل من مدينة « القلزم » . وهذا الموقع ذكره كذلك « أبو القداء » بوصفه منبع القناة . وقد حدده « المسعودي » بالنسبة لـ « القلزم » ، والواقع أن « القلزم » هو الاسم العربي الذي حل محل الاسم الإغريقى « قلزما Clysma » . وهو ما يقابل « كوم القلزم » الحالى الواقع في الزاوية الشمالية الشرقية من مدينة « السويس » . أما اسم ذنب التمساح فانه على

ما يظهر مأخوذ من شكل طبيعة المكان هناك ، اذ من المحتمل أن خليج « السويس » وبخاصة المستقيم — وهو آخر مكان ينغمس فيه خليج « السويس » — قد سمى بذنب التمساح من شكله .

وعلى أية حال فإن المكان الذى ذكره كل من « المسعودى » و « أبو الفداء » بأنه منبع القناة قد أشير اليه بوضوح اذ نجده مذكورا حتى فى أيامنا .

قنطرة « عبد العزيز بن مروان » :

والعمل الوحيد الذى نجده مذكورا فى المتون الأغريقية واللاتينية هو القنطرة العظيمة التى يتحدث عنها « المسعودى » وهى التى كان يعبر عليها الحجاج المصريون المستقيم ، وكان قد أقامها « عبد العزيز بن مروان » حاكم « مصر » . وهذه القنطرة على ما يظهر لم تكن الا معبرا ؛ وقد عثر على بقاياها . وليس من المستحيل أنها كانت قد أقيمت هناك على أقواس معبر معروف منذ أزمان قديمة جدا ، وكان الغرض منها أن توصل الى الطريق الكبيرة الآتية من « بابلون » و « القاهرة » و « منف » و « بلوز » (= الفرما) ويستمر « المسعودى » فى متنه قائلا ان القناة كانت تمر بقنطرة فى أرض « مصر » تسمى « الهامة » (وكان العرب يقصدون بأرض « مصر » اقليم الدلتا الخصب) ، وهنا كانت كذلك تبتدىء « مصر » فى نظر القدامى ، ومن المحتمل أن « الهامة » كانت تقع على الفرع البلوزى فى اقليم « صفت الحناء » أو « بلبس » ، وذلك على حسب ما اذا كانت قناة العرب قد شغلت القناة الشمالية أو القناة الجنوبية لوادى « طميلات » . ومن المحتمل جدا على أية حال أن القناة الجنوبية هى قناة « هديران » وانها هى التى اعاد العرب كرمها وجعلها صالحة للملاحة ، يدل على ذلك ما حدثنا به المؤرخ العربى « الفرجان » الذى عاش فى أوائل القرن التاسع الميلادى بمناسبة

الخليج الذى كان أصل القناة النيلية : « ان القناة التى أصلها « عمزو بن الماص » وسميت باسم « خليج أمير المؤمنين » تفجيدا لـ « عمر بن الخطاب » هى نفس قناة « تراجان » التى أطلق عليها « بطليموس » الجغرافى هذا الاسم .

أسماء القناة عند المؤرخين العرب :

أما عن الأسماء الأخرى لهذه القناة فى المؤلفات العربية فقد ذكر لنا « المقرئى » فيما كتبه بعض معلومات فى هذا الصدد ، فعلى حسب سميت أولا قناة « مصر » والواقع أنها كانت تحاذى الشاطئ الشرقى لهذا الأقليم الغربى (يقصد الدلتا) . ولما أسست مدينة « القاهرة » على مسافة قليلة من « القسطنطينية » (بابلون) على الشاطئ الشرقى لهذه القناة سميت قناة « القاهرة » ، ولكن كان اسمها الرئيسى أول الأمر هو « خليج أمير المؤمنين » وكانت تسمى أحيانا « قناة الوثلثة » .

نقطة تقابل السفن فى هذه القناة :

ومما يطيب ذكره هنا أن قرر أنه على حسب ما جاء فى المتون العربية أن هذه القناة لم تكن تؤلف اتصالا بحريا مباشرا بين البحر الأبيض المتوسط والأحمر ، وفى ذلك يقول « المسعودى » أن نقطة التقابل كانت تحدث فى أرض « مصر » (أى الدلتا) عند « الهامة » وذلك أن سفن النيل والقوارب الصغيرة التى تشبه القوارب الشراعية التى تجرى فى البحر الأبيض حديثا كانت تأتى هناك لمقابلة قوارب البحر الأحمر ، وهناك كانت تجرى المعاملات التجارية .

مدة السفر فى القناة حتى البحر الأحمر :

ويقول « ابن الطوير » فى هذا الصدد أنه فى وقت الفيضان وهو أحسن فصل للسباحة كان لا بد من خمسة أيام للسفن لتحمل على النيل والقناة المؤن المشحونة من « مصر » إلى « الحجاز » ، وكان أهل « الحجاز »

يرسلون مثل أيامنا قواربهم الى « السويس » (« القلزم ») لملاقاة سفن النيل عند « القلزم » محملة بمحصول « مصر » .

تاريخ علم القناة في العهد الفريزي :

اتفقت كل المصادر العربية على الزمن الذي طمت فيه القناة والأسباب التي دعت الى ذلك . فقد كتب « المقرئى » أن الناس كانت تسبح في هذه القناة الى الوقت الذى ثار فيه « محمد بن عبد الله بن حسن بن الحسين ابن على ابن أبى طالب » فى « المدينة » على « أبى جعفر عبد الله بن محمد المنصور » ثانى خلفاء بنى العباس .

ويروى لنا « شمس الدين البلاذرى » نفس الرواية فى عهد الخليفة السالف الذكر . ولكن تختلف تواريخ هذا الحادث على حسب أقوال المؤرخين من ٧٦٢ الى ٧٦٧ ميلادية . ويؤكد « المقرئى » أن ردم القناة قد حدث فى سنة ٧٦٧ — ٧٦٨ ميلادية . هذا وقد رأينا عند درس المتون التى وردت عن القناة أنه فى عام ٧٥٠ ميلادية أن الراهب « فيدليس » عند ذهابه الى شبه جزيرة « سيناء » ساح فى النيل حتى « القلزم » بوساطة القناة . أما « شمس الدين » فيحدد ردم القناة بأنه قد قد بسد فتحة مصبها عند « القلزم » .

راى « المسعودى » :

ولكن اذا صدقنا ما رواه « المسعودى » من أن خلف المنصور وهو أمير المؤمنين « هارون الرشيد » قد تناول ثانية مشروع احياء المواصلات بين البحرين فان ذلك يعد تجديدًا لفكرة « عمر » فيقول :

« فرام ذلك مما يلى بلاد « الفرما » نحو بلاد « تيس » على أن يكون مصب بحر القلزم الى البحر الرومى » . وعلى ذلك يكون هذا المشروع

عبارة عن الأخذ ثانية بفكرة « عمرو بن العاص » وهى انشاء قناة مباشرة من « بلوز » الى « القرما » دون استعمال ماء النيل .

وانه لمن الغريب حقا أن يكون احطام « الرشيد » أو تخليه عن تنفيذ هذا المشروع يرجع الى فكرة ميسامية كالتى فرضناها عند تفسير ردم « دارا » للقناة على حسب ما جاء فى الحملة الغامضة التى وردت فى لوحة « كبريت » ، غير أن « الرشيد » القوى السلطان لم يخلفه على العرش رجل قوى مثل « اكرركرس » الذى أتم حفر القناة التى بدأها « دارا الأول » والده .

هل بدأ « الرشيد » فى تنفيذ مشروعه ؟

ومن المهم جدا أن نبحث فيما اذا كان ما رآه « الرشيد » كما يقول « المسعودى » قد اتخذت الخطوة الأولى فى تنفيذه لأنه على حسب ذلك قد يكون فى أيدينا المفتاح لحفر جزء من القناة وهو الذى يتبدى من اول الجسر وهضبة الفردان . والواقع أنه ليس بعيد أن يكون « الرشيد » قد بدأ فعلا هذا العمل ثم أحجم عنه وذلك لأنه كان صاحب مشاريع مائة عظمية نفذت فى عهده وبخاصة فى بلاد « الحجاز » . ولا أدل على ذلك مما قامت به زوجته « زبيدة » من سقى أهل « مكة » من عين ماء تقع على مسافة ٢٥ كيلومترا من « مكة » وأنفقت فى حفر القناة التى توصل هذه العين « بمكة » حوالى ما يساوى ثلاثة ملايين من الجنيهات وذلك بعد أن كانت الزاوية عند أهل « مكة » بدينار . ويقول « الجوزى » فى كتاب « الألقاب » أن « زبيدة » أسالت الماء عشرة أميال بحفر الجبال وتحت الصخر حتى غلغلته من الحبل الى الحرم وعملت عقبة البستان ، فقال لها وكيلها يلزمك حققة كثيرة فقالت اعملها ولو كانت ضربة فأس بدينار . (راجع « ابن خلكان الجزء الأول ص ٣٣٧ و Borchardt Travels Vol. I, p. 196) .

وقد ظلت هذه القناة مهمة لم يحاول احد اعادة فتحها حتى عام ١٥٨٦ ميلادية .

المحاولات الأخرى التي بذلت لإعادة حفر قناة قبل «ديلبس»

« سافارى دى لانكوزم » Savary de Lancosme ومشروع حفر قناة تبتدىء

عند « القاهرة » :

قضى هذا الوقت كان « سافارى دى لانكوزم » سفيرا لفرنسا في « القسطنطينية » وقدم للملك « هنرى الثالث » مشروع إعادة حفر قناة تبتدىء عند « القاهرة » وتجرى إلى خليج البحر الأحمر .

« ريشليو » Richelieu وقناة « السويس » :

وبعد ذلك قدم فرد مجهول الاسم للوزير الفرنسى « ريشليو » في عهد الملك « لويس الثالث عشر » (١٥٨٥ - ١٦٤٢ ميلادية) مشروع حفر قناة تجرى من « السويس » إلى « القاهرة » وهذه القناة كانت مستعملة في عهد فرعون « مصر » ومن المحتمل في عهد « سليمان » .

« كولبير » Colbert وقناة « السويس » :

وكذلك نعلم ان الوزير الفرنسى « كولبير » الذى عاش في عهد « لويس الرابع عشر » (١٦١٩ - ١٦٨٣ ميلادية) قد طلب من ملكه بوساطة « دى لاهاي » (M. de la Haye) ان يمنحه الحرية اللازمة لاقامة مستودعات عند « السويس » في « مصر » في داخل البحر الأحمر ، هذا بالإضافة الى ضمان نقل كل السلع سواء اكان ذلك بالعربات أم بالنيل من أول مدينة « السويس » حتى البحر الأبيض المتوسط .

« لينتزر Leibnitz الفيلسوف الآلى وقناة «السويس» :

وكذلك جاء في المذكرة الشهيرة التى وضعها الفيلسوف العظيم «لينتزر»
ملك فرنسا « لويس الرابع عشر » أهمية بروزخ « السويس » من الوجهتين
السياسية والتجارية .

« سغرى Savary » وقناة « السويس » :

وقد درس « سغرى » فى نهاية القرن السابع عشر المشروعات المختلفة
الخاصة بحفر قناة تربط بين البحرين فى «مصر» ومنها المشروع الذى تبناه
ثانية « بنوا دى مالىه Benoit de Maillet » الذى كان يعلم
شيئا عن آثار الأعمال التى كانت باقية فى الصحارى المجاورة لمدينة
« السويس » .

« دارجنسون Marquis d'Argenson » مركيز :

وتدل حقائق الأمور على ان المركيز « دارجنسون » كان أول من فكر
بعد العرب فى مشروع اثناء قناة مباشرة لجميع العالم . والواقع انه فكر فعلا
فى حفر قناة جميلة توصل من البحر الابيض الى البحر الاحمر ، غير انه
فكر فى ذلك وكان يأمل أن يجعلها خاصة بالعالم المسيحى وحسب .

« البارون « توت » ومشروع قناة «السويس» :

وقدم البارون « توت » الذى كان يعمل سفيرا ومعلما لجيوش ملك فرنسا
مشروعا للسلطان « مصطفى » عام ١٨٨٦ ميلادية وفجواه ربط
البحرين الابيض والأحمر بوساطة بروزخ « السويس » Memoires sur les
Turcs, 1784, part. III, et IV: Cités par Le Père et Douin.

« نابلون » وقناة « السويس » :

وأخيرا لما قدم « نابليون » الى « مصر » في غارته المشهورة عليها فكر في إعادة توصيل البحرين بحفر قنطرة بينهما من مائهما ، ولكنه امتنع عن اتخاذ مشروعه لتوهم « لايبير » مهندس الحملة الفرنسية ان سطح البحر الاحمر يملو على سطح البحر الابيض بتسعة أمتار .

« محمد علي » وقناة « السويس » :

وبقيت هذه الغلطة شائعة الى ان اصلحت نهائيا في عهد « محمد علي » اذ حضر الى « مصر » في عام ١٨٤٧ ميلادية بحث من اوربا ليفحصوا المشروع فاشترك معهم « لبنان » مهندس الحكومة المصرية وقتئذ فأقر الجميع بنساذ رأى « لايبير » وأثبتوا ان البحرين في مستوى واحد ، على ان « محمد علي » كان يشك في نجاح المشروع ويخشى عاقبته ، كما فطن لذلك من قبله « هارون الرشيد » الا انه لم يأل جهدا في مساعدة البحث في بحثهم لئلا يظهر بمظهر المارق لمساهم .

وقد ظل بعد ذلك المشروع موقوفا حتى تولى « سعيد » فنال منه « فردتند ديلسبس » عام ١٨٥٤ ميلادية اذنا ابتدائيا بحفر قناة « السويس » فكان ذلك الحادث أول تدخل في شئون « مصر » مما أفضى الى استعمارها في عام ١٨٨٢ ميلادية . وظلت كذلك حتى عام ١٩٥٢ ميلادية حين خلت عن عاقها نير الاستعمار وطردت المنتصب نهائيا ثم امتت القناة واصبحت « مصر » هي صاحبة السيادة عليها على الرغم من تكتل الدول العظمى عليها ومحاربتها لاتزاع استقلالها منها والاستيلاء على القناة ثانية ، ولكن « مصر » ظلت صلبة الود عزيزة الجانب بفضل وطنية قادتها .. وقوة ايمان شعبها

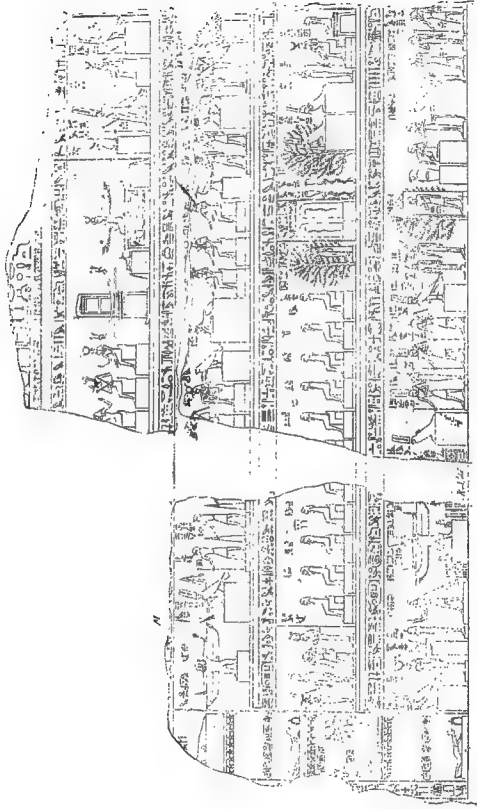
الذى بهر العالم بصبره وحسن بلائه أمام جحافل دولتين من دول العالم
العظمى ودولة ثالثة صغيرة أستعملت بمثابة مغرب القط الذى فقد مغربه
وتلاشت آماله .



الملك أو كوريس
(أنظر صفحة ١٥٨)



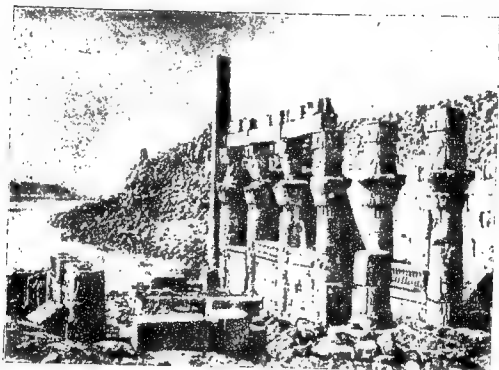
لوحة قطائب الأول عثر عليها في الأشمونين (انظر صفحة ٢١٥)



جزء من نووس نقطاب الاول في سبط الحناء (انظر صفحة ٢٤١)



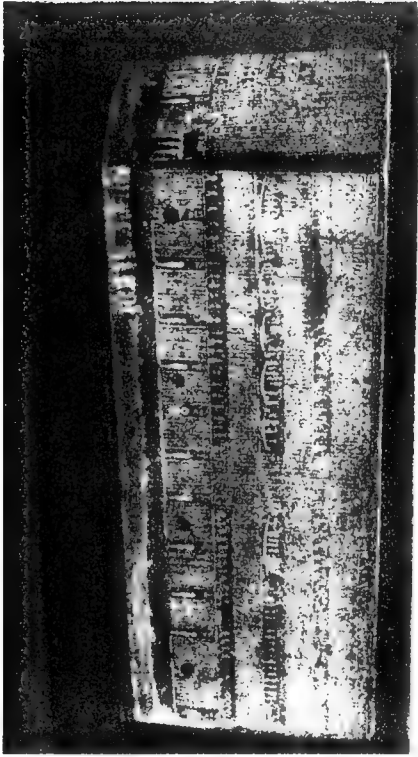
البوابة الملكية للملك
نقش الأب الأول بالكرنك
(انظر صفحة ٢٧٥)



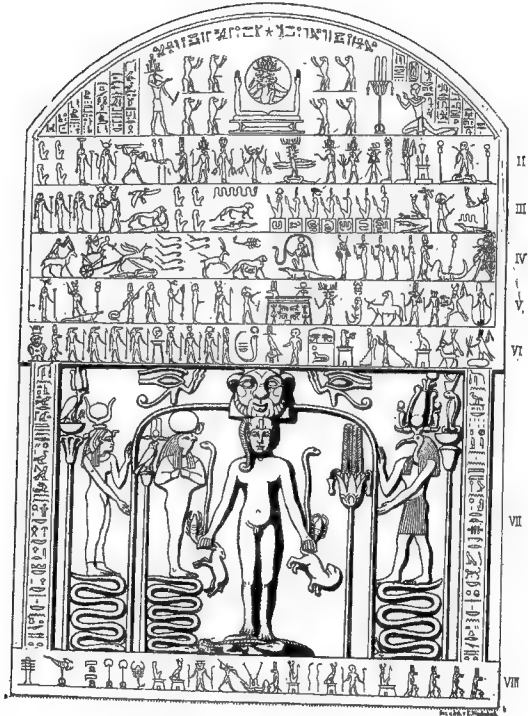
ممبد نقطانب الاول فى النهاىة الجنوىىة من الفىلة (انظر صفءة ٢٧٧)



الملك نكتانِب الثاني
أنظر صفحة ٢٠٦



تابوت نقالاب الثاني (انظر صفحة ٢٨٥)



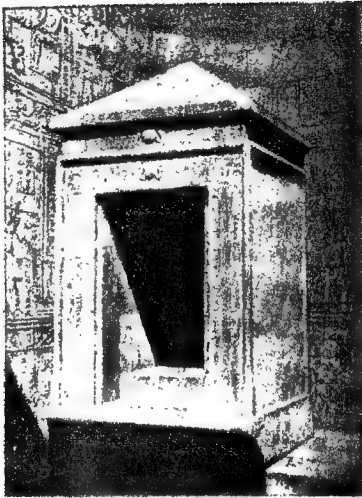
لوحة مترنين من الأمام
(انظر صفحة ٣٩٢)



لوحة مترنين (من الخلف) (انظر صفحة ٣٩٨)



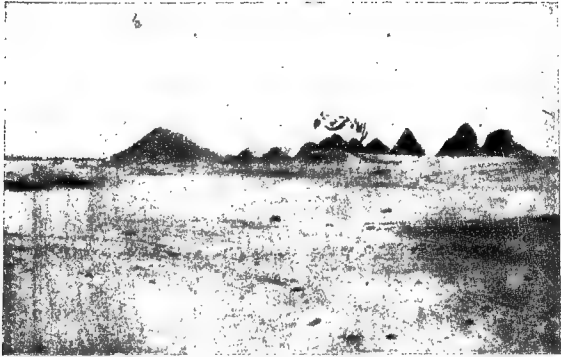
أسد الفتيةكان
(انظر صفحة ٤٤١)



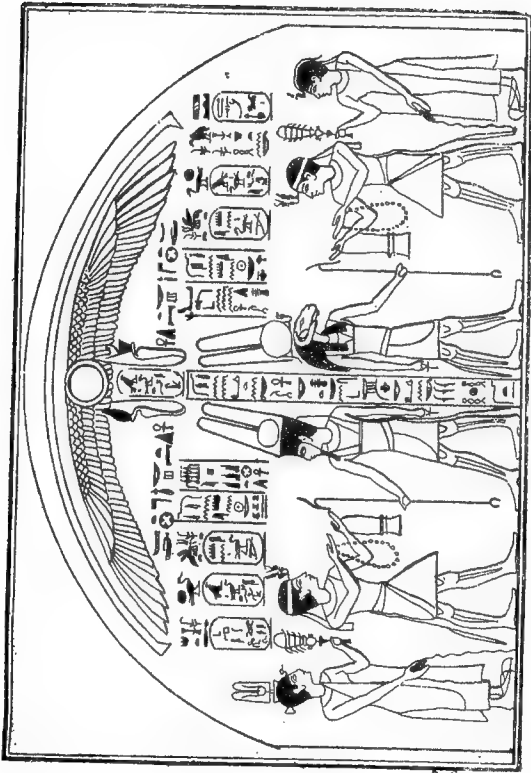
ناووس نقطائب الثانى فى ادفو (انظر صفحة ٤٦٤)



جبانة مرو الجنوبية والشمالية مع الجبلة القريبة
(انظر صفحة ٤٩٩ وما بعدها)

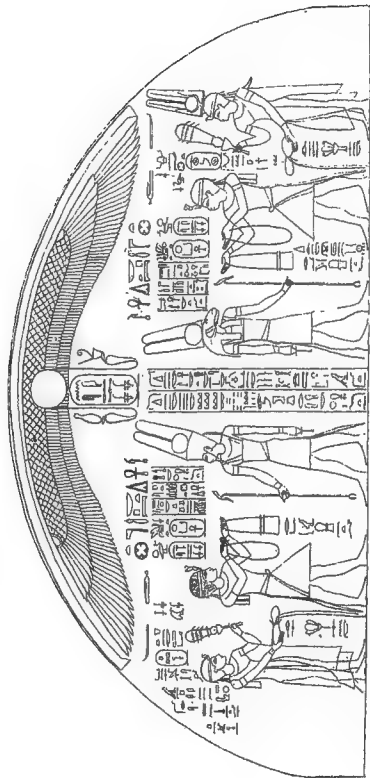


اهرام نوری وما بعدها (انظر صفحة ٥٠٣)



نُوحَةُ الْمَلِكِ حَرْسِيوتف (انظر صفحة ٥٢٥)

a



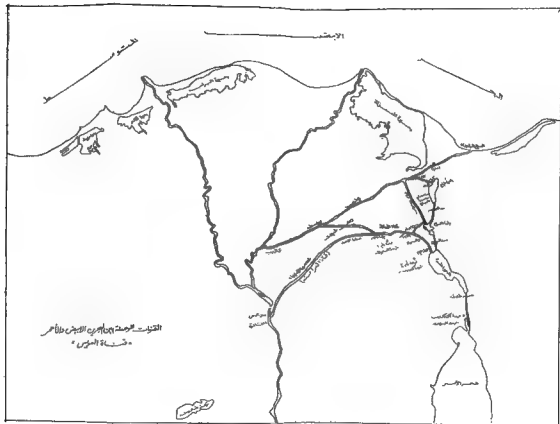
لوحة الملك نستاسن (انظر صفحة ٥٥٤)



الملك كورش العظيم
(انظر صفحة ٥٨٤ و ٦٢٨)



الملك دأرا الأول
(انظر صفحة ٥٨٩)



انظر صفحة ٦٩٦ وما بعدها

فهرس الموضوعات

تاريخ مصر من العهد الفارسى إلى دخول الاسكندر الأكبر

صفحة	
١	مقدمة : الفتح الفارسى لمصر
٦	الآثار التى خلفها لنا ملوك الفرس
٦	الأكثر الهامة التى تركها لنا قميبيز
٦	تمثال متحف الفاتيكان
١٢	التمثال ذو الحراپ المحفوظ بمتحف القاهرة
١٤	نقوش سريسيوم منف
١٦	لوحة أحمس
٢١	لوحة صغيرة أخرى لأحمس
٢٢	لوحات القنسال
٢٤	لوحة تل المسخوطة
٢٧	لوحة كبريت أو لوحة « شلوفة »
٣٠	لوحة السويس
٣٢	نقوش وادى حمامات
٣٣	نقوش « خنم - أب - رع »
٤٤	نقوش لوظفين من الفرس
٥٢	الأوانى التى من عهد دارا الأول
٥٤	أوانى الملك أكزركرس
٥٦	أوانى الملك ارتكزركرس
٥٨	خاتم للملك قميبيز
٥٩	آثار للملك دارا الأول
٦٤	عهد الملك قميبيز
٦٦	مجال حياة وزاحرس
٧٧	سياسة قميبيز فى مصر
٨٠	موضوع قتل العجل أبيس
٨٨	عصر الملك دارا الأول
٩٣	رحلة دارا إلى مصر
٩٥	القائد أحمس
٩٦	الموظفون الفرس فى مصر
٩٧	السياسة الدينية التى نهجها الملك دارا

صفحة	
٩٨	استغلال الحاجر في عهد الملك دارا
٩٩	الثورة في مصر في نهاية عهد الملك دارا
١٠٢	التركز الأول وثورة خبا باشا
١٠٨	عهد الملك التركز في مصر
١١١	الملك ارتكز تركز الأول وثورة اينلروس
١١٥	الملك دارا الثاني
١١٩	طرد الفرس من مصر
١٢٥	امير تاوس والأسرة الثامنة والعشرون
١٢٨	الوثائق الديموطيقية المنسوبة الى العهد الفارسي الأول
١٤٢	تاريخ مصر بعد نهاية الفتح الفارسي الأول
١٤٢	علاقة مصر ببلاد الافريق
١٤٣	ملخص تاريخ الفترة الأخيرة من عهد امير تاوس
١٤٤	مصادر هذا العهد
١٤٧	الأسرة الثامنة والعشرون
١٤٧	مصر في عهد الفرعون امير تاوس والاميرة المنديسية
١٥٠	الأسرة التاسعة والعشرون
١٥٠	نفرتييس الأول
١٥٦	الملك بسموتيس
١٥٨	الملك هجر (او كوريس)
١٦٦	نشاط او كوريس في الواحات وغيرها
١٦٩	آثار الملك او كوريس
١٧٧	مصر في عهد الملك « نقتانب » الأول وحروبه مع الفرس
١٩٩	حالة مصر في عهد « نقتانب » الأول ومركز الامبراطورية الفارسية
٢٠٣	آثار الملك نقتانت الأول
٢١٢ ، ٢٠٣	ادفو
٢٠٤	نقراش
٢٧٤ ، ٢٠٨	وادي حملات
٢٦٨ ، ٢٦٧ ، ٢٦٦ ، ٢١١ ، ٢٠٩	منف والسراييم
٢١٠	وادي النخل
٢١١	محاجر طرة
٢٦٩ ، ٢٦٧ ، ٢١١	الاشمرنين
٢١٢	اهناسيا المدينة
٢٧٣ ، ٢٧٢ ، ٢١٢	قفط
٢١٣	بلوزيوم (الفرما)
٢١٤	بتوم (تل المسخوطة)
٢١٤	المنجيات الكبرى

صفحة	
٢١٤	قنتير
٢١٥	لوحة تقطائب الأول بالأسمونين
٢٤١	صفط الحناء
٢٥٦	تاليس
٢٥٦	البقلية (الواقعة جنوب المنصورة)
٢٥٨	منديس
٢٥٩	أبو ياسين
٢٥٩	سمنود
٢٥٩	الحلة الكبرى
٢٦٠	سايس أو دمنهور
٢٦١	رشيد
٢٦١	الاسكندرية
٢٦٢	كفر مناقر
٢٦٢	ليتوبوليس (أوسيم)
٢٦٤	عين شمس
٢٦٥	محاجر طرة
٢٦٩	وادي النخلة
٢٦٩	كفر أبو
٢٦٩	العرابة المدفونة
٢٧١	دنطرة
٢٧٤	الدمود
٢٧٥ ، ٢٧٤	الكرنك
٢٧٥	الاقصر
٢٧٦	مدينة هابو
٢٧٦	طود
٢٧٧	الكا
٢٧٨ ، ٢٧٧	الفيلة
٢٧٨	الواحة الخارجة
٢٧٩	تمثال « بولهول » في متحف اللوفر
٢٧٩	تمثال في مدينة بومبي
٢٨٠	رومه
٢٨٠	جمارين في متحف اللوفر
٢٨١	قطع صغيرة أخرى للملك تقطائب
٢٨٥	أسرة تقطائب الأول
٢٨٧	الفرعون تاخوس الأول وسياسته وحروبه مع الفرس
٣٠١	الأثار التي خلفها تاخوس في مصر

صفحة	
٣٠٦	بداية عهد نعتانب الثانى وحروبه الاولى
٣١٦	سياسة نعتانب الثانى الداخلىة والخرجية
٣٤٠	حالة الدولة الفارسية في تلك الفترة
٣٤٨	أهم الآثار التى خلفها نعتانب الثانى
٣٤٨	لوحة من الحجر الرملى للمجل ايسس
٣٥٤	لوحتان بالديموطيقية
٣٥٤	لوحة للمجل بوخيىس
٣٥٤	منشور حظر
٣٥٧	لوحة بالديموطيقى فى السرايىوم
٣٥٨	لوحة مؤرخة بالسنة الثالثة عشرة من حكم نعتانب
٣٥٩	مقبرة العظيم «لى حور بتا»
٣٦٤	قطع بردى بالديموطيقية
٣٦٤	نقوش من عهد « بطليموس » التاسع
٣٦٥	بتوم
٣٦٥	قنتم
٣٦٦	الطويلة
٣٦٦	صفط الخفاء
٣٧٥ ، ٣٧٢ ، ٣٦٦	تل بسطة
٣٧٥	هريبط
٣٧٦	بليىس
٣٧٧	البقلية
٣٨١ ، ٣٧٨	سمنود
٣٨٢	بهيىت الحجر
٣٨٥	المحلة الكبرى
٣٨٥	الاسكندرية — تابوت الملك نعتانب الثانى
٣٨٩	الاسكندرية — لوحة مترنخ السحرية
٤٣٨	تل اثريب (بنها)
٤٣٨	هليوبولىس
٤٤٠	محاجر طرة والمعصرة
٤٤٨ ، ٤٤١	منف « السرايىوم »
٤٤٤	ابو رواش
٤٤٥	منف — مقارة
٤٤٩	اهناسيا المدينة
٤٥٠	أبو صير اللق
٤٥٠	الاشمونين
٤٥١	المرابة المدفونة

صفحة	
٤٥٢	غابات
٤٥٢	قفط
٤٥٤	وادي حمامات
٤٥٥	الكرنك
٤٦٢	أرمنت
٤٦٤	أدفو
٤٦٥	الكاب
٤٦٥	الفنتين
٤٦٦	الواحة الخارجة
٤٦٧	واحة آمون
٤٦٧	آثار أخرى
٤٧٠	أحوال الجيش المصرى بعد طرد الفرس
٤٨٤	لبانى العينية فى عهد فرعون القرن الرابع قبل الميلاد
٤٩٤	تاريخ بلاد كوش (السودان)
٥٠٣	الملك كركامنى
٥٠٥	الملك امانى استلبارقا
٥٠٧	الملك سيمعا سبيقا
٥١٠	الملك ناساخا
٥١١	الملك مالو يسامانى
٥١٣	الملك تالغامانى
٥١٥	الملك امانى نيتى يريكى
٥١٧	الآثار التى خلفها الملك امانى نيتى يريكى فى معبد الكوة
٥٢١	الملك بسطا كورن
٥٢٣	الملك حرسسيوتف
٥٥٢	الملك اخراتان
٥٥٣	الملك نستاسن
٥٥٤	آثار الملك نستاسن
٥٧١	لمحة من تاريخ مملكة فارس وتكوينها
٥٨١	الدولة الأخمينسية
٥٨٤	الملك كودش . (ميروس)
٥٨٦	الملك قمبيز
٥٨٩	الملك دارا الاول
٥٩٢	الشرطيات
٥٩٥	الطرق الملكية
٥٩٦	حروب دارا الاول
٥٩٧	الحملة على بلاد الهند

صفحة	
٦٠٠	ديانة الميديين والفرس
٦٠٣	الاساطير الهندية الإيرانية — «جاما» أو جامشيد
٦٠٤	أصل الاسم زرواسترا
٦٠٥	تاريخ زرواسترا ومعاله
٦٠٨	أورموزد الإله الأعلى
٦٠٩	أهريمان روح الشر
٦١٠	مبادئ زرواسترا الثلاثة
٦١٢	التأثير التوراني على مذهب زرواستر
٦١٣	الماجى أو الماجوس
٦١٤	عقيدة القيامة
٦١٦	الجنة الإيرانية
٦١٦	تأثير ديانة زرواستر على الديانة اليهودية
٦١٩	الديانة المصرية القديمة والديانة الفارسية
٦٢٠	العادات واللغة والمعمارة في بلاد فارس القديمة
	عادات الفرس — القوانين — مركز المرأة — اللغة الفارسية القديمة — نقش دارا الثاني في بيهستون — المقابر المنحوتة في الصخر
٦٢٣	فارس وهيلاس في عهد الملك داري الأول
٦٢٤	العلاقات بين هيلاس وآسيا الصغرى
٦٢٤	الموقف في بلاد الإغريق قبل الغزو الفارسى
٦٣٥	ثورة جزر الأيونيان
٦٣٧	موقعة «لاد» وسقوط «ميليتوس»
٦٣٨	حملة مردونيوس في تراقيا
٦٣٩	الحملة التاديبية على أثينا وأريتريا
٦٤٠	موقعة ماراثون
٦٤١	موت دارا
٦٤٢	صد الفرس على يد هيلاس
٦٤٢	تولى أكزركس عرش فارس
٦٤٣	الثورة في مصر وفي بابل
٦٤٣	تأليف الحملة العظيمة على بلاد اليونان
٦٥٢	الاستيلاء على أثينا وموقعة سلامس وتقهقر أكزركس
٦٥٧	غزو قرطاجنة
٦٥٧	حملة مردونيوس
٦٦٢	موقعة ميكال

صفحة	
٦٦٢	الاستيلاء على سيستوس
٦٦٣	نتائج الحملة النهائية
٦٦٦	الامبراطورة الفارسية بعد ارتداد الفرس عن هيلاس
٦٦٨	تولى ارتكز كرس الأول ملك فارس والاضطرابات في عهده
٦٧٤	عهد دارا نوتوس
٦٧٧	سقوط الامبراطورة الفارسية
٦٧٨	تولى ارتكز كرس ممنون عرش الملك
٦٧٩	زحف كورش على بابل
٦٨١	موقعة كونكسا
٦٨٣	تقهقر «الخالدين»
٦٨٦	حالة بلاد فارس وهيلاس بعد موقعة كونكسا
٦٨٧	صلح انتالسيدياس
٦٩١	تولى الملك ارتكز كرس الثالث الحكم وقتله
٦٩٤	تولى داريوس (كودوماتوس) الحكم
٦٩٥	قصة قناة السويس من اقدم اليهود

فهرس الاشكال

٧٥٣	لوحة نقطاب الأول عشر عليها في الاشمونين
٧٥٥	جزء من ناووس نقطاب الأول في سقف الحناء
٧٥٧	البوابة العظيمة للملك نقطاب الأول بالكرنك
٧٥٩	معبد نقطاب الأول في النهاية الجنوبية من القيلة
٧٦١	الملك نقطاب الثاني
٧٦٣	تابوت نقطاب الثاني
٧٦٥	لوحة مترنين من الامام
٧٦٧	لوحة مترنين من الخلف
٧٦٩	أسد الفتيكان
٧٧١	ناووس نقطاب الثاني
٧٧٣	جبانة مرو الجنوبية والشمالية مع الجبانة الغربية
٧٧٥	أهرام نوري وما بعدها
٧٧٧	لوحة الملك حرسيتوف
٧٧٩	لوحة الملك نستامن
٧٨١	الملك كورش العظيم
٧٨٣	الملك دارا الأول
٧٨٥	قناة بطليموس وقناة تارة وقناة الجفلر
٧٨٧	القنوات الموصلة بين البحرين الأبيض والأحمر (قناة السويس)

فهرس

أسماء الأعلام والبلدان والآلهة

	(١)
٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٨ ، ٢٦٩ ،	آت خت ٢٦١ ، ٢٦٥
٢٨٤ ، ٢٩٤ ، ٤٥٢ ، ٤٥٥ ،	آت نيس ٢٥٢
٤٥٨ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ،	اتاسماعيل (سيلة كوش) ٥٣٦
٤٦٧ ، ٤٩٦ ، ٥٠٠ ، ٥١٨ ،	آكوم ١٥٨ ، ٢١٢ ، ٢١٤ ، ٢٢٤ ،
٥٢٠ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ،	٢٥٤ ، ٢٧٠ ، ٢٧٤ ، ٣٦٥ ،
٥٣٦ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤١ ،	٢٨٤ ، ٤٠٨ ، ٤٢٠ ، ٤٣٦ ،
٥٤٢ ، ٥٤٧ ، ٥٥٠ ، ٥٥٤ ،	٧٣٤
٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٥٨ ، ٥٥٩ ،	آتون ٤٢٦ ، ٤٣٢
٥٦١ ، ٥٦٢ ، ٥٦٩ ،	آثرفيل ٣٨٥
أمونت ٤٥٩ ، ٤٦١ ،	آسوس ٣٤٦
أباتون (جزيرة سهيل) ٢٧٧	آسيا ٩٢ ، ١١٩ ، ١٤٤ ، ١٤٧ ،
أبا فوس = أيبس	١٥٤ ، ١٥٩ ، ١٦٦ ، ١٩٣ ،
أبت سوت ٤٥٧	١٩٦ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٣٤٣ ،
أبروكومس ١٦٠	٦٠٥ ، ٦٢٩ ، ٦٣٤ ، ٦٦٣ ،
أبريز ٥٩ ، ٦٥ ، ١١٧ ، ١٢٨ ،	٦٦٤ ، ٦٦٨ ، ٦٧٧ ،
أبو (كفرابو) ٢٧٢	آسيا الصغرى ٥٨١ ، ٦٢٣ ، ٦٦٤ ،
أبو رواش ٤٤٤	٦٧٨ ، ٦٨٧ ،
أبو صبر اللقى ٤٥٠ ، ٤٩٢ ،	آشور (بلاد) ١ ، ١٣١ ، ٥٧١ ،
أبو فيس ٢٢٢ ، ٢٤٣ ، ٤٠٠ ، ٤٠٦ ،	٥٧٢ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ ،
أبولودوروس ٢٨٩	٥٧٧ ، ٥٧٨ ، ٥٧٩ ، ٥٩١ ،
أبو ياسين ٢٥٩	٦٠٦ ، ٦٢٢ ، ٦٢٤ ، ٦٣٢ ،
أبي بن زحو ١٣٣ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ،	٧٢٨
أبيدوس = أبو صبر اللقى	آشورينيبال ١ ، ٥٧٥ ،
أيبس ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ،	آمون ٣٨ ، ٤١ ، ٥٠ ، ٩٤ ، ٩٧ ،
١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٧٣ ، ٧٤ ،	٩٨ ، ١٠٤ ، ١١٦ ، ١٣٤ ،
٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٥ ،	١٣٧ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ٢٠٨ ،
٨٦ ، ٨٧ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٤ ،	٢٠٩ ، ٢١٣ ، ٢٢٤ ، ٢٣٠ ،
٩٥ ، ٩٦ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ،	٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٦٩ ، ٢٧٤ ،
١٢٠ ، ١٥١ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ،	
٢٢٩ ، ٢٤٢ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ،	
٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٨ ، ٢٦٢ ،	

۳۱۴ ، ۳۱۵ ، ۴۷۴ ، ۴۷۵ ، ۶۸۶ ، ۶۸۹ اجینا (معینة) : ۶۳۹ احمد کمال : ۱۷۱ ، ۱۷۲ ، ۲۶۳ ، ۳۷۹ احمد نجیب : ۲۶۳ احمد بن بایون حور : ۲۰ ، ۲۱ احمد بن سمیتک : ۱۳۴ احمد ثانی (امیس) : ۲ ، ۷ ، ۱۳ ، ۱۶ ، ۲۳ ، ۶۶ ، ۶۸ ، ۷۲ ، ۷۳ ، ۷۸ ، ۸۷ ، ۹۶ ، ۹۸ ، ۱۳۰ ، ۱۳۲ ، ۲۴۴ احمد بن سمیتک : ۴۵۶ ، ۴۵۷ ، ۴۵۸ ، ۴۵۹ ، ۴۶۰ ، ۴۶۱ احمد بن نیت : ۳۲ ، ۳۴ ، ۳۵ ، ۳۷ ، ۴۰ ، ۴۱ ، ۴۲ ، ۴۳ ، ۴۴ ، ۶۸ اخپامانی : ۵۲۶ اختی : ۲۴۳ اخراتان (ملک) : ۵۵۱ ، ۵۵۲ ، ۵۵۳ اخیم : ۲۶۹ اخیمیس : ۵ ، ۱۰۹ ، ۱۱۲ ، ۱۲۰ ، ۱۲۱ ، ۶۶۹ ادجار : ۲۵۹ ، ۳۰۲ ، ۳۷۶ ، ۳۸۳ ادفو : ۲۴ ، ۱۲۹ ، ۱۷۸ ، ۲۰۳ ، ۲۱۲ ، ۲۵۹ ، ۲۷۷ ، ۳۶۴ ، ۴۷۹ ، ۴۸۷ ، ۴۸۸ ، ۴۹۱ ، ۴۹۲ ار (القیم) : ۵۶۸ ارخوزیا (بلد) : ۵۹۲ ارتاباز : ۱۱۲ ارتابازوس : ۳۱۸ ، ۳۴۰ ، ۶۶۱ ارتابلوس : ۱۱۰ ، ۶۶۸ ارتافرس (قائد) : ۳۳۹ ارتامیس : ۴۵ ، ۴۹ ، ۵۰ ، ۵۱ ، ۹۶ ،	۳۶۳ ، ۴۴۱ ، ۴۴۲ ، ۴۴۳ ، ۴۹۱ ، ۴۹۰ اتانوس ۲۴۰ اریب (بنها) : ۳۵ ، ۳۰۲ اتم — اریس : ۶۴ ، ۶۵ اتود : ۱۳۴ ، ۱۳۷ ، ۱۳۹ اتود بن بشنسی : ۱۴۰ اتود بن بشوتفتختی : ۱۳۸ اتود : ۱۳۶ ، ۱۴۰ اتیلاوی : ۴۵ ، ۴۶ ، ۴۵ ، ۹۶ ، ۹۷ ، ۹۹ اتیکا : ۱۲۳ ، ۱۶۶ اترفان (گاهن) : ۶۰۴ اتویا (بلد) : ۵۹۳ اٹینا : ۱۰۹ ، ۱۱۲ ، ۱۱۳ ، ۱۱۹ ، ۱۲۰ ، ۱۲۳ ، ۱۲۴ ، ۱۲۶ ، ۱۴۲ ، ۱۴۷ ، ۱۶۰ ، ۱۶۱ ، ۱۶۵ ، ۱۶۶ ، ۱۷۹ ، ۱۸۵ ، ۱۹۴ ، ۱۹۶ ، ۱۹۷ ، ۲۰۱ ، ۲۸۹ ، ۲۹۰ ، ۳۰۵ ، ۳۱۸ ، ۳۱۹ ، ۳۲۰ ، ۳۲۴ ، ۳۲۴ ، ۳۳۵ ، ۳۳۶ ، ۳۳۸ ، ۳۳۹ ، ۳۴۰ ، ۳۴۶ ، ۳۵۲ ، ۳۵۸ ، ۳۵۹ ، ۳۶۵ ، ۳۶۲ ، ۳۷۸ ، ۳۸۷ اٹیویا (بلاد) : ۵۰۰ ، ۵۰۱ ، ۵۰۰ اجا : ۲۶۶ اچو : ۳۶۸ ، ۳۶۹ ، ۳۷۰ اچیسیلوس (اچیسیلوس) : ۱۴۴ ، ۱۵۳ ، ۲۰۱ ، ۲۸۸ ، ۲۹۰ ، ۲۹۱ ، ۲۹۲ ، ۲۹۵ ، ۲۹۶ ، ۲۹۷ ، ۲۹۸ ، ۲۹۹ ، ۳۰۰ ، ۳۰۷ ، ۳۰۸ ، ۳۱۰ ، ۳۱۱ ، ۳۱۲ ، ۳۱۳ ،
---	---

الأرب (مقاطعة) : ٢٣٦ ، ٢٢٢ ، ٤٥٩	أرتانيت (بلدة) : ٥٥١ ، ٥٤٤ ، ٥٥٣
أرو (رئيس بلاد رهريس) : ٥٤٩ ، ٥٤٢	أرتانا : ٥٦٨
أرو (بلد) : ٥٩٣	أرتكروكس الأول : ٤٩٦ ، ٤٨٠ ، ٥٠٠ ، ٦٣ ، ٦٥
أريلمن (ملك) : ٥٧٦ ، ٥٧٦ ، ٥٧٩ ، ٥٨٤ ، ٥٨٠	٩٧ ، ١٠٨ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٤ ، ١٢٤ ، ١٢٦ ، ١٢٦ ، ١٥٤ ، ١٦٤ ، ١٦٥
أرياديس : ٣ ، ٤ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩٢ ، ٩٥ ، ٩٣	١٨٠ ، ١٨٤ ، ٤٤٥ ، ٦٣١
أريالوس (قائد) : ٦٨١	٦٦٨ ، ٦٧٨ ، ٦٩١
أريتريا (بلد) : ٦٣٦ ، ٦٣٨ ، ٦٣٩	أرتكروكس الثاني : ١١٥ ، ١١٨ ، ١٦٥ ، ١٩٢ ، ١١٩ ، ٢٠١
أريستوفان : ١٦٠	أرتكروكس الثالث : ٥٧ ، ٦٩ ، ١٠٣ ، ١٤٢ ، ٢٣٤ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ ، ٤٣٧
أريولوزانس : ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢	أرتيمز : ١٠٩
أريولوتا : ٤٦ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٩٧ ، ٩٩	أرتينا (أمير) : ٥٩٠
أريس : ٣٣ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٩٧ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ٢٠٩ ، ٢١٧ ، ٢٤٩ ، ٢٥٨ ، ٢٧٤ ، ٣٦٤ ، ٣٧٠ ، ٣٧١ ، ٣٨٠ ، ٣٨٢ ، ٣٨٦ ، ٣٩٢ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٤٠١ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤١٠ ، ٤١٤ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٨ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٤٨ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٨٨ ، ٥٢٠ ، ٥٣٢ ، ٥٤٤ ، ٧١٨ ، ٧١٩	أرجو = (أرجوس) (جزيرة) : ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٥٦٧ ، ٦٤٧
أزيوم (بهيت الحجر) : ٢٨٠ ، ٤٦٨ ، ٤٩٢	أردشير : ٦٠٦
أساسيس (ملك) : ٦٧٨	أرسام (ملك) : ٥٧٩ ، ٥٨٥
أسامنتوب : ١٣٦ ، ١٤٠	أرسلبي : ٩٦
أسباتا (ملك) : ٥٠٠ ، ٥٦٢ ، ٥٧٠	أرست (قوم) : ٥٦٢
أسبرتا : ١١٢ ، ١٢٢ ، ١٤٢ ، ١٤٤	أرستازانس : ٣٣١ ، ٤٧٤
١٤٧ ، ١٥٤ ، ١٦١ ، ١٦٦ ، ١٩٦ ، ٢٠١ ، ٢٨٨ ، ٢٩٠	أريسس = أرتكروكس الثالث : ٤٨٠ ، ٤٨٢ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٧٣٠
	أرسنوى الثانية : ٤٤٥ ، ٤٤٦
	أركارت (إقليم) : ٥٤٦
	أرلندا : ٣٨٤
	أرم (إقليم) : ٥٦٨
	أرمن (أرمان) : ٢٠٤ ، ٣٤٤
	أرمونت : ٨٢ ، ١٠٨ ، ٢٥٤ ، ٤٦١ ، ٤٦٣
	أرمينيا (بلد) : ٢٦ ، ٢٠١ ، ٥٩٠ ، ٥٩٣ ، ٥٩٤ ، ٦٩٤ ، ٧٢٨ ، ٧٣٧

٣٠٣ : اميلينو	٦٤٢ ، ٦٤٤ ، ٦٤٧ ، ٦٤٩
٣٤٦ : اميتاس	٦٥٠ ، ٦٥٦ ، ٦٦٣ ، ٦٦٧
١٠٥ : اميتوفيس بن تيوس	٧٢٣
٤٢٢ : اميونو	١١٥ ، ١٢٤ : اكرترس الثاني
٦٦٩ ، ٢٤٤ : اناروس	١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٦١ ، ٦٧٧ : اكرنوفون (اكستوفون) (مؤرخ)
٦٩٠ ، ٦٠٩ : اناهيتا (الهة)	٦٨٠ ، ٦٨٥
١٦٥ ، ١٦١ : انتالسيحاس	١٩٧ : اكستيس
١٣٣ : اتحاور	٢٨٩ : اكليزيا
٢٧٠ ، ٢٤٨ : اتحود (اتوريس)	٥٦٨ : ابن (بلدة)
٢٧١ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧	٤٦٧ : ام عبدة
٢٧٢ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠	٤٩٨ : ام على
٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٥٤٤	٢٩٥ : اماسيس
٥٤٠ : اتروار (مدينة)	امان - نيتي - يكريني (ملك) :
٥٨٠ ، ٥٧٥ : انشان (مدينة)	٥١٤ ، ٥١٥ ، ٥١٧ ، ٥١٨
٢٢ : انطوان	٥١٩ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٢٩
٢٨٢ : انفيل	٥٣٣ ، ٥٦٦ ، ٥٦٩
٤٩٥ : انلامافي	٥٠٣ : امانى استيبارقا (ملك)
٤٤٣ ، ٣٨١ ، ٣٧ ، ٣٥ : انوبيس	٥١٤ : امانى - نكاي - ليتي : ٤٩٤ ، ٥١٤
٦٠٣	٢٦٣ : امبابه
١٣٢ : انيوتيس	٦٨٨ : امبروس (بلد)
٦١١ : اهريمان	٣٦ ، ٣٥ : امحوب
١٧٢ ، ١٥٩ ، ٣٥ : انناسيه المدينة	١١٣ ، ١١٧ ، ١٢١ ، ١٢٢ : امرتى
١٧٣ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢٤٥	١٢٧
٤٩٢ ، ٤٤٩	٣٨٤ : امست
٦١٤ ، ٦٠٨ ، ٦٠٥ : اهورا (اله)	٦٧٣ ، ٦٢٥ : امستريس (ملكة)
٦١٥	٣٨٦ : امستى
٦٠٢ : اهوراس (اله)	١٣٩ : اممحتب
١٨ ، ٢٣ : اهورا مازدا (اله)	١٢٧ ، ٣٨ ، ٣٦ : امن سحر سامشع
٥٧٦ ، ٦١١ ، ٦١٦ ، ٦١٧	١٢٧ : امندريس
٦٢٧ ، ٦٣١	١٢٧ : امنرود
٦٨٥ : اوبيس	٧١٨ : امنمحات الثالث (ملك)
٢٠٢ ، ٢٠١ ، ٢٠٠ : اوتوفراداس	٧١٩ : امنمحات الثاني (ملك)
٢٢٤ ، ٢٨٩ : اوربا	٤٦٠ ، ٤٥٧ : امنموت
٦٠٨ : اورموزد (اله)	١٥١ ، ١٢٣ : اميرتاوس
٦٠٤ : اوروميا (بلدة)	٤٧٣ ، ١٢٥ : اميرتاوبس الثاني
٢٠٢ ، ٢٠١ : اورونتيز	٤٨٥

ایالت جامت = مابو	نوزیر : ۶، ۸، ۹، ۱۱، ۱۷، ۱۸، ۲۵
ایران (دولة) : ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۴	۶۲، ۷۸، ۲۱۲، ۲۵۸
۵۸۵، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴	۲۶۱، ۲۶۵، ۲۶۹، ۲۷۰
۶۱۷، ۶۲۳، ۶۲۳	۲۷۱، ۲۷۴، ۲۷۸، ۲۴۹
ایتالیا (بلد) : ۶۴۷، ۶۵۴	۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۸، ۳۶۳
ایکریان (بحر) : ۶۳۹	۳۸۴، ۳۸۶، ۳۹۲، ۳۹۶
ایتروس : ۵، ۷، ۱۰، ۱۱، ۱۱۲	۳۹۷، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳
۱۱۳، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳	۴۰۴، ۴۰۷، ۴۰۹، ۴۱۱
۱۲۴، ۱۲۶	۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۲، ۴۲۳
ایوریبیانس (قائد) : ۶۵۳	۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۸، ۴۳۱
ایوسبریس (بنغازی) : ۹۳	۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۷، ۴۵۷
ایون : ۲۵۸، ۲۵۹	۴۵۸، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲
ایونیا : ۱۴۸، ۳۳۱، ۶۳۴، ۶۳۶	۴۶۳، ۴۹۲، ۵۰۸، ۵۱۱
۶۳۸	۵۲۲، ۵۲۴، ۵۳۵، ۵۴۳
(ب)	۵۴۴، ۶۰۳
ب (بلدة) : ۷، ۴۳۶	اوزیر - حاجی : ۳۵۸
بهرمیس : ۱۱۲، ۱۲۱، ۱۲۲	اوزیر حماج : ۷
بابل (بلاد) : ۷۶، ۸۹، ۱۱۰	اوزیر حور : ۱۰۶
۵۷۳، ۵۷۵، ۵۷۹، ۵۸۰	اوزیر خنتی امتنی (الله) : ۵۱۴
۵۸۴، ۵۸۶، ۵۹۰، ۵۹۱	اوزیر زجر (اوزیر - تاحوس) :
۵۹۳، ۵۹۴، ۶۲۲، ۶۴۳	۳۰۴
۶۷۹، ۶۸۱	اوزیر سوکر : ۱۵۲
بائنات : ۵۹	اوزیر قفط : ۳۴
باناهالیا (ملکه) : ۵۳۵	اوزیر ماج : ۱۰
باتیرس (السلسلة) : ۴۹۱، ۴۸۸	اوزیر منقیس : ۳۶۳، ۴۲۲
باتیس : ۷۴	اوسرگون : ۱۳۵
باجواس : ۳۳۱، ۳۳۵، ۳۳۷	اوسیم : ۲۶۴، ۴۲۴
۳۳۸، ۳۴۱، ۳۴۲	اوافایا (بلد) : ۵۹۳
باخو : ۲۴۲	اوکوریس : ۱۴۳، ۱۵۸، ۱۷۹
بارنیا (بلد) : ۵۹۳، ۶۰۶	۱۸۸، ۱۹۹، ۲۳۴، ۲۸۸
باردیا (ملك) : ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸	۲۸۹، ۴۷۴، ۴۷۹، ۴۸۴
۵۹۰	۴۸۶
بارسا (الکیم) : ۵۷۵، ۵۸۰	اوکوس = طرا الثاني .
بارشوماش (بلدة) : ۵۷۲، ۵۷۵	اوستید : ۸۹
۵۷۶، ۵۷۸، ۵۸۰	اون : ۴۳۹
	اونوفریس : ۲۱۱

باركان : ١٦٦	پتری : ٥٦ ، ١٠٢ ، ١٥٧ ، ١٧٢ ،
باروات = سرو (بلدة) : ٥٤٢ ،	٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ،
٥٤٣ ، ٥٤٩	٤٥١
باريس : ٥٥ ، ٢٥٩ ، ٢٦٧	بتمستو : ١٤١
باريساتيس (ملكة) : ٦٧٨	بتو : ١٠٥
باريميس (مدينة) : ٦٧٠	بتورسور - حابي : ٢٥٨
باساجانا « قبيلة » : ٥٧٢	بتوزور - حابي : ٢٥٨
باسارجاد « مدينة » : ٥٨٠ ، ٦٢٨	بتوم (تل السخوفة) : ٢١٤ ، ٢٦٥
٦٢٩	بتي : ١٠٥
باست (باستت) : ٢٤٩٦ ، ٢٤٩٦ ، ٣٦٨	بتيزيس : ٢٨٠
٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧١ ، ٣٧٢	بتيسی : ١٣٥
٣٧٤ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٣٩٢	بختی : ٢١٢ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ،
٤٠٠ ، ٤٠٤ ، ٤٢٧ ، ٥٥٩	٢٥٩ ، ٢٦١ ، ٢٤٨ ، ٢٦٧
٥٦٠ ، ٥٦٣ ، ٥٦٤ ، ٥٦٩	البحر الأبيض المتوسط : ١٠٩
باسكارنن (ملك) : ٥٣١ ، ٥٣٢	البحر الأحمر : ٢٢ ، ٩٩ ، ١١٠ ،
بافلاجونيا : ٢٠٠	٢٤٨
باكتخنسو : ٢٨	بحر ايجة : ١٥٩
باكتنف : ٤٣٨ ، ٤٤٠	بحر الخزر : ٦١٢
بامفيليا : ٢٠١	بحر قزوين : ٥٨٤
پامنيس : ٢١٨	البحر اوية : ٤٩٥ ، ٤٩٦
پانيتون : ٢٨٠	البحيرات المرة : ٢٢ ، ٢٧
پانوب : ٢٨٤	بحيرة التمساح : ٢٢
پاو اس حار بخرت : ١٠٤	بحيرة المتزلة : ٣٠٢
پب امع : ٣٩	بحيرة موريس : ٤
پبر (= پابلون) : ٢٦	بختريان (بلدة) : ٢٦
پتاج : ٣٥ ، ٣٧ ، ٦٠ ، ١٠٧ ، ١٣٢	بختريان (بلدة) : ٥٨٧
١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٣٨ ، ١٥٢	بخت نيف : ٢٢٠
٢٠٩ ، ٢٨٦ ، ٢٦٨ ، ٣٤١	بدج : ١٢٧ ، ٤٤٨
٣٤٩ ، ٤٠٤ ، ٤٠٨ ، ٤٢٦	البدشين : ١٠٠
٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٤٦ ، ٤٤٨	بدي آمون : ٢٨٦
٤٤٩ ، ٤٩٢ ، ٥٥٠ ، ٥٥٧	بدم خنسو (بتخونسيس) : ٣٦٢
پتاج اوتايس : ١٤١	البراخسا = « برج التمريض » :
پتاج سوكاريس اوزير : ٤٥٠	٦٠٣
پتامنخوتب : ١٣٣	پراشك : ٦٥
پتحر برس : ١٠٥	برجا (قلعة) : ٥٤١
پتت : ٤١٧	پرتی (بارنی) : ٢٦

بشن موت : ١٥٦	برسبوليس : ٥٧ ، ٦٢٣ ، ٦٢٩
بشنيسى بن حريم : ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٥	٦٣٠
١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٧	برستان : ٥٨
البطالة : ١٥٢ ، ٤٤٦	برقا (قائد) : ٥٤٨
بظليموس (بلدة) : ٧١٨	برقل : ٤٩٦
بظليموس الأول : ٤٥٥ ، ٤٦٦	بر - قمت (بلدة) : ٥٥١
بظليموس التاسع : ٣٦٤	برقة : ٢ ، ٢ ، ٩٥ ، ١١٢
بظليموس الثالث « بورجيتس » :	بركاسيس (قاضي) : ٥٨٦
١٧٠ ، ٢٨٤ ، ٢٨٣	بركش : ٦ ، ٦٥ ، ١٧٣ ، ٢٠٩
بظليموس الثاني : ٢٦٩ ، ٢٧٧ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٦٩٩ ، ٧٠٨	٢٨٥ ، ٢٨٧ ، ٣٠٢ ، ٣٤٤
٧٣٤	٣٩١ ، ٤٣٩ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧
بظليموس الحادى عشر (سوتر الثاني) :	٤٤٨
٢٠٣	برلين : ٥٧ ، ١٤٠ ، ٢٧٩
بظليموس سوتر : ١٠٢	برنيس : ٢٥٢ ، ٥٥١ ، ٥٥٩
بظليموس بن لاغوس : ١٠٦	برنست : ٣٦٨ ، ٣٦٩
٢٦٦	برنو : ٣٦٩
بعل هليون : ١٦٧	برنيقيا (برقة) : ٩٣
بقلاد : ٥٧	بروات : ٤٩٦
بفتوعونيت : ٦٤	برونيتيس : ١٢٢ ، ١٢٣
بفن : ٤١٤	بروسويس : ١١٣
بفتت : ٤١٦	بروسيا (مملكة) : ٥٥٥
بفتوخسو : ٢١	بريديا : ٢٠١
بفتوعونيت : ٨	بس : ٢٤٣ ، ٢٤٧ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧
بفتفويست : ٣٤٥	٣٩٨
البقلية : ٢٥٦ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨	بساموتيس (بساموت) : ١٤٣
بكنس : ١٠٥	١٥٦ ، ١٥٨ ، ١٧٤ ، ٤٧٣
بكتريا (بلد) : ٥٩٣ ، ٦٦٩	بسمتيك : ٤٧ ، ٤١ ، ١٢٤ ، ٤٤٧
بكترف : ١٠٢	بسمتيك الأول : ١١٧ ، ١٥١
بل - مردوك : ١١٠ ، ٦٤٣	٢٠٥ ، ٣٤٥ ، ٤٧٤ ، ٤٩٥
بلاتا : ٤٧١ ، ٦٤٩ ، ٦٦٢	بسمتيك الثالث : ٢ ، ١٣ ، ٦٦
بلاد العرب : ١٠١	٨٤ ، ١٢٧
بلاد (الثوية) : ٥٤٥ ، ٥٥٦ ، ٥٥٨	بسمتيك الثاني : ١١٧
٥٥٦ ، ٥٦٧	بسنن حور : ١٣٩
بلاد كوش (اثيوبيا) : ٤٩٤ ، ٤٩٥	بسيثاليا (جزيرة) : ٦٥٤
بليس : ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٤٩٢	بشن ٥٥٠ ابن تختمس : ١٣٤

بوزانیاس (قلند) : ۶۵۹
 بوزتر : ۱۵ ، ۳۱ ، ۵۱ ، ۵۸ ، ۸۵ ، ۹۳
 بوزیرس : ۱۲۳ ، ۱۲۴ ، ۱۲۶
 بوشیا : ۳۱۹
 بوصیر : ۹۸ ، ۹۹
 بول کوشیه : ۱۴۵
 بو الهول : ۱۵۲ ، ۱۵۹ ، ۱۷۱ ، ۲۶۵ ، ۲۷۴ ، ۲۷۵ ، ۲۶۷ ، ۲۷۶ ، ۲۷۹ ، ۴۴۲ ، ۴۵۵
 بولونیا : ۲۸۲
 بولیانیوس : ۸۹ ، ۹۰ ، ۹۱ ، ۹۲ ، ۹۴ ، ۹۵ ، ۹۶ ، ۱۳۰ ، ۴۸۱
 بولیکارت : ۲
 بومی : ۲۷۹
 بوهن (بلدة) : ۵۶۸
 بوهیمیا : ۲۸۹
 بی - امروی (نقرش) : ۲۰۷
 بیسی : ۲۸
 بیتالاشمونین (بیت الذهبیه) : ۲۲۷
 بیتها دیو گرانس : ۱۰۴
 بیر (بلد) : ۷۲۸
 بشر واصف : ۵۱
 بیرئوس (میناء) : ۶۴۶
 بیژیدن : ۱۶۶
 بیژستراتوس (اسرة) : ۶۳۴
 بیمنخی : ۲۴۵ ، ۵۰۹ ، ۵۵۸
 بیل : ۶ ، ۲۰۵
 بیسه : ۲۹۲
 (۵)
 تا انیس : ۳۶۳
 تاتن : ۱۰۷ ، ۲۵۴ ، ۴۵۹
 تاخوس (تیوس) او (تاوس) :
 ۱۰۴ ، ۱۴۴ ، ۱۷۷ ، ۱۷۸ ، ۱۸۶ ، ۲۰۲ ، ۲۸۷ ، ۳۰۶ ، ۴۱۵ ، ۴۵۵ ، ۴۷۴ ، ۴۷۸ ، ۴۸۴ ، ۴۸۹

بلخ (معینه) : ۶۰۵
 بلخا (ملکه) : ۵۵۳ ، ۵۵۶
 بلطیم : ۲۶۰
 البلمی (قبال) : ۵۵۰
 بلوتارخ : ۲۵۸ ، ۲۶۱ ، ۲۶۵ ، ۲۹۶ ، ۲۹۸ ، ۳۰۷ ، ۳۰۹ ، ۳۱۰ ، ۳۲۷ ، ۳۲۸
 بلوستان (بلاد) : ۵۹۳
 بلوز (القرم) : ۲ ، ۱۸۹ ، ۲۲۸ ، ۳۲۴ ، ۳۲۵ ، ۳۴۶ ، ۴۷۴
 البلیونیز (بلاد) : ۶۶۴
 بلینی : ۲۸۲ ، ۵۶۰
 بمهنامون : ۱۳۷
 بنت : ۲۲۴ ، ۲۲۵ ، ۲۸۶ ، ۴۵۹ ، ۷۰۲
 البنجاب (بلاد) : ۵۶۸ ، ۶۰۲ ، ۶۶۳
 بندر (شاهر) : ۱۶۸
 بنشت (معبد خنسو) : ۴۶۰
 بنها = اتریب
 بنو : ۲۴۴
 بنوس (معینه) : ۵۱۷ ، ۵۲۲ ، ۵۴۴ ، ۵۶۷ ، ۵۶۹ ، ۵۷۰
 بهیت الحجر : ۲۸۲ ، ۲۸۳ ، ۲۸۴ ، ۳۸۵
 بویسطة : ۳۳۶ ، ۳۳۷ ، ۳۳۸ ، ۳۶۶
 ۳۶۸ ، ۳۶۹ ، ۳۷۰ ، ۳۷۱ ، ۳۷۴ ، ۳۷۷ ، ۳۸۱ ، ۳۸۲
 بوتو : ۱۰۲ ، ۲۱۴ ، ۳۴۲ ، ۳۶۸
 بوجین : ۲۸۰
 بوخیس : ۳۵۴ ، ۴۵۷ ، ۴۶۲ ، ۴۹۱
 بورتز : ۴۵۳
 البوردج (البورج) (جبل) : ۶۱۶
 بور خاردت : ۵۷ ، ۳۵۴ ، ۳۵۶
 بور سعید : ۵۷
 بوریان : ۲۰۴
 بوریبیاس (قلند) : ۶۵۱

البحانة اللاتينية : ١٧٢
 جبال (توري) : ٥١١ ، ٥١٢ ، ٥٣١ ،
 ٥٤٤ ، ٥٦٩
 جيب : ٣٦٠
 جبل برقل : ٤٦٨ ، ٥١٧ ، ٥٣٥ ،
 ٥٤٤ ، ٥٥٢ ، ٥٥٥ ، ٥٥٦ ،
 ٥٦٨
 الجدار الأبيض : ٢٢٦
 الجراف ولهم فون شليفن : ٥٥٥
 جراتيكوس : ٢٤٦
 جراجوار الطوري (مؤرخ) : ٧٠٩
 جردت (بلدة) : ٥٤٤
 جركن (إقليم) : ٥٦٨
 جروت : ١٢٢ ، ٥٩٦
 جروتفند : ٦٢٦
 جريجوري السادس عشر : ٢٨٠
 جريفث : ٦٨ ، ٩٤ ، ١٠٣ ، ١٠٥ ،
 ١٣٠
 جزيرة سهيل = اباتون
 جزيرة مرو : ٥٦١
 جسر النويري : ١٧٣
 جلوس : ١٦٢ ، ١٧٨
 جلون (ملك) : ٦٤٧ ، ٦٥٧
 جم - امن - ست (إقليم) : ٥٦٨
 جماتون (مدينة) : ٥١٧ ، ٥١٨ ،
 ٥٢٢ ، ٥٢٣ ، ٥٢٧ ، ٥٢٩ ،
 ٥٣٠ ، ٥٣٧ ، ٥٥٩ ، ٥٦٣ ، ٥٦٩
 جويراس (موظف) : ٦٢٧
 جوتييه : ٦٥ ، ١٠٣ ، ١٢٧ ، ١٥٧ ،
 ١٧٢ ، ٢٥٢ ، ٢٦٣ ، ٣٠٤
 جورج الثالث : ٣٦١
 جوسيفس : ٧٦
 جوشناسب (ملك) : ٦٠٤
 جولشيفد : ٢٣ ، ٢٤ ، ٣٨٩ ، ٣٩١ ،
 جوماتا : ٣ ، ٥٨٨ ، ٥٨٩
 جون (ملراتون) : ٦٤٠

تنيس (بلاد) : ٧١٣
 تهارت (بلدة) : ٥٦٠
 تهرقا : ٢٢٠ ، ٤٩٦ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ،
 تواريت : ٣٩٧
 توتوس بن بتو : ١٠٥
 تودي هويت : ١٥٣
 تودين : ٤٦٧
 تولة الجبل : ٤٥٠
 تي - نوب : ٤٦١ ، ٤٦٢
 تيت : ٣٥١
 تيتروستس : ١٦٠ ، ١٨٠
 تيتوه (بلد) : ٥٧٧
 تيتي : ٣٥٩ ، ٤٤٣
 تيفيس : ٢٨٦
 تيموتوس : ١٩٧ ، ٢٠١
 تيوس = تاخوس
 تيمستوكليس : ٦٤٦
 (ث)
 ثلو (تلخوصيفة) : ٢٨٦ ، ٧٠٠ ،
 ٧٣٢ ، ٧٣٣ ، ٧٣٥
 ثانهو : ٢٨
 ثاي حوريتا : ٣٥٨ ، ٣٥٩
 ثنت : ٤١٧
 ثوسينيد : ١٢١ ، ٦٦٦
 (ج)
 جاديانو : ٢٨٣
 جاردنر ولكسن : ٢٨٣
 جارستانج : ٤٦٦
 جلمعة ليل : ٢١١
 جاندارا (بلد) : ٥٩٣
 جب : ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤١٧ ، ٤٢٠ ،
 ٤٢٤ ، ٤٢٦
 جبال بلغو : ٢٤٨ ، ٢٥٦
 جبال « بختباري » : ٥٧٢ ، ٥٧٨
 جبال « القوقاز » : ٥٩٥

حسن حسنى : ٢٧٣
 الحصن التنديسى : ١٩٢-١٩٣
 حصن منف : ١٩٣
 حبسى (التيل) : ٢٨٤ ، ٣٦٨
 حفات : ٢٨١
 حكا : ٤١٢
 حيلان (بلدة) : ٥٧١ ، ٥٧٩
 حنو : ٢٠٧
 حور : ٨ ، ١٨ ، ٢٤ ، ٣٣ ، ٣٥ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٥٠ ، ٧٠ ، ١٢٧ ، ١٣٧ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٦ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٨ ، ٢٣٣ ، ٢٤٣ ، ٢٤٦ ، ٢٤٩ ، ٣٥٥ ، ٣٧٤ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٣٨٦ ، ٣٩٠ ، ٣٩٢ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٤٠١ ، ٤٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٩ ، ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٣٠ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ، ٤٦٤ ، ٤٦٦ ، ٤٨٧ ، ٤٩١ ، ٥٢٥ ، ٥٢٧ ، ٥٤٤ ، ٧١٩
 حور اختى : ٤٣٧
 حور بعلنى : ٢٠٤
 حورين اريس : ٢١٢
 حورخپ : ٣٦٠
 حور سا اريس : ٤١ ، ٢٨٢ ، ٣٠٤ ، ٣٨٥
 حورسبد : ٢٤٣
 حورسماتوى : ١٥ ، ١٧
 حور الشرق : ٢٤٣
 (حور كانغت - خج - م) واست
 (ملك) : ٥٢٩

الحبيزة : ٤٤٢
 (ح)
 حاجى : ٢٨٦ ، ٤٤٢
 حات نيس : ٢٥٢
 حارابو خراس : ٢٧٤
 حاروز : ١٣٧
 حيت وزات : ٨
 حيسى : ٣٥
 حى كاتناج (= منف) : ١٦
 حى محيث : ٢٥٨
 حى نيت : ٨ ، ٧
 حىب : ٤٢٢/٤٢٨
 حىخور : ٢٢٣ ، ٢٢٧ ، ٢١٤ ، ٢٢٨ ، ٢٣١ ، ٢٣٧ ، ٢٧٨ ، ٢٧٨ ، ٢٨٦ ، ٤٠٢ ، ٥٥٤
 حىشيسوت (ملكة) : ٧١٩
 الحجاز (بلاد) : ٧١٤ ، ٧٤٤ ، ٧٤٦
 حران (بلد) : ٥٨٠
 الحرب القنسة : ٣٢٥
 حريوخراد : ٤١ ، ٢٠٩ ، ٤٥٤
 حريست : ٢٢٠ ، ٢٢٤ ، ٢٣١
 حرسفيس : ٣٤٣ ، ٣٤٣
 حرسىوتف (ملك) : ٥٢٣ ، ٥٢٤ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٤٠ ، ٥٤١ ، ٥٤٢ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ، ٥٤٨ ، ٥٤٩ ، ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٥٥٨ ، ٥٧٠ ، ٥٦٩ ، ٥٦٨
 حرشف : ٣٥ ، ٣٧٤
 حرمغيس : ٢٤٣ ، ٢٤٩ ، ٢٥٢ ، ٢٥٦ ، ٢٧٤ ، ٣٩٣
 حرمساف الثانى : ٣٦ ، ٢٨
 حروب البلويونيز : ١٤٧
 حرى - سشت : ١٠٥

۴۱ ، ۴۰ ، ۳۹ ، ۳۷ ، ۳۶ ، ۳۵	حورور : ۶۱
۹۹ ، ۹۸ ، ۴۴ ، ۴۳ ، ۴۲	حیت (الهة) : ۴۲۰
خنم هاعت ستین : ۱۷۳	(خ)
خنوم : ۱۱۷ ، ۱۱۸ ، ۲۷۸ ، ۴۶۵	خابریاس : ۱۴۳ ، ۱۴۴ ، ۱۶۴ ، ۱۶۵ ، ۱۶۶ ، ۱۷۸ ، ۱۷۹ ، ۱۸۶ ، ۱۹۸ ، ۲۸۹ ، ۲۹۱ ، ۲۹۲ ، ۲۹۴ ، ۲۹۵ ، ۲۹۶ ، ۳۱۵ ، ۳۱۷ ، ۳۱۹ ، ۴۷۳ ، ۴۷۴ ، ۴۸۰
خوارزم : ۲۶ ، ۵۹۳	خبا باشک : ۱۰۲ ، ۱۰۳ ، ۱۰۴ ، ۱۰۵ ، ۱۰۶ ، ۱۰۷ ، ۱۰۸ ، ۱۱۱ ، ۱۲۵ ، ۳۴۱ ، ۳۴۲ ، ۴۹۳
خوردسان (اقلیم) : ۶۰ ، ۷۲۷	خبرغات : ۱۳۸
خوس : ۴۲۳	خبر : ۳۶۰
خونست : ۲۴۹	خبر - کا - رع = نقطاب الاول
خینامان (بلدة) : ۶۳۱	خیواسو : ۴۴۹
(د)	ختیسریونی : ۱۳۴
داتامس : ۱۸۰ ، ۱۹۹ ، ۲۰۱ ، ۲۰۲	خطب نیت لری نیت : ۴۴۷ ، ۴۴۸
دارا (ملك) : ۱۳۲ ، ۵۷۴ ، ۵۷۹	خرزم = خوارزم
۵۸۱ ، ۵۸۲ ، ۵۸۳ ، ۵۸۸	الخرطوم (بلدة) : ۵۴۶ ، ۵۵۸
۵۹۰ ، ۵۹۹ ، ۷۰۶ ، ۷۰۷	۵۶۹ ، ۵۷۰
۷۲۶ ، ۷۲۷ ، ۷۲۹ ، ۷۳۰	خروا (امیر) : ۵۴۸ ، ۵۴۹
۷۴۶	خروت (بلدة) : ۵۴۹
داراتوتوس (ملك) : ۶۷۴	خلیج امیر المؤمنین : ۷۱۱
دارسی : ۱۷۴ ، ۲۵۸ ، ۲۶۱ ، ۲۷۰	خلیج السويس : ۲
۳۰۲ ، ۳۴۵ ، ۳۵۴ ، ۳۵۵	خلیج قنط : ۹۹
۳۷۵	خمیس (كوم الغیزة) : ۴۱۸ ، ۴۲۸ ، ۴۳۰ ، ۴۳۶
داسکیلیون : ۲۰۰	ختی خیم : ۴۲۴
الدانوب (نهر) : ۵۹۶	ختست : ۲۵۲
داتاقس (الله) : ۶۰۲	ختسو : ۳۵ ، ۳۷ ، ۲۷۵ ، ۴۰۹ ، ۴۵۲ ، ۴۵۵ ، ۴۵۶ ، ۴۵۹ ، ۴۶۰ ، ۴۶۹ ، ۵۵۴
دب : ۴۳۶	خنم - اب رع : ۷ ، ۲۲ ، ۲۳ ، ۲۴
دنیس (قائد) : ۶۳۹	
دجلة (نهر) : ۵۸۷	
ددون : ۲۷۸	
دریتون : ۴۰۲	
دقلیدانوس : ۲۸۰	
دقمرة : ۲۶۰	
البلتا : ۵ ، ۱۱۱ ، ۱۱۲ ، ۱۲۲	
۱۲۴ ، ۱۲۵ ، ۱۲۷ ، ۱۳۱	
۱۵۹ ، ۱۶۴ ، ۲۲۱ ، ۲۲۳	
۲۳۵ ، ۲۳۶ ، ۲۶۵ ، ۳۰۰	

(د)	٢٨٢ ، ٣٧٧ ، ٣٦٠ ، ٣٤٦ ، ٤٨٦ ، ٤٢٩ ، ٤١٨ ، ٤١٥
دخاندا (بلدة) : ٥٦٠ ، ٥٣٨ ، ٥٦١	دماقاند (جبل) : ٦١٦
دبهر (قوم) : ٥٦١	دمنهوور : ٢٦١
دحو (البقلة) : ٢٥٧	دندرة : ٢٧٢ ، ٤٨٨
دحو (كاتب) : ١٣٣	دننيط : ٣٧٥
دس خاست : ٢٥٨	دنقلا : ٤٩٨ ، ٥٥٥
دس نت : ٨	دتم (مؤرخ) : ٥٤٤
دستو : ٢٧١	دواموتف : ٢٨٦
دشي : ١٦٦	ديديموس : ٣٢٤
رشيد : ٢٦١	دير البجرمايس : ١٧١ ، ٢٦٨
دع : ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١٨ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٥ ، ٣٨ ، ٤٥ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٩٥ ، ١٠٧ ، ١٣١ ، ٢٠٨ ، ٢١٢ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٣٠ ، ٢٣٢ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧٤ ، ٣٧٧ ، ٣٧٩ ، ٣٨٦ ، ٣٩٢ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨ ، ٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤١٢ ، ٤١٣ ، ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤٢٤ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ، ٤٣٦ ، ٤٤٥ ، ٤٥٢ ، ٤٦٠ ، ٤٦٣ ، ٥٢٥ ، ٥٣٩ ، ٥٤٤ ، ٦٢٢	الدير الأبيض : ٧٣ الدير البحري : ١٧٤ دير القديس ارميا : ٢٤٨ ديفيليه : ٢٨ ديلسيس : ٢٨ ، ٦٦٥ ، ٧٤٩ ديلوس (بلد) : ٦٣٩ ديموس : ١٦٥ ديمونستين : ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢٥ ديودور الصقلي : ٧٦ ، ٨٧ ، ١٢١ ، ١٢٣ ، ١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٥٤ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٤ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٥ ، ١٩٧ ، ٢٠٥ ، ٢٨٨ ، ٢٩٨ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٤ ، ٣٠٧ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣٢ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٥١ ، ٤٧١ ديوس بوليس : ١٤١ ديافانتوس : ٣١٨ ، ٣٢١ ، ٣٢٣ ، ٣٢٧ ، ٤٧٤
دع خرمخيس : ٣٩٧	
دع حوتب : ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨	
دع حوناختي : ٢٧٨ ، ٢٨٤ ، ٣٩٤ ، ٤١٠	
دعسيس النقي : ٢٨ ، ٢٤٨ ، ٢٦٧ ، ٤٨٨ ، ٦٦٨ ، ٧٠٠ ، ٧٢٠	

(س)	رعسيس الثالث (ملك) : ۷۲۰
سا اتريس : ۵۲	رفيو : ۶۵ ، ۱۲۷ ، ۱۳۰ ، ۱۵۷
سا - امن - مري (ملك) : ۵۳۳	۲۱۰
سايزاولر (مدينة) : ۶۰۵	رنب (كاهن) : ۷
سانفرتم : ۲۳ ، ۲۶ ، ۴۰ ، ۴۱	دهرس (قوم) : ۵۱۷ ، ۵۱۸
۴۲ ، ۴۴ ، ۶۸	۵۱۹ ، ۵۲۰ ، ۵۴۰ ، ۵۴۱
سانيس : ۲۷۸	۵۴۲ ، ۵۴۷ ، ۵۴۹
سارسارت (بلدة) : ۵۶۲	۵۶۸
ساجارتيا (بلد) : ۵۹۰	رويس : ۳۱۷ ، ۳۲۰
سارديس (بلد) : ۵۹۵ ، ۵۹۷	رويو : ۱۳۲ ، ۱۳۳ ، ۱۳۷ ، ۱۴۰
ساريس : ۴۵ ، ۴۶ ، ۴۸ ، ۱۱۹	روزاكس : ۳۳۱
سالا (بلد) : ۵۹۳	روزيليني : ۱۳
سالاعليا (ملكة) : ۵۱۱	روثير : ۲۸
سالساكتت (بلدة) : ۵۶۱	روستار : ۳۶۳ ، ۴۶۰
سامرت : ۳۵	رولس (مؤرخ) : ۵۹۶
سامري لمن (ملك) : ۵۳۶	روما : ۱۱۷۱ ، ۲۵۷ ، ۲۸۰ ، ۳۵۸
ساموس (جزيرة) : ۲ ، ۳۸۰	۳۸۴ ، ۵۸۳
۶۳۹	رويدر : ۳۸۳ ، ۳۶۷ ، ۳۹۱
سامرف : ۳۷	روزنر : ۳۴ ، ۵۱۸ ، ۵۳۳ ، ۵۳۶
ساندر هانس : ۳۹۱	ريناخ : ۵۱
سايس : ۷ ، ۸ ، ۹ ، ۱۰ ، ۱۲	(ج)
۲۶ ، ۲۳ ، ۶۴ ، ۶۶ ، ۶۷	زاراكا (بلد) : ۵۹۳
۶۸ ، ۷۱ ، ۷۲ ، ۷۵ ، ۷۶	زيتحف عنخ : ۱۴۱
۷۷ ، ۷۸ ، ۸۰ ، ۹۰ ، ۱۲۱	زحر (ملك) : ۲۸۵
۱۸۷ ، ۲۰۴ ، ۲۰۶ ، ۲۰۷	زحو (كاتب) : ۱۳۳ ، ۱۴۰ ، ۱۴۱
۲۶۰ ، ۲۱۶ ، ۳۲۱ ، ۴۸۷	زد حر بن ارتاميس : ۵۰
۴۹۷ ، ۵۰۱	زحور (تاخوس) : ۹۷
سبا : ۳۵ ، ۴۰۳ ، ۴۲۵	زحور (امير مقاطعة) : ۲۳۵
سباس : ۳۴۶	زدمستوي لوف عنخ : ۳۴۵
سبد : ۲۴۴ ، ۲۴۵ ، ۲۴۶ ، ۲۴۷	زورواستر (نبي) : ۶۰۴ ، ۶۰۵ ، ۶۰۶
۲۴۸ ، ۲۴۹ ، ۲۵۲ ، ۲۵۴	۶۰۷ ، ۶۰۸ ، ۶۰۹
سبلختو (بلدة) : ۷۰۱	۶۱۰ ، ۶۱۱ ، ۶۱۲ ، ۶۱۳
سبلحور : ۲۴۸ ، ۲۵۶	۶۱۴ ، ۶۱۶ ، ۶۱۷
سبد شو : ۲۴۸ ، ۲۵۳	زوسر : ۳۵ ، ۳۸
سبك : ۱۷۶ ، ۳۸۴ ، ۴۶۱	سامنسا (قائد) : ۵۴۱ ، ۵۴۸

ست : ٧٠ : ٢١٢ : ٣١٧ : ٤٠١	سمتس : ٤٦١
٤٠٤ : ٤٠٥ : ٤٠٦ : ٤١٤	سمثود : ١٢٤ : ١٧٨ : ٢٢١
٤١٥ : ٤٢٧ : ٤٣٠	٢٢٧ : ٢٣٦ : ٢٥٩ : ٢٧٨
ستاجينيا (بلد) : ٥٩٣	٢٧٩ : ٢٨٠ : ٢٨١ : ٢٨٢
ستم عان — م — حر : ٤٤٤ : ٤٤٥	٤٩٢
٤٤٦	سميس بن وافريس : ١٠٥
ستج (مجموعة) : ١٠٢ : ١٠٧	ستار (بلدة) : ٥٥٠ : ٥٦٢
ستيفان : ٢٨٢	سنت اثناسيوس : ٢٨٨
ستيمكو : ١٣٧	سنغرب (ملك) : ٥٧٣
سخت : ٤٩	السند (بلاد) : ٥٩٧
سغم : ٤٦٠	سنسل : ١١١
سخت : ٣٥ : ٣٧ : ٣٤٣ : ٤١٢	سنهوت : ٢٧٧
سدجوز (= بلاد ستاجينس) :	سنوب : ٢٠٠
٢٦	سنوت : ٢٧٢
سرجون الثاني (ملك) : ٦١٧	سنوسرت الاول : ٢٦٤ : ٢٦٧
سرديس (بلد) : ٢٠١ : ٦٣٤	٢٦٨ : ٢٧٢ : ٢٧٦ : ٢٨٠
٦٢٦ : ٦٥٦ : ٦٧٩	٢٨٤ : ٢٨٤
سسثوس (بلد) : ٦٦٢ : ٦٦٦	سنوسرت الثاني : ٢٤٨ : ٢٥٥
سشات : ٢٤٣	سهرست (بلدة) : ٥٥١
سفاجة : ٩٩ : ٤٤	سوتاس : ٢١١
سقلارة : ١٥٧ : ٢٦٨ : ٣٥٩ : ٤٤٣	سوجديانوس : ١١٥ : ١١٦ : ١٢٤
٤٤٧	السودان : ٧٧ : ٩٩
سقلنى : ٢٦	سورقات (بلدة) : ٥٥١
سك بع : ٢٦	سوريا : ٣ : ٥٧ : ١١٢ : ٢٠١
سكرجات (مدينة) : ٥٤٤	٢٤٨ : ٢٩٢ : ٢٩٨ : ٣٠٠
سكست (اقليم) : ٥٦٨	٣٢٢ : ٥٨٠ : ٥٨١ : ٥٨٨
سكستس الخامس : ٢٨٠	٦٨٠ : ٦٩٢ : ٧٣١
سلامس : ١٠٩	سوس : ٥٢ : ٥٣ : ٥٤ : ٥٧
سلامين : ١٦٢	١١٥ : ١٢٢ : ٥٧٧ : ٥٧٨
سلكت : ٣٩٢ : ٤٠٥ : ٤٠٦ : ٤٢١	٥٧٩ : ٦٣٦
٤٢٢	سوسيان (بلاد) : ٥٧٩
سمانوى تفنخت : ١٥ : ٦٩ : ٢١٣	سوغديانا (بلد) : ٥٩٣
٣٤٣ : ٣٤٤ : ٣٤٥	سوكر (سوكارس) : ٤٤٩ : ٤٦٢
سورديس (ملك) : ٥٨٦	٤٩٢

شعين الكوم : ١٧٦	سوهاج : ١٥٢ ، ١٥٩ ، ١٧٢
شفسوسو : ٢٦٠	سويلاس : ٢٢٩
شربين : ٢٦٠	السويس : ٢٠ ، ٢٨
شالوفة : ٢٧ ، ٢٨	سيا : ٢٧
شمس العين البلادى (مؤرخ) :	سياركرديس (ملك) : ٥٧٨ ، ٥٩٠
٧٤٥	سيترون : ١٠٤
شنلى : ٤٩٥	سيتى الاول (ملك) : ٦٩٨ ، ٧٢١
شنوت : ١٧٢	سيثى : ٢٦ ، ٩١
شو : ٢٢٠ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٦	سيجوم (بلد) : ٦٣٤
٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١	سهرى رولنسن : ٦٢٦
٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٤١٠	سروس = كورش
٤٢٧ ، ٤٣١ ، ٤٥٢	٥٧٨ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨١
شور : ١٥٠	سبرينى : ١٢٢ ، ٢١٤
شوشنار (بلد : ٥٧٢ ، ٥٧٨	سيزوستريس : ٧٠٨ ، ٧٠٧ ، ٩١
شونة الزيب : ٢٧٠ ، ٤٥١	٧١٨
شيفر : ٢٤٤ ، ٥٥٥	سيفاسيكا (ملك) : ٥٠٧ ، ٥١٠
شيكار : ٥٤٩	سيكس (مؤرخ) : ٦٢٩
(ص)	سيلاكس : ٥٩٧ ، ٥٩٨
صحراء « بيوصا » : ٥٥٠	سيله (تل ابو صيفه) : ٢٦٠
صفط الحناء (برنيس) : ٢٤١	سيمون : ١٢٢
٢٤٩ ، ٢٥٢ ، ٢٦٦ ، ٢٨٩	سيمينس : ١٠٤
٤٩٢	سيناه (شبه جزيرة) : ٧١٠ ، ٧٢٢
صالحجر = سايس	سيننج : ٢٥٨
صقلية (جزيرة) : ٦٣٢ ، ٦٥٧	سيوة : ٤٦٧
صوبة (بلدة) : ٥٦٩ ، ٥٧٠	(ش)
صور : ٣٤٦	ش - كيج : ٣٦٢
صينا : ١٩٥ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣	شبابكارو (قائد) : ٥٤٢
٢٣١ ، ٢٣٥ ، ٦٩٢ ، ٦٩٣	شارب : ٢٠٢
(ط)	شاماش - شوم - اوكيد (ملك) :
طرابزوند : ٤٧١	٥٧٥
طرسوس (بلد) : ٦٧٩	شب : ٢٧
طرة : ٣٥ ، ٣٧ ، ١٦٠ ، ١٦٩	شبيس ارداس : ٢٦٧
٢١١ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٤٠٢	شبيكا : ٢٧٦
٤٤٠ ، ٤٤١	شبيطيرج : ١٠٢ ، ١٦٩ ، ٢١٠
	٢١١ ، ٢٦١

عين : ٣٥ ، ٣٧
 عيلام : ١١ ، ٢٦ ، ٦٦ ، ٩٤ ، ٥٧١
 ٥٧٢ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥
 ٥٧٨ ، ٥٩٠ ، ٧٢٧
 عين دج : ٢١٧ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٣٧١
 عين شمس : ٢ ، ٧٩ ، ٢٨٠ ، ٣٩٢
 ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٢٠ ، ٤٢٢
 ٤٢٥

(غ)

غابات : ٣٥٧ ، ٣٥٤
 غراب : ٢١٢
 غزاة : ٢ ، ٣٤٦

(ف)

الفاتيكان : ٢٥٧
 فلارس : ١ ، ٣ ، ٤ ، ١٤ ، ٢٣
 ٢٦ ، ٢٧ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٦٨
 ٩٩ ، ١٠٩ ، ١١٦ ، ١١٧
 ١١٨ ، ١٢٦ ، ٣٠٠ ، ٣٣٣
 ٥٧١ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٨
 ٥٧٩ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣
 ٥٨٤ ، ٦١٩ ، ٦٢٣ ، ٦٢٤
 ٦٢٦ ، ٦٣٠ ، ٦٣٢ ، ٦٣٣
 ٦٤١ ، ٦٤٢ ، ٦٧٣ ، ٦٩٢
 فارنا بانوس : ١٦٠ ، ١٦٥ ، ١٦٦
 ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٣
 ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٨ ، ١٨٩
 ١٩٠ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣
 ١٩٤ ، ١٩٦ ، ١٩٨ ، ٢١٤
 ٢٩٦ ، ٤٩٠
 فارونا (آله) : ٦٠١
 فاقوس : ٣٠١
 فالنتيا : ٣٨٤
 فانس : ٢
 فخرى : ١١٦

طروادة (بلد) : ٦٣٤ ، ٧٠٣
 طريق الكباش : ٢٧٥
 طود : ٢٧٦ ، ٤٨٨
 طوطوس بن ماليش (ملك) : ٧١١
 طومسون : ٦٢٧
 الطويلة : ٣٦٦ ، ٤٩٢
 طيبة : ٣ ، ٧٩ ، ١٠٤ ، ١٠٥
 ١٢٧ ، ١٢٥ ، ١٦٧ ، ١٧٩
 ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥
 ٣٣٠ ، ٤٥٢ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩
 ٤٦٠ ، ٥٦٦ ، ٦٧٥ ، ٦٨٩
 ٧١٩

(ع)

عباس الاول : ٥٥٥
 عبد العزيز بن مروان : ٧٤٣
 العربيه المدفونة : ٢٧٠ ، ٢٦٩
 ٣٠٢ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٤٥١
 ٤٥٢ ، ٤٨٨ ، ٤٩٢
 العريش (بلدة) : ٧٣٢
 الصاسيف : ١٧٤
 عقبات (بلدة) : ٥٤١ ، ٥٤٨
 عكة : ٢ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٩
 ١٩٦ ، ١٩٧
 عمر بن الخطاب : ٦٩٦ ، ٧١١
 ٧٣٩ ، ٧٤٤
 عمر بن عبد العزيز : ٧١٤
 عمرو بن العاص : ٧١١ ، ٧٣٩
 ٧٤٢
 عنخ : ٣٧ ، ٥٥٨
 عنخ - أم - س : ١١
 عنخ حلي : ٣٥٨ ، ٣٦١ ، ٣٧٥
 عنخ حبو : ٣٦٢
 عنخ - كار دج - (ملك) : ٥٥٦
 عنو : ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢١٤
 عنوت : ٢١٤

فيلوفرون : ٢٢٨ ، ٤٧٤
 فيليب الثاني : ٢٤٠ ، ٢٤١
 فيليب القسطنطيني : ٧٢٤
 فيثا : ٤٦٧
 الفيوم : ٦١ ، ٢١٢ ، ٤٩٢
 (ق)
 القاهرة : ٣٧٨
 قاي : ١٧٣
 قبح سنوف : ٢٨٦
 قبرص (جزيرة) : ١٤٣ ، ١٦٠ ،
 ١٦١ ، ١٨٢ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ،
 ٢٢٤ ، ٢٤٦ ، ٢٦٦ ، ٢٧١ ،
 ٦٧٢ ، ٧٠٣
 قرن (بلدة) : ٥٢١
 قرحت : ٢١٤
 قررت : ٥٥١
 قرطاجنة (مدينة) : ٣ ، ٦٣٣ ،
 ٦٥٧٤
 القسطنطينية (مدينة) : ٧٤٧
 قصر ابوت : ٢٦٨
 قصر كينجز ولز : ٢٨٩
 قصر النوبك : ٢٤٨
 قفط : ٣٣ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٥ ، ٤٦ ،
 ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٩٦ ، ٩٩ ،
 ٢٠٩ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٢ ،
 ٢١٣ ، ٢٢١ ، ٢٧٢ ، ٤٢١ ،
 ٤٢٢ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٧٩ ،
 ٤٨٨ ، ٧٣٥ ، ٧٣٦
 القلعة (بلدة م) : ٣٤ ، ٢٧٣
 القلعة البيضاء : ١٢٢
 قلعة القاهرة : ٢٠٩ ، ٢٦٥
 قلعة منديس : ١٩٧
 قمبيز : ١ ، ٢ ، ٣ ، ٦ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ،
 ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ،
 ٤٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ٦٦ ،

القرات (نهر) : ٥٩٠
 قرانداتس : ٣٣٨
 لافرجان (مؤرخ) : ٧١٠
 فرجيا : ٢٠١
 فردريك وليم الرابع (ملك بروسيا) :
 ٥٥٥
 الفرما (بلد) : ٦٩٧
 فرنكات : ٦٥ ، ٥٠
 فرنسا : ٧٠٩
 فرنسوا لكسا : ٣٩١
 فرنيكا : ١٦٧
 فرنزد : ٢٨٠
 لافسلاط (مدينة) : ٧١١ ، ٧٤٠ ،
 ٧٤٤ ، ٧٤١
 فلاندران : ٢٧٩
 فلسطين : ٢ ، ١٣٥ ، ٧٣١
 فلكن : ١٠٣
 فلنبرز بترى : ٤٦٧
 فلورنسا : ٢٨٣
 فليوبس : ٤٤٦
 فنامون : ١٣٦
 الفنتين : ١٠٠ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ٤٦٥
 الفنخو : ٢٥
 فندق الاقصر : ١٧٤
 فنلابوي : ١٣٩
 فنيش : ٥٧
 فنيشيا : ٢ ، ٢١ ، ٢٩٧ ، ٣١٥ ،
 ٣٤٦ ، ٤٧٤ ، ٦٣٣ ، ٦٩٢
 فوسيون : ٣٢١ ، ٣٢٣
 فولاجاسس الاول (ملك) : ٦٠٦
 فيناس (ملك) : ٦٠٢
 فيفليس (راهب) : ٧١٠ ، ٧٤٥
 فينمان : ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٩٤ ،
 ١١١ ، ١٣٠ ، ١٥٨ ، ٢١١ ،
 ٣٠١ ، ٣٤٤ ، ٤٤٨
 الفيلة : ٢٧٧ ، ٢٧٨

كانفر : ٣٨	٧١ ، ٧٠ ، ٦٩ ، ٦٨ ، ٦٧
كايرونيا : ٣٤١	٧٧ ، ٧٦ ، ٧٥ ، ٧٤ ، ٧٣
الكبرى (بلد) : ٧٣٠	٨٤ ، ٨٣ ، ٨٢ ، ٨١ ، ٧٩
كبريت : ٢٨ ، ٢٧	٨٩ ، ٨٨ ، ٨٧ ، ٨٦ ، ٨٥
كتسياس (مؤرخ) : ٦٢٣	٩٠ ، ٩٦ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣
كرال : ٣٤٤	١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٣
كرنا (بلدة) : ٥٤٤	١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٢
كرمة (بلد) : ٥٠٢	٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣
الكرنك : ١٥٢ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٩ ، ١٦٠	٥٨٨ ، ٥٨٩ ، ٥٩٠ ، ٥٩١ ، ٥٩٢
١٧٤ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٠٣	٦٢٧ ، ٦٢٨ ، ٦٢٩ ، ٦٣٠ ، ٦٣١
٤٩٢ ، ٤٩٠ ، ٣٠٤	٦٣٦ (بلد) : ٦٣٦
كروسوس (ملك) : ٦٦٤ ، ٦٦٥	قناة السويس : ٦٩٥ ، ٧٥ ، ٤
كشتا (ملك) : ٥٢٧ ، ٥٢٨	٧٢١ ، ٧٠٣ ، ٧٠٢
كفر ابو (بانوبوليس) : ٢٦٩	قنزو : ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩
كفر ابو شهية : ١٧٢	قنتير : ٢١٤ ، ٣٠١ ، ٣٦٥ ، ٤٩٢
كفر الزيت : ٦٤	قيس : ٢٤٦
كفر الشيخ : ٢٦٠	(د)
كفر صقر : ٢٥٩	الكتاب : ١٥٩ ، ١٧٥ ، ٢٧٧ ، ٤٦٥
كفر منافر : ٢٦٢	٤٨٨ ، ٤٩٢
كلارك : ١٤٨ ، ١٤٩	لابادوشيا (بلد) : ٢٨٠ ، ٥٩٣ ، ٦٤٤
كلستر : ٣٩١	كابار : ٢٧٧
كلزما (مدينة) : ٧٠٩	الكاوشية : ٤٩٥
كليدا (آثرى) : ٢٨ ، ٣١ ، ٢١٠ ، ٢١٣ ، ٧٣٥ ، ٧٣٠ ، ٣٦٥	كارت (بلد) : ٥٥١ ، ٥٦٠ ، ٥٦١
كليركوس (قائد) : ٦٨٥ ، ٦٧٩	كارتز : ٢٧٢
كليرمون جانو : ٢٢ ، ٧٢١	كارتن (بلدة) : ٥٦٧ ، ٥٦٨
كليكا : ٢٠١	كلركاماني (ملك) : ٥٠٣
كليتياس : ٢٢٦ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣	كلركينتر : ٢٥٨
كليوكوس (قائد) : ٦٨٣	كرمان (بلدة) : ٦٣١
كليو ميروتوس (قائد) : ٦٥٩	كلربا : ٢٠١ ، ٦٢٧
كم تاختي خاني : ٢٦٣	كاسنجار (قرية) : ٥٥٨
كمي : ٣٢١	كاسارتمان (ملكة) : ٥٨٦
كنج : ٦٢٧	كلديا (بلد) : ٥٦٣
الكندي (مؤرخ) : ٧٤١ ، ٧٤٠ ، ٧١٤	كا - نخت - خع - م - وانست
كوتيس : ١٨١	(ملك) : ٥٢٨
كورسبر : ١٨٥	

لاكراتس : ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٣	كورش (سسيروس) : ١ ، ٢٧
٢٢٤ ، ٢٣٥	١١ ، ١٤٨ ، ١٦٨ ، ٢٠١
لامياس : ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢١	٤٧١ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ ، ٥٧٨
٣٢٣ ، ٣٢٧ ، ٤٧٤	٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٥٨٤
لبسيوس : ١٥٢ ، ١٥٧ ، ٢٨٢	٥٨٥ ، ٥٨٨ ، ٥٨٩ ، ٦٢٨
٤٤٨	٦٢٩ ، ٦٣٤ ، ٦٤١ ، ٦٦٤
لبي : ١٠٣	٦٧٥ ، ٦٧٧ ، ٦٧٨ ، ٦٧٩
لبيب جشي : ٢٥٥ ، ٣٦٧ ، ٣٦٩	٦٨٠ ، ٦٨١ ، ٦٨٤
٣٧١ ، ٣٧٧	كورنثا (بلد) : ١٨١ ، ٦٣٥
نجران : ٦٣ ، ٢٧٦ ، ٢٠٤	الكورو (باد) : ٤٩٩
لسينمونيا (اسيرتا) : ١٥٣	كوس : ٣٢٦
لندن : ٥٢ ، ٦٠ ، ٦١	كوش : ٧٠ ، ٥٠١ ، ٥٠٨ ، ٥٥٦
لوييا : ٢ ، ٦٣ ، ١١١ ، ١٢٢	٥٦٩
٥٢٧ ، ٧٢٨ ، ٦٦٩	كوبافيس : ٦٥
لوفتوس : ٥٢	كونون : ١٥٤
لوفتي : ١٥٧ ، ٢٨١	كورنيليوس نبوس : ١٨٢
لويس الثالث عشر (ملك) : ٧٤٧	كوسيني : ١٣٩
لويس الرابع عشر (ملك) : ٧٤٧	الكوم الاحمر : ٣٦٦
٧٤٨	كوباكسا : ١٤٨ ، ٤٧١
ليتونيوليس (اوسيم) : ١٧١	كونون : ١٩٦
٢٦٣ ، ٤٠٣ ، ٤٤٤	كوبا : ٤٢
ليديا (بلد) : ٢٠٠ ، ٣٣١ ، ٥٧٥	الكوة (بلدة) : ٥٣٥ ، ٥٤٤ ، ٥٦٦
٥٨٧ ، ٦٣٤ ، ٦٤٤	٥٦٨ ، ٥٧٠
ليستور (قائد) : ٧ ، ٦٧٨	كوبيل : ٢٦٣ ، ٣٥٩
ليزيا : ٢٠١	كوير كننياس : ٤٧٤
ليونيلاس (قائد) : ٦٤٩ ، ٦٥٠	كيتون : ١٦٣
(م)	كيروس = كورش
مات : ٤١٤ ، ٤١٧	كيشمار (بلد) : ٦٠٥
ماجر عنخ : ٤٦١	كيمون (قائد) : ١٦٨ ، ٦٦٧ ، ٦٧١
ماجي : ٣٣١	(ل)
ماحس : ٢٤٣ ، ٢٤٩	لابير (كاتب) : ٧٣٩
ماناكتوا (بلدة) : ٥٧٧	لاد (بلد) : ٦٣٧
ماراتون : ٩٩ ، ١٠١ ، ١١٩ ، ١٢٥	لاسينمون : ١٩٧ ، ٢٩٠ ، ٣١٥
٢٤٤ ، ٤٧١	٣٢٥
	لاسن : ٦٢٦

متحف بوسطن : ١٧١ ، ٥٣١ ، ٥٥٢	ماروكشي : ٦
متحف بولاق : ٢٤١	ماريا : ١٠٠
متحف تورين : ١٧٥	مراكس : ٢٤٦ ، ٢٤٧
متحف جامعة فيلادلفيا : ٥٧	ميسرو : ٦٨ ، ١٠٣ ، ١٠٧ ، ١٢٧
متحف جلاسجو : ٤٤٠	٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢١٣ ، ٢٢٨
متحف جيميه : ٢٦٧	٢٥٩ ، ٢٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٧٨
متحف الخرطوم : ٥٠١ ، ٥٠٨	٥٩٤ ، ٥٩٦
٥٣٢	مناشات (بلعة) : ٥٦٢
متحف شيفيكو : ٢٨٢	ملمت (الهة) : ٢٧٥ ، ٦٢٢
متحف طهران : ٥٢	ماكا (بلد) : ٥٩٢
متحف الفاتيكان : ٦ ، ١٣ ، ٦٤	ماكادام (مؤرخ) : ٥٤٤
٢٨٠ ، ٢٧٨ ، ٦٥	مالت : ٦٥
متحف فتروليام : ٤٥٢	مالوياماني (ملك) : ٥١١ ، ٥١٩
متحف فلورنس : ٦١ ، ٤٦٩	٥٦٥
متحف الفن الصغير في ميونيخ : ٣٦٥	ماتيتون : ٣٢ ، ٨٨ ، ١٠٣ ، ١١١
متحف الفن بمدينة توليدو : ١٠٤	١١٥ ، ١١٨ ، ١٢٥ ، ١٢٧
متحف الفنون الجميلة بوسكو : ٥٨	١٤٥ ، ١٥٠ ، ١٥٨
متحف فينا : ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧	مانتيني (موقعة) : ٢٩٠
متحف الاوفر : ١٤ ، ١٧ ، ١٩	ماندان (سيمة) : ٥٨٠
٢١ ، ٢٢ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤	مانو : ٤٣٤
٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٩ ، ٦١	ماي : ٣٨
٦١ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٨٢ ، ٩٥	متحف الاسكندرية : ١٧٦ ، ٤٦٨
٦٣ ، ٦٤ ، ٨٢ ، ٩٥ ، ١٠٣	متحف الاسميكية : ٢٧ ، ٢١٤
١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٧١	٣٦٥
٢١٠ ، ٢١١ ، ٢٤٨ ، ٢٥٥	متحف برلين : ٣٢ ، ٤٠ ، ٥٩ ، ١٥٢
٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٣٥٤ ، ٤٤١	١٥٧ ، ١٧٠ ، ٢١٠ ، ٢٧٥
٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٥٤ ، ٧٢٢	٢٧٨ ، ٢٨٣ ، ٢٨٥ ، ٣٥٤
متحف متروبوليتان بنيويورك : ٤٤٤	٤٣٨ ، ٥٥٥
٤٤٩ ، ٤٦٧	المتحف البريطاني : ٦٢ ، ١٢٧
متحف مرسيليا : ٤٦٨	١٢٨ ، ١٥٣ ، ١٧٠ ، ٢٦١
المتحف المصري : ١٣ ، ٢٤ ، ٣٢	٢٦٧ ، ٢٧٩ ، ٢٨١ ، ٢٨٢
٣٤ ، ٦٠ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٩٨	٢٨٣ ، ٢٧٠ ، ٣٠٥ ، ٣٧٢
١٠٦ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٦٨	٣٧٧ ، ٣٧٨ ، ٣٨٥ ، ٣٨٨
١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٥ ، ١٧٦	٤٦٤ ، ٤٦٧ ، ٤٦٩ ، ٤٧٨

مردونيوس (قائد) : ٦٢٩ ، ٦٤٤ ، ٦٦٠ ، ٦٦١	٢١١ ، ٢١٢ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠ ، ٢٦٦ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩
مرف : ٤٦١	٢٧٠ ، ٢٧٤ ، ٢٨٢ ، ٢٠٤
مورم (وزير) : ٢٨	٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٤ ، ٣٧٠
الموريك : ١٠٦	٣٧٣ ، ٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٣٨٥
مرو (بلد) : ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧	٤٤٤ ، ٤٤٨ ، ٤٥٠ ، ٤٥١
٤٩٨ ، ٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ٥١٤	٤٦٨ ، ٤٧٣
٥١٩ ، ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٧	متحف موسكو : ٢٨٣
٥٥٨ ، ٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٥٦٧	متحف ميونيخ : ٢١٤ ، ٢٨٢ ، ٣٠١
٥٦٨ ، ٥٦٩	متحف ينفارستي كولنج : ٦٠ ، ٦١
مروى : ٧٧	١٥٣ ، ١٧٦ ، ٢٨٢ ، ٣٠٢
مريت (مؤرخ) : ١٩ ، ٢١ ، ٢١٠	مترا (الهة) : ٦٠ ، ٦٠٩ ، ٦٩٠
مريت حابي (أخت نطالاب الاول)	مترنيخ : ٢٨٩ ، ٣٩٠ ، ٣٩١ ، ٤٠٦
٢٨٥	ميتيت (القليم) : ٥٦٣
مستت : ٤١٤ ، ٤١٧	ميت (قوم) : ٥٤٧ ، ٥٤٨
مستتعات سريونييس : ٢٢٨	المجا (قوم) : ٥١٧
مستيورع : ٨ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٧ ، ١٩	مجايازوس بن زويروس : ١٢٢ ، ١٢٣ ، ٦٧٠
مسلت : ٤١٩	مجايز : ١١٢ ، ١١٣
المسعودي (مؤرخ) : ٧١٣ ، ٧٤٢	مجو (قوم) : ٥٦٨
٧٤٣	العطة الكبرى : ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٨٥
مسقت : ٢٠	محمد خورشيد : ١٠٦
مسن : ٢٥٩	محمد شعبان : ٤٥٠
مسو بوتاميا : ٧٥ ، ٤٧١ ، ٥٨١	محمد علي باشا : ٢٨٩ ، ٥٥٥
مسينا : ٢٩٠ ، ٣٢٥	محنث (مكان مقدس) : ٨
مشات (بلدة) : ٥٤٤ ، ٥٥١	محيث (اله) : ٢٨٤
الطرية : ٢٠٢	محيث ورت : ٤١٠
المعاهدة الاثينية المصرية : ١٦١	مخاف : ١٣٦
معبد آمون : ١٤١ ، ١٥٧ ، ١٧٦	مختي (بلاد) : ٥٤٢
٥٢٨ ، ٥٤٨ ، ٥٦٨	مختنقنت (بلدة) : ٥٦١
معبد افرو : ٧٠ ، ٧١ ، ١١٥	مدرسة سايس : ٦ ، ٧٦ ، ٨٨ ، ٩٨
١٢٩ ، ١٣٠ ، ٢٠٣ ، ٢٠٦	الممود : ١٥٦ ، ١٧٣ ، ٢٧٤
٣٦٤ ، ٤٦٤	الدينه (بلد) : ٧١٤
معبد الزيس : ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٧٧	مرت (بلدة) : ٥٤٣
٢٧٨	
معبد افورمي : ١٦٧	

مكران (بلاد) : ٥٩٧	معبد آنوريس — شو : ٣٧٨
مكة (بلدة) : ٧١٤ ، ٧٤٠	معبد اورشليم : ٢
مصبج : ٥٧	معبد أوزير : ٦٨
مفيس : ٤٠٣	معبد أون (هرموبوليس) : ١٣١
مميزي : ٢٩٧	معبد (أبت سوت) : ٥٣٨
متو : ٢١٦ ، ٤٠٩ ، ٤٨٨	معبد (ب) : ٥٢٥
متور (قائد) : ٣٢٢ ، ٣٢٣ ، ٣٣٠	معبد بتاح : ١٦ ، ١٩ ، ٢٠
٣٣١ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧	معبد بوسطة : ١٣١ ، ٣٦٩ ، ٣٧١
٣٤٠ ، ٣٧٦ ، ٤٧٤	معبد بوتو : ١٠٢ ، ١٠٦
مندي : ٢٧٩	معبد «بي فرحت» : ٧٣٤
منفيس : ١٤٤ ، ١٥٠ ، ١٥٢ ، ١٥٥	معبد تحوت : ٢٥٧ ، ٣٦٦
١٨٦ ، ٢٢١ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩	معبد (تهرقا) : ٥٤٤
٣٦٤ ، ٣٦٦ ، ٣٦٩ ، ٤١٢	معبد حور : ١٢٩ ، ٣٦٤
٤٦٢	معبد خنسو : ١٥٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤
النصورة : ٢٥٦	٤٩٠
منف : ٢ ، ١٤ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢١	معبد خنصرة : ٢٧١
٣٥ ، ٣٧ ، ٣٩ ، ٤١ ، ٥٩	معبد (ذهب الحياة) : ٥٤٣
٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٦ ، ٨٠	معبد الكرنك : ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٧٤
٨١ ، ٨٢ ، ٩٠ ، ٩٦ ، ٩٨	٤٦٢
١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٥	معبد فيليوس : ٢٢٤
١٠٧ ، ١١٢ ، ١٢١ ، ١٢٢	معبد كاييري : ٧٤
١٢٣ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٦٨	معبد متو : ٣٧٥ ، ٢٧٦
١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٨٧	معبد موت : ١٧٤
١٨٩ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ٢٠٩	معبد هيبس : ٤٦٦
٢١٠ ، ٢١١ ، ٢٢٧ ، ٢٣٦	معبد هريط : ٣٧٥
٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٧٩	المصرة : ١٦٠ ، ١٦٩ ، ٤٤٠
٢٠٣ ، ٢٢٩ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤	مقونييا : ٢٢٤ ، ٢٤٠ ، ٥٩٧
٢٣٨ ، ٢٤١ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩	٥٩٨ ، ٦٣٣ ، ٦٣٨ ، ٦٤٩
٢٥١ ، ٢٥٤ ، ٢٥٧ ، ٢٦٢	٦٥٨ ، ٦٩٣
٣٦٤ ، ٤٤١ ، ٤٤٣ ، ٤٤٤	القرنزي : ٦٦٩ ، ٧٣٧ ، ٧٤٥
٤٤٥ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٥٩	القطم : ٣٠٢
٤٧٧ ، ٤٨٩ ، ٤٩٢ ، ٦٧٠	مكتبة البلدية بمدينة فرانكفوت
٧١١ ، ٧٤٢	٦١
منفيس : ٢٣٩ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤	المكتبة الملكية لفرنسية : ١٣٠

(ن)	٤٠٢ : ٤٢١ : ٤٥٣ : ٥٤
نابليون (امير طور) : ٣٨٢ ، ٧٤٩	منمون : ١٤٢ ، ١٤٨ ، ٢٨٧ ، ٣٠٦
نابولي : ٢٨٠	منو : ٤٢١
نابونابيد (ملك) : ٥٨٠	موت (اله) : ٤٠ ، ٢٧٥ ، ٤٥٢
ناخوس : ٤٩٠	٥٥٤ ، ٥٥٦
ناساخما (ملك) : ٥١٠	موت (امرأة) : ٥٢٠
ناش : ٦٠ ، ٢٨١ ، ٤٦٩	موتس : ١٥٥ ، ١٥٦
نافيسل : ٢٤١ ، ٢٥٥ ، ٢٥٧	مورس (اقليم) : ٥٦٨
٢٦٥ ، ٢٦٧ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠	موريه : ٢٩١
٢٧١ ، ٢٧٦ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩	موس : ٥٥٢
٧٢٢	موسولوس : ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢
ناكسوس (بلاد) : ٦٢٦	موار : ٢٨٣
ناكموس (بلد) : ٦٢٩	مونت افتن : ٢٨٢
نانت : ٢٧٩	مونتيه : ٤٢ ، ٢٥٦
ناباتا (بلد) : ٤٩٨ ، ٤٩٩ ، ٥٠٢	مي (بلاد) : ٧١
٥٢١ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨	ميت رهينه : ١٠٠ ، ٤٤٨
٥٤٢ ، ٥٤٥ ، ٥٤٧ ، ٥٤٨	ميت فخر : ٢٧٥
٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧	ميديا (دولة) : ٢٦ ، ٥٧١ ، ٥٧٨
٥٥٨ ، ٥٦١ ، ٥٦٣ ، ٥٦٩	٥٨٠ ، ٥٨٤ ، ٥٩٨ ، ٦١٥
نبت : ٢٧٠	٧٢٧
نيس : ٢٥٤	ميليتوس : ٦٣٦ ، ٦٣٧
نيوخود نصر الثالث : ٨٩	الين (نهر) : ٦١
نيون : ٤٢٢	مين (اله) : ٢٣ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٤
نيو (قل ادفينا) : ٢٧٩	٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩
نت رع : ٢٨٦	٥٠ ، ٥١ ، ٩٧ ، ٢٠٩ ، ٢١٢
نترت : ٢٧٠	٢٦٩ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤ ، ٢٩٢
النجع القوقازي : ١٥٦ ، ١٧٤	٤٠٢ ، ٤٢٢ ، ٤٢٥ ، ٤٩١
نطاجر : ٤١٢	مينا : ٤٤٣
نحكاو : ٤٠٨	ميها (قوم) : ٥٦٢
نحمت - عاوى : ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧	ميوس هرموس (ميناء) : ٧١٠
٢١٨ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٢	٧٣٥
٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٥	ميونخ : ٤٦٧
نخبيت : ٣٦٨ ، ٢٨٤	
نخت حر - حيت = نقطاب الثاني	

١٥٣ ، ١٥٥ ، ١٦٣ ، ١٧٩ .	نخت حنب : ٣٤٣
١٨٢ ، ١٨٤ ، ١٨٦ ، ١٨٧ .	نخت حور (والد نقطاب الاول) :
١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩٢ .	٢٨٥
نقطاب الثاني (نخت حر - حبت) :	نخن : ١٦٨
١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٨٦ ، ٢٠٣ .	نديت : ١١٣
٢٦٩ ، ٢٧١ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ .	نس بادد : ٢٨٦
٢٩١ ، ٢٩٢	نس - شو - تفتت : ١٨
نكاو اثاني (ملك) : ٧٢٤	نس مين : ٢٧٣
نهات (بلدة) : ٥٤٤ ، ٥٥١	نست آتوم : ٤٢٢
نهر (اديني) : ٥٧٨	نستاسن (ملك) : ٥٥٣ ، ٥٥٤
نهر (اموداريا) : ٦٣١	٥٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٥٨
نهر (اينديز) : ٥٧٨	٥٥٩ ، ٥٦١ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣
نهر (دجلة) : ٥٧٢ ، ٦٣٧	٥٦٤ ، ٥٦٩
نهر (سرديا) سيحون : ٥٨٧	نستوم : ٣٩٢
نهر الفرات : ٦٨٠	نسمين : ١٦٣
نهر (قارون) : ٥٧٢	نفيتيس : ٣٥٥ ، ٣٨٤ ، ٣٨٦ ، ٤٠٥٠
نهر الكرخ : ٥٧٧ ، ٥٧٨	٤١٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣
نوت : ٢٢٥ ، ٢٤٣ ، ٤٠٣ ، ٤٢٤ .	نفرتم : ٣٩٣ ، ٣٩٧ ، ٤٠٣
١٤٧ ، ١٤٨	نفر حور : ٤٤٠
نورا سكوت : ٣٩١	نفر منو : ٢٨
نوري (بلد) : ١٩٩ ، ٥٠٣ ، ٥٠٩	نفر تيس الاول : ١٤٣ ، ١٥٠
٥١٠ ، ٥١٤ ، ٥٣٥ ، ٥٦٥	١٥١ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٥٦
نون : ١٠٣ ، ١٢٠ ، ١٥٩	١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١
نورة : ١٧٢ ، ١٧٣	١٦٢ ، ٢٢٨ ، ٤٧٣ ، ٤٨٦
نويل ايميه جيرون : ٥٧	نفر تيس الثاني : ١٤٤ ، ١٦٨
نيت : ٩٠٧ ، ٩٠٨ ، ٩٠٩ ، ١١٠ ، ١٢٠	١٦٩ ، ١٧٧
١١ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٣ ، ٦٧	نفر تيني : ٤٥١
٧٠ ، ٧٥ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٧٠	نفر سبك : ٤٤٥ ، ٤٤٦
٧٥ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٩٧	نفر اش (نقر تيس) : ١٠٩ ، ١٧٨
٢٠٤ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨	٢٠٥ ، ٢٠٨ ، ٣٢١
٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٢ ، ٢٦٠	نقطاب الاول (نخت نبف) : ١٤٤
٢٦٥ ، ٢٨٤ ، ٤١٣ ، ٤٢٠	١٤٥ ، ١٦٩ ، ١٨٦ ، ١٧٧
٤٢١ ، ٤٨٧	٢٨٦ ، ٢١٤ ، ٢٢١ ، ٢٨٧
نيكو سستراتوس : ٣٢٥ ، ٣٣١	٢٨٨ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠
٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ، ٣٣٥	٣٠٦ ، ٣١٦ ، ٤٤٨ ، ٤٥٢

٤٤٠ ، ٤٢٨	٤٧٤
همدان : ٤٩٥ ، ٦٢٦	نيكاو : ١٢٨
آهنتد (بلاد) : ٥٩٧	النيسل : ٢٢ ، ٢٥ ، ١١٣ ، ١٢١
هنون هنت : ٨٧	١٢٣ ، ١٨٤ ، ١٨٧ ، ١٩٥
هويان آمان (ملك) : ٥٧٢	١٩٨ ، ٢٤٨ ، ٣١٨ ، ٣٢٩
هور (= أرمي) : ٢٦	٣٦٨ ، ٤٩٥ ، ٥٨٧ ، ٧٢٥
هور (شاعر) : ٧٠٣	نينوه (بلاد) : ٥٧
هيبس (هبت) : ٢٨٧	نيويورك : ٤٤٩
هينالو (بلدة) : ٥٧٨	(ه)
هر اكيبوليس (هناسيا المدينة) :	هابو : ١٥٩ ، ١٧٤ ، ٢٧٦ ، ٤٦١
٣٤٣	٤٨٨
هر كاني : ١١٦	هارون الرشيد : ٦٦٦ ، ٧٤٥ ، ٧٤٩
هيسناسپ : ٢٩	هاريس : ٣٠٢ ، ٣٩٤
هيلاس (بلد) : ٥٩٩ ، ٦٢٠ ، ٦٣٢	هاليكارناس : ٢
٦٣٣ ، ٦٣٥ ، ٦٣٨ ، ٦٣٤	هيريان : ٦ ، ٧٠٨ ، ٧١٠ ، ٧٣٧
٦٤٧ ، ٦٤٩ ، ٦٥٢ ، ٦٦٢	٧٣٨
٦٦٣ ، ٦٨٨	هر بيط : ٣٧٤ ، ٤٩٢
(و)	هر خنى : ٢٦
واح - اب رع - تنى : ٢٧	هر دوت : ٣ ، ٦٨ ، ٧١ ، ٧٤ ، ٧٥
واحة آمون : ٤٦٧	٧٨ ، ٨١ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٩٣
الواحة الخارجة : ١١٦ ، ٢٧٨	٩٦ ، ١١٤ ، ١١٩ ، ١٢٠
واحة سيوة : ١٦٧ ، ١٧٦ ، ٥٨٨	١٢٤ ، ١٣٤ ، ٤٩٧ ، ٥٠٠
الواحة الكبرى : ٤٦٦	٥٧٩ ، ٥٨٤ ، ٥٨٦ ، ٦٠١
وادي جاسوس : ٢٤٨ ، ٢٥٥	٦١٠ ، ٦٢٥ ، ٦٤٤
وادي حلفا (اقليم) : ٥٦٨	٦٤٧ ، ٦٦٠ ، ٦٦١ ، ٧٠٣
وادي حمامات : ٢٢ ، ٢٤ ، ٤٤	٧٠٥ ، ٧١٩ ، ٧٢٦
٤٩ ، ٩٦ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠١	هر كانيا (بلد) : ٥٩٣ ، ٥٩٠
١١٠ ، ١١١ ، ٢٠٨ ، ٢٧٤	هر منتس : ٥٧
٤٥٤	هرموبوليس الكبرى (البقية) :
وادي طليمات : ٩١	٢٦٥
وادي مفارة : ٢٤٨	هرمياس : ٣٤٠
وادي النخل : ٢١٠ ، ٢٦٩	هس : ١٢٧
وادي هواد : ٤٩٥	هكاتومنوس : ٢٠٠
واست (بلدة) : ٥٦١	هلتون بريس : ٢٨١
	هليوبوليس : ٣٥ ، ٣٧ ، ٧٩ ، ٤٢٢

ونامون (امير) : ٤٦٧	ورت حكاو : ٢٨٤
ونت : ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٤	ورتخنو : ٣٦٠
وتنفر : ٢٧١ ، ٢٧٨ ، ٤٣١ ، ٤٤٣	وزاخرورسن : ١١ ، ١٠ ، ٩ ، ٧ ، ٦ ، ١١
ويس : ١٣٩	٦٦ ، ٦٥ ، ٦٤ ، ١٣ ، ١٢
(ي)	٧١ ، ٧٠ ، ٦٩ ، ٦٨ ، ٦٧
ينكر : ٣٧٧	٧٨ ، ٧٧ ، ٧٦ ، ٧٥ ، ٧٤
اليهود : ١٢٦ ، ٢	٩٠ ، ٨٩ ، ٨٨ ، ٨٠ ، ٧٩
يهوه (آله) : ٦١٦	٩٦ ، ٩٣
يورجنس : ٤٤٦	وزاخنسو : ٢٨
يوسف « النبي عليه السلام » :	وازيت : ٣٧٢ ، ٣٨٤ ، ٣٩٨
١١٨	وسر (سقاء) : ١٤٠
بوليسوس قيصر (قائد) : ٥٨٣	وسرت (نعمت — عاوى) : ٢٢١
ليونان : ١٠١ ، ١٢٥	٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧
	٢٢٨ ، ٢٣٠ ، ٢٣٦ ، ٣٧٣
	وسرتون (ملك) : ١٣٥

ملحوظة : كتبت بعض أسماء الأعلام بهجائين مختلفين ، كما ورد
تصحیح فی هذا الفهرس لبعض أسماء الأعلام التي طبعت خطأ في صلب متن
الكتاب .

المصادر الأفرنجية

١ — مختصر أم أسماء الدوريات الأفرنجية المستعملة في هذا الجزء :

- A. F. O. = Archiv fur Orientforschung. Berlin.
- A. J. S. L. = The American Journal of Semitic Language and Literatures,
Chicago and New York.
- Ancient Egypt. London.
- A. R. = Archeological Report. Egypt Exploration Fund.
- A. S. = Annales du Service des Antiquités de l'Egypte, Cairo.
- A. S. N. = Survey Department, Archeological Survey of Nubia. Cairo.
- A. Z. = Zeitschrift fur Agyptische Sprache und Altertumskunde, Leipzig.
- B. B. M. F. A. = Bulletin of the Museum of Fine Arts, Boston.
- B. C. H. = Bulletin de Correspondence Hellénique, Paris.
- B. I. F. A. O. = Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale,
Le Caire.
- Chronique d'Egypte, Brüssel.
- E. E. M. M. = The Bulletin of the Egyptian Expedition Metropolitan
Museum of Art New York.
- J. A. = Journal Asiatique.
- J. E. A. = Journal of Egyptian Archaeology. London.
- J. H. S. = Journal of Hellenic Studies, London.
- Kemi, Revue de Philologie et d'Archéologie, Egyptienne et Copte, Paris.
- L. A. A. A. = Annals of Archaeology and Anthropology issued by the,
Institute of Archaeology. University of Liverpool, Liverpool.
- Mem. Inst. Fr. = Mémoires publiés par les membres de l'Institut Français
d'Archéologie Orientale du Caire.
- Mém. Miss Fr. = Mémoires publiés par les Membres de la Mission
Française au Caire, Paris.
- Mitt. D. Inst. = Mitteilungen des Deutschen Instituts fur Agyptische
Altertumskunde in Kairo, Berlin.

- N. G. A. W. = Nachrichten des Göttinger Akademie des Wissensch.
N. G. G. W. = Nachrichten der Ges. der Wissensch. zu Göttingen.
O. L. Z. = Orientalistische Literaturzeitung. 1898 ff.
P. S. B. A. = Proceedings of the Society of Biblical Archaeology London.
Rec. Trav. = Recueil de Travaux relatifs à la Philologie et à l'Archéologie
Egyptienne et Assyrienne. Paris.
Rev. Archéol. = Revue Archéologique.
Rev. Eg. = Revue Egyptologique. Paris.
Rev. Eg. Anc. = Revue de l'Egypte Ancienne. Paris.
Sphinx. Revue Critique Embrassant le Domaine Entier de l'Egyptologie.
Upsala.
Sudan Notes and Secords, Khartoum.
T. S. B. A. = Transactions of the Society of Biblical Archaeology.
London.
W. O. = Die Welt des Orients. Wissenschaftliche Beiträge zur Kunde
des Morgenlandes. Wuppertal.
Z. A. = Zeitschrift fu Assyriologie und verwandte Gebiete.
Z. D. M. G. = Zietschrift der Deutschen Morgenlandischen Gessellschaft.
Leipzig.

٢ - الراجع الأفرنجية :

- Amelineau. Nouvelles Fouilles.
Avedief, Y., The Origin and Development of Trade and Cultural Relations
of Ancient Egypt with Neighbouring Countries (Papers presented by
the Soviet Delegation at the 23rd International Congress of Orientalism.
1954).
Borchardt, L., Die Mittel Zur Zeitlichen Festlegung von Punkten der
egyptischen Geschichte, Kairo. 1935.
Boreaux, Antiquités Egyptiennes. Guide Catalogue Sommaire.
Bourdon, Anciens Canaux. Anciens Sites et Ports de Suez.
Breasted J. H., Ancient Records of Egypt.
British Museum, A Guide to the Egyptian Galleries, Sculptures. etc.. 1909.
British Museum, Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae. 1911.
Brugsch, H. K., Thesaurus Inscript. Aegy. Altaegypt. Inscript.

- Brugsch, H. K.**, *Gesch. Aegypt.*
- Budge, E. A. W.**, *Book of Kings.*
- Budge.** *Annals of Nubian Kings.*
- Bunsen, G.**, *Griechische Geschichte bis zur Schlacht bei Chaeroneia.*
- Butler, Miss.** *The Queens of Egypt.*
- Cambridge Ancient History.*
- Campbell.** *The Sarcophagus of Pabasa.*
- Catalogue Général du Musée du Caire.* 1901.
- Champollion, F.**, *Monuments de l'Égypte et de la Nubie.* Paris.
- Champollion, F.**, *Notices Descriptives.* Paris. 1844.
- De Laporte.** *Le Proche Orient.*
- Diodorus Siculus.** Loeb. Ed.
- Dunham.** *Royal Cemeteries of Kush* Volume II. Nuri
- Evans, A.**, *The Palace of Minos at Knossos.* London. 1921.
- Gauthier, H.**, *Le Livre des Rois d'Égypte.* Le Caire, 1907 f. IV.
- Gauthier, H.**, *Dictionnaire des Noms Géographiques contenus dans les Textes Hiéroglyphiques.* Le Caire. 1925 ff., I-VII.
- Griffith, E. L.**, *Catalogue of the Demotic Papyri in the Rylands Library at Manchester.* I-III. Manchester. 1909.
- Hall, H. R.**, *The Ancient History of the Near East.* London. 1913.
- Herodotus.** Book I-V.
- Hieratische Papyrus aus den Königl. Museen zu Berlin.* Leipzig. 1911.
- Kees, H.**, *Handbuch der Altertumswissenschaften.*
- Kienitz, F. K.**, *Die politische Geschichte Ägyptens vom 7. bis zum 4. Jahrhundert vor der Zeitwende.*
- Lepsius, C. R.**, *Denkmäler aus Ägypten und Aethiopien.* Berlin. 1894.
- Lockenbill D. D.**, *Ancient Records of Assyria and Babylonia.* I-II.
- Marriette.** *Monuments Divers Recueillis en Égypte et en Nubie.* Paris, 1889.
- Marriette.** *Le Serapeum de Memphis.* Paris, 1857.
- Maspero, G.**, *Guide du Visiteur au Musée du Caire.* 1915.
- Meyer E.**, *Geschichte des Altertums.*
- Meyer E.**, *Forschungen zur alten Geschichte.* III.
- Meyer E.**, *Kleine Schriften.* I-II.

- Meyer, E.**, Der Papyrusfund von Elephantine. Leipzig. 1192.
- Moret, A.**, Histoire de l'Orient.
- Müller, C.**, Fragmenta Historicorum Graecorum.
- Newberry, P. E.**, Egyptian Antiquities. Scarabs, 1906.
- Otto, M. W.**, Priester und Tempel im hellenistischen Agypten, I-II.
- Pauly-Wissowa**, Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft.
- Petrie, W. M. F.**, Ichnasya.
- Petrie, W. M. F.**, A History of Egypt. London.
- Petrie, W. M. F.**, Kahun.
- Petrie, W. M. F.**, Memphis.
- Petrie, W. M. F.**, Naukratis.
- Porter, B. and Moss, R.**, Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Inscriptions, Texts, Reliefs and Paintings. I-VI.
- Pomper, G.**, La Première Domination Perse en Egypte. Recueil d'Inscriptions Hiéroglyphiques, Kairo 1936.
- Reisner, G. A.**, The Archaeological Survey of Nubia, Report for 1907. 1908.
- Rosellini, L.**, Monumenti dell. Egitto e della Nubie. 1832-1844.
- Scharff, A.**, Handbuch der Altertumswissenschaften, herausgeg. von W. Otto 6, Abteilung. I. Textband. Handbuch der Archäologie. S. 433—642 A. Scharff, Agypten.
- Schrader, E.**, Keilinschriftliche Bibliothek. I-VI.
- Spiegelberg, W.**, Die sog. Demotische Chronik des Pap. 215 der Bibliothèque Nationale zu Paris nebst den auf der Rückseite des Papyrus stehenden Texten, herausgeg. und erklärt von W. Spiegelberg, Leipzig. 1914.
- Steindorff, G.**, Urkunden des Agyptischen Altertums. herausgeg. Leipzig. d. G. R.. Leipzig. 1880.
- Wiedemann, A.**, Agyptische Geschichte. Gotha. 1884. Supplement hierzu. 1888.
- Wiedemann, A.**, Herodots zweites Buch mit sachlichen Erläuterungen, 1890.
- Wiedemann, A.**, Geschichte Agyptens von Psammetich I. bis auf Alexander

كتب المؤلف

بالعربية :

- (١) مصر القديمة : الجزء الأول في عصر ما قبل التاريخ الى نهاية العهد الاهناسي .
- (٢) مصر القديمة : الجزء الثاني في مدينه مصر وثقافتها في الدوله قديمه والعهده الاهناسي .
- (٣) مصر القديمة : الجزء الثالث في العصر الذهبي في تاريخ الدوله الوسطى ومدينيتها وعلاقتها بالسودان والأقطار الآسيويه ولوبياء .
- (٤) مصر القديمة : الجزء الرابع في عهد الهكسوس وتأسيس الامبراطوريه .
- (٥) مصر القديمة : الجزء الخامس في السيادة العاليه و"لتوحيد ويبحث في علاقات مصر مع ممالك آسيا وسياده مصر عليها وأول عقيدة للتوحيد بالله .
- (٦) مصر القديمة : الجزء السادس في عصر رعمسيس الثاني وقيام الامبراطوريه الثانيه .
- (٧) مصر القديمة : الجزء السابع في عصر مرنبتاح ورعمسيس الثالث .
- (٨) مصر القديمة : الجزء الثامن في نهايه مصر الرعاسمه وقيام دوله كهنة في طيبة في عهد الأسرة الواحدة والعشرين .
- (٩) مصر القديمة : الجزء التاسع في نهايه الأسرة الواحدة والعشرين وحكم دوله اللوبيين لمصر حتى بداية العهد الاثيوبي ولحده في تاريخ العبرانيين .
- (١٠) مصر القديمة : الجزء العاشر في تاريخ السودان المقارن الى أوائلعهد بيغنخي .
- (١١) مصر القديمة : الجزء الحادي عشر تاريخ مصر والسودان من أول عهد بيغنخي الى نهايه الأسرة الخامسة والعشرين ولحده في تاريخ آشور .
- (١٢) مصر القديمة : انجزه الثاني عشر في عصر النهضة المصريه ولحده في تاريخ لاغريق .
- (١٣) مصر القديمة : من عهد الفرس الى دخول الاسكندر الأكبر ولحده في تاريخ السودان في ذلك العهد ونبغه في تاريخ الفرس وقناة السويس قديما
- (١٤) جغرافيه مصر القديمه : (محله باحدى وأربعين خريطة) .
- (١٥) الأدب المصري القديم أو ادب القرامنة : الجزء الأول في القصص والحكم والتأملات والرسائل .
- (١٦) الأدب المصري القديم أو ادب القرامنة : الجزء الثاني في الدراما والشعر وفنونه .

بالفرنسية :

1. Hymnes Religieuses du Moyen Empire : 199 pages. (1923, Le Caire).
2. Le Poème dit le Pantaour et le Rapport Officiel sur la bataille de Qadesh. 162 plates. Université Egyptienne. Faculté des Lettres, - (1929, Le Caire).
3. Le Sphinx à la Lumière des Fouilles Récentes.

بالإنجليزية :

1. «Excavations at Giza», Vol. I. 1929-1930); 119 pages, 81 Plates, 187 Illustrations in the Text Plan (Oxford 1932).
2. » » » Vol. II. (1930-1931); 225 pages, 83 Plates, 251 Illustrations in the Text 2 Plans (Cairo 1936).
3. » » » Vol. III, 1931-1932); 229 pages, 71 Plates, 227 Illustrations in the Text, 2 Plans, (Cairo. 1941).
4. » » » Vol. IV, (1932-1933); 218 pages, 62 Plates, 159 Illustrations in the Text, 3 Plans, (Fourth Pyramid), (Cairo 1943).
5. » » » Vol. V, (1933-1934). 325 Pages, 79 Plates, (3 coloured), 169 Illustrations in the Text, 2 Plans, (Cairo, 1944).
6. » » » Vol. VI. Part I. «The Solar Boats», (1934-1935). (Cairo, 1947).
7. » » » Vol. VI, Part II. «The Offering-List in the Old Kingdom», 504 pages, 174 Plates. and numerous illustrations in the Text. (Cairo 1948).
8. » » » Vol. VI, Part III, a Description of the Mastabas and their Contents (1936-1939).
9. » » » Vol. VII, (1935-1936).
10. » » » Vol. VIII, «The Great Sphinx and its Secrets» (1936-1937), (Cairo, 1954).
11. » » » Vol. IX, (In Print).
12. » » » Vol. X, (In Print).
13. » » » » Saqqara; Vol. I (In Print).
14. » » » » Vol. II, (In Print).
15. » » » » Vol. III, (In Print).
16. «The Sphinx. Its History in the light of Recent Excavations.»

طابع دار الكتاب العربي
مكتبة جامعة القاهرة

Biblioteca Mediana



0320663